Compilation Document - Rio+20 - United Nations Conference on Sustainable Development

www.uncsd2012.org/compilationdocument

At its Second Preparatory Meeting in March 2011, the Preparatory Committee for the United Nations Conference on Sustainable Development (UNCSD) requested the Bureau to initiate an open, transparent and inclusive process, led by member States, to prepare in a timely manner a draft text, based upon all preparatory inputs, to serve as the basis for an outcome document for the Conference.

The second Preparatory Committee Meeting invited all member States, relevant United Nations system organizations, and relevant stakeholders to provide inputs and contributions to the Secretariat in writing by 1 November 2011, for inclusion in a compilation text to be presented by the Bureau to member States and other stakeholders for their comments and further guidance at the second Intersessional Meeting on 15-16 December 2011. This compilation document is to serve as basis for the preparation of a zero-draft of the outcome document, to be presented for consideration by member States and other stakeholders by January 2012.

Inputs received by the Secretariat are contained in a web-based Compilation Document, available at **www.uncsd2012.org/compilationdocument**, in their unedited versions, preceded by an index of terms to facilitate analysis of material submitted.

Part II. Member States - Submissions

MEMBER STATES

Albania	Algeria	Argentina	Armenia	Australia
Austria	Belarus	Belgium	Benin	Bhutan
Bolivia (Plurinational State of)	Botswana	Brazil	Bulgaria	Burkina Faso
	Burundi	Canada	Central African Republic	Chile
China	Colombia	Costa Rica	Croatia	Cuba
Cyprus	Czech Republic	Denmark	Dominican Republic	Ecuador
Egypt	El Salvador	Estonia	Finland	France
Georgia	Germany	Ghana	Greece	Grenada
Guatemala	Holy See (Observer State)	Honduras	Hungary	Iceland
India	Indonesia	Ireland	Israel	Italy
Jamaica	Japan	Kazakhstan	Kenya	Lao People's Democratic Republic
Latvia	Liberia	Liechtenstein	Lithuania	Luxembourg
Malta	Mexico	Monaco	Montenegro	Nepal
Netherlands	New Zealand	Niger	Nigeria	Norway
Pakistan	Paraguay	Peru	Philippines	Poland
Portugal	Republic of Korea	Republic of Moldova	Romania	Russian Federation
Senegal	Serbia	Singapore	Slovakia	Slovenia
South Africa	Spain	Sri Lanka	Sweden	Switzerland
Tajikistan	Thailand	Togo	Tunisia	Turkey
Uganda	Ukraine	United Kingdom	United States of America	Uruguay
Venezuela (Bolivarian Republic of)				

Albania

Greening the Economy and Making the Environment a Business Opportunity

ALBANIA Environment Protection and Sustainable Development

Current gaps and emerging challenges

In recent decades Albania's environment has deteriorated as a result of a development policy un-correlated with concern for the environment. Increasing demand for natural resources has led to increasing depletion and degradation. Deforestation; soil erosion; uncontrolled land use, including the rapid urbanization of productive arable lands; riverbed gravel removal; illegal hunting and degraded coastal and surface waters; all of these phenomena have rapidly spoiled Albania's rich natural legacy. Furthermore, the impacts of climate change, as the changing in precipitation pattern, are already multiplying existing environmental problems.

Past policy has ignored environmental planning. Uncontrolled construction has put unmanageable burdens on resources, facilities and infrastructure leading to both the depletion of natural resources and the degradation of environmental quality. The enormous increase in motor vehicle traffic poses serious air pollution challenges all over the country. The waste management infrastructure has not kept pace with rapid economic growth and urban expansion; municipalities lack of wastewater treatment.

Albania has lately made visible progresses in developing the legislative and institutional frameworks regarding industrial pollution reduction and control, water and waste management, including hazardous waste, and the establishment of environmental impact assessment procedures in line with EU standards. These progresses form a solid foundation on which to build a prosperous and successful future.

However, despite the positive developments, considerable implementation gaps and challenges remain with respect to providing resources for building national capacity, implementing legislative requirements, and financing necessary environmental infrastructures. In the above regard the government is committed to a programme of environmental improvement as part of a wider political agenda to gain full EU membership for Albania. This will involve the implementation of an integrated planning approach to environmental management at a national, regional and local level.

It will require the education of the youth of the country in new skills which in turn will create new opportunities for them in the environment sector. This programme of educational reform will touch all facets of our education system, schools; universities; vocational training for industry & the Ministries as well as a variety of public awareness campaigns in order to keep the public informed of new initiatives in environmental protection and nature conservation.

The Government has committed both through national funds and funding contributions from international donors to a significant investment programme in terms of both human resources and infrastructure in order to support environmental protection and sustainable development initiatives.

Lastly and probably most significantly the government is committed to a legislative transposition programme to ensure that all of the EU Directives relevant to the environment are transposed into Albanian law.

Sustainable Development in Albania

Rapid and sustainable development is the fundamental objective of the Albanian Government.

The government goals and objective for achieving development are to manage and protect Albania’s environment and natural resources in an ecologically sustainable manner, consequently promoting environmental values and put them to the benefit of the Albanian society and the country’s economic prosperity. Such a development will be guided by the Government vision and policies, which will ensure an integrated development of both rural and urban areas whilst supporting environmental protection. The Government goal will be attained through effective synergies of specific sector policies into a unique and integrated approach.

The government environmental protection and natural resources management efforts are guided by the following principles:

(i) Recognition of the link between improvement of citizens living conditions and the environment.

(ii) Recognition of the importance of an integrated approach to environmental planning and natural resources management.

Improve citizens living conditions and address environmental pressures

The government continuously faces two major and interlinked challenges: ensure better living conditions for population and addressing environmental pressures that, if not tackled, will undermine the country's ability to achieve economic growth.

The right answer to these challenges will not come from slowing growth, but rather from increasing sustainable economic opportunities to business community and individuals. This involves the establishment of the right regulatory framework, creating strong incentives for markets and innovation, leveraging financial resources, and promoting entrepreneurship and greater public private partnership. It also involves the adoption of efficient financing mechanisms which would enable and support environment-related investments in the country.

Market-based instruments, such as environmental taxes, tradable permit systems or targeted subsidies for economic operators and individuals will be adopted in compliance with the principles of the free market. Fiscal incentives and economic instruments will be applied in order to drive up the cost of environmentally harmful activities, promote reduction of pollution by businesses and individuals, investments in cleaner technology, energy savings, efficient use of natural resources, and stepping up efforts to promote sustainable consumption and production patterns. The revenues from pollution charges and green taxes will be used to provide, through an Environment Fund, loans and grants to municipalities and/or to local enterprises for the purchase of abatement equipment and the introduction of clean technologies. The establishment of the Environment Fund is particularly important from the European integration perspective, as essential investments are needed in the fields of waste management, the improvement of water quality, and the enforcement of integrated pollution prevention and control in order to streamline domestically the EU acquis for the environment.

Strengthen the mechanisms to address environmental protection and sustainable development Most of the environmental problems are not stand alone issues, but are mutually related and inter-dependent with economic growth. It is for this reason that environmental issues are cross-sectoral and different institutions have responsibility and implement activities that concern the environment.

The Government promotes an integrated and multi-disciplinary approach to environmental management and protection. This principle serves as the framework for addressing environmental priorities in all relevant sectoral policy areas (transport, energy, agriculture, tourism, etc.). One of the principal forums through which formal inter-ministerial dialogue can be pursued is the Environment Inter Ministerial Committee that the Government is designing to ensure the achievement of two key objectives in the environmental field, i.e. sustainable development and accession to the European Union. The Environment Inter Ministerial Committee shall be responsible for fostering the harmonious, balanced and sustainable development of economic activities which respects the need, in particular, of ensuring a high level of environmental quality, and to be the main engine related to the EU integration process in the environmental sphere

Improve environmental governance

When the rule of law fades, environmental unsustainable practices perpetuate, along with deterioration of the environment and the people’s health. The government recognises the current limited capacity of implementing and enforcing environmental legislation and the need for strengthening the rule of law, not only for establishing a climate conducive to investment, required to achieve sustainable and equitable growth, but also for the consolidation of the respect for the law among population.

Poor implementation is due to a number of reasons: limited accountability for implementing agreed policies, limited ability to measure and monitor compliance; weak enforcement procedures; limited institutional and administrative capacity, insufficient human and financial resources, and a dysfunctional distribution of competencies among ministries.

The Government recognises the need for reinforcing and mainstream environmental protection and sustainable development governance within the state administration, inter alia by supporting environmental institution building of environmental organisations, and enhancing coherence and policy integration between institutions that implement environmental policy in practise and/or whose policy and administrative practise have an impact on environment.

A number of efforts are ongoing, including the strengthening of technical specialisation at the Ministry of Environment, Forestry and Water Administration and other environmental organizations at national, regional, and local levels to effectively address the complex environmental issues of the twenty-first century; and the improvement of

inter-ministerial and inter-institutional co-ordination so that environmental protection be seen in a different way and in a much wider context than earlier.

Poor implementation and weak enforcement are also due to the limited number of information and education campaigns that would increase public awareness and sense of responsibility.

The Government will increase environmental awareness and education with a view to building durable constituencies for the conservation, protection and sustainable management of natural resources.

Civil society and non-governmental organizations will be invited to offer their inputs in the drafting and implementation of environmental policies, and in particular for monitoring of environmental situation in the country. Environmental education of the public will be supported by specific programmes in cooperation with civil society. The Government will integrate environmental education into the schools and higher education curriculum to increase environmental awareness among teachers and students. Targeted campaigns will be implemented aiming at increasing public environmental awareness and improving proper public consultation on legislative initiatives strengthening transparency and enforcement.

Investing in the sustainable management of natural resources

Natural resources such as water, energy, land, forests as well as materials constitute the foundations of any economy and the primary source of people’s livelihoods. Consequently, natural resources are vitally important for poverty reduction and development.

The government goal is to safeguard natural capital: the stock of productive soil, fresh water, forests, clean air, seawater, and other renewable resources that underpin the survival, health and prosperity of citizens, ensuring that development potential of the nation is preserved for the future. In this regard, it is crucial to achieve a balance between maximising the productivity of natural resources on one hand and ensuring their conservation on the other, and integrating environmental protection requirements into other sectors development policies.

Water is one of the most valuable resources, fundamental to life and health, but also to the growth of many economic sectors, including agriculture and energy production. Over 90 percent of energy production is from hydropower plants, while agriculture is critically dependent on irrigation. However Albania's water sector is plagued by a variety of problems including high consumption, wastage and misuse, illegal connections, below-cost tariffs, inadequate revenue collection, and inadequate maintenance and investment in physical infrastructure. Consequently, despite Albania's abundant water resources, there is a lack of reliable water supply which hampers private investment becoming a key constraint to many economic activities.

The government is undertaking a water sector policy reform, focusing on cost recovery and private sector and community participation. The government has also prepared a comprehensive Water Supply and Sanitation Strategy foreseeing the participation of private in water related service provision. This is expected to improve the management of the water utilities and thereby achieve better quality of service and higher operating efficiency.

Sea water resources, if managed in a sustainable manner, represent an important and durable opportunity for the economic development of the country. The development of the fishery sector is an important factor of the economic development and the tourism sector has a great potential and investment opportunities. However, the marine environment along the Adriatic and Ionian seacoast faces several threats. Besides the preservation of the biological and geographical diversity, the main challenges include: the depletion of the fish stocks, the realisation of municipal infrastructures, such as water supply, sewage and waste water treatment infrastructure and waste management infrastructure, and the management of rapid tourism development.

Some of these issues are trans-boundary and need to be addressed with neighbour countries, some other are domestic and need to be addressed through the establishment of a comprehensive multiple-use plan for effective coastal management. The government is committed to the preparation of such a plan aiming at preventing further degradation of the coastal environment degradation rather than rehabilitating it later. This will be achieved by integrating environment concerns with economic opportunities.

Forests are a delicate component of the country's ecosystem, providing important functions such as protection of soil, water and biodiversity.

Good forestry management minimises environmental impacts such as green house gas emissions, promotes efficient use of resources, and provides a sources of new materials such as bio-based plastics. In this context the conservation and sustainable management of forests is crucial so as to play an important role for rural employment, industrial development, and environment preservation. However, Albania is one of the few European countries where there has been a decline in forest area in recent decades, due to clearance for agriculture, overgrazing and cutting for fuel-wood, in particular during the transition period (around 1990).

The government is committed in the effort to increase the area of protected forest in order to preserve the rich biodiversity and the landscape. The government will develop its capacity not only to better manage those areas designated as protected for bio-diversity conservation, but also to boost their development through appropriate environmental and market instruments.

The sustainable use of land is vital to minimizing land degradation, rehabilitating degraded areas and ensuring the optimal use of land resources for the benefit of present and future generations. The government encourages and supports the maintenance of biodiversity and the general health and resilience of natural life-support systems, including their ability to assimilate wastes and withstand stresses such as climate change and ozone depletion.

The government is committed to develop coherent policies and actions that contribute to efficient and socially desirable management of land resources while enhancing the positive and mitigating the negative effects of agriculture on the environment.

Waste management can be a valuable economic development opportunity through the recover, recycle and reuse of materials. However, waste, if not properly managed, is also a vehicle for environmental and health risks.

The development of waste management infrastructure and institutional capacity in Albania has not kept pace with rapid economic growth and urban expansion. Waste recycling is at poor levels, there is no separate collection of wastes and the only method of waste treatment is dumping.

The Government is introducing legislation in line with that of the EU to manage solid and liquid wastes. National discharge standards are being set and compliance and monitoring systems developed and established.

The Government has adopted a National Waste Management Strategy based on four policy pillars: planning, education, re-sourcing, and legislation. The Government has also developed a National Waste Management Plan providing a pathway to the implementation of a fully integrated national waste management system in compliance with all EU Directives, including organisational restructuring and capacity building. The plan envisages a move away from the traditional waste management solution of land-filling and promotes the use of segregated waste collection systems, recycling, composting and waste to energy. A key element of the Government policy will be to promote environment awareness of the harm caused by the unmanaged discharge of pollutants.

The national energy sector provides secure, reliable, environmentally safe, and sustainable energy supply almost exclusively from hydro power plants. The Government’s goal is to continue addressing the population needs as well as the economic development needs of the country supplying energy from renewable sources at reasonable and

affordable price. In this respect, it encourages the exploration and development of all national resources, which are socially and environmentally acceptable, and the efficient use of energy and energy conservation. In doing this it recognises that the energy policy is not an end itself, but is an instrument that is in consonance with an overall sustainable development framework that includes policies on climate change adaptation and mitigation, agriculture, industry, health, education, infrastructure, communications, and pollution control.

Increase private sector involvement

A major and integral part of sustainable development is efficient provision of environmentally sound infrastructure, such as water supply and sanitation, waste management, energy supply, transport, and telecommunications.
Environmental improvement is of particular concern in Albania because of the legacy of poor environmental management covering a range of sectors including antiquated water supply systems, wastewater sewerage facilities, contaminated industrial sites, lack of urban waste disposal infrastructures, and the lack of facilities to deal with hazardous waste. In order to alleviate Albanian people from the pressing needs of satisfactory environmental infrastructure meeting European standards, large scale financial resources would need to be mobilised. Reliance on public funds alone will not be sufficient to ensure that development of the needed environmental infrastructures can take place within a reasonable timeframe; rather, public financing will have to catalyse and leverage much greater private investment. It is the government's opinion that boosting the participation of private sector will be essential to achieve efficiency and increased sustainability of infrastructure projects.

This will require a move from the traditional approaches to public financing, enabling in the country the development of innovative financing arrangements. Private sector participation in infrastructure may extend from management contracts to leasing arrangements and licensing/franchising concessions, as well as built-operate transfer and private-public sector partnerships. The government is committed to remove all the obstacles to private sector participation through adoption of adequate legislation for private sector involvement and enforcement of property rights and contracts, and fight bureaucratic inertia.

Algeria

Translated from French

People's Democratic Republic of Algeria

Algeria's input to the United Nations Conference on Sustainable Development (Rio+20)

October 2011

Algiers, 31 October 2011

Contents

I. Renewing political commitment to sustainable development

II. Assessment of progress and gaps in the implementation of the outcomes of the summits on sustainable development

III. New and emerging challenges

IV. Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication

IV. Institutional framework for sustainable development

Rio+20, like the Johannesburg Conference before it, will provide an opportunity for the international community to assess achievements and progress since 1992 together. It will also give participants a chance to highlight the unmet objectives and gaps that have hindered implementation of the decisions and recommendations of the two previous summits, with a view to making the improvements needed for the post-2012 global agenda.

It will be crucial for this agenda to acknowledge the legitimate expectations of the developing countries by incorporating their economic, social and environmental concerns, in order to better respond to the necessity for growth and progress that can ensure a decent standard of living for their populations in a context of multidimensional international crisis. Algeria's input to the United Nations Conference on Sustainable Development to be held in Rio de Janeiro in June 2012 is part of the international community's global effort to promote development that is respectful of the environment.

It is the outcome of a non-exhaustive analysis of Algeria's socio-economic and environmental achievements as a result of the commitments made at the 1992 Rio Summit and subsequent conferences. It also reflects the concerns that Algeria shares with its regional and international partners in the African Union, the League of Arab States and the Group of 77 and China, which it will be privileged to chair in 2012.

I. Renewing political commitment to sustainable development

Rio+20 will provide an opportunity for all international actors to renew their commitment to work towards global solidarity in favour of development for all, based on the principles of Agenda 21 and the recommendations and decisions adopted at different fora and conferences, and to build a world that meets the aspirations of current generations for well-being while preserving the right of future generations to a viable world.

In this context, Algeria underlines the importance of implementing the commitments made at the countless summits and conferences of States parties to the United Nations conventions on all environmental and sustainable development issues.

Only by fulfilling these commitments can we reverse the trend set in motion by the unbridled, irrational industrialization of recent centuries. This is the price that we will have to pay for the emergence of a developed world that is respectful of our natural environment.

Algeria reaffirms its commitment to the principles of Agenda 21, including the principle of common but differentiated responsibilities and respective capabilities, and to the 2002 Johannesburg Plan of Implementation, as well as to all related initiatives, including the Arab initiative for sustainable development launched at the Arab League Summit in Algiers in 2005. In accordance with its international commitments, Algeria has incorporated sustainability into national development policy through its planning instruments, in order to balance socio-economic development imperatives with the sound use of natural resources. Since the 2002 Johannesburg Summit, it has stepped up its efforts in the area of environmental protection and sustainable development, giving environmental aspects an important place in public policy.

II. Assessment of progress and gaps in the implementation of the outcomes of the summits on sustainable development

Algeria has instituted a national environment strategy (NES) and a national plan of action for environment and sustainable development (NPAE-SD) in the context of a participatory approach involving all national actors.

The national environmental strategy aims to achieve sustainable economic growth and alleviate poverty by putting in place public policies to improve health and quality of life, conserve and increase the productivity of natural resources, reduce economic losses and increase competitiveness and, lastly, protect the environment. It has been put into practice through the enactment of several second-generation laws on sustainable development.

A number of institutions and bodies have also been created, including the National Observatory for Environment and Sustainable Development, the Coastal Commission, the National Waste Management Agency, the National Centre for Cleaner Production Technologies, the Biological Resources Development Centre, the Conservatoire des Formations aux Métiers de l'Environnement (Environmental Sciences Academy), the Ecole des Métiers de l'Eau (School of Water Sciences) and the National Urban Planning Agency. The national and regional development scheme (SNAT), established by Act No. 10-02 of 29 June 2010, provides a policy framework for a wide range of environmental protection and regional development efforts aimed at sustainable development.

Algeria has devoted significant funding to economic recovery and growth stimulus programmes that are consistent with the demands of sustainable growth. The current five-year plan (2010-2014) strengthens the participatory, intersectoral approach to planning and implementing integrated natural resource management. It permits the sustainable use of biodiversity, the prevention of soil degradation, sustainable water management and greenhouse gas reduction.

Algeria has invested $100 million of its own money in an ambitious project to reduce greenhouse gas emissions through carbon capture and storage in geological formations at In Salah, in southern Algeria.

Sectoral policies are being implemented in the following areas: environmental education, energy resources, water conservation, ecosystem preservation, rural development, improvement of quality of life and health, reduction of industrial pollution and protection of archaeological, historical and cultural heritage.

These policies are backed by a new environmental tax scheme based on the “polluter pays” principle, designed to encourage more environmentally friendly behaviour. The Renewable Energy Promotion Act No. 04-09 of 14 August 2004 laid the groundwork for an ambitious renewable energy and energy efficiency programme for 2011-2030. The programme is based on a strategy of reducing national dependence on fossil fuels, tapping the country’s solar energy potential and creating green jobs. A renewable energy fund, created in 2009, is funded by a 0.5 per cent levy on oil tax revenues.

Algeria has made the promotion of renewable energies one of its main challenges for meeting domestic demand in the coming decades, by creating jobs while preserving hydrocarbon resources. By 2030, around 40 per cent of the electricity generated for national consumption will come from renewable sources. The new and renewable energy programme will maximize the use of local potential and develop skills across the design-engineering-execution spectrum.

At the institutional level, the following agencies have been created: the Electricity and Gas Regulatory Commission (CREG), the National Hydrocarbon Regulatory Agency (ARH) and the National Agency for the Promotion and Conservation of Energy.

With respect to conventional water resources, reservoir surface water mobilization capacity has increased from 3.3 billion cubic metres in 1999 to 7.4 billion in 2011 and will reach 9 billion by 2015. The construction of reservoir interconnection systems also makes it easier to mobilize surface water resources and create strategic reserves to reduce rainfall-related risks Algeria has opted to build large regional water pipelines to ensure territorial equity in access to water. Between 2000 and 2009, seven major pipelines were completed, including the 780-kilometre In Salah-Tamanrasset pipeline

Three further water pipelines are under construction, two of which will connect the south with the western and central high plateaux and have a long-term impact on more than 20 million people. In addition to these pipelines, numerous water supply projects fed by reservoirs and aquifers have been built to increase drinking water supply. Meeting water needs sustainably also involves increased recourse to non-traditional resources (desalination of seawater and use of treated wastewater).

To ensure a secure water supply for cities and coastal towns, a massive programme has been launched to build 13 large desalination plants and their downstream facilities, with a total output of 2.3 million cubic metres per day. These large plants are in addition to 21 small-capacity plants built in 2002-2003 under an emergency programme. The desalination programme will also allow some reservoir water to be allocated to other purposes, including the expansion of irrigation.

In addition to its environmental impact, treated wastewater provides an opportunity, and even an alternative, both for improving land use in areas where water is scarce and for artificially replenishing depleted water tables, particularly coastal water tables experiencing salination.

In 2011, 600 million cubic metres of treated wastewater were made available for agriculture, compared with only 90 million in 1999. The new water treatment plants under construction will double this volume by 2014. The use of treated wastewater for irrigation is governed by a legal framework that sets health and environmental safety requirements. From 2000 to 2009, Algeria undertook a vast programme to repair and extend urban water distribution systems and strengthened water utility management capacities.

As a result of those efforts, the percentage of the population connected to the public drinking water supply system rose from 78 per cent in 1999 to 94 per cent in 2011, with an average supply of 170 litres per person per day and daily distribution to 73 per cent of the population.

Improving water supply conditions for residents of sparsely populated areas, in order to guarantee the right of access to water and sanitation created by the Water Act, has also become a priority. With the extension and repair of sanitation systems, the connection rate has risen from 72 per cent in 1999 to 86 per cent in 2011, with a target of 95 per cent by 2014. In addition to improvements in water and sanitation infrastructure, numerous operations have been undertaken to control flooding and water runoff in different cities and regions. In order to protect water resources and tap non-traditional resources, a major programme to build water-treatment plants has been launched that will give the country a total of 239 treatment plants, with a combined treatment capacity of 1.2 billion cubic metres per year, by 2014.

In large areas under irrigation, the number of hectares equipped for irrigation has increased from 157,000 hectares in 2000 to 227,000 in 2011, with a goal of 270,000 hectares by 2014. The area under small- and medium-scale irrigation, which mainly uses underground water resources, has increased to 980,000 hectares, compared with only 350,000 hectares in 2000. The goal for 2014 is 1,200,000 hectares.

The policy of developing all forms of irrigation will continue over the current five-year period, based on available and easily available water resources that will be used more effectively by adopting water-saving irrigation techniques such as trickle irrigation.

Following the creation in 1999 of a ministry responsible for water policy, a set of legislative and organizational measures has been adopted within a framework of national and regional consultations.

With the goal of preserving and protecting water resources in the context of sustainable development, a set of norms, regulatory tools and financial instruments has been developed pursuant to the new Water Act of 2005. A normative framework thus exists for ensuring:

• Qualitative protection of water resources, through standards for the discharge of water into water bodies and the creation of protective areas around drinking water supply

infrastructures or vulnerable watercourses and water tables.

• Quantitative protection of water resources, through the establishment of protective areas to limit the water drawn from depleted water tables and the development and implementation of plans for combating water erosion in drainage basins upstream from reservoirs.

• A financial contribution from water users, through “user pays” and “polluter pays” fees that provide funding for water conservation and water quality projects. With respect to organizational development to improve the effectiveness of water governance, sectoral structures have been reorganized to enable them to operate coherently, in accordance with the principles and objectives of integrated water resources management (IWRM).

A national IWRM agency was established in July 2011 to assist decentralization to the five existing hydrographic basin agencies, to which are attached consultation committees bringing together representatives of local institutional actors and associations.

Institutional development in the water sector also involves a multi-pronged effort to build managerial and professional capacities by providing training and mobilizing know-how on project contracting and water utility management.

As part of this effort, the Ecole Supérieure de Management des Ressources d’Eau (Graduate School of Water Resources Management) was established in December 2010. Between 2005 and 2007, a public-private partnership with delegated management backed up by international management was put in place to manage public drinking water and sanitation services in the country’s cities. Algeria has taken steps to open up deprived areas by establishing retail/service centres along the main roads across the Sahara, thereby improving living conditions for poor communities. In addition, new road networks are helping to fix and stabilize the populations of arid rural regions. Expanding these networks and improving traffic conditions by providing better road infrastructure reduces congestion in cities.

Priority is being given to rail transport, which is to be extended to cover a large part of the country, thereby helping to open up isolated regions. The 4,000 kilometres of track currently in use will increase to 11,300 kilometres by 2020. The entire network will be electrified to reduce noise and air pollution. As part of the push for a green economy, infrastructure using tried and tested renewable energy and industrial waste-processing technologies has been introduced. The maintenance sheds for the Algiers commuter trains are equipped with 350 square metres of solar panelling, as well as facilities for the processing of used oil and industrial and other wastewater. Furthermore, all workshop vehicles are powered by electricity.

In addition to the metro systems in Algiers (open to passengers since 31 October 2011) and Oran, Algeria has undertaken a vast programme to build light rail systems for the country’s main cities and cable systems for towns where the terrain is hilly. Inputs from foreign financial partners and technology transfers are needed, however, to strengthen and extend these projects. These efforts supplement the policy for promoting the use of clean fuels such as liquefied petroleum gas, compressed natural gas and unleaded petrol.

Concrete measures have been taken in the areas of forestry and protection of natural ecosystems. With regard to the reconstitution and expansion of forests, the National Reforestation Plan reflects the country’s forestry and environmental concerns. It incorporates the environmental and social dimensions and also addresses the need to develop mountain agriculture, improve farmland, combat desertification and protect and enhance natural resources in a context of sustainable development.

Since 2000, reforestation efforts have resulted in the restoration of a forest area estimated at more than 530,000 hectares, some of which entailed the replenishment of noble hardwoods such as the Atlas cedar and the cork oak. A national forest inventory study has been made of the country’s northern forests, covering 3.4 million hectares.

To combat desertification, Algeria has developed a desertification sensitivity map of 12 steppe wilayas (prefectures) covering a total of 27 million hectares. Based on Algerian Space Agency images, the map has made it possible to track the progress of desertification precisely and to target major anti-desertification efforts, such as sand drift mitigation, more accurately. In the context of preserving biodiversity in arid and Saharan areas, management plans have been developed for three regions (in the wilayas of Naama, Béchar and Tindouf), which are in the process of being classified as protected areas.

The protection and conservation of fragile ecosystems has allowed 47 sites to be included on the Ramsar List of Wetlands of International Importance, notably as important habitats for migrating birds. Most of the wetlands have management plans.

With respect to the conservation of species of wild fauna, significant rehabilitation efforts have been made for two species of antelope, the dorcas gazelle and the slender-horned gazelle, which have been reintroduced into the wild.

In the context of the conservation of species endemic to the Sahara, a rehabilitation strategy has been developed for the argan tree and a 90,000-hectare protected area is being established to ensure its full conservation.

In the area of training, higher education, scientific research and education, the fields of water conservation, waste management and environment have been added to the nomenclature for these sectors.

National solidarity is evident in numerous efforts, including the participatory community development programme, which funds small construction projects involving basic infrastructure and facilities (drinking water access, sanitation, rural electrification and clinics) with a view to improving the living conditions of populations living in disadvantaged and marginalized areas.

Projects carried out under this programme must have a socio-economic impact and be supported by local leaders or civil society. The sector contributes to the promotion of the green economy through various mechanisms, such as the TUP-HIMO programme for labour-intensive work of public utility and the 2006 Blanche-Algérie project, which involves beach clean-up, rubbish collection and neighbourhood maintenance and beautification.

III. New and emerging challenges

Algeria is ecologically vulnerable, with fragile ecosystems subject to drought and desertification, rapid coastal erosion and chronic water stress in certain regions. It is also economically vulnerable, with its economy based on a single export - hydrocarbons (oil and gas).

This twofold vulnerability is a challenge that Algeria is addressing by adopting an intersectoral approach and by refocusing public policy planning on adapting to climate change, combating desertification and preserving biodiversity and water resources.

The climate changes that rightly occupy the global agenda pose a real threat to all countries. It is therefore essential that the Kyoto Annex I countries agree to a second commitment period if the international climate change regime is to be saved. To limit global warming to 2 per cent, those countries would have to reduce their greenhouse gas emissions by at least 40 per cent between 2013 and 2017.

The developing countries, for their part, should continue to participate voluntarily in the global effort to reduce greenhouse gas emissions, in accordance with their respective capabilities. To do so, they will need international financial and technological support.

Apart from climate threats, whose impact on ecosystems and natural capital hinders development, low resilience to natural disasters, rapid urbanization, lack of food self-sufficiency, overpopulation of coastal areas, migration from the countries of the Sahel and the global economic and financial crisis are emerging challenges for which rapid, innovative solutions must be found.

IV. Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication

Algeria favours a calm, gradual transition to a green economy based on the principles set forth in the Rio Declaration, Agenda 21 and the Johannesburg Plan of Implementation, including the principle of common but differentiated responsibilities and respective capabilities. It likewise aims to achieve the objectives of sustainable development.

Core principles for the transition to a green economy

The concept of the green economy, which must not replace the concept of sustainable development, should contribute to the establishment of a new international economic order based on the principles of equity, sovereign equality, interdependence, common interest, cooperation and solidarity among all States, in accordance with resolution 65/167 of the General Assembly of the United Nations (2010).

The green economy must not be based on a reductionist view of sustainable development that favours the economic and environmental pillars over the social pillar. The resulting imbalance would aggravate national social inequalities and further deepen the chasm between countries. The green economy should be built on a consensual foundation that takes account of countries' different levels of socio-economic and environmental development, their economic specificities and their national priorities.

The transition to a green economy should not be accompanied by constraints involving the implementation of measures that conflict with national economic priorities (elimination of subsidies, new taxes on exports). Nor should it lead to conditionalities and trade barriers, unilateral norms or policies or restrictions in the areas of trade, financing, official development assistance (ODA), loans, debt rescheduling or debt relief.

Development strategies and policies for promoting a green economy should contribute to progress in fulfilling earlier commitments with regard to sustainable development or the Millennium Development Goals, especially in the areas of financing, technology transfer and capacity-building, which alone have the power to help the countries that need them to develop in a sustainable manner. They should also take better account of the need to leave future generations a prosperous economic and social environment that respects their right to equal enjoyment of their countries' natural resources.

Goals of a green economy

The green economy could act as a catalyst for effective international cooperation to achieve the goals of sustainable development and poverty eradication by ensuring harmony among the three pillars of sustainable development.

The green economy should foster the emergence of a fair, equitable, open and robust global trading system that can satisfy the demands and needs of all countries, especially the developing countries, and can ensure that prosperity grows on the basis of mutual and equitable advantage. Likewise, the green economy can be implemented fully in the developing countries only if new and additional financial resources and equitable technology transfer and capacity-building mechanisms are mobilized through the creation of a special fund to support the transition to a green economy.

The green economy will serve to support research, innovation, education and the development of clean technologies through the implementation of the Bali Strategic Plan for Technology Support and Capacity-building, in order to achieve the objectives established in chapter 34 of Agenda 21.

An expert platform for sharing experience and disseminating information and best practices must be established to support the transition to a green economy. This process should be accompanied by the development of expertise in strategic planning and integrated management of water resources, renewable energies, efforts to combat desertification and protection of biodiversity.

IV. Institutional framework for sustainable development

It is an established fact that the current institutional framework for environmental issues, with its proliferation of agreements, no longer entirely meets the international community's sustainable development needs. Its effectiveness is being undermined by the dispersal of efforts and resources. It is therefore becoming increasingly urgent to reform it, by restructuring it to permit:

- Efficient use of means and human resources;

- Optimally functioning, non-superfluous institutions;

- Synergy between the three Rio Conventions and other United Nations conventions and institutions;

- Transparency in the use of financial resources and the elaboration of programmes of work and activities in developing countries;

- Meaningful, genuine participation by the developing countries in governance bodies and financial mechanisms and in the formulation of sustainable development policies and strategies;

- Input by the developing countries into international economic decision-making;

- Genuine involvement of civil society in the implementation of sustainable development objectives.

Achieving these objectives will make it possible to enhance the effectiveness of the current system without having to create new institutions that would generate additional organizational, functional and financial constraints.

Algeria, an African country, fully supports the decision of the Assembly of the Africa Union at its seventeenth ordinary session, held in Malabo from 30 June to 1 July 2011, in which the Assembly recognized that current institutional structures do not fully address Africa's needs in matters of the environment, sustainable development and climate change within the context of revision of institutional frameworks for sustainable development, and took into consideration the need to strengthen, consolidate and transform the United Nations Environment Programme into an international specialized institution for the environment based in Nairobi, Kenya.

TABLE DES MATIERES

I/ Renouveler l'engagement politique pour le développement durable

II/ Evaluation des progrès réalisés et des lacunes dans la mise en oeuvre des résultats des Sommets sur le Développement Durable

III/ Les défis nouveaux et émergents

IV/ L'économie verte dans le cadre de l'éradication de la pauvreté et du développement durable

V/ Le cadre institutionnel du développement durable

La Conférence de Rio+20 sera une étape supplémentaire, après celle de Johannesburg, permetttant à la communauté internationale d'évaluer ensemble les acquis et les progrès enregistrés depuis 1992. Elle sera également une occasion que les participants saisiront pour mettre l'accent sur les objectifs non réalisés et les lacunes qui ont entravé la concrétisation des décisions et des recommendations des deux Sommets précédents afin d'apporter les améliorations nécessaires à l'agenda mondial post-2012.

Cet agenda devra impérativement tenir compte des attentes légitimes des pays en développement dans la prise en charge de leurs préoccupations économique, sociale et environnementale, pour mieux répondre aux impératifs de la croissance et du progrès à même d'assurer à leurs populations une vie décente, dans une conjoncture marquée par une crise internationale multidimentionnelle.

La contribution de l'Algérie à la préparation de la Conférence des Nations Unies sur le Développement Durable qui aura lieu, à Rio de Janeiro, en juin 2012, s'inscrit dans le cadre de l'effort global de la communité internationale en faveur de l'avènement d'un développement respectueux de l'environnement.

Elle est le fruit d'une évaluation non exhaustive des réalisations de notre pays aussi bien dans les domaines économique et social qu'environnemental, suite aux engagements pris au Sommet de Rio (1992) et aux conférences qui l'ont suivi. Elle reflète aussi les préoccupations qu'elle partage avec ses partenaires régionaux et internationaux, dans le cadre de l'Union Africaine, de la Ligue des Etats Arabes et du Groupe des 77 et la Chine qu'elle aura le privilège de présider au cours de 2012.

I/ Renouveler l'engagement politique pour le développement durable La conférence de Rio constituera une opportunité, pour tous les acteurs de la scène internationale, de renouveler leur engagement à oeuvrer en faveur de l'avènement d'un monde solidaire privilégiant un développement pour tous, basé sur les principes de l'Agenda 21, des recommendations et des décisions issues des differents fora et Conférences et répondant aux aspirations des générations actuelles au Bien être et en préservant le droit des générations futures à jouir d'un univers viable.

Dans ce cadre, l'Algérie souligne l'importance de la mise en oeuvre des engagements pris lors des innombrables Sommets et Conférences des Parties aux Conventions des Nations Unies sur l'ensemble des questions environnementales et de Développement Durable. Seule la concrétisation de ces engagements pourra inverser la tendance provoquée par une industrialisation aussi effrénée qu'irrationnelle de ces derniers siècles. C'est le prix à consentir pour l'émergence d'un monde développé respectueux de notre environnement naturel.

Aussi, l'Algérie réaffirme-t-elle, son attachement aux principes de l'Agenda 21 notamment ceux de la responsabilité commune mais différenciée et des capacités respectives et au Plan de mise en oeuvre de Johannesburg (2002) ainsi qu'à toutes les initiatives lancées dans ce cadre, notamment, l'Initiative arabe de développement durable, adoptée au Sommet d'Alger (2005).

En conformité avec ses engagements internationaux, notre pays a intégré la dimension de durabilité dans sa politique nationale de développement à travers les instruments de planification, et ce, dans un souci de maintenir l'équilibre entre les impératifs de son développement socio-économique et l'utilisation rationnelle de ses ressources naturelles. Depuis le Sommet de Johannesburg en 2002, il a intensifié ses actions dans le domaine de la protection de l'environnement et du développement durable, donnant ainsi une place importante aux aspects écologiques dans ses politiques publiques.

II/ Evaluation des progrès réalisés et des lacunes dans la mise en oeuvre des résultats des Sommets sur le Développement Durable L'Algérie a mis en place une Stratégie Nationale de L'Environnement et un Plan National d'Action pour l'Environnement et le développement durable (PNAEDD), dans le cadre d'une approche participative associant l'ensemble des acteurs nationaux.

Cette stratégie vise une croissance économique durable avec comme corollaire la réduction de la pauvreté en mettant en place des politiques publiques en matière d'amélioration de la santé et de la qualité de vie, la conservation et l'amélioration de la productivité du capital naturel, la réduction des pertes économiques et l'amélioration de la compétitivité, et enfin, la protection de l'environnement. Elle s'est traduite dans les faits par l'adoption de plusieurs lois dites de deuxième génération pour un développement durable.

Plusieurs institutions et organismes ont été également créés tels que l'Observatoire National de l'Environnement et du Développement Durable, le Commissariat du littoral, l'Agence Nationale des Déchets, le Centre National des Technologies de Production plus Propres, le Centre de Développement des Ressources Biologiques, le Conservatoire des Formations aux Métiers de l'Environnement, l'Ecole des Métiers de l'Eau et l'Agence Nationale de l'Urbanisme.

Le Schéma National d'Aménagement du Territoire (SNAT), objet de la loi n°10- 02 du 29 juin 2010, est un cadre d'orientation qui fédère un grand nombre d'actions de protection de l'environnement et d'aménagement du territoire dans un but de développement durable.

L'Algérie a consacré d'importants financements dans le cadre de ses programmes d'appui à la relance économique et de soutien à la croissance dans le respect des impératifs du développement durable. Le Programme quinquennal en cours (2010-2014), vient renforcer l'approche intersectorielle et participative de la planification et de la mise en oeuvre d'une gestion intégrée des ressources naturelles. Il permet l'utilisation durable de la biodiversité, la lutte contre la dégradation des sols, la gestion rationelle de l'eau et la réduction des gaz à effet de serre.

Notre pays a investit 100 millions de dollars sur fonds propres, dans un projet volontariste d'atténuation des émissions des gaz à effet de serre en séquestrant et en stockant le carbone dans les formations géologiques à Ain Salah (Sud de l'Algérie).

Des politiques sectorielles sont mises en oeuvre dans les domaines de l'éducation environnementale, des ressources énergétiques, de l'économie des ressources hydriques, de la préservation des écosystèmes, du développement rural, de l'amélioration du cadre de vie et de la santé des citoyens, de la dépollution industrielle, et de la protection du patrimoine archéologique, historique et culturel.

Ces politiques sont appuyées par la nouvelle fiscalité écologique basée sur le principe du « pollueur- payeur », afin d'inciter à des comportements plus respectueux de l'environnement.

La loi n° 04-09 du 14 août 2004 relative à la promotion des énergies renouvelables a permis la mise en place d'un ambitieux programme de développement des énergies renouvelables et de l'efficacité énergétique pour la période de 2011-2030. Il s'appuie sur une stratégie basée sur la réduction de la dépendance de notre pays aux énergies fossiles,la valorisation du potentiel national en énergie solaire et la création d'emplois verts. Par ailleurs, un fonds pour les énergies renouvelables a été créé, en 2009, alimenté par une taxe de 0,5% prélevée sur la fiscalité pétrolière.

L'Algérie a fait de la promotion des énergies renouvelables l'un de ses principaux défis pour assurer la satisfaction de la demande nationale dans les décennies à venir, en créant de l'emploi tout en préservant les ressources en hydrocarbures.

D'ici 2030, environ 40% de la production d'électricité destinée à la consommation nationale sera d'origine renouvelable. Notre pays s'est attelé à la mise en oeuvre du programme ENR en comptant sur toutes les potentialités locales et avec l'objectif de développer des compétences sur toute la chaîne allant de la conception, l'engineering, et la réalisation.

Au plan institutionnel, les agences suivantes ont été créees : la Commision de Régulation de l'Electricité et du gaz (CREG), l'Agence Nationale de Régulation des Hydrocarbures (ARH), l'Agence Nationale pour la Promotion et la Rationalisation de l'Utilisation de l'Energie.

Dans le domaine des ressources en eau conventionnelles, la capacité de mobilisation des ressources superficielles des barrages est passée de 3,3 milliards de m3 en 1999 à 7,4 milliards en 2011 et atteindra 9 milliards en 2015. La réalisation de systèmes d'interconnexion des barrages permet aussi de renforcer davantage la mobilisation des ressources en eau superficielles et de constituer des réserves stratégiques pour limiter les risques liés aux aléas pluviométriques.

L'Algérie a opté pour la réalisation de grands transferts régionaux pour assurer une équité territoriale dans l'accès à l'eau. Au cours de la décennie 2000 sept grands transferts ont été réalisés dont celui d'In-Salah-Tamanrasset (transfert d'eau sur 780 km).

Trois autres transferts sont en cours de réalisation dont deux entre le Sud et les Haut plateaux Ouest et Centre avec un impact global à long terme pour plus de 20 millions d'habitants. Outre ces transferts, de nombreuses adductions à partir de barrages et systèmes aquifères ont été réalisées pour renforcer l'alimentation en eau potable.

La satisfaction durable de la demande en eau implique aussi un recours élargi aux ressources non conventionnelles (dessalement d'eau de mer, utilisation des eaux usées épurées).

Afin d'assurer la sécurisation de l'approvisionnement en eau des grandes villes et localités côtières, un programme d'envergure a été engagé pour la réalisation de 13 grandes stations de dessalement et de leurs aménagements aval, d'une capacité totale de production de 2,3 millions de m3 /jour. A ces grandes stations s'ajoutent 21 stations de petites capacités réalisées en 2002/2003 au titre d'un programme d'urgence.

Le programme de dessalement permettra également de réaffecter à d'autres usages une partie des ressources mobilisées par les barrages et notamment pour renforcer le développement de l'irrigation.

Outre l'impact écologique, les eaux usées épurées constituent une opportunité, voire une alternative, à la fois, pour développer la mise en valeur des terres, notamment dans les régions déficitaires et pour recharger artificiellement les nappes en situation de surexploitation, notamment les nappes côtières connaissant une salinisation.

Le volume d'eaux usées épurées mis à la disposition de l'agriculture a atteint 600 millions de m3 en 2011 alors qu'il n'était que de 90 millions en 1999. Ce volume sera doublé d'ici 2014 avec les nouvelles stations d'épuration en cours de réalisation.

Un cadre juridique a été établi pour l'encadrement de l'utilisation des eaux usées épurées en irrigation incluant les prescriptions de sécurisation sanitaire et environnementale.

L'Algérie a engagé, au cours de la décennie 2000, un vaste programme de réhabilitation et d'extension des réseaux urbains de distribution d'eau ainsi qu'un renforcement des capacités de gestion du service public de l'eau. Grâce à ces actions, le taux de raccordement de la population au réseau public d'eau potable est passé de 78 % en 1999 à 94 % en 2011 avec une dotation moyenne de 170 l/j/hab et une distribution quotidienne pour 73 % de la population.

L'amélioration des conditions d'approvisionnement en eau des populations dans les zones d'habitat dispersé constitue actuellement une nouvelle priorité pour garantir le droit d'accès à l'eau et à l'assainissement institué par la loi relative à l'eau. Avec l'extension et la réhabilitation des réseaux d'assainissement, le taux de raccordement est passé de 72 % en 1999 à 86 % en 2011 avec un objectif de 95 % en 2014.

Outre le renforcement des infrastructures en réseaux, de nombreuses opérations ont été engagées au niveau des différentes villes et régions pour lutter contre les effets des inondations et la remontée des eaux excédentaires. S'agissant de l'objectif de protection des ressources en eau et de la valorisation des ressources non conventionnelles, un important programme de réalisation de stations d'épuration permettra d'atteindre un parc de 239 unités totalisant une capacité d'épuration de 1,2 milliards de m3/an en 2014. La superficie équipée au niveau des grands périmètres irrigués est passée de 157.000 ha en 2000 à 227.000 ha avec un objectif de 270. 000 ha en 2014.

Pour la petite et moyenne irrigation, la superficie irriguée a atteint 980.000 ha principalement à partir des ressources souterraines, alors qu'elle n'était que de 350. 000 ha en 2000. L'objectif à atteindre en 2014 est de 1. 200. 000 ha. La politique de développement de l'irrigation, sous toute ses formes se poursuivra sur le quinquennal en cours grâce aux ressources en eau mobilisées et mobilisables qui seront mieux valorisées à travers l'utilisation des techniques d'irrigation économisatrices d'eau (irrigation localisée).

Un ensemble de mesures normatives et organisationnelles ont été prises dans le prolongement de la création, en 1999, d'un ministère en charge de la politique de l'eau dans un cadre de concertation aux niveaux national et régional.

Pour un objectif de préservation et de protection des ressources en eau, dans le cadre du développement durable, un ensemble de normes, outils réglementaires et instruments financiers ont été élaborés en application de la nouvelle loi relative à l'eau promulguée en 2005. Ainsi, les conditions normatives sont réunies pour assurer :

• La protection qualitative des ressources en eau à travers l'établissement de normes de rejet dans les milieux hydriques ainsi que la création de périmètres de protection des infrastructures destinées à l'alimentation en eau potable ou des nappes et cours d'eau vulnérables.

• La protection quantitative des ressources en eau à travers la création de périmètres au niveau des nappes en situation de surexploitation pour limiter les prélèvements d'eau ainsi que l'établissement et la mise en oeuvre de plans de lutte contre l'érosion hydrique dans les bassins versants en amont des retenues d'eau.

• La contribution financière des usagers de l'eau à travers des redevances préleveur –payeur et pollueur-payeur dont les produits collectés permettent de soutenir les actions d'économie d'eau et de protection qualitative. En matière de développement organisationnel, visant une meilleure efficacité de la gouvernance de l'eau les structures sectorielles ont été réorganisées pour leur permettre d'assurer de façon cohérente leurs prérogatives dans le respect des principes et des objectifs de la gestion intégrée des ressources en eau (GIRE).

Dans ce cadre, et pour promouvoir davantage la GIRE une Agence nationale a été créée en juillet 2011, en appui aux démembrements régionaux constitués par les cinq agences de bassins hydrographiques existantes auxquelles sont adossés des comités de concertation regroupant les représentants d'acteurs institutionnels locaux ainsi que des structures associatives.

Le développement institutionnel dans le secteur de l'eau implique également une action multiforme de renforcement des capacités managériales et professionnelles, à travers la formation et la mobilisation du savoir faire, qu'il s'agisse de la maitrise d'ouvrage ou de la gestion des services publics de l'eau.

Dans ce sens, une Ecole Supérieure de Management des Ressources en Eau a été créée en décembre 2010 et un partenariat public-privé en la forme de gestion déléguée

renforcée par un management international a été mis en place entre 2005 et 2007 pour la gestion du service public de l'alimentation en eau potable et de l'assainissement au niveau des grandes villes du pays.

L'Algérie a engagé des actions de désenclavement des zones déshéritées à travers la création de centres de vie le long des axes routiers traversant les zones du Sahara en améliorant ainsi les conditions de vie des populations pauvres. D'autre part, les nouveaux réseaux routiers participent à la fixation, voire, à la stabilisation des populations des régions arides et rurales. La densification de ces réseaux, l'amélioration des conditions de circulation par une meilleure offre en infrastructures routières diminuent la congestion des grandes villes.

Une priorité est accordée au transport ferroviaire qui est appelé à irriguer une part importante du pays, participant ainsi aux efforts de désenclavement de notre territoire. Le réseau actuel de 4 000 kilomètres de voies férrées exploitées passera à 11 300 kilomètres d'ici 2020. L'ensemble de ce réseau sera électrifié, réduisant ainsi les nuisances sonores et les pollutions atmosphériques.

Par ailleurs, dans le cadre des efforts engagés pour une économie verte, des infrastructures utilisants des techniques éprouvées en matière d'énergie renouvelable et de traitement des déchets industriels ont été réalisés.Il s'agit d'ateliers de maintenance des rames automotrices utilisées pour le transport des voyageurs dans la banlieue algéroise qui dispose d'une installation de 350 mètres carrés de panneaux solaires, d'installations pour le traitement des huiles usagées, d'eaux industrielles et d'eaux usagées. En plus de ces installations, tous les engins circulant dans ces ateliers utilisent l'énergie électrique pour leur traction.

L'Algérie a engagé outre le transport par métro à Alger (mis en marche le 31 octobre 2011) et Oran, un vaste programme portant sur la réalisation de tramways au niveau des principales villes de pays et de systèmes de transport par câbles pour les villes au relief accidenté. Toutefois, la contribution de partenaires financiers étrangers et un transfert de technologie est nécessaire pour le renforcement et l'extension de ces projets. Ces actions complètent la politique pour la promotion de l'utilisation de carburants propres comme le GPL/C, le GNC et l'essence sans plomb.

Les efforts concrets ont été fournis dans le domaine de la foresterie et de la protection des écosystèmes naturels. Sur le plan de la reconstitution et de l'extension du patrimoine forestier, le Plan National de Reboisement traduit les préoccupations forestières et écologiques du pays, il intègre les dimensions écologiques et sociales et s'inscrit également dans une perspective de développement de l'agriculture de montagne, de la mise en valeur des terres, de la lutte contre la désertification et de la protection et de la valorisation des ressources naturelles dans le cadre d'un développement durable.

Les efforts fournis en matière de reboisement ont permis, depuis l'année 2000, à la restauration d'une superficie forestière estimée à plus de 530 000 hectares, dont une partie des reboisements touche la reconstitution des essences nobles à l'image du cèdre de l'Atlas et du chêne liège. Une étude portant inventaire forestier national (IFN) sur 3,4 millions d'hectares a été réalisée, touchant l'ensemble des forêts du nord du pays.

En matière de lutte contre la désertification, l'Algérie s'est dotée d'une carte de sensibilité à la désertification, concernant 12 wilayas (départements) steppiques et couvrant une superficie de 27 millions d'hectares. Cette carte, établie à partir d'images satellites par l'Agence Spatiale Algérienne, a permis de cerner avec exactitude l'évolution du phénomène de la désertification et d'orienter, avec plus de précision, les principales actions de lutte, notamment l'atténuation des phénomènes d'ensablement.

Dans le cadre de la conservation de la biodiversité des zones arides et sahariennes, 850 000 hectares, réparties sur trois régions (appartenant respectivement aux wilayas de Naâma, Béchar et Tindouf) ont fait l'objet de plans de gestion et sont en cours de classement en aires protégées. La protection et la conservation des écosystèmes fragiles à permis le classement de 47 zones humides d'importance internationale (liste de RAMSAR), notamment comme habitats clés pour les oiseaux migrateurs. La majorité des zones humides sont dotés de plans de gestion.

En matière de conservation des espèces de faune sauvage, des efforts significatifs ont été fournis en terme de réhabilitation concernant deux espèces d'antilopes (gazelle dorcas et leptocere) et des réintroductions ont été opérées en in situ.

Dans le cadre de la conservation des essences endémiques des zones sahariennes, l'arganier à fait l'objet d'une stratégie de réhabilitation et d'une aire protégée est en cours de création permettant sa conservation intégrale sur plus de 90 000 hectares.

En matière de formation, d'enseignement supérieur, de recherche scientifique et d'éducation, des filières ayant trait à l'économie de l'eau, à la gestion des déchets et à l'environnement ont été introduites dans la nomenclature de ces secteurs.

La solidarité nationale se traduit par de nombreuses actions dont le programme de développement communautaire participatif qui finance les petits projets de construction d'infrastructures de base et d'équipements (AEP, assainissement, électrification rurale, salles de soins), et ce, pour améliorer les conditions de vie des populations vivant dans des territoires défavorisés et marginalisés.

Les projets réalisés dans le cadre de ce programme doivent avoir un impact social et économique et bénéficier de l'appui des responsables locaux ou de la société civile. Le secteur contribue à la promotion d'une économie verte grâce aux dispositifs dont ceux relatifs auxTravaux d'Utilité Publique à Haute Intensité de Main d'oeuvre et BLANCHE-ALGERIE (2006) pour le nettoyage des plages, ramassage des déchets, entretien et embellissement des quartiers.

III/ Les défis nouveaux et émergents

L'Algérie présente une vulnérabilité écologique: une fragilité de ses écosystèmes à la sècheresse et à la désertification, une érosion côtière effreinée et un stress hydrique chronique dans certaines régions. Elle présente également une vulnérabilité économique puisque son économie est mono exportatrice d'hydrocarbures (pétrole et gaz).

Cette situation de double vulnérabilité représente, un défi que l'Algérie a entrepris de relever, en adoptant une approche intersectorielle et en réorientant la planification des politiques publiques vers l'adaptation aux changements climatiques, la lutte contre la désertification et la préservation de la diversité biologique et des ressources hydriques.

Les changements climatiques qui occupent, à juste titre, l'agenda mondial, constituent une réelle menace pour l'ensemble des pays. Par conséquent, l'adoption par les pays de l'Annexe I du Protocole de Kyoto d'une deuxième période d'engagements est une condition essentielle pour la sauvegarde du régime international de lutte contre les changements climatiques. Afin de limiter le réchauffement climatique à 2°, ces pays devraient réduire leurs émissions de gaz à effet de serre d'au moins 40% entre 2013 et 2017.

De leur côté, les pays en développement devraient continuer à participer à l'effort global d'atténuation, d'une manière volontaire et selon leurs capacités respectives. Ils doivent, par conséquent, bénéficier du soutien financier et technologique international.

Au-delà des menaces climatiques dont l'impact sur les écosystèmes et le capital naturel entrave le développement, la faible capacité de résistance aux catastrophes naturelles, l'urbanisation rapide, le manque d'autosuffisance alimentaire, le surpeuplement dans les zones côtières, les migrations en provenance des pays du Sahel et la crise financière et économique mondiale constituent des défis émergents auxquels il faudrait trouver des solutions rapides et innovantes.

IV/ L'économie verte dans le cadre de l'éradication de la pauvreté et du Développement Durable

L'Algérie est favorable à une transition sereine et graduelle vers une économie verte qui repose sur les principes énoncés dans la Déclaration de Rio, de l'Agenda 21 et le Plan de mise en oeuvre de Johannesburg, notamment le principe de responsabilité commune mais différenciée et celui des capacités respectives; de même qu'elle vise à atteindre les objectifs du développement durable.

Les principes essentiels pour une transition vers une économie verte : Le concept d'économie verte qui ne doit pas se substituer à celui du développement durable, devrait contribuer à l'instauration d'un nouvel ordre économique mondial fondé sur les principes d'équité, d'égalité souveraine, d'interdépendance, d'intérêt commun, de coopération et de solidarité entre tous les États, conformément à la résolution 65/167 de l'Assemblée Générale des Nations Unies (2010).

L'économie verte ne doit pas reposer sur une vision réductrice du développement durable privilégiant les piliers économique et environnemental au détriment du pilier social.

Un tel déséquilibre aggraverait les inégalités sociales au niveau national et creuserait davantage le fossé entre les pays. Elle devrait être basée sur des fondements consensuels qui prendraient en considération les différents niveaux de développement socio-économique et environnemental des pays, la spécificité de leurs économies et leurs priorités nationales.

La transition vers une économie verte ne doit pas s'accompagner de contraintes impliquant la mise en oeuvre de mesures allant à l'encontre des priorités économiques nationales (suppression des subventions, nouvelles taxes sur les produits d'exportation…). De même, elle ne devrait pas conduire à des conditionnalités et barrières commerciales, des normes ou politiques unilatérales ou des restrictions dans les domaines du commerce, du financement, de l'Aide Publique au Développement (APD), des prêts, du rééchelonnement ou de l'allégement de la dette.

Les stratégies et politiques de développement visant à promouvoir une économie verte devraient contribuer à des progrès dans la réalisation des engagements antérieurs convenus dans le domaine du développement durable et des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD), notamennt en matière de financement, de transfert de technologies et de renforcement de capacités, seuls à même d'aider les pays qui en ont besoin à se développer d'une manière rationelle avec le souci d'une meilleure prise en compte des impératifs de léguer aux futures générations un environnement économique et social prospère, respectueux de leur droit à jouir également des richesses naturelles que recèlent leurs pays respectifs.

Les objectifs d'une économie verte

L'économie verte pourrait catalyser la coopération internationale vers la réalisation des objectifs de développement durable et l'éradication de la pauvreté en garantissant une harmonie entre les trois piliers du développement durable.

Elle doit favoriser l'émergence d'un système commercial international juste et équitable, ouvert et robuste permettant de satisfaire les revendications et les besoins de tous les pays, en paticulier en développement et d'assurer l'expansion de la prospérité sur la base d'avantages mutuels et équitables.

De même, elle ne pourrait être pleinement mise en oeuvre dans les pays en développement qu'avec la mobilisation de ressources financières nouvelles et additionnellles et de mécanismes équitables de transfert de technologie et de renforcement de capacités , à travers la création d'un Fonds spécial pour soutenir les efforts de transition vers une économie verte.

L'économie verte servira à soutenir la recherche, l'innovation, l'éducation et les efforts entrepris pour le développement des technologies propres à travers la mise en oeuvre du Plan Stratégique de Bali pour l'appui technologique et le renforcement des capacités afin d'atteindre les objectifs énoncés dans le chapitre 34 de l'Agenda 21.

Le partage des expériences et la diffusion des informations et des meilleures pratiques, à travers la mise en place d'une plate-forme composée d'experts est nécessaire pour soutenir les efforts de transition vers l'économie verte. Le développement de l'expertise en matière de planification stratégique et de gestion intégrée des ressources en eau, des énergies renouvelables, de lutte contre la désertification et de protection de la diversité biologique, devrait accompagner ce processus.

IV/ Le Cadre Institutionnel du Développement Durable

Il est établi que le système institutionel environnemental actuel, caractérisé par la prolifération d'accords, ne répond plus entièrement aux exigences de la communauté internationale en matière de développement durable. Son efficacité est amoindrie par la dispersion des efforts et des moyens mis en oeuvre. Par conséquent, sa réforme devient urgente et appelle à une refonte structurelle qui permettra :

- une utilisation rationnelle des ressources humaines et des moyens ;

- l'instauration d'un fonctionnement optimal et non redondant des institutions ;

- une synergie entre les trois Conventions de Rio d'une part, et entre les Conventions et les autres institutions onusiennes, d'autre part ;

- une transparence dans l'utilisation des ressources financières et dans l'élaboration de leurs programmes de travail et d'activités dans les pays en développement ;

- une participation significative et effective des pays en développement dans les instances de gouvernance et les mécanismes financiers ainsi que dans l'élaboration des politiques et stratégies de développement durable ;

- une contribution des pays en développement à la prise de décisions internationales dans le domaine économique.

- Une implication effective de la société civile dans la mise en oeuvre des objectifs du développement durable. La réalisation de ces objectifs permettra de renforcer l'efficacité du système actuel sans le recours à la création de nouvelles institutions qui genèreraient des contraintes supplémentaires organisationnelles, fonctionnelles et financières.

L'Algérie, pays africain, soutient pleinement la décision de l'Assemblée de l'Union Africaine adoptée lors de sa dix-septième Session, tenue à Malabo, du 30 juin au 1er juillet 2011 qui reconnaît que les structures institutionnelles actuelles ne répondent pas pleinement aux besoins de l'Afrique en matière d'environnement, de développement durable et de changement climatique dans le contexte de la révision du cadre institutionnel pour le développement durable, et prend en considération la nécessité de renforcer, consolider et transformer le Programme des Nations Unies pour l'Environnement en une institution internationale spécialisée pour l'environnement basée à Nairobi, (Kenya).

Alger, le 31 octobre 2011.

Argentina

ARGENTINA

APORTES PARA SER INCLUIDOS EN EL DOCUMENTO DE COMPILACION QUE SERVIRÁ DE BASE PARA LA PREPARACION DEL DOCUMENTO DE LA CONFERENCIA DE DESARROLLO SOSTENIBLE (RÍO + 20)

La Conferencia sobre el Desarrollo Sostenible que tendrá lugar en Río de Janeiro en 2012 tendrá por objeto renovar el compromiso político en favor del desarrollo sostenible, evaluando los avances logrados y las lagunas que aún persisten en la aplicación de los resultados de las principales cumbres en materia de desarrollo sostenible. La Conferencia se centrará, entre otros, en los siguientes temas, que serán examinados y perfeccionados en el proceso preparatorio: la economía ecológica en el contexto del desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza y el marco institucional para el desarrollo sostenible.

En ese contexto, la República Argentina ratifica la vigencia de la Declaración de Río, de la Agenda 21 y del Plan de Implementación de Johannesburgo, considerando que todo compromiso político renovado debe cerrar las brechas de implementación que aún persisten en los procesos hacia del desarrollo sostenible. Para ello, cabe a los países desarrollados la responsabilidad de incrementar sustancialmente la asignación de recursos y de inversiones nuevas, adicionales, predecibles y adecuadas, incluyendo el desarrollo de infraestructura, con el fin de apoyar las políticas nacionales de los países en desarrollo. La Conferencia de Río + 20, debe adoptar medidas concretas, claras y globales, dirigidas a la erradicación de la pobreza, en el marco de un programa ambiental, social y económico realista, dando un nuevo ímpetu a los objetivos vigentes acordados hace 20 años. No se trata de adoptar un nuevo concepto o transmutar el ya conocido de “desarrollo sostenible”, sino de lograr la realización de éste, en forma equitativa y equilibrada.

La Argentina ha tomado como base para la elaboración de esta contribución escrita, las sugerencias sobre la estructura formuladas en la “nota de orientación de los co-presidentes” del 14 de marzo 2011, y los aportes de las distintas áreas del gobierno nacional en el marco de sus competencias sectoriales específicas.

I. ASPECTOS GENERALES: CONCEPTOS Y PRINCIPIOS.

Los principios que la Argentina considera clave en la formulación del compromiso político renovado objeto de la Conferencia de Río, son los siguientes:

1. Todas las personas deben gozar del derecho a un ambiente sano, equilibrado, apto para el desarrollo humano y para que las actividades productivas satisfagan las necesidades presentes sin comprometer las de las generaciones futuras.

2. Los tres pilares del desarrollo sostenible, deben abordarse conjugando aspectos de crecimiento económico, desarrollo social y protección ambiental, de una forma equilibrada, global, interdependiente y solidaria.

3. El desarrollo económico es una condición necesaria, pero no suficiente. Es necesario que ese crecimiento sea inclusivo, sostenible y sustentable.

4. Es fundamental, en el contexto del desarrollo sostenible, ratificar la vigencia del principio de responsabilidades comunes pero diferenciadas, los derechos soberanos de los Estados sobre sus recursos naturales, la no existencia de un modelo de desarrollo único aplicable a todos, ya que debe tenerse muy en cuenta las necesidades particulares, prioridades y capacidades y los diferentes niveles de desarrollo de los países, de forma de contribuir a la erradicación de la pobreza.

5. La distribución del ingreso y otras variables como educación, transferencia de tecnología, salud, empleo y el rol del Estado, son cruciales para lograr un desarrollo sostenible e inclusivo. Se deben enfatizar los aspectos sociales del desarrollo y armonizar los tres pilares para obtener un resultado coherente y armónico.

6. La Conferencia debe proveer la oportunidad de consensuar aspectos de interés común, evitando renegociar o retrotraer instrumentos, principios y resultados previamente acordados en las pasadas Cumbres sobre desarrollo sostenible.

7. La transformación de procesos productivos hacia procesos sostenibles, debe ir acompañada de la creación de empleos decentes y de calidad en el marco de una transición justa, de manera de conectar el desarrollo económico, el desarrollo social y en especial, la reducción de la pobreza. En este sentido, la inversión y gastos en servicios sociales son fundamentales para la creación de tales empleos y para lograr una transformación productiva inclusiva.

8. Esta visión de desarrollo económico refuerza la necesidad de la reforma de las instituciones internacionales, incluidas las financieras, de modo de reflejar una representación equitativa en sus sistemas de gobernabilidad.

9. Sin equidad, inclusión y justicia social -condiciones sine qua non-, no será posible construir sociedades socialmente justas y ambientalmente sostenibles.

10. Las estrategias que se diseñen deben tener en cuenta situaciones económicas, sociales y ambientales particulares, que respondan a las condiciones particulares de los países en desarrollo. Aún resta clarificar si estrategias, tales como las vinculadas a “economía verde”, podrían ser aplicables a todos los países, sobre todo considerando la falta de medios adecuados para su implementación en países en desarrollo.

Las medidas que se promuevan en el contexto de la Conferencia, deberían diseñarse e implementarse, de tal manera que:

1. resulten compatibles con los compromisos asumidos por las Partes en las Convenciones ambientales ratificadas y con las normas de la Organización Mundial del Comercio (OMC);

2. no constituyan un medio de discriminación arbitrario e injustificable ni una restricción encubierta del comercio internacional;

3. sean consistentes con el principio de responsabilidades comunes pero diferenciadas;

4. se basen en evidencias científicas;

5. se elaboren en forma transparente e inclusiva, mediante un proceso de consulta con las partes interesadas o afectadas;

6. tengan en cuenta las capacidades y necesidades particulares de los países en desarrollo;

7. incluyan los necesarios compromisos en materia de transferencia de fondos financieros y tecnologías, incluyendo asimismo su difusión y desarrollo, así como, de los conocimientos tecnológicos conexos. La transferencia de tecnología debe abarcar a la cooperación tecnológica, la información técnica y comercial necesaria para entender, usar y desarrollar tecnología de punta (no obsoleta), con vistas al fomento de la capacidad endógena de su uso y el desarrollo ulterior de esas tecnologías. Deben promoverse acuerdos de investigación y desarrollo de conocimientos y creación de capacidades que habiliten un proceso de transición tecnológica no discriminatorio.

Los modelos nacionales de desarrollo sostenible deberían basarse en proyectos viables, que reconcilien los aspectos económico, social y ambiental, de manera tal que satisfagan las necesidades de las generaciones actuales sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras.

II. PROGRESOS Y BRECHAS QUE PERSISTEN EN LA IMPLEMENTACION.

La crisis ambiental actual se debe principalmente a la irresponsabilidad de los patrones dominantes históricos de producción y consumo en los países desarrollados. No se trata sólo de una crisis ecológica en términos de pérdida y degradación ambiental, sino de la crisis de un modelo económico, tecnológico y cultural que ha depredado la

naturaleza, negado las culturas alternas y subvalorado la diversidad cultural, mientras que se han privilegiado modos de consumo no sustentables.

Una de las mayores preocupaciones que surgen al encarar esta nueva Conferencia de Desarrollo Sostenible es la falta de cumplimiento de los compromisos asumidos en las Cumbres pasadas.

Cabe reconocer, sin embargo, los esfuerzos realizados por los países en desarrollo en el logro del desarrollo sostenible, alcanzándose en algunos casos éxito en el combate de la extrema pobreza, no obstante las crisis económicas y financieras. En lo que respecta a la Argentina, se anexa un documento con los avances registrados en la implementación por parte de distintos organismos del Estado, respecto a las siguientes temáticas: agricultura, desarrollo urbano y vivienda, ambiente, energía, minería e industria.

A pesar de los grandes esfuerzos realizados, se observan lagunas y brechas en las medidas y los medios de implementación. Se destaca la lentitud de los progresos en relación con la transferencia de tecnología y la escasa disposición de recursos financieros y créditos puestos a disposición por los países desarrollados en función de los compromisos asumidos en las Conferencias sobre Desarrollo Sostenible precedentes.

En materia de financiamiento, en lo que respecta por ejemplo a las energías limpias y renovables, existen en términos generales mayores costos de inversión respecto a las fuentes convencionales. Por esta razón, se debe reafirmar la necesidad de mejorar la base científica a través de la transferencia de capacidades relativas a estas tecnologías y así, disminuir los costos adicionando el beneficio de incentivar la industria local. En este marco, cobra aún mayor relevancia la importancia del cumplimiento del compromiso de destinar el 0,7% del PBI de los países desarrollados a la asistencia oficial para el desarrollo, tal como fue reiterado en el Programa 21 resultante de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo de Río de Janeiro.

El camino a seguir para contribuir al cumplimiento de los objetivos enunciados en las Conferencias anteriores, debe allanar el camino hacia la equidad, la disponibilidad de recursos financieros, tecnológicos y capacidades para los países en desarrollo, despejando barreras en la implementación de las metas a seguir.

Resulta en consecuencia imperioso, reafirmar políticamente en la próxima Conferencia la plena vigencia de la Declaración de Río de 1992, la Agenda 21 y el programa de acción de Johannesburgo, así como los resultados de las mayores cumbres sobre desarrollo sostenible. A tales efectos, es imprescindible convalidar esos compromisos mediante la efectiva transferencia de recursos financieros y tecnológicos, que mejoren las condiciones de los países en desarrollo y contribuyan a la definitiva erradicación de la pobreza.

III. ECONOMIA VERDE EN EL CONTEXTO DEL DESARROLLO SOSTENIBLE Y LA ERRADICACION DE LA POBREZA.

El desarrollo sostenible, continúa siendo una materia pendiente en tanto, en la mayoría de los países, gran parte de la población aún tiene necesidades básicas insatisfechas. Frente a ello, pensar en la transición hacia una “economía verde” resulta un desafío con elevados costos que en muchos casos, esos países no estarán en condiciones de afrontar. Por otra parte, este concepto puede agravar aún más la situación en materia de seguridad alimentaria; actualmente se estima que más de 1.000 millones de personas padecen hambre en el mundo y se encuentran viviendo bajo condiciones de pobreza. El concepto, podría asimismo tener implicancias negativas para los países en desarrollo en términos de competitividad, acceso a mercados y reducción de la pobreza.

El concepto “economía verde” no posee aún una definición consensuada a nivel internacional. Esto implica que, teniendo en cuenta los documentos existentes sobre el tema, únicamente podría llegar a acordarse un conjunto de medidas de economía verde con la flexibilidad suficiente para que satisfagan las necesidades de todas las partes.

La “economía verde” no debe sustituir de ninguna manera al concepto fundacional de “desarrollo sustentable”, acordado en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y Desarrollo (CNUMAD). Solo podría considerársela como uno de los instrumentos o herramientas del desarrollo sostenible, en tanto integre de forma fehaciente y equilibrada a los tres pilares del mismo y esté dirigido a la erradicación de la pobreza. Como herramienta, debería conservar la necesaria flexibilidad como para poder ser adaptada a los distintos niveles de desarrollo y a las prioridades y necesidades de política nacional.

Por lo tanto, puede convertirse en una herramienta que facilite la salida de las diferentes crisis con las que actualmente se enfrenta la humanidad, para lo cual deberá contribuir a la erradicación de la pobreza y a la distribución de la riqueza, estimular el empleo decente, promover el uso racional de los recursos hídricos, defender la seguridad alimentaria, avanzar en la utilización de energías renovables y en nuevos mecanismos de producción y consumo sustentable.

Además, es necesario adaptar esta herramienta a las necesidades de cada país. Los temas seleccionados para Río+20 son aquellos en los que los países desarrollados desempeñan un gran expertise y solvencia para volcarlos al mercado con éxito.

Las medidas a adoptar, deben ser evaluadas en un contexto global, teniendo en cuenta sus relaciones y efectos sobre el ambiente, el desarrollo económico y social, el comercio internacional, los flujos de inversiones y el desarrollo y la transferencia de tecnologías y de recursos financieros por parte de países desarrollados hacia los países en desarrollo. Por lo tanto, las medidas ambientales a promover deberán ser resultado de un proceso multilateral transparente, tener debidamente en cuenta las capacidades y necesidades especiales de los países en desarrollo y no derivar en medidas y/o políticas que sean inconsistentes con las reglas de la Organización Mundial de Comercio (OMC).

Argentina está comprometida con el éxito de la Conferencia Río +20 y cree que un enfoque integrado, que tenga en cuenta los tres pilares del desarrollo sostenible y se mantenga inclusivo y centrado en las personas, asegurará su éxito. A partir de las discusiones informales que se han dado hasta ahora en el proceso preparatorio de la Conferencia, surge claramente que el objetivo de fomentar el desarrollo sostenible con un enfoque en la erradicación de la pobreza, está en el centro de los esfuerzos de todos y que corresponde a cada Estado decidir cuáles son los mejores instrumentos para alcanzar ese objetivo de manera flexible y dinámica. Esos debates han ratificado la preocupación en el sentido que la “economía verde”, no debe conducir a condiciones, parámetros o normas que puedan generar restricciones encubiertas o discriminaciones arbitrarias o injustificables al comercio, la financiación, la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) y otras formas de asistencia internacional, llevando a un "proteccionismo verde". La pérdida de empleo que podría ocasionar, debe asimismo evitarse, protegiéndose la generación de trabajo decente y nuevas oportunidades en el mundo en desarrollo. A tal fin, el acceso a tecnologías limpias y renovables, el desarrollo de capacidades y los recursos financieros de los países desarrollados, son la clave en la cuestión. La pregunta que subsiste es cómo los países en desarrollo pueden asegurarse que habrá beneficios y cómo se financiarán en la transición hacia la denominada “economía verde”.

Argentina considera esencial avanzar primero en la "brecha de implementación" en los países en desarrollo, evidenciada en la falta de recursos financieros y tecnologías de última generación necesarios para desarrollar una estrategia de "economía verde". Estima prioritario promover mecanismos que fortalezcan la creación de capacidades, la provisión de recursos financieros -adecuados, predecibles y adicionales- y transferencia de tecnologías de punta (no obsoletas), en términos concesionales desde los países desarrollados hacia los países en desarrollo. Sólo de ese modo estos países podrían hacer frente a los costos de ajuste que se derivarían de la adopción de una “economía verde”, si se llegara un consenso al respecto, y reconvertir los modelos productivos en concordancia. No deben propiciarse políticas orientadas a un “proteccionismo verde”, que constituyan restricciones encubiertas al comercio internacional o discriminaciones arbitrarias o injustificables, de manera inconsistente con el sistema multilateral de comercio. Es necesario evitar que esas políticas transfieran injustamente los costos de implementación de las obligaciones ambientales de los países desarrollados a los países en desarrollo a través de la imposición de medidas ambientales relacionadas con el comercio de los productos de exportación de los países en desarrollo.

La utilización arbitraria del concepto de “economía verde” ha permitido, por ejemplo, que los países desarrollados adoptaran políticas comerciales que equivalen a la aplicación de barreras no arancelarias al comercio. Si bien, entre otras, las iniciativas relativas al cálculo de la huella de carbono y al establecimiento de impuestos a las emisiones de dióxido de carbono (CO_2), son defendidas por los países desarrollados con el argumento de que son útiles como mecanismos para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI), cabe destacar que actualmente, cada una de estas iniciativas es funcional a los intereses económicos del país que las aplica, no existiendo un consenso mundial sobre el tema.

Asimismo, de acuerdo con el principio 12 de la Declaración de Río sobre medio ambiente y desarrollo, los Estados deberían cooperar para promover un sistema económico internacional favorable y abierto que llevara al crecimiento económico y al desarrollo sostenible de todos los países, a fin de abordar de mejor manera los problemas de la degradación ambiental. Las medidas de política comercial para fines ambientales no deberían constituir un medio de discriminación arbitraria e injustificable ni una restricción velada del comercio internacional. Se debería evitar tomar medidas unilaterales para solucionar los problemas ambientales que se producen fuera de la jurisdicción del país importador. Las medidas destinadas a tratar los problemas ambientales transfronterizos o mundiales deberían, en la medida de lo posible, basarse en un consenso internacional. Asimismo, deberían evitarse políticas uniformes y no diferenciadas, del tipo “one size fits all”, sino que, las medidas deberían adecuarse a los contextos particulares de los países, en especial a las condiciones económicas y sociales especiales de los países en desarrollo. Por ende, la discusión no debería derivar en la aplicación de los estándares ambientales de los países desarrollados -de por sí elevados- a los países en desarrollo. Dichos estándares serian de difícil cumplimiento para los países en desarrollo dadas sus menores capacidades financieras y tecnológicas relativas.

Se deberían revertir prácticas proteccionistas del comercio, perjudiciales para el ambiente y que atentan contra el logro del desarrollo y la erradicación de la pobreza en los países en desarrollo. Ello implicaría la remoción de las subvenciones ambientalmente perjudiciales por parte de los países desarrollados, en especial, las agrícolas y las pesqueras.

Merece una consideración en este apartado el rol de los derechos de propiedad intelectual en la transferencia de tecnología, en tanto se han convertido en muchos casos en obstáculos fácticos para lograr una transferencia efectiva. Argentina entiende que debería alcanzarse un enfoque equilibrado en materia de protección entre los derechos de propiedad intelectual y lograrse la efectiva transferencia de tecnología, la cual debe promocionar el objetivo del bienestar económico, social y ambiental de nuestras sociedades.

En materia energética, bajo el concepto de “economía verde”, la expansión de las energías limpias como las principales fuentes a fomentar, podría suponer un condicionamiento a la evolución del desarrollo del país y su competitividad. En el caso de países en desarrollo, su implementación debería llevarse a cabo en el marco de acciones nacionales voluntarias. Migrar hacia una “economía verde” implicará el incremento en los costos de inversión para la provisión de servicios energéticos, en virtud de la necesidad de desarrollo, transferencia y difusión de las tecnologías asociadas al aprovechamiento de fuentes limpias y al uso más eficiente de la energía. Ello podría incidir en la reducción de recursos destinados a aspectos prioritarios, entre los que se destacan el incremento en el acceso a fuentes confiables y accesibles de energía para el desarrollo sostenible, en cantidad y calidad suficiente para facilitar el logro de las metas del Milenio. El hecho de destinar un porcentaje del PBI para dicha “economía” o que las inversiones del Estado prioricen la reducción de las emisiones de dióxido de carbono, puede suponer la potencial reasignación de mayores recursos para los cambios en las regulaciones y en el desarrollo de estas nuevas tecnologías. Esta transformación, supone adicionalmente la inclusión de nuevos contenidos en la currícula educativa y una modificación en la normativa.

En determinadas áreas del sector energético los trabajadores podrían verse forzados a adquirir nuevas capacidades y habilidades que conllevaría a la reconversión de algunos y a la pérdida de otros actores por la incapacidad de migración o por el margen limitado de adaptación hacia una economía más limpia desde el punto de vista ambiental. Es por ello que esta transformación de la economía debería contemplar una transición justa en el proceso de evolución hacia economías más sustentables, para lo cual, será necesario evaluar qué sector o sectores se verán afectados, qué apoyo se prestará a los trabajadores y las comunidades más vulnerables, qué competencias se necesitarán y cómo va a garantizarse que los nuevos empleos se encuadren en la economía formal.

Respecto a las inversiones necesarias para la eventual reconversión voluntaria de una economía a una “verde”, debería estar claro cuál será el origen, el mecanismo y el marco institucional a través del cual los países desarrollados realizarán los aportes comprometidos. Para ello, es propicio reiterar el llamado al cumplimiento de los compromisos de asistencia oficial para el desarrollo asumidos por los países desarrollados para lograr el objetivo del 0,7 % del producto bruto nacional para 2015, lo que constituye el pilar para avanzar hacia la transición a una economía verde.

Es necesario hacer hincapié en la necesidad de reforzar el desarrollo sostenible mediante el esfuerzo colectivo nacional y en el marco de la cooperación internacional, de conformidad con los principios de responsabilidades comunes pero diferenciadas y el principio de los derechos soberanos de los estados sobre sus recursos naturales. La eventual implementación de la “economía verde” no debería suponer un incremento de restricciones a mayores porciones de población de los países en desarrollo al acceso universal de la provisión de servicios energéticos modernos y básicos.

IV. MARCO INSTITUCIONAL PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE.

Argentina estima que no es conveniente crear nuevas estructuras internacionales o “megaestructuras”, en tanto ello resultará en mayores costos, más aún en un tiempo de incertidumbre económica, además que ello no garantizaría una mayor eficiencia. Lo más adecuado sería fortalecer los instrumentos y organismos ya establecidos, promoviendo una mayor vinculación y coordinación entre los mismos. Se deberían ordenar las distintas estructuras de las Naciones Unidas de forma tal que se interrelacionen eficientemente, no compitan por agendas similares o por cuotas de poder burocrático.

En el caso en que se debieran reforzar programas o sistemas en cualquiera de los tres ámbitos del desarrollo sostenible (económico, social o ambiental), se podría proceder en ese sentido, en caso de haber consenso. No obstante ello, primero se debería racionalizar la agenda, las funciones y los programas.

V. OTROS TEMAS

En el transcurso de los últimos años han tomando notoriedad, determinados temas, cuya relevancia en el contexto del desarrollo sostenible, depende de las naturales y variadas expectativas y de los intereses específicos de diversos actores. Estos temas que han emergido como resultado de una evolución natural de los hechos, han cobrado una nueva dimensión, sin que por ello necesariamente deban ser calificados como “temas nuevos”.

Más allá de los calificativos con los cuales estos temas puedan ser rotulados, plantean desafíos que la comunidad internacional debería abordar. La Argentina estima que se trata, en los casos identificados a continuación, de ámbitos cuya dimensión es fácilmente abordable si existiera la necesaria voluntad política y que su resolución favorecería de una forma tangible la vida de los ciudadanos, mejorando significativamente de forma directa la calidad de vida de amplios sectores de la población:

1. SEGURIDAD ALIMENTARIA:

Argentina está profundamente comprometida en la lucha contra la inseguridad alimentaria, para lo cual ha implementado varias acciones tanto a nivel interno como internacional. El hambre parece ser más bien una consecuencia de la pobreza, la injusta distribución de la riqueza y un sistema de comercio internacional fuertemente distorsionado por las medidas proteccionistas, incluidas las subvenciones de los países desarrollados, más que una consecuencia de la suba de los precios. Los precios artificialmente bajos generados por las subvenciones agrícolas aplicadas por los países desarrollados, han sido una de las principales causas que afectan a vastas regiones

del mundo como América Latina o África, desalentando la inversión en agricultura y por ende, limitando el desarrollo de todo su potencial productivo y exportador (oferta alimentaria). Estudios indican que los precios se mantendrán a niveles elevados, por lo que se debería hacer frente a este escenario internacional con mayor inversión y producción agrícola. Para Argentina resulta indispensable generar una respuesta estructural a las causas profundas que afectan a la seguridad alimentaria, vinculadas con la pobreza y la desigualdad en la distribución del ingreso, que condena al hambre a una porción significativa de la humanidad, especialmente en los países de menores recursos.

En tal sentido, la solución pasa por “más alimentos para más personas”, en lugar de reducir artificialmente los precios, lo que solo generará mayor desaliento para la producción y por ende, más hambre

Con respecto a los mercados, es importante fortalecer su transparencia.

Las crisis de 2007-2009, la variabilidad y el cambio climático y la nueva alza en los precios internacionales de los alimentos en 2010-2011, han vuelto a poner sobre la agenda internacional el tema de la seguridad alimentaria. En esta línea, aparece la necesidad de reformar la gobernanza de los mercados mundiales de alimentos y sus vínculos con el mercado financiero y energético. También surge la necesidad de revalorizar y fortalecer el rol de la pequeña agricultura en la producción de los alimentos, el fortalecimiento del comercio intrarregional y, tal como lo señala un informe reciente de la FAO (2011), se debe cerrar la brecha de género en la agricultura, a fin de ganar de manera sostenible la lucha contra el hambre y la pobreza extrema.

La Conferencia de Río + 20 debería servir para promover adecuadas condiciones de acceso a los alimentos para el conjunto de la población, desafío que podría fortalecerse con un proceso sostenido e integral de cooperación a favor del desarrollo agrícola, con énfasis en la consolidación de las propias capacidades, como parte del desarrollo económico y social de cada país. Ello implica, desde el ámbito científico- tecnológico, fomentar no sólo tecnologías vinculadas al incremento de la productividad, sino también tecnologías “blandas” orientadas a la organización, el know how y el incremento de las propias habilidades, junto a políticas de Estado que favorezcan programas sostenibles a mediano y largo plazo sobre agricultura, seguridad alimentaria, desarrollo rural, a fin de modificar las causas profundas del hambre y la pobreza. La Cooperación Sur - Sur y Triangular, en la medida que promuevan un intercambio cooperativo de conocimientos y experiencias, mediante una asociación horizontal y solidaria entre actores, adecuada a las necesidades y perspectivas comunes, con enfoques, métodos y técnicas que busquen adaptarse a las necesidades locales y propicien la construcción de alianzas cimentadas en esos principios, resultan una herramienta muy importante.

Resulta asimismo fundamental promover la soberanía alimentaria como vehículo para la reducción de la vulnerabilidad de los sistemas socioeconómicos y ecológicos relacionados a la producción de alimentos, garantizando la diversidad alimenticia, biológica, base de sustento de la comunidad en su conjunto. El abordaje de un modelo de desarrollo que sea inclusivo y equitativo y, por ende, con mejores condiciones de acceso a los alimentos de toda la población, es posible en sociedades con una vida democrática efectiva, constructiva y orientada a una mejor calidad de vida.

2. AGRICULTURA FAMILIAR.

Es importante el desarrollo de políticas específicas para el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil de agricultura familiar en procesos de desarrollo sostenible y territoriales. El desarrollo de políticas activas en seguridad alimentaria requiere consolidar el rol estratégico de la agricultura familiar. Su fortalecimiento socio-productivo es garantía de disponibilidad de alimentos y de entramados sociales locales densos. Los mercados locales requieren ser revalorizados. En estos mercados la calidad está asociada a la producción artesanal y a la identidad local. Se debe garantizar la inocuidad construyendo normas de calidad asociadas a las características de la pequeña producción, generando confianza colectiva a través de redes. También es necesario generar nuevos marcos jurídicos que contemplen la escala y prácticas de la producción artesanal y permitan la generación de valor agregado, que retiene renta localmente.

3. FORTALECIMIENTO DEL PAPEL DE LOS AGRICULTORES.

Una de las principales debilidades de las organizaciones de la “agricultura familiar” es la falta de institucionalidad adecuada a las necesidades de desarrollo y crecimiento, tanto como sector como a nivel local, en un determinado territorio. Esta situación está caracterizada por la extrema dispersión y fragilidad de las organizaciones, las cuales en su mayoría son pequeñas, locales y carentes de recursos para su consolidación y funcionamiento. Estas carencias dificultan la posibilidad de articulación, de coordinación entre las mismas y, en consecuencia, restringen decisivamente las posibilidades de representación en ámbitos provinciales, regionales o a nivel nacional. Para superar esta debilidad estructural de las organizaciones representativas de los productores y dotarlas de la capacidad necesaria para interactuar con el Estado y demás actores en condiciones de equidad, es necesario el apoyo para el desarrollo y la consolidación de las entidades gremiales, de asociaciones que integran distintas cadenas de producción, cooperativas, organizaciones campesinas y comunidades de pueblos originarios que forman parte de este variado sector. El fortalecimiento institucional que se promueve tiene los componentes fundamentales relacionados con los aspectos organizacionales, asociativos, productivos y aquellos vinculados a la inocuidad y seguridad alimentaria de la población en una estrategia de desarrollo con inclusión social y económica.

4. PROGRAMAS DE SEGUROS AGRICOLAS.

Se debería explorar la factibilidad de la implementación de programas de seguros de distintas modalidades, como un elemento fundamental de los programas de desarrollo. La Oficina de Riesgo Agropecuario (ORA) en Argentina trabaja para promover la adopción de instrumentos de transferencia de riesgos, especialmente en las actividades productivas regionales en las que el mercado del seguro está poco desarrollado. Este tema, prioritario, se encuadra dentro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, ya que a través de instrumentos de transferencia de riesgo a favor de los pequeños productores del sector agropecuario y las economías familiares, se realiza un importante aporte para erradicar la pobreza extrema y el hambre, permitiendo a estos grupos de productores, más vulnerables, disminuir su exposición al riesgo proveniente de la actividad agropecuaria y, en consecuencia, contribuir al uso sostenible de los recursos naturales y al desarrollo sostenible.

5. TRABAJO DECENTE.

El “trabajo decente” es una de las características que debe incorporarse ineludiblemente a las acciones internacionales a favor del desarrollo sostenible. El "trabajo sustentable" incluye como mínimo, que los bienes y servicios sean producidos por empresas u organizaciones que cumplan las leyes laborales del país de origen. Se deberá evitar o reducir al mínimo el impacto negativo de las medidas de respuesta ante la reconversión tecnológica en los sectores sociales y económicos, promoviendo una transición justa de la fuerza laboral, la creación de trabajo decente y empleos de calidad en conformidad con las prioridades y las estrategias de desarrollo definidas a nivel nacional y contribuir a la construcción de nuevas capacidades en la producción y servicios relacionadas a los puestos de trabajo en todos los sectores, promoviendo el crecimiento económico y el desarrollo sustentable.

En cuanto a la no explotación de niños y niñas, éstos pueden ayudar a sus familias, pero en ningún caso, se debe poner en riesgo su desarrollo y educación, descanso y ocio, propios de su edad.

6. EDUCACION AMBIENTAL.

La “educación ambiental” debería ser hoy una de las respuestas generalizadas a la emergente crisis ambiental, que se manifiesta en una gran diversidad de problemáticas y plantea desafíos, que van desde la escala local a la nacional e internacional. La vida democrática requiere la formación y ejercicio de una ciudadanía informada, conciente y

comprometida en la aceptación de desafíos, la búsqueda de propuestas superadoras y la organización social para la defensa de mejores niveles de vida individual y colectiva. La educación ambiental es un valioso y necesario proceso de formación de ciudadanos activos en la construcción de una sociedad democrática y solidaria.

Para hacer de la educación ambiental un instrumento de desarrollo social y político, deberá tener algunas características que a continuación se detallan:

a. Trabajar con un concepto de ambiente como totalidad que tenga permanentemente en cuenta el resguardo del equilibrio entre lo ecológico, lo social y lo económico.

b. Conformar un proceso permanente y continuo que atraviese toda la experiencia escolar y la vida social en su conjunto, aportando a la formación de individuos o colectividades.

c. Ayudar a examinar los principales asuntos ambientales desde puntos de vista local, regional, nacional e internacional, distinguiendo los diferentes niveles de responsabilidad en los problemas y sus soluciones

d. Buscar en todas sus manifestaciones relacionar el estudio y la comprensión de los problemas con acciones concretas para afrontarlos.

7. PARTICIPACION CIUDADANA.

La inclusión de temas propuestos por la sociedad civil en la agenda política en los últimos años revela la importancia de los mecanismos de participación ciudadana en democracia. La institucionalización de mecanismos de participación ciudadana son canales que conducen de manera transparente, horizontal y abierta, las sinergias de los actores implicados. Por medio de este proceso se mejora la intervención de la ciudadanía en aspectos relativos a la toma de decisiones y a la realización de acciones concretas que tienen que ver con sus propios intereses. La dinámica social expresada por los actores comunitarios es un elemento central, que acompañado por los medios de información, permite explicar los procesos de construcción de las soluciones colectivas demandadas. El debate adquiere relevancia para la mejora de las políticas públicas coordinadas en lo niveles municipal, provincial y nacional.

Específicamente, las problemáticas ambientales son las materias con mayor participación ciudadana. Si esa participación resulta de la relación sociedad civil- Estado, requiere un espacio en el cual el ciudadano se sienta familiarizado. Un espacio para todos, que afiance el sentido de pertenencia que debe sentir el individuo para manifestarse y ejercer sus derechos.

8. MANEJO SUSTENTABLE DE TIERRAS

Es necesario fomentar el manejo sustentable de la tierra a través del desarrollo e implementación de buenas prácticas, manejando de forma conservacionista el recurso forestal y de los suelos, así como políticas públicas sustentables, con el fin de evitar la degradación de las tierras y disminuir de esa manera la vulnerabilidad socio-productiva y ambiental.

En ese sentido, se recomienda generar marcos jurídicos adecuados para incentivar la incorporación de prácticas productivas conservacionistas dentro del sector agropecuario, teniendo en cuenta las prioridades nacionales.

9. ADAPTACION AL CAMBIO CLIMATICO Y LUCHA CONTRA LA DESERTIFICACION

Argentina cuenta con un 75% de su territorio cubierto por zonas áridas, semiáridas y sub-húmedas secas, encontrándose en condiciones de extrema vulnerabilidad a procesos desertificación y cambio climático, ya que, por su fragilidad biofísica y por la intervención de factores antropogénicos, son tierras que muestran severos procesos de desertificación y cuentan con bajos niveles de resiliencia. Es por ello, que uno de los mayores desafíos es la adaptación al cambio climático en los sistemas agropecuarios de estas regiones.

Se recomienda generar, teniendo en cuenta las prioridades nacionales, un marco de intercambio de experiencias a nivel nacional e internacional e implementar medidas concretas financiadas a través de instrumentos nacionales (subsidios, fondos, programas) así como procurar el aumento de financiamiento internacional previsible y suficiente para implementar medidas de adaptación al cambio climático en general.

10. ORDENAMIENTO AMBIENTAL DEL TERRITORIO

El ordenamiento ambiental del territorio remite a la idea de ambiente con un abordaje sistémico e integral orientado al desarrollo sostenible, considerando las dimensiones participativa, multisectorial, multidisciplinaria y multinivel. Se trata de una planificación territorializada siguiendo las ecoregiones, dinámica, transversal, estratégica, atendiendo a las coyunturas de contexto, así como las necesidades de actores y sectores comprometidos, como el eje conductor para la integración de la dimensión ambiental en las acciones.

Asimismo, aboga por una intervención que orienta la transformación, la ocupación de los espacios geográficos y la utilización de sus recursos, buscando la armonización de la oferta ambiental con el desarrollo sustentable, teniendo en cuenta las políticas nacionales, las necesidades e intereses de la población local, las diferencias regionales, las potencialidades y restricciones territoriales y los recursos y normativa aplicables.

En este marco, se pone en juego la Evaluación Ambiental Estratégica (EAE) entendida como el proceso formal y sistemático de incorporar consideraciones ambientales en el nivel pre-proyecto del proceso de la toma de decisiones. Incorpora la evaluación de políticas, planes y programas, para asegurar que las consecuencias ambientales de dichos instrumentos sean consideradas en conjunto con las consideraciones de orden económico y social.

Es necesario avanzar en la construcción de un marco jurídico para el ordenamiento ambiental del territorio que permita: asegurar el uso y manejo sustentable de los bienes naturales en las diferentes ecoregiones del territorio nacional, promover la participación social en las decisiones fundamentales del ordenamiento ambiental del territorio, promover la identidad de cada zona del territorio. Conservar, preservar y proteger la biodiversidad de las ecoregiones nacionales, maximizando su potencial a fin de elevar la calidad de vida de la población y priorizar las acciones de recomposición de las alteraciones negativas existentes en las ecoregiones por efecto de los asentamientos humanos, las actividades económicas, productivas u otras actividades humanas o por fenómenos naturales

11. UNIVERSALIZACION DE LOS SERVICIOS ENERGETICOS.

Desde el punto de vista del sector energético, los cambios regulatorios implican decisiones progresivas de la autoridad política sectorial y un proceso de concientización y posterior aceptación de los diferentes actores involucrados, que percibirán cambios en las reglas de juego. El desarrollo de experiencias piloto sobre el tema puede permitir la toma de confianza cuando se trata de desarrollar nuevas normas.

Entre las políticas básicas del sector en relación a los objetivos planteados en las Conferencias de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, se destacan la universalización de los servicios energéticos modernos en condiciones de equidad e inclusión social, el favorecimiento de un desarrollo sostenible, el impulso a la investigación y el desarrollo tecnológico, la atención a la preservación del ambiente y la procuración de un consumo racional de los recursos energéticos.

Estos puntos coinciden con el cumplimiento de los Objetivos de desarrollo del Milenio, los que implican disponer de mayores insumos energéticos y extender el acceso a

servicios energéticos a la población mundial que actualmente no cuenta con estas prestaciones, de manera de integrar la consideración de la energía en estrategias de reducción de la pobreza, en el desarrollo regional, la promoción de la educación, la salud, el trabajo decente y la igualdad de género.

La extensión de las redes de servicios energéticos permite igualar la provisión de servicios energéticos en el territorio nacional, lo que incide en la calidad de vida de la población y ampliando las posibilidades de instalación de proyectos productivos en regiones del territorio nacional relativamente menos desarrolladas. En consecuencia, se deberían desarrollar acciones, planes y programas en todos los niveles con vistas a mejorar el acceso a fuentes confiables de servicios de energía para el conjunto de la población, con especial énfasis en los sectores sociales menos favorecidos en el marco de una política de mayor inclusión social.

Asimismo, se deberían implementar acciones nacionales voluntarias tendientes a un desarrollo energético más sostenible que a grandes rasgos puedan incluirse en el uso más eficiente de la energía, tanto desde la oferta como de la demanda, la diversificación de la matriz de oferta primaria y secundaria de energía y la generación eléctrica más eficiente.

12. TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA Y PROPIEDAD INTELECTUAL.

Con relación a este tema, es importante continuar avanzando en la búsqueda de un equilibrio en la protección de los derechos de propiedad intelectual y en el fomento de la transferencia y difusión de la tecnología, en beneficio recíproco de los productores y de los usuarios de conocimientos y tecnologías, de modo de favorecer el bienestar social y económico, lo cual ha encontrado serios obstáculos para su efectiva implementación.

Actualmente, sin embargo, son necesarios no solo compromisos efectivos en materia de transferencia de fondos y tecnología, sino además en materia de difusión de conocimientos tecnológicos conexos, cooperación e información técnica, tecnológica y comercial que permita entender, usar y desarrollar las tecnologías. Solo de esa manera se podría fomentar el empleo y el posterior desarrollo de tecnologías en los propios países en desarrollo. Se debería asimismo, concretar acuerdos de investigación, de desarrollo y de creación de capacidades que habiliten un proceso de transición tecnológica en los países en desarrollo. Los países en desarrollo no deben solo verse como una nueva oportunidad de mercado para la venta de tecnologías “ecológicas”, como es intención de muchos países industrializados, sino como “socios” o pares en el desarrollo y la innovación tecnológica.

13. BIODIVERSIDAD MARINA DE ÁREAS FUERA DE LA JURISDICCIÓN NACIONAL

La biodiversidad marina de las zonas situadas fuera de la jurisdicción nacional tiene una notable importancia ambiental y puede contribuir al progreso de la ciencia, a mejorar la salud, a aumentar la seguridad alimentaria y a expandir el desarrollo sustentable. El marco jurídico aplicable es proporcionado por la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, en particular el principio del Patrimonio Común de la Humanidad contenido en su Parte XI que forma parte del derecho internacional consuetudinario.

Sin embargo, la Convención no establece un régimen jurídico específico para la biodiversidad marina de las áreas fuera de la jurisdicción nacional. El uso de la biodiversidad de las áreas fuera de la jurisdicción nacional por sólo unos pocos países que tienen la capacidad de hacerlo resulta incompatible con los principios generales del derecho internacional, en particular, con los relativos a la equidad, principios que también están consagrados en la Convención, en tanto la Zona y sus recursos deben ser explorados y explotados para el beneficio de la humanidad en su conjunto. Por lo tanto, la cuestión de la distribución de los beneficios debería constituir una parte integral del asunto, incluido el aspecto de los derechos de propiedad intelectual. De acuerdo a su rol esencial en materia de Océanos y de Derecho del Mar, la Asamblea General estableció a través de su Resolución N° 59/24, un Grupo de Trabajo sobre biodiversidad marina de las áreas fuera de la jurisdicción nacional. La Asamblea General, siguiendo la recomendación del Grupo de Trabajo, ha establecido un proceso para elaborar un marco jurídico para la conservación y uso sustentable de la biodiversidad marina de las áreas fuera de la jurisdicción nacional que efectivamente aborde estos asuntos.

Los Estados se comprometen a realizar progresos en el contexto del Grupo de Trabajo Ad Hoc, y al desarrollo de un régimen jurídico específico para la conservación y uso sustentable de la biodiversidad marina de las áreas fuera de la jurisdicción nacional, y para ese fin, iniciar, lo antes posible, la negociación de un acuerdo de aplicación de la Convención, que se ocupe de la conservación y uso sostenible de la biodiversidad marina de áreas fuera de la jurisdicción nacional, en particular, y en "paquete" , los recursos genéticos marinos, incluido el acceso y distribución de beneficios, medidas tales como herramientas de gestión basadas en áreas, incluidas las áreas marinas protegidas y las evaluaciones de impacto ambiental, la investigación científica marina, la creación de capacidad y la transferencia de tecnología marina.

14.DESECHOS MARINOS.

Los desechos marinos son una preocupación creciente. La basura marina, que no reconoce fronteras, daña la vida marina y los ecosistemas, allí donde se desplaza. Por ello, debe alentarse el cumplimiento de las normas y reglamentaciones nacionales ya existentes y considerar, de ser posible, la adopción de nueva legislación nacional en esta materia. Además, sería fundamental la creación de capacidades para que los Estados desarrollen la gestión de sus residuos de forma segura.

15. PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLES.

Las modalidades de producción y consumo no sustentables, particularmente en los países industrializados, son la causa principal de la degradación del ambiente, siendo una prioridad un cambio de paradigma. Los países desarrollados deben ser los primeros en lograr modalidades de consumo sustentable, mientras que los países en desarrollo deben procurar lograrlas en su proceso de desarrollo, prestando la debida atención al principio de responsabilidades comunes pero diferenciadas.

En el contexto, de las necesidades y posibilidades de cada uno de los países, deberían promoverse aquellas modalidades de producción no sustentables, fomentando procesos de producción más limpios y prácticas más eficientes. Para ello debe garantizarse la transferencia y la difusión de tecnologías limpias hacia los países en desarrollo y menos adelantados.

En la promoción del desarrollo sostenible, los gobiernos, los organismos internacionales y las empresas deben colaborar en el desarrollo, la transferencia y la difusión de una tecnología ecológicamente racional, por ejemplo, logrando que los países desarrollados presten el apoyo financiero necesario para ese fin y se establezcan mecanismos nuevos e innovadores para financiar la transferencia de esa tecnología a los países en desarrollo. En la implementación de instrumentos y herramientas que alienten la producción limpia y el consumo sustentable debería asumirse el tratamiento de temas vinculados estrechamente, como la erradicación de la pobreza y los derechos laborales, entre otros.

VI. ARGENTINA EN LA REGION.

UNASUR

La República Argentina, ha manifestado en reiteradas oportunidades ante los foros internacionales, regionales y nacionales su total compromiso con el proceso de unidad continental con sus vecinos de América del Sur. Esto, respecto a anteriores gobiernos, da cuenta de un cambio de paradigma respecto de cómo se inserta Argentina en el mundo y de qué papel quiere jugar junto con la región en el futuro. Este proceso de unidad que encarnan UNASUR y MERCOSUR implica llevar adelante un proceso de integración política, cultural, física y económica.

América del Sur, al igual que la Argentina, cuenta con grandes reservas de biodiversidad y numerosos recursos naturales que serán centrales en el futuro. Su defensa y su cuidado son temas que requieren enfoques nuevos e integrados, pensados entre todos y cuidados entre todos.

Es por ello que 14 años después del Consenso de Washington, éste tuvo su réplica en el denominado “Consenso de Buenos Aires”.

El documento que le dio origen, firmado por los ex presidentes de Argentina, Néstor Kirchner, y de Brasil, Lula da Silva, abogaba por políticas que favorecieran la producción y la generación de empleo. A su vez, el documento expresaba también diferencias con respecto al Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), proyecto de integración comercial hemisférica impulsado en ese entonces por Estados Unidos.

En el documento de 20 puntos se reafirma lo dicho con anterioridad respecto al alcance e importancia del MERCOSUR: “Ratificamos nuestra profunda convicción de que el Mercosur no es sólo un bloque comercial sino que constituye un espacio catalizador de valores, tradiciones y futuro compartido. De tal modo, nuestros gobiernos se encuentran trabajando para fortalecerlo a través del perfeccionamiento de sus instituciones en los aspectos comerciales y políticos y de la incorporación de nuevos países”.

Asimismo, se asumen los compromisos ambientales y del desarrollo: “Reiteramos nuestra adhesión a los principios consagrados en la Declaración de Río sobre Medio Ambiente y Desarrollo y a los programas de acción establecidos por la Agenda 21 adoptada por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo y en el Plan de Implementación adoptado por la Cumbre sobre Desarrollo Sostenible”.

El Consejo Energético Suramericano desarrolló los lineamientos de la Estrategia Energética Suramericana, del Plan de Acción y del Tratado Energético de Suramérica que implica la complementariedad de todas las fuentes de energía disponibles en la Región, el intercambio tecnológico para la búsqueda de nuevos recursos energéticos, entre otros, mejorar los patrones de producción y consumo de energía.

En tal sentido, convencidos los mandatarios de la región de la importancia del nuevo rumbo que estaba tomando la región, de la importancia del bloque subregional (MERCOSUR) y de la oportunidades que puede brindar la integración entre países de América Latina, en el año 2008 firman el Tratado constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR): los países miembros son Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela.

El objetivo de la UNASUR es: “construir, de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus pueblos, otorgando prioridad al diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente, entre otros, con miras a eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social y la participación ciudadana, fortalecer la democracia y reducir las asimetrías en el marco del fortalecimiento de la soberanía e independencia de los Estados”.

VII. RIO + 20. EL CAMINO A SEGUIR.

Como se acordara en la Resolución 64/236, el resultado de la Conferencia será un documento político específico. Ese documento, debería en primer lugar plasmar el objetivo primordial de la Conferencia que es la renovación del compromiso político respecto al desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza, en sus tres pilares inseparables, social, ambiental y económico. Ello significa que primordialmente, la Conferencia reafirmará los principios de la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, el Programa 21, la Declaración de Johannesburgo sobre el Desarrollo Sostenible y el Plan de Aplicación de las Decisiones de Johannesburgo.

Tal enfoque necesariamente deberá además plasmar acciones destinadas a solucionar las lagunas en materia de implementación, previendo particularmente la necesaria movilización de recursos provenientes de todas las fuentes para superar ese desafío.

El camino a seguir en los próximos veinte años respecto a estos aspectos, como asimismo a las restantes temáticas que eventualmente se incluyan, deberá prever la suficiente flexibilidad para permitir que sean los propios países quienes fijen - en el contexto de sus propios tiempos-, de sus políticas públicas y de los medios de implementación disponibles, el desarrollo del proceso de ejecución a futuro. Entre las pautas a tener en cuenta, se hace necesario considerar el desarrollo de la innovación científica y tecnológica, la facilitación de partenariados, así como, avanzar en la plena aplicación de los derechos de acceso a la información, la participación pública y el acceso a la justicia.

INFORME SOBRE LOS PROGRESOS CONCRETOS REALIZADOS POR LA REPUBLICA ARGENTINA EN MATERIA DE IMPLEMENTACION POR PARTE DE LOS SIGUIENTES ORGANISMOS DEL ESTADO:

	Página
ANEXO I. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca	21
ANEXO II. Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda	28
ANEXO III. Jefatura de Gabinete de Ministros. Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación	35
ANEXO IV. Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios. Secretaria de Energía de la Nación	68
ANEXO V. Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios. Secretaria de Minería de la Nación	73
ANEXO VI. Ministerio de Industria. Secretaría de Industria y Comercio	81

NOTA: La República Argentina se ve impedida de proporcionar información relacionada con las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes debido a que esa parte del territorio argentino se encuentra sometida a la ocupación ilegal del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

ANEXO 1

MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERIA Y PESCA.

Con el objeto de avanzar en los compromisos establecidos en el marco del desarrollo sostenible el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la República Argentina ha implementado acciones que, de acuerdo a los Objetivos del Milenio, contribuyen a erradicar la pobreza extrema y el hambre desde un enfoque integrador de los 3 pilares fundamentales del desarrollo sostenible.

No obstante, es importante mencionar que pese a los esfuerzos realizados y los logros alcanzados las brechas aún persisten originadas en las asimetrías existentes que tienen como base la falta de cumplimiento de procesos acordados en materia de medios de implementación y financiamiento por parte de los países desarrollados.

ACCIONES IMPLEMENTADAS EN EL MARCO DE DESARROLLO SUSTENTABLE.

1. Introducción

Se considera importante que como resultado de la Cumbre Rio+20 queden establecidos los principios y criterios sobre los cuales se trabajará en los próximos años, en vistas al cumplimiento del mentado desarrollo sostenible, de modo de alcanzar el desarrollo integral de los países, con especial hincapié en las necesidades de los países en

desarrollo.

Argentina a través del Plan Estratégico Agroalimentario y Agroindustrial Participativo y Federal 2010-2020 (PEA2), que fuera recientemente presentado, se propone contribuir con el logro de los Objetivos del Milenio, en particular el ODM-1 (erradicar la pobreza extrema y el hambre), aplicando como objetivos locales la reducción de la pobreza a menos de 20% y erradicar la indigencia y el hambre, así como el ODM-7 a fin de que se busque que las políticas y programas del país utilicen un enfoque integrador de los pilares de desarrollo sostenible.

El PEA2 señala que entre 2010 y 2002 hubo un incremento en la producción (tn) de distintos productos que se detallan a continuación, y que contribuyen a la seguridad alimentaria:

- 139 % en carne aviar - 64% en carne porcina - 63% en carne ovina - 22 % en lácteos bovinos - 9 % cultivos industriales

Argentina prevé la aplicación de un modelo de desarrollo económico-productivo (Modelo de Valor Agregado con Desarrollo) que genere valor agregado a la producción con una fuerte inserción de la Argentina en las cadenas globales de valor, fortaleciendo al mismo tiempo la generación de valor en origen, a fin de impulsar procesos de desarrollo con equidad en un marco de sustentabilidad ambiental y territorial.

2. Evaluación del progreso actual y las brechas que persisten en la implementación de los compromisos de los resultados de las conferencias de Naciones Unidas relativas al desarrollo sostenible

El MAGyP ha llevado adelante acciones concretas que contribuyen al logro del desarrollo sostenible en general, buscando lograr un balance entre los tres pilares del mismo, incluidos aquellos objetivos de la Agenda 21 relacionados de modo directo o indirecto con las actividades del sector. En este sentido, se han desarrollado diversos programas y proyectos a diferentes escalas de trabajo, algunos de los cuales se detallan a continuación.

- Programa de Servicios Agrícolas Provinciales (PROSAP)

El PROSAP es el instrumento de promoción de las economías de las provincias y regiones del país. Implementa, a nivel provincial y nacional, proyectos de inversión pública que sean social y ambientalmente sustentables, incrementando la cobertura y la calidad de la infraestructura rural y de los servicios agroalimentarios.

Este Programa es la principal herramienta de inversión pública del MAGyP, iniciado en 1996 y actualmente en ejecución, que financia el mejoramiento de los servicios a los productores agropecuarios, realizados por las provincias y la Nación.

El objetivo del PROSAP es desarrollar las economías regionales con foco en el sector agroindustrial y con especial atención a los medianos y pequeños productores, emprendedores y empresarios rurales, mediante el aumento de la productividad, de los volúmenes de venta y de la competencia en el comercio nacional e internacional, teniendo especialmente en cuenta, las Convenciones de Rio (Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático, Convenio sobre Diversidad Biológica y Convención de Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación).

Para el logro de sus objetivos, el Programa se focaliza en la ejecución de proyectos en las áreas de intervención que se detallan a continuación: a) administración de recursos hídricos; b) infraestructura rural (caminos rurales, electrificación rural, gasoductos productivos); c) desarrollo tecnológico; d) sanidad animal, e) sanidad vegetal; f) desarrollo comercial; g) calidad de alimentos, h) fortalecimiento de los organismos provinciales.

Financiación: Para su operatoria se cuenta con recursos del Estado Nacional, de las Provincias y de préstamos concedidos por el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). En el ámbito de la inversión privada, el PROSAP también financia iniciativas que impulsan la competitividad de los pequeños y medianos productores agropecuarios y de las pequeñas y medianas empresas agroindustriales y de servicios de todo el país.

Cuenta con una cartera de 148 proyectos (47 ejecutados, 55 en ejecución y los restantes en etapas de formulación avanzada). Una parte mayoritaria de los proyectos PROSAP se encuentran en las llamadas economías regionales, para cuya reconstrucción y desarrollo el Programa ha realizado una inversión pública de U$S 693 millones y una inversión privada de U$S 475 millones.

Resultados alcanzados en la implementación de la Agenda 21: Se entiende que la operación del PROSAP contribuyó al desarrollo sustentable y sostenible de las áreas rurales del país, favoreciendo la recuperación de un nivel de infraestructura necesario para mejorar la competitividad del sector agropecuario argentino y la calidad de vida de la población rural.

El Programa ha generado externalidades positivas que no sólo han impactado en los destinatarios directos, sino también a beneficiarios no contemplados originalmente. Entre otros, se pueden destacar los siguientes logros a partir de operaciones del PROSAP:

o Incremento de entre el 46,3 % y el 430,5% en los ingresos netos anuales de los productores para inversiones en sistemas de irrigación.

o Incremento de el 66% del área sembrada y diversificación de cultivos en ciertas zonas alcanzado mediante seis proyectos de irrigación y dos proyectos de caminos rurales.

o Incremento del 109% de la producción agrícola en zonas afectadas a proyectos de irrigación en Mendoza y Tucumán, y aumentos de productividad del 80% en uva, 188% en frutales y 198% en hortalizas.

o Incremento del 88% de eficiencia de los sistemas de riego en las áreas bajo riego tecnificado, incremento del 75% en la eficiencia de conducción e incrementos del 35-85% de ganancias en la eficiencia de aplicación intrafinca. Asimismo, aumentó aproximadamente un 100% la disponibilidad de agua por turno de riego.

o Mejoramiento de las condiciones sanitarias vegetales y animales: 47% de incremento de las exportaciones frutícolas de las zonas de proyecto debido a las acciones de control contra la mosca de los frutos. Argentina confirmó su status de país libre de las Encefalopatías Espongiformes Transmisibles de los Animales (TSE). Se alcanzó el status de país libre de aftosa con vacunación. La incidencia de la Carpocapsa y Grafolita se redujo.

o Expansión y mantenimiento de los mercados: se incrementaron los volúmenes exportados de seis productos provenientes de las zonas de proyecto, entre ellos manzanas (25%) y frutillas (1.173%).

o Familias con acceso a la energía eléctrica en zonas rurales e incorporación de la misma a los procesos productivos: más de 4.100 familias cuentan con energía eléctrica, mejorando su calidad de vida y aspectos productivos.

o Incremento en la transitabilidad promedio anual de vehículos y en los días anuales transitables de los caminos rurales mejorados por el proyecto: 25% y 98% de incremento, respectivamente. El área sembrada en las zonas intervenidas se incrementó un 84%. Se han observado otros impactos positivos: disminución en los tiempos de entrega, mejora en el precio de los productos (leche) y disminución de los costos de operación vehicular.

o Mejoramiento del manejo de los recursos naturales: se mejoró el drenaje en 20.100 has, logrando el abatimiento de la napa freática; se redujo el bombeo de agua

subterránea; se mejoró la eficiencia de aplicación del agua gracias al uso de riego tecnificado. Los ahorros en agua para riego alcanzaron los 17.338 m3/año.

o Promoción de la inversión del sector privado: se encontró fuerte evidencia de la propensión a la inversión por parte de los productores y agroindustrias. Las inversiones realizadas han mejorado aspectos productivos (equipamiento de riego, pulverizadoras, herramientas, etc.) y comerciales (plantas de empaque para exportación, inversiones para sostener la cadena de frío).

Sostenibilidad de los proyectos: La sostenibilidad de los proyectos financiados por el PROSAP a nivel nacional es desigual. Por un lado, los proyectos relacionados con la sanidad animal, especialmente el control y vacunación contra la Fiebre Aftosa, ejecutados mediante el SENASA, presentan una sostenibilidad institucional razonable y, en buena medida, financiera y participativa importante, dada la organización de los productores en este campo. Igualmente, en varias ocasiones se ha constatado la alta vulnerabilidad existente y la relativa escasez de recursos financieros para hacer frente a las medidas sanitarias necesarias (ej. emergencia financiada por PROSAP).

La sostenibilidad de los proyectos financiados por el PROSAP a nivel provincial presenta perspectivas diferentes, según la provincia o el tipo de proyecto. En términos generales, puede decirse que, en las provincias con larga tradición de riego organizado, la propensión a la organización de los usuarios y al pago (total o parcial) de los costos del agua, es significativamente mayor que en las provincias que no tienen sistemas de riego públicos y colectivos, organizados por administraciones locales y con alto involucramiento y participación de los usuarios.

En los proyectos o componentes de proyectos de transferencia tecnológica, la sostenibilidad ha sido deficitaria: la propensión al pago de los servicios de asesoría ha sido casi nula. En los proyectos donde el mantenimiento de las obras es primordial para el logro de los beneficios (p.ej. caminos rurales), la propensión a organizarse, participar y hacerse cargo de costos, ha sido mayor que en el promedio.

- Unidad para el Cambio Rural (UCAR)

En el año 2009 el MAGyP creó la Unidad para el Cambio Rural (UCAR) que administra y coordina un conjunto de programas y proyectos para el desarrollo rural sostenible de los pequeños agricultores de todo el país.

Los objetivos de estos Programas y Proyectos cubren amplios perfiles de la explotación agropecuaria, con inversiones destinadas a que la calidad de vida de los productores rurales y sus familias supere condiciones de vulnerabilidad, mediante el aumento de la calidad y la capacidad competitiva de los productos agropecuarios. Entre las temáticas transversales abordadas por los proyectos se destacan las relacionadas con los pueblos indígenas y cuestión de género.

Los programas coordinados y ejecutados por la UCAR tienen una serie de mecanismos que aseguran la participación de los beneficiarios en todos los pasos del proceso de los sub-proyectos (diseño, planificación, programación, ejecución, seguimiento y evaluación). Estas modalidades participativas, sumadas a la intervención activa de los gobiernos provinciales, generan empoderamiento y construyen capacidades en la sociedad civil y las instituciones gubernamentales locales vinculadas a los programas.

En virtud de la estrategia transversal, se desarrollan capacitaciones en todos los niveles de la estructura de ejecución: para técnicos de terreno, miembros de las unidades provinciales y nacionales, y funcionarios. La capacitación de decisores es la línea de acción más reciente, en actual proceso de planificación con los coordinadores provinciales. Las mismas se desarrollarán en el marco del Programa Regional de fortalecimiento institucional de políticas de igualdad de género en la agricultura familiar del MERCOSUR.

Financiación: La UCAR tiene por misión la coordinación de los programas y proyectos cofinanciados total o parcialmente con recursos externos provenientes de Convenios de Préstamo, en la jurisdicción del MAGyP.

La creación de la UCAR permite la centralización de las funciones relacionadas a: planeamiento, negociación, formulación, administración, finanzas, control de gestión, monitoreo y evaluación del conjunto de los Programas y Proyectos sujetos a los Convenios de Préstamo oportunamente asumidos.

Todos los programas y sub-proyectos de la UCAR que involucren o afecten potencialmente a comunidades y/o grupos de pueblos indígenas son sometidos a procesos participativos de consulta previa, libre e informada. Además, existen componentes y/o fondos específicos en varios programas, como el Fondo de Apoyo a las Comunidades Aborígenes de los programas FIDA o el componente de pueblos originarios del futuro Proyecto de Inclusión Socio-Económica en Áreas Rurales.

Resultados alcanzados en la implementación de la Agenda 21: La UCAR creó en su ámbito el Área de Inclusión y Equidad Rural (AIER), que nuclea las temáticas vinculadas con la diversidad social en el medio rural. En su marco se incluye el trabajo con pueblos originarios, juventud rural y género.

En referencia a los jóvenes rurales, desde la UCAR se realizó un proceso participativo a nivel nacional para la definición de una estrategia del Ministerio de Agricultura para la juventud rural, que incluye como problemática importante el desarrollo de actividades productivas ecológicamente sustentables. Esta acción implicó la capacitación y formación de jóvenes y técnicos de todo el país.

Actualmente los programas cuya operatoria se integra en la UCAR están logrando un avance importante en sus resultados mediante acciones conjuntas y coordinadas, que cumpliendo con las políticas fijadas por el MAGyP, intensifican la calidad de los resultados buscados principalmente en el desarrollo sustentable de los productores agropecuarios y forestales más vulnerables a la degradación del medio ambiente y al cambio climático. Los proyectos están orientados hacia la agricultura familiar pobre, siendo objeto de focalización específica jóvenes, mujeres, pueblos indígenas y trabajadores rurales.

- Programas de Cooperación Técnica

Hay una cartera importante de proyectos nacionales en operación, principalmente de cooperación técnica. Los mismos se encuentran orientados hacia a la promoción de mejoras tecnológicas y al fortalecimiento de la seguridad alimentaria de los grupos sociales más vulnerables, así como a la adaptación y mitigación de los efectos del cambio climático sobre el sector agropecuario. Las fuentes de financiación de los mismos son diversas.

En particular, los proyectos en operación versan sobre las siguientes temáticas:

- Fomento de la acuicultura rural

- Buenas prácticas agrícolas y organización comunitaria para la generación de ingresos, el mejoramiento de la calidad e inocuidad y acceso a mercados de la agricultura familiar

- Plan Estratégico Agroalimentario

- Biomasa energética

- Adaptación al Cambio Climático

- Ordenamiento Territorial Rural

- Investigación pesquera

- Desarrollo Institucional para la Inversión

Asimismo, Argentina participa en diversos proyectos regionales cuyas actividades y objetivos se encuentran relacionados con las metas de la Agenda 21. Las temáticas de los mismos se listan a continuación:

- Manejo forestal sostenible mediante el desarrollo, uso e implementación de los criterios e indicadores

- Manejo sostenible y transferencia tecnológica en acuicultura y pesca continental

- Evaluación de la Degradación de tierras en Zonas Áridas (LADA)

- Apoyo al seguimiento a la Conferencia Internacional sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural

- Calidad e inocuidad de alimentos

- Gestión participativa para el desarrollo sostenible

- Programas específicos de promoción de la agricultura familiar 26

En lo que hace a políticas destinadas al sector agropecuario se destaca la creación de la Secretaría de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar dentro del también recientemente creado Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, a fin de reposicionar a este sector de la producción rural como actor económico clave para el desarrollo sostenible. Merece destacarse también la creación del Programa Nacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar y del Foro Nacional de Agricultura Familiar (FONAF) que persigue el fortalecimiento de las organizaciones de los agricultores nucleados en éste para una mejor implementación de las políticas públicas de desarrollo rural. Asimismo, la institucionalidad del fomento a la producción familiar cuenta con distintos antecedentes, tales como el Programa Social Agropecuario; Minifundio, Cambio Rural, y el Programa ProHuerta.

Resultados alcanzados en la implementación de la Agenda 21: Los programas antes mencionados han facilitado procesos organizativos y cuentan con una vasta experiencia en posicionar la seguridad alimentaria en la agenda pública. Particularmente el Programa ProHuerta, iniciativa conjunta del INTA y del Ministerio de Desarrollo Social, se orienta específicamente a contribuir a la seguridad alimentaria, y en sus 20 años de experiencia ha probado su eficaz inserción en los sectores vulnerables, rurales y urbanos, dando lugar a la novedosa categoría de agricultura urbana.

ANEXO II MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN FEDERAL, INVERSIÓN PÚBLICA Y SERVICIOS.

SUBSECRETARIA DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA.

En materia de desarrollo urbano y vivienda el gobierno de la República Argentina ha desarrollado una política integral de vivienda orientada a lograr que paulatinamente y en forma creciente, tenga vigencia el derecho consagrado en nuestra Constitución Nacional, de que todas las familias argentinas puedan disponer de un lugar que les permita vivir dignamente.

En ese sentido, en correspondencia con los Objetivos del Milenio, se verifica una evolución favorable en relación al régimen de tenencia de las viviendas. En efecto, entre el 2003 y el 2010 han aumentado las condiciones de tenencia regular (propietario de la vivienda y el terreno, inquilino y ocupante en relación de dependencia) y han disminuido las situaciones irregulares (Propietario solo de la vivienda, ocupante gratuito o de hecho).

No obstante, puede afirmarse que pese a los esfuerzos nacionales realizados aún persisten situaciones deficitarias y que la brecha con los países desarrollados respecto a la vivienda y a la pobreza no se ha cerrado, por lo cual se requiere el cumplimiento de los compromisos acordados en cuanto a los medios de implementación, capacitación, transferencia de tecnología y financiamiento. (Acciones implementadas ver Anexo 2)

Introducción.

El modelo de desarrollo sostenible tiene como objetivo definir proyectos viables, reconciliando los aspectos económico, social, ambiental e institucional de las actividades humanas, de manera tal que satisfaga las necesidades de las generaciones actuales sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras, creando como consecuencia la capacidad de mantenimiento de la tendencia al desarrollo.

En relación a la aplicación de este modelo surge la Agenda 21, que da cuenta de un "…proceso (que) marca el comienzo de una nueva asociación mundial para un desarrollo sostenible"†. Argentina se encuentra participando activamente en su implementación. En este contexto se está trabajando en la promoción de estrategias que fortalezcan la capacidad de gestión local y promuevan el compromiso y la corresponsabilidad de todos los actores de la sociedad para resolver, no sólo los problemas locales del deterioro ambiental, sino también para identificar nuevas oportunidades de desarrollo desde una perspectiva integral.

Con la intención de perfeccionar las cuestiones planteadas en la Cumbre de Río de 1992 y poder dar una respuesta más realista, los Estados miembros de las Naciones Unidas reafirmaron en la Cumbre del Milenio su compromiso de luchar por un mundo en el que el desarrollo sostenible y la eliminación de la pobreza tuvieran máxima prioridad. Este compromiso se encuentra plasmado en los Objetivos del Milenio de la Declaración del Milenio.

Los Objetivos del Milenio constituyen las metas finales que 189 países, entre ellos Argentina, acordaron alcanzar en el año 2015. El compromiso asumido deberá ser cuantificado, mediante el seguimiento de la evolución y el mejoramiento relativo de los indicadores seleccionados para hacer esta cuantificación, tomando el año 1990 como base de medición.

Los ODM fijados en nuestro país son nueve y tienen metas e indicadores para su seguimiento. En lo que a vivienda y hábitat se refiere, el ODM 8 busca "Asegurar un medio ambiente sostenible". Dentro de este Objetivo, los compromisos asumidos se especifican en las siguientes metas específicas:

- Reducir en dos tercios la proporción de la población sin acceso a agua potable.

- Reducir en dos terceras partes la proporción de la población sin acceso a desagües cloacales.

- Haber reducido a la mitad la proporción de hogares residentes en viviendas irrecuperables y en condiciones de tenencia irregular.

En Argentina, la Constitución Nacional, la legislación vigente y los Objetivos del Milenio, constituyen el marco adecuado para afrontar eficientemente la responsabilidad gubernamental dirigida a los ciudadanos y su ambiente, y orientar la definición de políticas públicas desde los distintos Organismos del Estado que promuevan el desarrollo sostenible. Así, se busca recomponer la calidad de vida de los argentinos fuertemente dañadas por las políticas neoliberales de los años '90, que generaron un fuerte aumento de la desocupación, la caída del ingreso, el incremento de la pobreza y el aumento significativo de la exclusión de diversos sectores de la sociedad; agravando las

condiciones sanitarias y produciendo degradación sobre el medio ambiente.

Líneas de acción implementadas.

En concordancia con las metas del milenio precedentemente enunciadas, el Gobierno Nacional Argentino ha impulsado el desarrollo de una política integral de vivienda orientada a lograr que paulatinamente y en forma creciente, tenga vigencia el derecho consagrado en la Constitución Nacional, de que todas las familias argentinas tengan el acceso a una vivienda digna.

El objetivo general de esta política es mejorar el acceso a la vivienda, generando en forma masiva una diversa gama de operatorias que permitan cubrir el amplio espectro de la demanda habitacional, atendiendo con la respuesta adecuada las distintas necesidades habitacionales de los hogares argentinos, desde una perspectiva de mejoramiento del hábitat y de reactivación productiva.

Para alcanzar estos objetivos, se han implementado las siguientes acciones:

- Propiciar el fortalecimiento del Organismo Nacional de Vivienda concentrando en su estructura todos los programas cuyas acciones están referidas al mejoramiento del hábitat a través de la construcción y mejoramiento de la vivienda, la infraestructura y el equipamiento social comunitario, dotándola de los recursos necesarios para desarrollar su gestión.

- Desarrollar el trabajo en horizontal y en forma mancomunada con las diferentes áreas gubernamentales y no gubernamentales, del ámbito nacional, provincial y municipal, que tienen relación directa con el mejoramiento del hábitat, la generación de empleo y la reactivación productiva.

- Buscar el fortalecimiento del Sistema Federal de Vivienda canalizando a través de los Organismos Provinciales de Vivienda, todos los programas implementados e incorporando recursos a través de la integración de recursos nacionales a los del Fondo Nacional de la Vivienda.

Estas líneas de acción fueron diseñadas partiendo de una visión integral de la realidad socio habitacional, a los fines de generar distintas modalidades de intervención: acciones facilitadoras de las acciones del mercado en la producción de viviendas; acciones promotoras que complementen las acciones del mercado; acciones directas en la producción de viviendas.

A continuación se detallan las distintas modalidades de intervención:

1. Acceso a vivienda básica: Programas para la producción de vivienda.

Orientados a dar respuesta al déficit cuantitativo de vivienda, estos Programas buscan atender a los hogares de bajos recursos que necesitan una vivienda, a través de su financiación con recursos presupuestarios nacionales en todas las jurisdicciones del país. En este sentido, están dirigidos a fortalecer el proceso de reactivación económica de la industria de la construcción. En cuanto a los aspectos constructivos de las viviendas, se establece que deberán tener una superficie mínima que variará desde los 55 m2. a los 60m2, según la zona geográfica donde se emplace; y cumplir con los estándares mínimos de calidad en cuanto a materiales constructivos, instalaciones internas y terminación.

Asimismo, los Programas buscan urbanizar las zonas en donde se emplazan las viviendas construidas, de manera que contemplan obras complementarias (pavimento, cordón cuneta, veredas municipales, alumbrado público, tendido de redes de agua, potable, cloaca y electricidad) y obras de nexo, en caso de requerir conexión con redes existentes en zonas próximas. La Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda es el organismo encargado de financiar los Programas, planteándose distintas modalidades de ejecución, a saber: mediante licitación privada, organismos provinciales, y cooperativas.

2. Programas de Mejoramiento habitacional.

Orientados a contribuir a la resolución del déficit habitacional originado en el parque de viviendas que presenta características inadecuadas (déficit cualitativo), tanto en los aspectos constructivos de la vivienda, como en la superficie cubierta en relación con el grupo familiar que la habita y en deficiencias en unidades funcionales y partes comunes de consorcios en general, así como de edificios que hubieran sido construidos con fondos del FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA (FO.NA.VI.).

Estos Programas están destinado, por un lado, a la terminación, ampliación/ refacción de la vivienda de todo grupo familiar que necesita que su actual vivienda sea completada y/o mejorada, que no tengan acceso a las formas convencionales de crédito. Por otro lado, a generar redes de infraestructura en zonas que carecen de las mismas o mejorar las existentes.

3. Programas destinados a Asentamientos irregulares.

Con el objetivo de reducir la cantidad de asentamientos irregulares conforme lo expresado en las metas del milenio, estos programas tienden a mejorar la calidad de vida y contribuir a la inclusión urbana y social de los hogares de los segmentos más pobres de la población residentes en villas y asentamientos irregulares.

A través de la formulación y ejecución de proyectos barriales integrales, se proponen mejorar de manera sustentable el hábitat de esta población.

Estos proyectos integrales barriales tienen como objeto consolidar a la población beneficiaria en el lugar que habitan, brindando acceso a la propiedad de la tierra, contribuyendo en la provisión de obras de infraestructura urbana, equipamiento comunitario y saneamiento ambiental, y promoviendo el fortalecimiento de su capital humano y social.

Las acciones de estos programas forman parte de la estrategia pública nacional de la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, que busca disminuir los niveles de pobreza, reducir el nivel de hacinamiento y de riesgo ambiental y mejorar las condiciones sanitarias generales de la población.

Evaluación del Progreso Actual. Impacto en la situación habitacional de los hogares.

El impacto de las acciones que el Gobierno Nacional ha desarrollada a través de todos los Programas hasta ahora implementados es posible visualizarlo en el siguiente cuadro, en el cual se consigna el total de viviendas que fueron construidas o mejoradas o están actualmente en ejecución.

	Viviendas	**Mejoramientos**
En ejecución	117.979	118.424
Terminadas	310.865	254.996
Total	428.844	373.420

De acuerdo con esta información unas 802.264 familias han mejorado o están en vías de mejorar su situación habitacional a través del acceso a una nueva vivienda o el

mejoramiento de la que actualmente habitan.

Recientemente, el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) ha publicado algunos datos de vivienda relevados por el Censo 2010. A continuación se presenta un análisis comparativo de la información publicada de los censos 2001-2010, que da cuenta de la evolución de la situación habitacional de las familias.

Si se analiza la calidad de los materiales con las que están construidas las viviendas se constata que ha aumentado la proporción de viviendas que tienen una calidad satisfactoria o recuperable (categorías I, II y III) y ha disminuido la correspondiente a las viviendas irrecuperables (categoría IV).

Hogares según Calidad material de la Vivienda. Años 2003-2010

Calidad material de la vivienda (1)		**Año**	
		2001	**2010**
Categoría I (1)	Absoluto	6.034.101	7.493.755
	%	59,9	61,6
Categoría II	Absoluto	2.014.725	2.697.945
	%	20,0	22,2
Categoría III	Absoluto	1.430.455	1.465.274
	%	14,2	12,0
Categoría IV	Absoluto	594.344	514.701
	%	5,9	4,2
Total	Absoluto	10.073.625	12.171.675
	%	100	100

Fuente: elaboración de la Dirección de Políticas Habitacionales sobre Censo 2001 y 2010, INDEC, www.indec.gov.ar

(1) Categorías:

I: Viviendas de calidad satisfactoria

II y III: Viviendas recuperables

IV: Viviendas irrecuperables

Esta mejora también se constata si se considera las condiciones sanitarias de las viviendas: instalación y procedencia de agua, tipo de desagüe y tenencia de instalación de baño.

Hogares según condición de acceso al agua. Año 2001-2010

Condición de acceso al agua (1)		**Año**	
		2001	**2010**
Con instalación de agua	Absoluto	9.741.195	11.903.492
	%	96,7	97,8
Sin instalación de agua	Absoluto	332.430	268.183
	%	3,3	2,1
Total	Absoluto	10.073.625	12.171.675
	%	100	100

Fuente: elaboración de la Dirección de Políticas Habitacionales sobre Censo 2001 y 2010, INDEC, www.indec.gov.ar

(1) Categorías:

Con instalación de agua: provisión de agua por cañería dentro de la vivienda o dentro del terreno

Sin instalación de agua: provisión de agua fuera del terreno

Hogares según procedencia del agua. Año 2001-2010

Procedencia del agua	**Año**

		2001	2010
Red pública (aqua corriente)	Absoluto	8.089.121	10.215.583
	%	80,3	83,9
Preforación con bomba a motor	Absoluto	1.148.393	1.417.959
	%	11,4	11,7
Preforación con bomba a manual	Absoluto	120.884	85.665
	%	1,2	0,7
Otras fuentes	Absoluto	715.227	452.465
	%	7,1	3,7
Total	Absoluto	10.073.625	12.171.675
	%	100	100

Fuente: elaboración de la Dirección de Políticas Habitacionales sobre sobre Censo 2001 y 2010, INDEC, www.indec.gov.ar

Hogares según Servicio sanitario: tipo de desagüe. Año 2001-2010

Tipo de desagüe		**Año**	
		2001	**2010**
Desagüe a cloaca	Absoluto	4.754.438	6.473.3354
	%	47,2	53,2
Desagüe a pozo ciego con cámara séptica	Absoluto	2.447.126	2.992.460
	%	24,3	24,6
Sin Servicio Sanitario	Absoluto	2.872.061	2.705.861
	%	28,5	22,
Total	Absoluto	10.073.625	12.171.675
	%	100	100

Fuente: elaboración de la Dirección de Políticas Habitacionales sobre Censo 2001 y 2010, INDEC, www.indec.gov.ar

Hogares según descarga de agua de instalación de baño. Año 2001-2010

Instalación de baño		**Año**	
		2001	**2010**
Inodoro con botón, cadena o mochila	Absoluto	8.374.827	10.627.064
	%	83,1	87,3
Inodoro sin botón, cadena o mochila/no tiene baño	Absoluto	1.698.798	1.544.611
	%	16,9	12,7
Total	Absoluto	10.073.625	12.171.675
	%	100	100

Fuente: elaboración de la Dirección de Políticas Habitacionales sobre Censo 2001 y 2010, INDEC, www.indec.gov.ar

Se ha utilizado la información proporcionada por la Encuesta Permanente de Hogares, comparando las bases de datos de las ondas correspondientes a los años 2003 y 2010.

En este sentido, se verifica una evolución favorable en relación al régimen de tenencia de las viviendas. En efecto, entre el 2003 y el 2010 han aumentado las condiciones de tenencia regular (propietario de la vivienda y el terreno, inquilino y ocupante en relación de dependencia) y han disminuido las situaciones irregulares (Propietario solo de la vivienda, ocupante gratuito o de hecho).

Hogares según situación y régimen de tenencia. Año 2003-2010

Situación de tenencia	Régimen de tenencia	Año 2003		Año 2010	
		% Tipo régimen tenencia	% Tipo situación de tenencia	% Tipo régimen tenencia	% Tipo situación de tenencia
Tenencia Regular	Propietario de la vivienda y el terreno	68,3	**86,8**	65,1	**87,9**
	Inquilino o arrendatario de la vivienda	18,1		22,3	
	Ocupante con relación de dependencia	1,0		0,9	
Tenencia Irregular	Propietario de la vivienda solamente	4,2	**12,5**	4,1	**11,7**
	Ocupante gratuito	6,6		6,3	
	Otra situación	1,7		1,3	
No corresponde		**0,8**		**0,4**	
Total situación de tenen		100	100	100	100
Total hogares		**6.876.109**		**7.766.802**	

Fuente: elaboración de la Dirección de Políticas Habitacionales sobre base de microdatos de la EPH 2003-2010, INDEC, www.indec.gov.ar

En síntesis, puede afirmarse que si bien persisten aún situaciones deficitarias el gobierno de la República Argentina ha desarrollado una política integral de vivienda orientada a lograr que paulatinamente y en forma creciente, tenga vigencia el derecho consagrado en nuestra Constitución Nacional, de que todas las familias argentinas puedan disponer de un lugar que les permita vivir dignamente

ANEXO III

JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS.

SECRETARIA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE DE LA NACION.

1. Avances desde Río 92 en la región. MERCOSUR.

La Argentina integra el MERCOSUR, como Estado Parte, desde su conformación en el año 1991 hasta nuestros días.

Al año de constituirse el bloque, fue creada la Reunión Especializada de Medio Ambiente, dependiente del Grupo Mercado Común (GMC). Uno de sus principales resultados fue la aprobación de las “Directrices Básicas de Política Ambiental”. LA Republica Argentina las incorporo a su ordenamiento jurídico nacional.

En 1995 las autoridades ambientales de los Estados Partes, solicitaron al Grupo de Mercado Común (GMC) que se elevara el rango institucional de la Reunión de Especialista en Medio Ambiente a Subgrupo de Trabajo (SGT), creándose por Res. GMC N° 20/95, el Subgrupo de Trabajo N°6, Medio Ambiente. Actualmente este foro técnico es quien centraliza el tratamiento de los aspectos ambientales dentro del MERCOSUR. La Republica Argentina integra dicho Subgrupo a través de la Coordinación Nacional del SGT N°6, dependiente de la Secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable de Jefatura de Gabinete de Ministros.

En el año 2003, se creó la Reunión de Ministros de Medio Ambiente del MERCOSUR, como foro político, dependiente del Consejo de Mercado Común (CMC). La Republica Argentina se encuentra representada en dicho foro político por la máxima autoridad ambiental nacional.

En el año 2002 se aprueba el primer instrumento jurídico ambiental, el “Acuerdo Marco sobre Medio Ambiente”, el cual entro en vigor en el MERCOSUR, en el año 2004, una vez que se depositaron los cuatro instrumentos de ratificación de los Estados Parte. Este fue incorporado al ordenamiento jurídico de la Republica Argentina mediante Ley N° 25841, Publicada en el Boletín Oficial el 15/01/2004. El objetivo principal de dicho instrumento es avanzar en la construcción del desarrollo sustentable, mediante la articulación de las dimensiones económicas, sociales y ambientales, contribuyendo a una mejor calidad de vida de la población de los Estados Parte.

Posteriormente, la Agenda de Trabajo del SGT N° 6 y de la Reunión de Ministros de Medio Ambiente, fue desarrollada tomando en consideración los lineamientos del Plan de Implementación del Acuerdo Marco sobre Medio Ambiente del MERCOSUR, acordado en el ámbito del SGT N°6.

En ese contexto citado, los Estados Parte del MERCOSUR aprobaron un conjunto de normas ambientales. A continuación se enuncian las normas que la Republica Argentina incorporo a su ordenamiento jurídico nacional:

a)“Protocolo Adicional al Acuerdo Marco sobre Medio Ambiente del MERCOSUR en Materia de Cooperación y Asistencia ante Emergencias Ambientales”, aprobado por el Consejo Mercado Común, mediante DEC. N° 14/04. Este fue incorporado al ordenamiento jurídico de la Republica Argentina mediante el depósito del instrumento de ratificación en la ciudad de Asunción del Paraguay el 18 de diciembre de 2007.

Los principales objetivos de este instrumento son: Los Estados Partes, se prestarán cooperación recíproca y asistencia cuando se produzca una emergencia que tenga consecuencias efectivas o potenciales en el medio ambiente o en la población de su propio territorio o de otro Estado Parte, conforme con las disposiciones generales y particulares del presente Protocolo.

b) Posteriormente, tomando también como base el Acuerdo Marco de Medio Ambiente, el SGT N°6, acordó el Proyecto de “Política de Promoción y Cooperación en Producción y Consumo Sustentable en el MERCOSUR”. Este fue aprobado por el Consejo Mercado Común (CMC) mediante DEC. N°.26/07. El instrumento fue internalizado por la República Argentina mediante Decreto N° 1289/2010 del Poder Ejecutivo Nacional. La SAyDS es la Autoridad de Aplicación de dicha norma y tiene la responsabilidad de coordinar su implementación con los restantes organismos competentes del Estado Nacional.

Este instrumento tiene como principal objetivo promover en forma coordinada entre los Estados Parte iniciativas para la mejora del desempeño ambiental y la eficiencia en

los procesos productivos, y cooperarán en la adopción de prácticas de producción y consumo sustentables buscando aumentar la competitividad y reducir los riesgos para la salud humana y el ambiente.

c) “Estrategia de Biodiversidad del MERCOSUR”. Aprobado por Acuerdo de Ministros de Medio Ambiente del MERCOSUR en el año 2006. Cabe resaltar que se trata de un instrumento en donde los órganos decisorios (CMC), solo tomaron nota del mismo y por tanto no integra la normativa MERCOSUR. Aún así la Republica Argentina, tomando en cuenta este instrumento ha dado inicio a la identificación y elaboración de lineamientos comunes para su adecuación al proceso de revisión de la Estrategia Nacional.

d) “Estrategia MERCOSUR de Lucha contra la Desertificación, la Degradación de la Tierra y los efectos de la Sequía”. Aprobado por Acuerdo de los Ministros de Medio Ambiente del MERCOSUR en el año 2007. Cabe para este Acuerdo las mismas consideraciones que el anterior. En el marco de dicha Estrategia, la Republica Argentina viene implementándola y complementándola con dos proyectos de Cooperacion Técnica Internacional (Programa Econormas MERCOSUR/UE, Componente B- Ambiental - área de trabajo 1 y Programa de Acción Subregional del Gran Chaco Americano elaborado, presentado y aprobado por las autoridades del GEF, un Proyecto GEF de Gran Tamaño: “Manejo Sostenible de Bosques en el ecosistema transfronterizo del Gran Chaco Americano”).

En el marco de la cooperación prevista para el MERCOSUR, se han desarrollado los siguientes proyectos:

Desde el año 2000 hasta el 2007 se desarrolló el primer proyecto de cooperación: Proyecto Competitividad y Medio Ambiente (CyMA), “Fomento de Gestión Ambiental y Producción más Limpia en Pequeñas y Medianas Empresas". Fue la primera experiencia en el MERCOSUR, en materia de cooperación ambiental.

Realizado con financiamiento del gobierno alemán, a través de la agencia de cooperación GTZ. El objetivo fue la promoción de estrategias comunes entre los países del MERCOSUR, para impulsar la Gestión Ambiental y Producción más Limpia orientada a las pequeñas y medianas empresas, quienes motorizan las economías. Mediante este proyecto la Republica Argentina, a través de su Coordinación Nacional del SGT 6, fortaleció la articulación institucional con actores clave como la Secretaria de Industria y la SEPyME, acordándose el desarrollarlo de actividades conjuntas que facilitaron la complementación de los aspectos ambientales y de ecoeficiencia con los productivos. (“Complementación Programas de Foros de Competitividad del MERCOSUR con Directrices de Gestión Ambiental y Producción más Limpia”, incorporación de criterios de ecoeficiencia en el “Concurso MERCOSUR de Diseño e Integración Productiva en Muebles”, etc. donde la SAyDS, a través de la Coordinación Nacional del SGT 6 participo en dichos concursos.

El Acuerdo Marco de Medio Ambiente del MERCOSUR (AMMAM), prevé dentro del área temática Calidad de Vida y Planeamiento Ambiental sub áreas, entre ellas se encuentra Gestión Ambiental de Sustancias y Productos Químicos Peligrosos. Los Estados Parte acordaron desarrollar pautas de trabajo para su implementación. En el año 2004, el Grupo ad hoc de Gestión Ambiental de Sustancias y Productos Químicos Peligrosos inició la elaboración de un Plan Estratégico de Gestión Ambiental de Sustancias y Productos Químicos en el MERCOSUR; el SGT N° 6 lo aprobó en el año 2006. El Plan fue readecuado por el SGT N° 6 en el 2008.

Respecto de la temática de Sustancias y Productos Peligrosos la SAyDS, a través de la Coordinación Nacional del SGT 6, esta avanzando en la implementación del Sistema Globalmente Armonizado de Clasificación y Etiquetado de Productos Químicos (SGA/ GHS), en el marco de la cooperación MERCOSUR/ Unión Europea (UE), mediante el Programa de Econormas Mercosur que contempla, en su componente ambiental, cuya área de trabajo 3 prevé prestar asistencia para tal fin.

En la actualidad este Grupo ad hoc, en conjunto con el SGT N° 11- Salud y la Comisión Intergubernamental de Salud Ambiental del Trabajador (CISAT), dependiente de la Reunión de Ministros de Salud del MERCOSUR, se encuentra en la fase final de ejecución del proyecto de cooperación financiado por la OPS/OMS en el tema de la elaboración de perfiles nacionales referido a mercurio.

Al año 2011, las Coordinaciones Nacionales de los Estados Parte, acordaron la elaboración de informes nacionales sobre “Estado del Arte en Materia de Calidad del Aire” y un “Inventario de Sitios Contaminados”. La Republica Argentina, a través de la SAyDS presento dichos informes.

En el marco del “Programa ECONORMAS - MERCOSUR - Apoyo a la profundización del proceso de integración económica y desarrollo sustentable del MERCOSUR” - (Cooperación MERCOSUR - UNIÓN EUROPEA) (2009-2014) se ha incorporado un capítulo ambiental, cuya ejecución le corresponde al SGT N° 6, Medio Ambiente , MERCOSUR. Consta de tres líneas de acción:

1. La promoción de la producción y consumo sustentables (PCS).

2. La lucha contra la desertificación y los efectos de la sequía (DyS).

3. Avances para la implementación del Sistema Globalmente Armonizado de Clasificación y Etiquetado de Productos Químicos (SGA) y creación de capacidades analíticas regionales.

En la actualidad, la Republica Argentina, a través de la Coordinación Nacional del SGT 6, dependiente de la SAyDS, participa en la elaboración y adecuación de los Términos de Referencia (TdR) para los contratos que corresponden a la etapa 2011-2012 del proyecto, en base a los requerimientos nacionales. Para una información más amplia puede consultarse su página web.:

http://www.ambiente.gob.ar/

El segundo proyecto de Cooperación Técnica que se acaba de iniciar en septiembre de 2011, es el “Proyecto de Sistema de Información Ambiental del Mercosur”. Este es parte del Acuerdo de Cooperación entre el MERCOSUR y la Agencia Española de Cooperación Internacional y Desarrollo. El proyecto tendrá una duración de 2 años. La ejecución técnica del mismo esta a cargo de la Republica Argentina, a través de la Coordinación Nacional del SGT 6, de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la JGM. La ejecución administrativa-financiera esta a cargo de la Corporación Nacional del Desarrollo de Uruguay, y el Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente del Uruguay. A través de distintos tipos de aplicaciones, el sistema permitirá el acceso a la información: recopilar y asociar la normativa ambiental correspondiente a los Estados Partes, según áreas y temáticas; gestor de eventos, biblioteca, infoteca, un sitio para los proyectos en ejecución y los finalizados, información georeferenciada, videoconferencia, etc.

Para una mayor información, de todas las actividades que se desarrollan en el ámbito del SGT N° 6, Medio Ambiente, MERCOSUR y de la Reunión de Ministros de Medio Ambiente, visitar la pagana: http://www.ambiente.gob.ar/?idseccion=31

1.1 Avances a nivel nacional.

1.1.1 Marco Constitucional

La primera década desde Río 92 a Río +10 se caracteriza por una serie de cambios en la institucionalidad del tema ambiental en la República Argentina, uno de esos cambios por demás trascendentes es la incorporación del tema en la reforma constitucional del año 1994. El Art. 41 de dicha Constitución establece:

“(…) Todos los habitantes gozan del derecho a un ambiente sano, equilibrado, apto para el desarrollo humano y para que las actividades productivas satisfagan las necesidades presentes sin comprometer las de las generaciones futuras; y tienen el deber de preservarlo. El daño ambiental generará prioritariamente la obligación de

recomponer, según lo establezca la ley.

Las autoridades proveerán a la protección de este derecho, a la utilización racional de los recursos naturales, a la preservación del patrimonio natural y cultural y de la diversidad biológica, y a la información y educación ambientales.

Corresponde a la Nación dictar las normas que contengan los presupuestos mínimos de protección, y a las provincias, las necesarias para complementarlas, sin que aquéllas alteren las jurisdicciones locales. Se prohíbe el ingreso al territorio nacional de residuos actual o potencialmente peligrosos, y de los radiactivos (...)".

En el Art. 42 se incluye además otros aspectos relacionados con la temática: "(...) Los consumidores y usuarios de bienes y servicios tienen derecho, en la relación de consumo, a la protección de su salud, seguridad e intereses económicos; a una información adecuada y veraz; a la libertad de elección, y a condiciones de trato equitativo y digno (...)".

Por su parte en el Art. 43 de la misma se consagra el amparo:

"(...) Toda persona puede interponer acción expedita y rápida de amparo, siempre que no exista otro medio judicial más idóneo, contra todo acto u omisión de autoridades públicas o de particulares, que en forma actual o inminente lesione, restrinja, altere o amenace, con arbitrariedad o ilegalidad manifiesta, derechos y garantías reconocidos por esta Constitución, un tratado o una ley. En el caso, el juez podrá declarar la inconstitucionalidad de la norma en que se funde el acto u omisión lesiva. Podrán interponer esta acción contra cualquier forma de discriminación y en lo relativo a los derechos que protegen al ambiente, a la competencia, al usuario y al consumidor, así como a los derechos de incidencia colectiva en general, el afectado, el defensor del pueblo y las asociaciones que propendan a esos fines, registradas conforme a la ley, la que determinará los requisitos y formas de su organización (...)".

En el marco constitucional es imprescindible tener en cuenta el Art. 124, en cuanto establece:

"Las provincias podrán crear regiones para el desarrollo económico y social y establecer órganos con facultades para el cumplimiento de sus fines, y podrán también celebrar convenios internacionales en tanto no sean incompatibles con la política exterior de la Nación y no afecten las facultades delegadas al Gobierno federal o el crédito público de la Nación; con conocimiento del Congreso Nacional. La ciudad de Buenos Aires tendrá el régimen que se establezca a tal efecto. Corresponde a las provincias el dominio originario de los recursos naturales existentes en su territorio".

La reforma de 1994 también ha sido trascendente en el reconocimiento de la preexistencia étnica y cultural de los pueblos indígenas (Art. 75 inc. 17) y en tal sentido encomienda al Congreso de la Nación asegurar la participación de los pueblos originarios en la gestión referida a sus recursos naturales y a los demás intereses que los afecten.

Asimismo, la República Argentina ha ratificado los siguientes tratados:

- Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (aprobada por Ley 24.295)

- Protocolo de Kyoto (aprobado por Ley 25.438)

- Convención de las Naciones Unidas sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural (aprobada por Ley 21.836)

- Protocolo de Montreal relativo a las Sustancias que Agotan la Capa de Ozono (aprobado por Ley 25.389)

- Acuerdo Marco sobre Medio Ambiente del MERCOSUR (aprobado por Ley 25.841)

- Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación y la Sequía (aprobada por Ley 24.701)

- Convención de Basilea (aprobado por Ley 23.922)

- Convención de las Naciones Unidas sobre Diversidad Biológica (aprobada por Ley 24.375)

- Protocolo al Tratado Antártico sobre Protección del Medio Ambiente (aprobado por Ley 24.216)

- Convención sobre Humedales de Importancia Internacional (aprobada por Ley 23.919)

- Convenio de Viena para protección de la Capa de Ozono (aprobado por Ley 23.724)

1.1.2 Normas de presupuestos mínimos de protección ambiental

Asimismo, el Congreso Nacional elaboró diversas normativas referidas al ambiente de las cuales se ha seleccionado las de presupuestos mínimos por su importancia desde el orden jurídico:

- Ley Nº 25.675. Ley General del Ambiente. Sancionada 6 de noviembre de 2002. BO 28/11/2002: Ley marco que regula los alcances de presupuestos mínimos. Provee un marco de referencia para la interpretación y aplicación de las leyes de presupuestos mínimos sectoriales. Establece los objetivos, principios e instrumentos de la política y la gestión ambiental, que deberán ser integrados en las previsiones de carácter ambiental por los distintos niveles de gobierno a través de todas sus decisiones y actividades, asegurando y afianzando su cumplimiento.

- Por otra parte, regula el daño ambiental de incidencia colectiva en consonancia con lo previsto por la Carta Magna. Establece la obligatoriedad de contratar garantías financieras para aquellas actividades riesgosas para el ambiente, crea el Fondo de Compensación Ambiental destinado a garantizar la prevención y mitigación del daño ambiental. " Establece en su primera parte (Artículos 1 a 7) las políticas, objetivos y principios ambientales que son plenamente operativos y no necesitan reglamentación.

- A su vez, la Ley dispone cuáles deben ser los instrumentos o herramientas de gestión fundamentales para desarrollar la política ambiental nacional. Ellos son (Artículo 8): el Ordenamiento Ambiental del Territorio (Artículos 9 y 10); la Evaluación del Impacto Ambiental (Artículos 11, 12, 13 y 21); el Sistema de control sobre el desarrollo de las actividades antrópicas; la Educación Ambiental (Artículos 14 y 15); la Información Ambiental (Artículos 16, 17 y 18) y el Régimen Económico de Promoción del Desarrollo Sustentable.

- Ley Nº 25.612 B.O. 29/07/2002. Gestión Integral de Residuos Industriales y de Actividades de Servicios.

- Ley Nº 25.670 B.O. 19/11/ 2002. Gestión y Eliminación de PCBs.

- Ley Nº 25.688 B.O. 03/01/2003 Régimen de Gestión Ambiental de Aguas.

- Ley Nº 25.831 B.O. 07/01/2004 Régimen de Libre Acceso a la Información Pública Ambiental.

Se entiende por presupuesto mínimo al umbral básico de protección ambiental que corresponde dictar a la Nación y que rige en forma uniforme en todo el territorio nacional como piso inderogable que garantiza a todo habitante una protección ambiental mínima más allá del sitio en que se encuentre.

- Ley Nº 25.916 B.O. 07/09/2004 Gestión Integral de Residuos Domiciliarios.

- Ley Nº 26.331 B.O. 26/12/2007 Protección Ambiental de los Bosques Nativos.

- Ley Nº 26.562 B.O. 16/12/2009. Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental para control de actividades de quema en todo el territorio nacional.

- Ley Nº 26.639. B.O. 28/10/2010. Régimen de Presupuestos Mínimos para la Preservación de los Glaciares y del Ambiente Periglacial.

1.1.3 Otra Normativa Nacional

Dado que el dominio originario de los recursos naturales corresponde a cada provincia en el ámbito de su territorio, de acuerdo a lo establecido en la Constitución Nacional, la totalidad de las provincias argentinas cuentan con leyes referidas al ambiente y han incorporado a sus constituciones provinciales la temática.

1.1.4 Creación del Consejo Federal de Medio Ambiente (COFEMA)

El 31 de agosto de 1990, en la ciudad de la Rioja se crea el COFEMA, un organismo con personería jurídica de derecho público que coordine la elaboración de la política ambiental entre los Estados Miembros.

No es un dato menor que la iniciativa la hayan tomado los estados provinciales, a partir de la visión de posicionar a los asuntos ambientales en la agenda política del país y que apreciaban que la desigual evolución de la políticas ambientales locales o regionales, las asimetrías legales y la propia exigencia de los tiempos instalaban al ambiente como un tema trascendente.

El Federalismo Ambiental debe ser entendido como un sistema en el que se articulan conjuntamente las provincias y el Gobierno Nacional. El Consejo Federal de Medio Ambiente es el ámbito institucional de encuentro federal, a los fines de abordar los problemas y las soluciones del ambiente en la totalidad del territorio nacional teniendo en consideración las escalas locales, provinciales, regionales, nacionales e internacionales.

La consolidación del COFEMA surge del nuevo significado de la relación nación/provincias, colocándolo no sólo como centro de coordinación y concertación, como lo estipula la Ley General del Ambiente, sino además definiendo las prioridades comunes de acción en materia ambiental en base a acuerdos mínimos, el consenso de políticas, metas y resultados esperados, tanto en lo preventivo como lo correctivo, así como también la asignación de los recursos correspondientes.

La participación Publico-Privada para el logro de los objetivos de la Sustentabilidad

En la década del ´90 comienzan a producirse interesantes cambios en las dinámicas normativas en la mayor parte de los países, y ello sin duda se debió al proceso iniciado a efectos de la Cumbre de Rio del año 1992. Por ejemplo, en 1991 USA aprueba la Ley de Aire Limpio (Clean Air Act) resistida por años por el Senado, pero justamente las expectativas, y presión política, de Rio 92 fueron más fuerte que ello.

El sector empresarial, tomo la decisión de estar presente en esta nueva mesa de discusión/negociación, puesto que el costo de no estar podría ser demasiado alto. Luego de algunas discusiones que giraban en torno a la “permanencia o no de este tema en las agendas”, Stephan Schmidheiny y sus seguidores, deciden crear en 1991 el Consejo Mundial para el Desarrollo Sostenible (WBCSD, por sus siglas en inglés) y asistir a la Cumbre de Rio 92. Esta organización empresaria se concibe con un objetivo específico de sustentabilidad como respuesta a la necesidad de producir de un modo diferente, que contemple no solo los aspectos económicos sino también los sociales y ambientales.

La Cumbre de Rio 1992 recibe del sector privado un claro mensaje “ser parte de la solución”. La influencia del sector empresarial en aquel momento permitió que hoy haya quedado conceptualmente acuñada la necesidad y “posibilidad” de compatibilizar la producción de bienes y servicios con el cuidado ambiental. La publicación Changing Course (Cambiando el Rumbo) presentada como la primera publicación del WBCSD en la mencionada Cumbre, fue una clara recomendación respecto de esta nueva forma de gestionar los negocios.

Específicamente en Rio 92 se suscriben una serie de documentos que darían andamiaje a todo el desarrollo de la sustentabilidad. En primer término es firmada la Declaración de Río en la cual se plasman los 27 principios (Principios de Rio) que -junto con los de Estocolmo- son base de la normativa internacional. Entre ellos, el principio de responsabilidades comunes pero diferenciadas (sustento del Convenio de Cambio Climático) y el principio precautorio.

Transcurrida la cumbre, el WBCSD desarrolla el concepto de ECOEFICIENCIA, que se refiere a producir más con menos: dar un mayor valor usando menos recursos, minimizando el impacto ambiental de las actividades productivas al tiempo que reducen sus costos; ello como estrategia administrativa que combina el desempeño económico y el ambiental.

En el ámbito de la SAyDS se crea el Consejo Consultivo Honorario de la Ley 24.051 formado por diferentes representantes del sector académico gubernamental y empresario.

La agenda empresarial siguió avanzando en el desarrollo de herramientas de gestión de gran utilidad para el mundo empresarial, tales como Ecoeficiencia y Producción Limpia. Además en este período se fomenta la implementación de Sistemas de Gestión en materia ambiental.

De hecho, fue el mismo WBCSD y sus capítulos quienes proponen a ISO la estandarización de lo que hasta ese momento se conocía de manera dispersa sobre sistemas de gestión ambiental, a través del proceso de desarrollo de la hoy ya famosa ISO 14.001. La primera certificación local de la norma fue promovida por el CEADS a una de sus empresas miembro (Arcor).

La implementación de los sistemas de gestión ambiental en una empresa redunda en numerosos beneficios para la misma y para la sociedad en su conjunto. En nuestro país el INTI (Instituto Nacional de Tecnología Industrial) efectúa un minucioso relevamiento de las certificaciones ISO 14001 que se realizan. El citado Instituto informaba que al 28/02/2009 se habían otorgado 776 certificaciones.

1.2 Desde Río + 10 hasta la fecha

1.2.1 Biodiversidad

Marco normativo para la implementación del objetivo del CDB sobre Acceso a los Recursos Genéticos (Artículos 15, 16,17, 18 y 19)

Establecimiento del Régimen sobre Acceso a los Recursos Genéticos y distribución justa y equitativa de los beneficios: La Resolución Nº 226/2010, regula el acceso a los recursos genéticos proveniente de la biodiversidad.

Además se crea un Registro de Acceso a los Recursos Genéticos en el que se incorporarán las solicitudes tramitadas sobre acceso, exportación o importación de material genético.

Se ha planteado en el marco del SGT6 del MERCOSUR la posibilidad de trabajar de manera regional en la implementación de éste objetivo del Convenio.

Identificación y seguimiento sobre los componentes de la Biodiversidad (Articulo 7 del Convenio sobre Diversidad Biológica)

Actualización de los Índices de Clasificación de las Especies de Aves Autóctonas (Resolución SAyDS Nº 348/2010)

Programa Nacional de Gestión de la Flora

- Lista Roja Preliminar de las Plantas endémicas de la República Argentina (Resolución SAyDS Nº 084/2010)

- Regulación de la exportación e importación de ejemplares, productos, subproductos y derivados de la Flora Silvestre (Resolución SAyDS Nº 1766/2007).

- Control y fiscalización de las importaciones, exportaciones y reexportaciones de la flora silvestre.

- Registro de viveros.

- Realización de análisis técnico y elaboración de modificaciones a los Ante proyectos de ley relativos a la flora autóctona.

Biodiversidad acuática continental - Los humedales de la República Argentina

La gran extensión de nuestro país y su variación latitudinal y altitudinal determinan la existencia de una gran diversidad y abundancia de humedales. Argentina posee actualmente 20 sitios Ramsar de los cuales 10 se han designado entre 2002 y 2011:

En el 2002 las Lagunas y Esteros del Iberá en la provincia de Corrientes y Bañados del Río Dulce y Laguna de Mar Chiquita en la provincia de Córdoba, en el 2003 el Refugio Provincial Laguna Brava en la provincia de La Rioja, en el 2004 Humedales Chaco en la provincia del Chaco, en el 2005 la Reserva Costanera Sur en la Ciudad de Buenos Aires y en el 2006 el Parque Provincial El Tromen en la Provincia de Neuquén. En el año 2007 se amplió el sitio Lagunas de Guanacache pasando a denominarse Lagunas de Guanacache, Desaguadero y Del Bebedero, incluyendo 962.370 ha. de las provincias de Mendoza, San Juan, San Luis y del PN Sierra de Las Quijadas -dependiente de la Administración de Parques Nacionales. En el 2008 se agregó el sitio Ramsar Reserva Natural Otamendi de la provincia de Buenos Aires con 3.000 hectáreas, área también dependiente de la Administración de Parques Nacionales y el Humedal Laguna Melincué de la Provincia de Santa Fe. En el año 2009 se incluyó en la Lista el sitio Lagunas Puneñas y Altoandinas de Catamarca, el día 2 de febrero, y el sitio Glaciar Vinciguerra y Turberas asociadas de Tierra del Fuego, el 16 de septiembre y por último el Palmar Yatay, de la provincia de Entre Ríos, el 5 de junio de 2011.

Inventario y diagnóstico de humedales

Se han promovido acciones y se continúa avanzando en la elaboración del inventario de humedales en colaboración con diversas instituciones académicas a través del Proyecto PNUD/ARG/10/003 Ordenamiento Pesquero y Conservación de la Biodiversidad en los Humedales Fluviales en los Ríos Paraná y Paraguay, República Argentina.

Proyectos sobre conservación y uso racional de humedales

La Argentina ha recibido financiación por parte de la iniciativa Humedales para el Futuro (que se canaliza a través de la Convención de Ramsar) para llevar adelante unos sesenta proyectos presentados desde el año 1997 hasta el 2009 por distintas organizaciones gubernamentales y no gubernamentales totalizando más de 600.000 dólares estadounidenses.

Cooperación regional

Argentina, Brasil y Paraguay están desarrollando el proyecto “Establecimiento de un programa de cooperación para el manejo sostenible de las pesquerías fluviales en los tramos limítrofes de los ríos Paraná y Paraguay” PROYECTO PIRAGUAZÚ. El Proyecto Piraguazú se funda en el mejoramiento de los regímenes de intercambio. de datos y de generación de información biológica, económica y social de las pesquerías artesanales, deportivas y de subsistencia que se desarrollan en el área de aplicación del Proyecto.

El proyecto tendrá como efecto contribuir a la seguridad alimentaria y a la superación de la pobreza de las poblaciones ribereñas de los Ríos Paraná y Paraguay, mediante el mejoramiento en el manejo de las pesquerías de los tramos fronterizos de esos ríos, asegurando la sostenibilidad de esas pesquerías, y la optimización de su utilización artesanal, deportiva y de subsistencia. Su resultado se traduce en la generación de información suficiente y validada para sostener un programa de cooperación pesquera entre los países ribereños de los ríos Paraguay y Paraná, referida a la gestión de los tramos fronterizos de dichos ríos.

Argentina participa en dos iniciativas regionales aprobadas por la Convención de Ramsar

- Estrategia Regional de Conservación y Uso Sostenible de los Humedales Altoandinos

- Estrategia de Conservación y Uso Sustentable de los Humedales Fluviales de la Cuenca del Plata

Proyecto Arg 10/003. Ordenamiento Pesquero y Conservación de la Biodiversidad de los Humedales Fluviales, ríos Paraná y Paraguay, Argentina.

Su objetivo es el desarrollo de un marco fortalecido de gestión y ordenamiento pesquero a lo largo de las provincias, que permita una protección efectiva de las pesquerías continentales y la biodiversidad de los humedales fluviales de los ríos Paraná y Paraguay en Argentina. Fecha de inicio: julio 2010. Duración prevista: 4 años.

Biodiversidad acuática - el ecosistema costero marino

A fin de asegurar la conservación y manejo sustentable de especies marinas que son predadores tope se elaboraron los planes: Plan Nacional para reducir la interacción de aves con pesquerías y el Plan de Acción Nacional para la conservación y el manejo de condrictios (tiburones, rayas y quimeras) en la República Argentina. Estos planes fueron elaborados en forma conjunta entre la Secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable y la Subsecretaria de Pesca y Acuicultura y aprobados por el Consejo Federal Pesquero.

1.2.2 Áreas protegidas

Proyecto “Corredores Rurales y Conservación de la Biodiversidad”

El objetivo es asegurar las condiciones para una gestión integrada y sustentable del Sistema, que exprese la acción mancomunada y continua de las diversas unidades regionales, contemplando el fortalecimiento de las capacidades provinciales de manera que redunde en un manejo más efectivo de las áreas protegidas.

El 23 de marzo de 2003, en la Ciudad de Buenos Aires, se establece un Convenio de Cooperación, entre la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, la Administración de Parques Nacionales y el Consejo Federal de Medio Ambiente (COFEMA), con el objeto de crear el Sistema Federal de Áreas Protegidas - SIFAP, tendiente a integrar a las zonas de ecosistemas continentales (terrestres o acuáticos) o costeros/marinos, con límites definidos y bajo algún tipo de protección legal, nacional o provincial, respecto de la conservación del ecosistema, que las autoridades competentes de las diferentes jurisdicciones inscriban voluntariamente en el mismo, sin que ello, de modo alguno, signifique una afectación al poder jurisdiccional.

El objetivo del SIFAP es ser un instrumento para la coordinación de la conservación y manejo de la biodiversidad, el uso sostenible de sus componentes y de los recursos culturales asociados, contribuyendo así a alcanzar los objetivos del Convenio sobre la Diversidad Biológica y de otros acuerdos e instrumentos pertinentes.

Entre las misiones fundamentales del SIFAP, se destacan: proponer estrategias y políticas conservación de la biodiversidad in situ, y de los recursos culturales; promover la planificación de los sistemas zonales o regionales de áreas protegidas a escala biorregional; promover la acción cooperativa entre las partes; promover instancias de discusión e intercambio de información; promover la elaboración de planes de manejo marco para su utilización en el diseño de los planes de las distintas áreas del Sistema y homogeneizar las categorías de manejo de las áreas naturales protegidas, en base a objetivos y regímenes.

1.2.3 Fauna

En relación con las acciones desarrolladas, las propuestas generadas tanto desde el ámbito gubernamental como no gubernamental están orientadas a la conservación de las especies.

Dentro de la conservación se puede distinguir:

- Una estrategia de protección para aquellas especies que están dentro de alguna de las categorías de amenaza.

- Una estrategia de aprovechamiento sustentable para especies no amenazadas que cuentan con poblaciones numerosas.

Programa Nacional de Manejo y Uso Sustentable de Especies Silvestres

Se elaboran y acuerdan políticas nacionales para la conservación y utilización sustentable de la fauna silvestre. Para la implementación de cada proyecto se establecen consultas y mecanismos de concertación con los gobiernos provinciales y entidades representativas de cada sector involucrado.

1.2.4 Bosques

A. Bosques nativos

Proyecto de Bosques Nativos

Se encuentra finalizado. Contó con el financiamiento del Banco Mundial. Destinado al mejoramiento y conservación del bosque nativo y la realización del primer inventario forestal de bosques nativos como base para un sistema de monitoreo continuo, mejoramiento de las estadísticas forestales e investigación; la elaboración de un Anteproyecto de Ley de Promoción para el Desarrollo Sustentable de los Recursos Forestales Nativos y la implementación de proyectos de investigación aplicada a los recursos forestales nativos (PIARFON).

Proyecto Manejo Sostenible de los Recursos Naturales -BIRF 7520-AR

Componente Bosques Nativos y su Biodiversidad (PNUD 08/008)

Objetivo del Componente Bosques Nativos y su Biodiversidad

El Componente Bosques Nativos y su Biodiversidad, del Proyecto Manejo

Sostenible de los Recursos Naturales (BIRF 7520-AR), tiene entre sus objetivos la formulación participativa de un Proyecto de Inversión para la protección y el manejo sostenible de los bosques nativos y su biodiversidad a implementarse por el Estado argentino con financiamiento del Banco Mundial.

Este objetivo está acompañado de experiencias focales prioritarias de campo, con predominio de acciones en el Parque Chaqueño y con el fortalecimiento institucional de los gobiernos provinciales, a fin de apoyar la implementación de la Ley de Presupuestos Mínimos para la Protección Ambiental de los Bosques Nativos Nro. 26.331 y sus normas complementarias.

Síntesis de los logros alcanzados

1. En cuanto a las experiencias focales de aplicación en territorio: Se trata de una serie de actividades que se realizaron con preferencia en el Parque Chaqueño, con el objetivo principal llevar a la práctica, a través de trabajos de campo, la adecuación e implementación de los estudios de gabinete desarrollados en el punto anterior. Las actividades realizadas:

- Estrategia Regional para el Desarrollo Sostenible para el Parque Chaqueño.

- Estudio del potencial de mitigación de Carbono de los bosques nativos del Parque Chaqueño como herramienta de mitigación de la deforestación; posibles fuentes de financiamiento.

- Estudio de tenencia de los bosques nativos, como información de base para la definición de estrategias para la regularización de la propiedad. Algunas actividades se encuentran en proceso de ejecución contratación, las cuales tienen fecha de finalización previa a diciembre de 2011.

- Determinación de áreas críticas forestales de dos provincias del Parque Chaqueño.

- Modelos de Producción Sostenible y Manual de Buenas Prácticas para todas las eco-regiones forestales del país.

- Diseño de un sistema de trazabilidad de productos forestales del Parque Chaqueño.

2. Instalación de los Nodos Regionales del Inventarios Nacional de Bosques Nativos

Esta actividad prevé lograr hacia fines de 2011 la implementación de 4 nodos del Inventario Nacional de Bosques Nativos para las regiones de Selva Misionera, Selva Tucumano Boliviana, Bosque Andino Patagónico, y Monte y Espinal, que fortalezcan, junto con el nodo ya existente (Parque Chaqueño) y la UMSEF de la Dirección de Bosques la red de evaluación forestal nacional.

3. En cuanto a las Iniciativas Provinciales de fortalecimiento institucional:

El Componente BNB co-financió el dictado de “Cursos de formulación, evaluación, gestión, y seguimiento de proyectos sobre bosques nativos” (fortalecimiento de capacidades), formulados, gestionados y ejecutados por los organismos provinciales con competencia en los bosques nativos, dando respuesta a un reclamo histórico de las provincias relativo a su falta de capacidad para implementar las nomas relativas a bosques nativos.

Ley Nacional Nº 26.331

Con la promulgación de la Ley Nacional Nº 26.331 de “Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental de los Bosques Nativos" se impulsan políticas y programas nacionales de protección, conservación, recuperación y utilización sustentable de los bosques nativos dentro de un mecanismo de consulta y concertación con los gobiernos provinciales y entidades representativas del sector forestal, con una alta participación de las organizaciones de la sociedad civil, especialmente de las comunidades que habitan los ecosistemas forestales.

Desde el año 2009 se han generado 3 tipos de aportes a las provincias con el objetivo de protección de los bosques y su manejo sustentable: Fondo Nacional para el Enriquecimiento y Conservación de los Bosques Nativos (Cap. 11 de la Ley 26.331 de Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental de los Bosques Nativos), Programa Experimental de Manejo y Conservación de los Bosques Nativos (Resolución SAyDS Nº 256/09), Ordenamiento Territorial de los Bosques Nativos (Art. 6 de la Ley de Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental de los Bosques Nativos 26.331).

De esta manera el Gobierno Nacional ha encarado la implementación de actividades en todo el territorio nacional que implican el uso de los bosques para el desarrollo económico de la población y su conservación para las generaciones futuras.

B. Programa Social de Bosques (ProSoBo)

El Programa está dirigido a favorecer a comunidades rurales concentradas y dispersas, contribuyendo a evitar su desarraigo, y asegurando la sustentabilidad de las actividades que promueve, mediante la autogestión, la organización y la participación comunitaria.

C. Sistema de Evaluación Forestal

Realiza el seguimiento y monitoreo de la superficie de los bosques nativos, la actualización del contenido de la base de datos del Primer Inventario Nacional de Bosques Nativos, y su integración en el Sistema de Evaluación Forestal.

D. Programa Nacional de Bosques Modelo

Tiene por objeto fomentar el manejo sustentable de los ecosistemas forestales en la República Argentina, atendiendo a la equidad social y el progreso económico de las comunidades involucradas, desde la perspectiva de las necesidades locales y las preocupaciones globales.

El Programa se está implementando en seis Bosques modelo: Formoseño, Jujuy, Futaleufú (Patagonia argentina), Norte del Neuquén, San Pedro y Tucumán.

E. Programa de Productos Forestales No Madereros (PFNM)

Recopila y sistematiza la información existente sobre PFNM de los bosques nativos, con el fin de llevar estadísticas de su producción, efectuar su adecuada valoración e incentivar la investigación.

- Base de Datos sobre Productos Forestales No Madereros de Especies Nativas, la cual se encuentra en permanente ampliación y actualización. La Base de Datos cuenta con 594 fichas, que permiten consultas por criterios múltiples de búsqueda.

- Base de Datos: Normativa sobre Protección de Especies Vegetales Nativas, la cual se encuentra en permanente ampliación y actualización.

1.2.5 Lucha contra la Desertificación, degradación de tierras y sequía

Implementación de la Convención de Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación - Programa de Acción Nacional de Lucha Contra la Desertificación (PAN)

Es la herramienta principal para la implementación de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (UNCCD) en nuestro País. El PAN persigue el desarrollo local productivo sustentable, la erradicación de la pobreza rural y la creación de tecnología para el control del avance o el retroceso de la desertificación en las tierras secas (regiones áridas, semiáridas y subhúmendas secas). La protección del recurso natural suelo es estratégico dada la fragilidad de estos ecosistemas y la vulnerabilidad de los mismos a cuestiones climáticas y a la acción del hombre.

Contexto Institucional

Ratificada la Convención por Ley Nacional 24.701, se procedió a la elaboración y aprobación del Docuemnto Base del PAN por Resolución SAyDS Nº 250/02. El proceso de institucionalización del PAN se complementa con la conformación de la Comisión Asesora Nacional del PAN (CAN), creada por Resolución SAyDS Nº 302/03, presidida por la Secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable, con la participación de Organismos Públicos y Privados, Nacionales y Provinciales, entre ellos el INTA, la Comunidad Científica, Productores, ONG´s, Organismos de Cooperación y en especial la integración del Consejo Federal de Medio Ambiente

- COFEMA a la misma; la misma proporciona un marco de consenso interinstitucional en las políticas de lucha contra la desertificación.

- Construcción de Alianzas Estratégicas Financieras para la consolidación del PAN Argentina. Proyecto PNUD ARG 06-008.

El Proyecto profundiza la implementación de la UNCCD en Argentina, a través de una actualización permanente de la agenda de intervención del Programa de Acción Nacional de Lucha contra la Desertificación (PAN). Además promueve el fortalecimiento de la política ambiental y de movilización de recursos, locales e internacionales, orientados a su financiamiento. Entre sus líneas de intervención se encuentran el permanente apoyo al Punto Focal de la UNCCD y la CAN, Herramientas normativas para el sustento de políticas de financiamiento, Comunicación y Sensibilización, Microcréditos y Fondos Rotatorios para la LCD, diseño e implementación de un Observatorio de Inversión en Manejo Sostenible de Tierras.

- Área Género y Desertificación

Se han realizado diversas reuniones, entre ellas la realizada en la comunidad Huarpe Cuyum, la cual se desarrollo con las mujeres locales para analizar el documento publicado por GTZ “La mujer en el Chaco Sudamericano (Experiencias para una mejor calidad de vida)”. Dicha publicación fue elaborada de forma participativa en la región chaqueña y enfoca experiencias productivas realizadas por mujeres en las zonas rurales del Chaco argentino, boliviano y paraguayo, teniendo en cuenta su impacto positivo para el manejo sustentable de los recursos naturales.

Desarrollo científico y tecnológico para el monitoreo de la degradación de tierras secas.

- Evaluación de la Degradación de Tierras en Zonas Áridas (LADA).

El LADA tiene por objetivo principal desarrollar métodos y herramientas que permitan evaluar la magnitud de la degradación de las tierras a escalas global, nacional y local. Dada la importancia de la evaluación participativa se seleccionaron 5 áreas pilotos representativos de las distintas zonas áridas del país, un grupo de monitoreo y una coordinación nacional. A través de las cuales se trabajó en forma articulada para desarrollar estrategias y construir capacidades vinculadas a atenuar la degradación de las tierras en nuestro país.

Es una herramienta que permite determinar y cuantificar la naturaleza, grado, severidad e impacto de la degradación de la tierra en zonas secas; como así también construir capacidades de evaluación a nivel nacional, regional y global para contribuir al diseño y al planeamiento de políticas de intervención para revertir dichos procesos.

Como resultados, se identificaron las prácticas de manejo sustentable que se implementan en dichas zonas, con el objeto de replicar las mismas en otras áreas con diferentes situaciones ambientales, sociales, económicas e institucionales, y se realizaron diversos mapas, como ser el de sistemas de uso de tierras, grado, tendencia e intensidad de la degradación, entre otros. El proyecto LADA, propuso un marco de trabajo para evaluar la degradación de las tierras a diferentes escalas, proporcionando una línea de base que permite conocer el actual estado de gravedad con el cual se encuentran los recursos de forma tal de facilitar así la toma de decisiones políticas para propulsar las actividades que sean necesarias para generar un desarrollo sustentable en las regiones afectadas.

Producción sustentable, manejo sostenible de tierras secas

- Proyecto GEF ARG/07/G35 Manejo Sustentable de Ecosistemas

Áridos y Semiáridos para el Control de la Desertificación en la Patagonia

El principal objetivo del Proyecto es controlar la desertificación en la Patagonia extra-andina, a través de la implementación de prácticas para un manejo sustentable de las tierras (MST), buscando recuperar los ecosistemas en toda su integridad, estabilidad y funciones dentro del contexto de un desarrollo regional sustentable.

- Programa de Acción Subregional del Gran Chaco Americano

Es la plataforma de implementación de la UNCCD a nivel Subregional con los Países de Bolivia y Paraguay para el desarrollo sostenible de la Región del Gran Chaco Americano como ecosistema de notable importancia respecto a la lucha contra la desertificación. Se encuentra en ejecución el proyecto "Manejo Sustentable de bosques en el ecosistema transfronterizo del Gran Chaco Americano" con el objeto de revertir la pobreza, preservar el ecosistema chaqueño y detener la grave degradación de sus recursos naturales. Es implementado a través de cinco componentes: (1) Fortalecimiento Institucional, (2) Aplicación en el campo de los protocolos de manejo forestal sostenible (MFS) y manejo sostenible de tierras (MST), (3) Estrategia de salida del proyecto (extensión y divulgación una vez finalizado el proyecto), (4) Gestión del Proyecto y (5) Monitoreo y Evaluación.

- Programa de Intervención de Lucha contra la Desertificación y Sequía en las Zonas Afectadas del SO de la Provincia de Buenos Aires

Desarrollo de las capacidades institucionales, recuperación de tierras degradadas, manejo sostenible de tierras, preparación de un sistema de alerta temprana, proyectos de intervención sinérgica de lucha contra la desertificación, cambio climático y biodiversidad, con el apoyo del Fondo de Adaptación al Cambio Climático. El ámbito de aplicación se centra en un contexto gravemente afectado por la sequía y la desertificación.

1.2.6 Comité para el Desarrollo Sustentable de las Regiones de Montaña

El Comité para el Desarrollo Sustentable de las Regiones de Montaña de la Republica Argentina está trabajando sobre programas de trabajo vinculados a capacitación permanente entre 23 aéreas de gobierno; concurso de fotografía para difusión de la temática en las provincias andinas y serranas; creación de comité provinciales de montaña Catamarca.

Existen dos proyectos específicos: Proyecto de fortalecimiento de gestión participativa para el desarrollo sostenible de los Andes y el Taller internacional de los países sur de los Andes y representantes de esquemas de montaña en Europa- diálogo de políticas con la comunidad europea. 1.2.7 Oficina del Agua

Programa Agua, Pueblos y Comunidades

Es una herramienta que promueve el derecho humano al acceso al agua segura, el uso equitativo del agua y la conservación de los ecosistemas acuáticos y terrestres asociados.

Mediante el Programa se brinda asistencia técnica y financiera a las comunidades campesinas y pueblos originarios para la conservación, recuperación y uso sustentable de cuerpos de agua. Se apoyan actividades, definidas en Proyectos, tendientes a la capacitación técnica y de gestión del agua dentro de un marco de entendimiento de las diferentes cosmovisiones sobre la relación con la naturaleza. La modalidad de trabajo en todos los casos es de carácter participativo e intercultural, adecuándose en forma permanente en cada caso a las realidades específicas a fin de responder equitativamente a los modos, usos y costumbres de las comunidades y pueblos.

Las áreas temáticas de los proyectos deberán estar comprendidas dentro de:

a) El diseño y construcción de pequeñas obras de captación, acopio, conducción y distribución de aguas.

b) El estudio de las fuentes de agua disponibles y/o recuperables, así como de tecnologías tradicionales o innovaciones para el uso y conservación de aquellas.

c) El aprovechamiento del agua para generación de energía en pequeña escala (microturbinas, molinos, etc.).

d) El estudio de la calidad de las aguas que utilizan las comunidades campesinas y pueblos originarios.

e) El desarrollo de actividades y/o emprendimientos sustentables relacionados con el uso de los cuerpos de agua.

f) La implementación de prácticas conservacionistas de los cuerpos de agua g) El diseño implementación de técnicas de recolección de agua. h) La corrección de torrentes, ordenación sistematización de microcuencas mediante pequeñas obras de vegetalización y de ingeniería civil.

i) La potabilización del agua.

j) El tratamiento de efluentes con humedales naturales y/o artificiales. k) El reuso del agua.

l) La capacitación en los diferentes aspectos que hacen a la organización social para la administración de cuencas con una visión integradora y en técnicas de medición,

monitoreo, planificación y aprovechamiento del agua.

m) El fortalecimiento de las organizaciones y las articulaciones que actúan a favor de los derechos al acceso al agua.

n) La gestión participativa de cuencas.

Sistema WebGIS de Calidad de Agua de la República Argentina

Herramienta informática web adecuada para normalizar, resguardar, compartir y publicar información georreferenciada de calidad de agua de las cuencas hidrográficas argentinas.

Conocer el estado y las modificaciones en la calidad de agua mediante los trabajos de monitoreo es esencial para la conservación y adecuado aprovechamiento de los distintos cuerpos de agua (ríos, lagos, embalses, acuíferos, humedales, mares) existentes en la República Argentina. Estos datos brindan sustento a la gestión integral de cuencas y prestan apoyo a proyectos de captación, provisión y saneamiento, control de vertidos, campañas de monitoreo, tareas de concientización, restauración ambiental de cursos de agua, reforestaciones, etc.

Cuenca del Río Salí Dulce

La Cuenca del Río Salí Dulce se extiende sobre el territorio de cinco provincias: Salta, Tucumán. Catamarca, Córdoba y Santiago del Estero. El Río Salí desagua la mayor parte del territorio de la Provincia de Tucumán recibiendo además afluentes de las Provincias de Salta y Catamarca. Al ingresar a la Provincia de Santiago del Estero el Río toma el nombre de Río Dulce, y luego de atravesar esta provincia en forma diagonal desemboca en la laguna Mar Chiquita en la Provincia de Córdoba.

En el año 1962 se construyó un dique en la zona en que el río ingresa a la Provincia de Santiago del Estero, que se conoce con el nombre de Dique Frontal y forma el Embalse de Río Hondo.

La creación del Comité de Cuenca.

El 21 de marzo de 2007, los entonces gobernadores de las provincias en las que se extiende la cuenca, junto al Jefe de Gabinete del Poder Ejecutivo Nacional y a los señores Ministros de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, y el Ministro de Interior, firmaron el Acta Acuerdo para la creación del Comité Interjurisdiccional de la Cuenca del Río Salí Dulce.

El Acuerdo fue ratificado por Decreto 435/2010 de la Presidente de la Nación. El COMITÉ como instancia de cooperación, colaboración y de coordinación entre las provincias integrantes de la cuenca y de las autoridades nacionales involucradas en la materia, para la gestión sostenible de la Cuenca del Río Salí Dulce.

Tiene como objetivo acordar y avalar propuestas de acciones conjuntas o coordinadas encaradas por las partes firmantes, dirigidas a:

a) Promover y facilitar una gestión eficiente, equitativa y sustentable de las aguas de la Cuenca del río Salí-Dulce.

b) Mantener y mejorar los recursos hídricos de la Cuenca del río Salí Dulce

c) Prevenir y minimizar la contaminación de las aguas en la Cuenca del río Salí Dulce y la degradación de los ambientes relacionados con sus aguas; debiéndose contribuir a la progresiva reducción y eliminación de los vertidos de sustancias contaminantes en el agua.

d) Prevenir y mitigar los daños causados por excedentes o faltantes hídricos y por procesos de erosión en la cuenca del río Salí-Dulce.

e) Promover en sus respectivas jurisdicciones todas las medidas tendientes a garantizar la plena aplicación y el cumplimiento de la legislación relativa a la protección de las aguas; como asimismo promover la armonización de las respectivas normativas de aguas provinciales mediante sanciones apropiadas, efectivas, proporcionadas y disuasivas.

1.2.8 Cambio Climático

Una de las principales acciones destinada a incorporar el cambio climático como eje de acción en las políticas de desarrollo del país, desarrollada por SAyDS en los últimos años, fue la creación, mediante Acta Acuerdo, del Comité Gubernamental en Cambio Climático (CGCC) en 2009.

Dicho CGCC constituye una instancia de articulación entre las diferentes áreas del gobierno nacional competentes en la materia, para integrar acciones de mitigación y adaptación al cambio climático en la planificación de los diferentes sectores y/o sistemas, consensuando a su vez una posición común frente al tema.

El CGCC está conformado por 21 instituciones del Gobierno Nacional, el Consejo Federal de Medio Ambiente (COFEMA) y representantes del Consejo Hídrico Federal (COHIFE).

El resultado más relevante del CGCC fue impulsar el proceso de elaboración de la Estrategia Nacional en Cambio Climático, que inició en 2010 con un primer documento: “Estrategia Nacional en Cambio Climático: Estructura. Antecedentes. Objetivos Generales y Medios” que fuera adoptado por los miembros del Comité, en octubre de 2010 y ratificado por las autoridades jerárquicas, el 27 de noviembre de 2010 durante un segmento de alto nivel.

Sobre dicha base, durante 2011, los diferentes órganos del CGCC, avanzaron en la consolidación de la estructura general del documento, identificando una serie de acciones, tanto de adaptación como de mitigación, las cuales se organizan en torno a ejes de acción.

Paralelamente, con el fin de fortalecer la articulación institucional entre el gobierno nacional y los diferentes sectores también participaron del proceso los sectores privado y científico-académico, organizaciones de trabajadores y organizaciones de la sociedad civil. Dicha participación redundó en un documento que contempla perspectivas múltiples sobre la naturaleza de la Estrategia. Las Provincias formaron parte de este proceso como miembros del CGCC, donde son representadas por dos miembros designados por el Consejo Federal del Medio Ambiente (COFEMA) y el Consejo Hídrico Federal (COHIFE).

Adicionalmente, se realizaron reuniones en las provincias (a partir de encuentros regionales organizados en el marco del COFEMA), con la finalidad de presentar los estados de avance del documento e incorporar aportes de las agencias provinciales vinculadas a la temática.

Las reuniones regionales realizadas fueron las siguientes: NEA (28 de Abril 2011), Patagonia Norte (31 de Mayo de 2011), Centro (9 y 10 de Agosto de 2011), Patagonia Sur (30 y 31 de Agosto). Se esperan realizar además otras dos reuniones (regiones del NOA y Cuyo).

La primera etapa del proceso finalizó en septiembre de 2011, con la presentación del documento titulado “Primera fase de elaboración de la Estrategia Nacional en Cambio Climático”, que sienta las bases para avanzar durante el siguiente año, en la definición de metas e indicadores de seguimiento. Instrumentos vigentes

- Oficina Argentina del Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL)

- Fondo Argentino de Carbono

- Documento de Preparación de la Estrategia Reducción de Emisiones derivadas de la Deforestación y la Degradación de Bosques - REDD (en elaboración)

- Proyecto de Adaptación al Cambio Climático en el sudoeste de la Provincia de Buenos Aires para combatir la desertificación.

- Lineamientos para la incorporación de consideraciones de adaptación al Cambio Climático y reducción del riesgo de desastres en los procesos de planificación territorial. Acta Complementaria al Convenio entre la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable y la Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública.

Cabe destacar asimismo, que diferentes organismos del gobierno nacional, a través del desarrollo de legislación e implementación de programas en diversos campos -tales como el uso eficiente y racional de la energía, promoción de la participación de las fuentes renovables en la oferta total de energía primaria, gestión de residuos sólidos urbanos, ordenamiento territorial para la conservación de bosques nativos, fondos para tecnología, entre otros- contribuyen directa o indirectamente a la mitigación y adaptación al Cambio Climático. Ejemplo de ello son:

- Ley 26.190 Régimen de Fomento Nacional para el uso de fuentes renovables de energía destinada a la producción de energía eléctrica, y su decreto Reglamentario 562/09.

- Ley 26.473 prohibición de importación y comercialización de lámparas incandescentes a partir del 31 de diciembre de 2010.

- Ley 26.093 Régimen de regulación y promoción para la producción y uso sustentables de biocombustibles.

- Ley 26.123 Régimen para el desarrollo e la tecnología, producción, uso y aplicaciones del hidrógeno como combustible y vector de energía.

- Ley 25.019 Régimen nacional de energía eólica y solar.

- Ley 26.432 de Inversiones para Bosques Cultivados

- Ley 26.331 Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental de los Bosques Nativos.

- Resolución 256/2009. Programa Experimental de Manejo y Conservación de los Bosques Nativos

- Programa Nacional para la Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos (PNGIRSU)

- Programa de Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos en Municipios Turísticos

- Programas Municipales para la Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos

- Programa Nacional de Uso Racional y Eficiente de la Energía (PRONUREE)

- Programa de Calidad de Artefactos Energéticos (PROCAE)

- Programa Nacional de Biocombustibles

- Proyecto de energías renovables en mercados rurales (PERMER)

- Programa para la generación eléctrica renovable (GENREN)

- Plan Nacional de Energía Eólica

- Área de generación distribuida de energías renovables (Instituto Nacional de Tecnología Industrial-INTI)

- Programa Nacional de Federalización de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación. Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva.

- Fondo Sectorial Ambiente y Cambio Climático. Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva.

1.2.9 Protección de la Capa de Ozono

El Comité Ejecutivo del Fondo Multilateral del Protocolo de Montreal (FMPM) ha aprobado más de U$S 80 millones para proyectos del país, y desde al año 1994, en el cual se aprobara el primero, se llevaron a cabo las siguientes actividades:

- Proyectos de reconversión industrial individuales y grupales en los sectores de espumas de poliuretano, refrigeración, aerosoles industriales y medicinales, esterilización y solventes.

- Plan Nacional de Eliminación del Uso de CFC en el Sector de Espumas (SAyDS).

- Plan Nacional de Eliminación de SAOs en el Sector Solventes (SAyDS).

- Plan Nacional de Eliminación del Uso de CFC en el Sector de Refrigeración (SAyDS).

- Proyecto de Cierre del Sector Producción de CFC (SICyPME)

- Sistema de Licencias de Importación y Exportación de SAOs (SAyDS).

- Banco de Halones (INTI y SICyPME).

- Preparación del Plan Nacional de Eliminación de HCFCs (OPROZ).

1.2.10 Producción y Consumo Sustentable

La Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable ha trabajado en aspectos concernientes a la producción y el consumo sostenibles, en conjunto con otras áreas de gobierno, sector privado, organizaciones no gubernamentales, universidades y centros de investigación tanto en acciones previas a la Cumbre (Iniciativa Latinoamericana y Caribeña para el Desarrollo Sustentable), como post- Johannesburgo (Proceso de Marrakech, conformación del Consejo de Expertos de Gobierno de América Latina y el

Caribe sobre Producción y Consumo Sostenibles).

En el marco de la Ley General del Ambiente, se crearon nuevas estrategias e instrumentos para ser aplicados a escala nacional y regional, tendientes a minimizar los efectos negativos sobre el ambiente de las actividades industriales y de servicio.

Instrumentos para el desarrollo sustentable en marcha

- Programas de Producción Limpia y Competitividad Empresarial (PPLyCE): programas orientados a la adopción de estrategias de producción limpia en los sectores productivos y de servicios. Se desarrollaron programas Multisectoriales en las localidades de Vicente López, en Buenos Aires y en la provincia de Jujuy; en el sector Metalmecánica y Galvanoplastía en las ciudades de Santa Fe y Rosario, en la provincia de Santa Fe; Bodegas en la provincia de San Juan; industrias Pesqueras en la localidad de Puerto Deseado en la provincia de Santa Cruz.

- Programa de Reconversión Industrial (PRI): contemplan el desarrollo de un plan de actividades aprobado por las jurisdicciones intervinientes, e instrumentado a través de un convenio de reconversión, suscripto por el titular de la empresa, la autoridad local y la SAyDS. Se formularon planes de reconversión para los sectores industriales: curtiembre, galvanoplastia y frigorífico, celulosa y papel. En la cuenca de Salí Dulce, Tucumán, los PRI están dirigidos a la industria azucarera y alcoholera, citrícolas, frigoríficos, servicios de agua, papelera, alimenticio.

- Red Nacional de Producción Limpia y Consumo Sustentable: teniendo como marco el paradigma “La Información para beneficio de todos”, propone constituirse en un espacio donde compartir información, contenidos y recursos, vincular y promover la participación de los distintos actores y favorecer el cambio de patrones insustentables de comportamiento.

- Compras Públicas Sustentables: En marzo de 2007, se firmó un Convenio de Cooperación y Asistencia Técnica entre la Subsecretaría de la Gestión Pública y la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, con el objetivo de crear mecanismos que favorezcan el fomento de las Compras Públicas Sustentables en el Sector Público Nacional. Entre ellos, la formación de recursos humanos calificados para su adecuada y efectiva instrumentación.

- Aportes No Reembolsables (ANR) Producción + Limpia con Investigación, Desarrollo e Innovación. Se articuló la formulación de Convocatorias para asignación de Aportes No Reembolsables (ANR) Producción + Limpia con Investigación, Desarrollo e Innovación, en conjunto con la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica y financiadas por el Fondo Tecnológico Argentino (FONTAR).

- Línea de “Créditos Verdes”. Se formuló e implementó con la Subsecretaria de la Pequeña y Mediana Empresa y Desarrollo Regional, de la Secretaria de Comercio, Industria y Pymes, una línea tendiente a financiar proyectos destinados a lograr una mejora sustancial en el desempeño ambiental de la empresa.

- Línea de Crédito “Tasa Cero”. Se formuló e implementó con el Banco de la Nación Argentina, una línea tendiente a financiar proyectos que se enmarquen en un Programa de Reconversión Industrial individual (PRI) y con atención prioritaria a las empresas que estén ubicadas en la Cuenca Matanza - Riachuelo e industrias citrícolas y azucareras de la Cuenca Salí - Dulce.

- Acceso al Doble Beneficio Fiscal. Incorporación del Acceso al Doble Beneficio Fiscal para Empresas que apliquen PL o PRI en los alcances de la Ley Nacional N° 26.360, en articulación con la secretaría de Industria.

- Indicadores de Sostenibilidad. Siguiendo las declaraciones de la Cumbre de Río 1992 sobre ambiente, la Ley General del Ambiente N°25.675 y la Ley de Régimen de Libre Acceso a la Información Pública Ambiental N°25.831, Argentina elaboró un conjunto de indicadores que se convierten en herramientas útiles que permiten medir la productividad económica, la equidad social, el fortalecimiento de la estructura institucional y la preservación de las funciones de los ecosistemas.

- Estadísticas Ambientales. Con el objetivo de disponer de información sobre el ambiente y los recursos naturales se procedió a compilar y organizar la información existente en el país para constituir una línea de base. Esta tarea culminó con el Primer Compendio de Estadísticas Ambientales, publicado en el año 2008.

- Guía Nacional de Estudios de Impacto Ambiental. Elaboración de la Guía Nacional de Estudios de Impacto Ambiental como aporte para el uso de herramientas de reconocimiento, evaluación y valoración de las consecuencias que tienen las actividades del hombre sobre el ambiente.

- Desarrollo Energético Sustentable. La SAyDS ha creado la UDES con el objetivo de asesorar al Secretario sobre los problemas ambientales derivados de la generación, uso, aprovechamiento y distribución de energía y combustibles fósiles y sus posibles alternativas de solución; desarrollo de proyectos, líneas de investigación, educación y capacitación en la materia, y coordinación y cooperación con otras áreas del sector público.

1.2.11 Turismo Sustentable

Proyecto PNUD ARG 05/015 “Apoyo a la Formulación de una Estrategia para el Turismo Sostenible en las Reservas de Biosfera y los Sitios Ramsar “. El proyecto tuvo por objetivo la formulación de una estrategia de turismo sustentable para las áreas protegidas, en especial las Reservas de Biosfera y los Sitios Ramsar de Argentina; que propone un modelo de desarrollo que permita conjugar la protección del ambiente con la actividad turística basada en el desarrollo local .

Las actividades en las que se fundó la estrategia son:

a) La dotación a los sitios del equipamiento y las instalaciones básicos para su utilización turística responsable,

b) la generación de capacidades en la comunidad local para facilitar su inserción laboral a través de la prestación de servicios turísticos

c) la comunicación del modelo de desarrollo turístico sustentable a diferentes públicos a través de la formulación de un plan de difusión.

La estrategia se aplicó en dos experiencias piloto: en la Reserva de Biosfera Laguna Blanca, en la provincia de Catamarca y en el Sitio Ramsar Laguna Brava, en la provincia de La Rioja. Los fundamentos teóricos y los resultados del Proyecto se publicaron en el documento “Estrategia de Turismo Sustentable en reservas de Biosfera y Sitios Ramsar”

1.2.12 Residuos Sólidos Urbanos

Estrategia Nacional para la Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos (ENGIRSU)

Se enfatizan los objetivos de reducción en origen, separación domiciliaria, recolección y transporte, transferencia y regionalización, procesamiento (reciclado de inorgánicos, compostaje de orgánico y otros), y Centros de Disposición Final (Rellenos Sanitarios).

La Estrategia Nacional incluye los RSU originados por los usos residenciales, comerciales e institucionales y por el barrido y demás operaciones de aseo del espacio público. Asimismo, se incluyen los originados por las industrias y los establecimientos de salud, siempre que no tengan características tóxicas ni peligrosas.

Las asistencias a Provincias y Municipios se inician a partir de las demandas concretas de los gobiernos locales. Se cuenta con líneas de financiación provenientes de organismos internacionales de crédito y fuentes del propio presupuesto nacional.

1.2.13 Residuos peligrosos

La Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable (SAyDS) de la Jefatura de Gabinete de Ministros de la Nación es autoridad de Aplicación del Convenio aludido y de la normativa interna que los regula, Ley 24.051 de Residuos Peligrosos, Decretos 181/1992 y 831/1993 y normativa complementaria. La Dirección de Residuos Peligrosos, dependiente de la Dirección Nacional de Control Ambiental (DNCA), en la órbita de la SsCyFAyPC junto con el Registro Nacional de Generadores y Operadores de Residuos Peligrosos (RN), velan por el cumplimiento a la Ley de Residuos Peligrosos 24.051 y la Ley 23.922 de aprobación del CB.

La Unidad de Movimiento Transfronterizo de Desechos dependiente de la DNCA fiscaliza, controla la prohibición de ingreso de residuos peligrosos al país, se regula la exportación de los mismos en el marco del Convenio de Basilea y se autoriza las importaciones de residuos no peligrosos que se utilizarán como insumos de otros procesos productivos y la exportación de residuos no peligrosos.

Por último, Argentina es sede -en el marco del Convenio de Basilea- del Centro Regional de Capacitación y Transferencia de Tecnología para América del Sur. Es un organismo referente del manejo racional de los residuos peligrosos en la región a través de la capacitación, difusión de información, concientización y transferencia de tecnología mediante el desarrollo y fortalecimiento de las capacidades de los países a los que asiste. Asimismo, el Centro Regional lleva adelante programas y proyectos particularizados en las siguientes corrientes de desechos: residuos de aparatos eléctrico y electrónicos; bifenilos policlorados, mercurio y sus desechos, entre otros

1.2.14 Programa para la gestión Ambiental de Sitios Contaminados (PROSICO)

El Programa para la Gestión Ambiental de Sitios Contaminados (PROSICO), creado mediante Resolución 515/06, es una iniciativa de la SAyDS ha generado, a partir de un proceso consensuado, la Metodología General del Sistema Integrado de Gestión de Sitios Contaminados.

Asimismo, se ha realizado una base de datos de Sitios Potencialmente Contaminados.

Este programa es miembro fundador de la Red Latinoamericana de Sitios Contaminados (RELASC) en el año 2006 junto a los organismos ambientales de los gobiernos de la región; a partir del año 2008, ha impulsado la conformación del Capitulo Argentino de dicha Red.

Componentes del PROSICO

Metodológicos

Este componente apunta al desarrollo de herramientas metodológicas tanto para la ejecución y seguimiento de las distintas actividades de gestión, como para la toma de decisiones

Diagnóstico

Sobre la base de dichas metodologías se desarrolla una base de datos de Sitios Potencialmente Contaminados, con un carácter dinámico ya que se constituye como un proceso continuo en el cual cada sitio ingresado podrá ser caracterizado y priorizado automáticamente.

Jurídico e institucional

Está orientado a abordar los aspectos jurídicos e institucionales inherentes al Programa, a través del análisis situacional de las medidas adoptadas, hacia la búsqueda de soluciones innovativas. Comprende la revisión del escenario normativo vigente, la identificación de debilidades y necesidades de desarrollo normativo y la elaboración de propuestas regulatorias concretas. Se prevé promover la activa participación de los distintos sectores sociales, impulsando el intercambio recíproco de conocimientos y capacidades.

Proyectos Ambientales Demostrativos

De manera paralela al avance de las líneas de acción del Programa, se proyecta la intervención en situaciones emblemáticas a modo de caso piloto.

1.2.15. Sustancias y productos Químicos

Acciones

- Argentina aprobó el Convenio de Estocolmo por Ley Nº 26.011 (2004) y se convirtió en País Parte del mismo en 2005.

- Confección y/o actualización de los inventarios COPs, a lo largo del año 2006, que se cristalizaron en los siguientes resultados, obtenidos en el 2007.

- Se conformaron Programas de Acción que cubren las áreas temáticas establecidas en el Convenio de Estocolmo: Programa Nacional de Minimización y Eliminación Ambientalmente Racional de PCBs y material contaminado; Programa Gestión de Emisiones No Intencionales; Programa Integración de la Gestión de Sustancias y Productos Químicos; Programa de Intercambio, Diseminación de Información, Sensibilización / Formación y Concertación; Programa de Gestión Ambientalmente Racional de Plaguicidas.

- Con los lineamientos establecidos en el Programa Nacional relacionado con los Bifenilos Policlorados (PCBs), la Ley Nº 25.670 de Presupuestos Mínimo de Protección Ambiental para la Gestión y Eliminación de los PCBs, Decreto Nº 853/07, y demás normativa complementaria, se ha propuesto un Plan Nacional de Minimización y Eliminación de PCBs.

- Argentina aprobó el Convenio de Rotterdam por Ley Nº 25.278 (2000) y se convirtió en País Parte el 9 de septiembre de 2004.

- Argentina aprobó el Convenio de Basilea por Ley Nº 23.922 (1991) y se convirtió en País Parte cuando el mismo entró en vigor internacionalmente el 5 de mayo de 1992.

- La Ley Nº 24.051 de Residuos Peligrosos, su Decreto Reglamentario Nº 831/93 y una serie de normas complementarias, completan el conjunto de regulaciones en esta materia.

- Argentina participó en la 1º Conferencia Internacional sobre Gestión de Productos Químicos que adoptó el Enfoque Estratégico Internacional para la Gestión de los Productos Químicos (ICCM 1- 2006), desempeñándose como Punto Focal Regional para América Latina y el Caribe en el período comprendido entre la ICCM1 y la ICCM2 (2009).

- En el marco del Subgrupo de Trabajo 6- Ambiente- del Mercado Común del Sur (MERCOSUR) se aprobó, en abril de 2006, el Plan de Acción Mercosur para Sustancias y

Productos Químicos.

- La Ley Nº 26.184 (2006) de Energía Eléctrica Portátil prohíbe la fabricación, ensamblado, importación y comercialización de pilas y baterías primarias, con forma cilíndrica o de prisma, comunes de carbón-cinc y alcalinas de manganeso, cuyos contenidos de mercurio (0,0005% en peso), cadmio (0,015% en peso) y plomo (0,200% en peso) sean superiores a los porcentajes fijados en la misma, en todo el territorio de la Nación. La Autoridad de Aplicación es la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable (SAyDS).

La República Argentina participó del desarrollo de todo el Proceso Consultivo sobre Opciones de Financiamiento para Químicos y Desechos que fue lanzado en la COP4 del Convenio de Estocolmo en 1999 por Director Ejecutivo del PNUMA y culminado recientemente en octubre de 2011; este proceso tuvo como objetivo el elaborar un documento a ser elevado al Secretario Ejecutivo del PNUMA para presentarlo en la Doceava Sesión Especial del Consejo de Administración del PNUMA/Foro de Ministros de Medio Ambiente a realizarse en febrero de 2012, la Tercera Reunión de la Conferencia Internacional sobre Manejo de Químicos a realizarse en 2013, como la Vigésimo Séptima Sesión Ordinaria del Consejo de Administración del PNUMA en 2013.

El proceso culminó con una propuesta denominada “Estrategia Integrada” que internaliza la aplicación conjunta de cuatro posibilidades de mecanismos de financiamiento para la agenda internacional de químicos y desechos: a) el llamado “meanstreaming” a través de a agenda del desarrollo; b) asociaciones públicas privadas; c) nuevo fondo similar al establecido multilateralmente para el Convenio de Viena sobre Protección de la Capa de Ozono y su Protocolo de Montreal relativo a las sustancias que agotan la capa de ozono; d) nuevo fondo dependiente del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) o la apertura de una nueva área focal dentro del FMAM o la extensión de la ventana del área focal Contaminantes Orgánicos Persistentes (COPs) en el FMAM. La República Argentina auspicia especialmente la posibilidad c) que permitiría aplicar financiamiento específico a países en vías de desarrollo para establecer al igual que en el mecanismo del ozono Unidades u Oficinas Nacionales de Químicos y Desechos.

1.2.16. Articulación interinstitucional

En la actualidad la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable (SAyDS) dependiente de la Jefatura de Gabinete de Ministros, Presidencia de la Nación, tiene a su cargo la misión de construir un importante nivel de articulación con diversos Organismos del Estado, entre otros con el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, Secretaría de Energía, Secretaría de Minería, Subsecretaría de Recursos Hídricos, Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública, Instituto Nacional del Agua e Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, para lograr un abordaje consistente de la complejidad ambiental y su gestión teniendo en cuenta las particularidades de cada una de las áreas del conocimiento involucradas.

1.2.17. Articulación Público-Privado

Durante la II Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible, se ratificaron las repercusiones en el rol y función del sector privado y público del proceso entre Río 92 y Río 2002 cuando, el entonces Secretario General de las Naciones Unidas, Kofi Annan llamó a los sectores públicos y privados a articular esfuerzos, puesto que en materia de sustentabilidad no hay objetivo a alcanzar de manera separada, de hecho de ahí surge toda el enfoque basado en el PPP (Participación Público Privada). Una gestión actual del ambiente requiere la articulación del sector público y del sector privado, generando para ello espacios de confianza, consenso y cooperación, con el fin de hacer real y efectivo, los principios rectores en materia ambiental.

El eje de lucha contra la pobreza termina siendo quizás el más renombrado durante Río+10, aunque no intencionalmente por la Cumbre, sino por los mismos formadores de opinión. Por otro lado, el enfoque ambiental pasa de un concepto conservacionista a otro basado en la Valoración de los Ecosistemas y sus servicios.

Las primeras acciones de respuesta del sector empresario se sustentaron en la Responsabilidad Social (RS), empujado por temas de educación, nutrición, salud, transparencia y alianzas. Luego la tendencia en la materia ha dado lugar al surgimiento del concepto de negocios inclusivos. La denominación negocios inclusivos pretende plasmar la importancia vital que tiene lograr la inclusión social de las personas de bajos ingresos -en tanto que consumidores, proveedores, distribuidores- como resultado del emprendimiento empresarial, diferenciándola así de las discusiones centradas en la generación de negocios en la base de la pirámide o de negocios con los pobres, donde éstos son básicamente consumidores. En otras palabras, al hablar de negocios inclusivos se busca poner el énfasis en las actividades económicas que permiten lograr la participación de los más pobres en cadenas de generación de valor, de manera tal que éstos logren capturar valor para sí mismos, que permitan mejorar sus condiciones de vida.

En materia de RS una de las primeras acciones locales del sector privado fue la creación de la Red Argentina del Pacto Global de Naciones Unidas. El Pacto Global fue lanzado en Argentina el 23 de abril del 2004 ante la presencia de autoridades del Sistema de Naciones Unidas, del Gobierno argentino, empresarios, líderes de la sociedad civil. La firma simbólica del Pacto Global convocó a 230 organizaciones. A la fecha, son más de 370 las organizaciones que adhirieron a los Principios del Pacto Global en nuestro país dando forma a la red más grande de responsabilidad social corporativa del país. A fin de darle sostenibilidad a la red en el año 2005 se conformó un cuerpo de gobierno. Desde entonces la red argentina es conducida por un grupo de organizaciones (empresas, ONG´s, fundaciones, instituciones académicas y otros stakeholders) que integran la "Mesa Directiva" de la red argentina y que se renueva cada 2 años a través de una Asamblea.

A efectos de poner en marcha la concepción de los instrumentos de política ambiental, y ante el exitoso desarrollo del Programa de Producción Limpia y la necesidad de difundir esta iniciativa en todo el ámbito nacional se crea desde la Secretaría “El Consejo Asesor de Producción Limpia y Consumo Sustentable” (2004).

En ese sentido el Consejo Asesor ha participado en la Reglamentación de la Ley 25.670 de Presupuestos Mínimos para la Gestión y Eliminación de los PCB's. Con relación a la Ley 25.612, Gestión Integral de Residuos Industriales y de Actividades de Servicios, colaboró activamente en la elaboración de los “Análisis de los “niveles de riesgos”.

Ratificando la firme creencia en la necesidad de trabajar en forma conjunto en post del logro de los objetivos que la sustentabilidad plantea, la SAyDS suscribe con sectores empresariales un Convenio de Cooperación (Junio 2009) a partir del cual se realizan reuniones y eventos organizados en el marco de la iniciativa Agenda Publico Privada del año 2010.

ANEXO IV

MINISTERIO DE PLANIFICACION FEDERAL, INVERSION PÚBLICA Y SERVICIOS.

SECRETARIA DE ENERGIA DE LA NACION

A pesar de los grandes esfuerzos realizados, se pueden observar lagunas y brechas en las medidas o medios de implementación. Se destacan la lentitud de los progresos en relación con la transferencia de tecnología y la escasa disposición de recursos financieros y créditos desde los países desarrollados en relación a los compromisos asumidos en las Conferencias sobre el Desarrollo Sostenible precedentes. El principio 20 de la Declaración de Estocolmo sobre el Medio Humano de 1972, se indica que: “…el libre intercambio de información científica actualizada y de experiencia sobre la transferencia debe ser objeto de apoyo y asistencia, a fin de facilitar la solución de los problemas ambientales…”. Por eso, resulta necesario dejar en que claro la falta de equidad y posibilidades de recursos financieros, tecnológicos y capacidades para los países en desarrollo actúan como barreras en la implementación de las metas propuestas en general y en materia energética en particular.

Políticas implementadas de acuerdo con los objetivos de las Conferencias de la Organización de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible (Río 1992 y

Johannesburgo 2002).

El Gobierno Nacional, convencido de que el acceso a la energía es prerrequisito trascendental en el logro de los Objetivos del Milenio (particularmente el de reducir la pobreza), implementa obras de infraestructura de gran envergadura que posibilitan el logro de la política de universalización de la provisión de servicios energéticos modernos.

En este sentido, a partir de 2003 se impulsa la creación de la infraestructura energética federal necesaria para ampliar el sistema de transporte eléctrico y gas natural. La extensión de más de 12.000 kilómetros del sistema de alta tensión inicia la transformación de un sistema radial a uno mallado. Esto permite la provisión de mayor estabilidad a las prestaciones de la red de alta tensión, amplia en consecuencia la capacidad y seguridad de los corredores existentes e incrementa la confiabilidad ante fallas en la red habilitando conexiones alternativas.

Asimismo, se implementan significativas extensiones y ampliaciones de las redes de transportes de gas natural. Desde 2003 se concretó la ampliación de la capacidad de transporte en aproximadamente 20 millones de m. Además, se avanza en la interconexión de regiones otrora no abastecidas por servicios de gas de red como el oeste patagónico ya habilitado y la licitación del proyecto GASNEA, mediante el que se proveerá de gas natural a las provincias de Chaco, Formosa, Corrientes, Misiones, norte de Santa Fe y este de Salta.

La extensión de las redes de servicios energéticos permite igualar la provisión de servicios energéticos en el territorio nacional, lo que incide en la calidad de vida de la población y ampliando las posibilidades de instalación de proyectos productivos en regiones del territorio nacional relativamente menos desarrolladas. Además, en materia de universalización del abastecimiento de servicios energéticos modernos a la población alejada de las principales redes de provisión de servicios energéticos, se puede mencionar el Programa Energías Renovables en Mercados Rurales (PERMER) que tiene entre sus objetivos:

- La provisión de un servicio energético que satisface necesidades básicas como iluminación, comunicación social, cocción, calefacción, calentamiento de agua sanitaria, etcétera con fuentes descentralizadas de suministro basadas en tecnologías que mayoritariamente usan fuentes renovables de disponibilidad local.

- La promoción de la participación del sector privado en la provisión de este suministro de manera tal de lograr la sustentabilidad del proyecto.

- El fortalecimiento de la capacidad institucional y técnica de los entes reguladores en materia de implementación y uso de energías renovables.

- El mejoramiento de la información sobre fuentes de energía renovables existentes en el país.

- La protección del medio ambiente a escala global mediante la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, y a escala local a partir de la mitigación de los efectos derivados del uso de combustibles fósiles y/o la extracción de formaciones leñosas superior a su capacidad de regeneración.

En el marco del proyecto se instalaron 7.675 sistemas de abastecimiento individual, 1.588 a servicios públicos, principalmente escuelas, centros de salud, destacamentos policiales, entre otros. Adicionalmente, se están instalando 15.738 sistemas individuales y 577 en servicios públicos. Por medio de este programa se tiende a que todas las escuelas del territorio nacional sean provistas por servicios energéticos modernos en el corto plazo.

Con el objetivo de avanzar en la equidad de la provisión de servicios energéticos básicos, y en vista de asegurar el suministro regular, confiable y económico de gas licuado de petróleo (GLP) a sectores sociales residenciales de escasos recursos que no cuenten con servicio de gas natural por redes, se creó un fondo fiduciario para atender las necesidades del GLP de sectores de bajos recursos y para la expansión de redes de gas natural (Ley 26.020/05).

Dentro del conjunto de metas adoptadas por Argentina tendientes a un desarrollo sostenible del sector energético, se destacan entre los instrumentos legales para la promoción de las energías renovables la Ley 26.190/06, y su decreto Reglamentario 562/09. Dicha Ley declara de interés nacional la generación de energía eléctrica a partir de todas las fuentes alternativas y sólo limita a las hidroeléctricas hasta 30 MW. Establece como meta el abastecimiento del 8% de la demanda de electricidad nacional con energías renovables para 2016. Además, ordena la creación de un fondo fiduciario de energías renovables, estimula la celebración de acuerdos de cooperación internacional con organismos e institutos especializados en la investigación y desarrollo de tecnologías, promueve acciones de difusión con el fin de lograr un mayor nivel de aceptación en la sociedad, insta a la capacitación y la formación de recursos humanos y al establecimiento de contratos de abastecimiento entre el mercado eléctrico mayorista (MEM) con agentes generadores, cogeneradores o auto-generadores que no sean, a la fecha de dictada la resolución, agentes del mismo. Asimismo, la Secretaría de Energía ha dictado un conjunto de normativas con miras a fomentar contratos de abastecimiento (Resolución Nº220/ 2007, Nº 280/2008 y sus notas respectivas, Nº 712/2009 y Nº108/2011) entre MEM y diferentes tipos de agentes generadores; cogeneradores o autogeneradores que no fueran agentes del mismo.

A fin de favorecer la concreción de las metas en materia de diversificación de las fuentes de generación eléctrica, el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios (MinPlan), instruyó oportunamente a Energía Argentina S.A. (ENARSA) a que suscriba contratos de abastecimiento para la generación eléctrica con energías renovables que han permitido comprometer un total de 910 MW, mayoritariamente de energía eólica, los que también incluyen biomasa, pequeña hidroeléctrica y energía térmica con una proporción del 50% de biocombustibles.

Con el objetivo de diversificar los combustibles en que se basan las fuentes móviles, la Ley 26.093/06 establece que todo combustible líquido (naftas o diesel- oil) deberá tener una mezcla de un mínimo del 5% de biocombustible. Recientemente, el corte para el diesel ha sido ampliado al 7 %. Adicionalmente, se promulgó un régimen para el desarrollo de la tecnología, producción, uso y aplicaciones del hidrógeno como combustible y vector de energía (Ley 26.123/06). Entre las medidas tomadas por el gobierno en materia de eficiencia energética se destaca el Programa Nacional de Uso Racional y Eficiente de la Energía (PRONUREE), declarado de prioridad e interés nacional por el Decreto 140/2007. En materia de eficiencia energética se han encarado las siguientes acciones:

- Mediante la Resolución N° 8/08 de la SE se estableció el Plan de reemplazo de las lámparas incandescentes por bajo consumo en todas las viviendas residenciales del país.

- Mediante la Resolución N° 7/08 de la SE se estableció el Plan de reemplazo de las lámparas y/o luminarias de baja eficiencia por las de sodio de alta presión de los sistemas alumbrado público existentes en el ámbito provincial y municipal.

- Programa para incrementar la eficiencia energética en el sector industrial.

A principios de 2011 se inició un proceso de realización de diagnósticos energéticos en industrias. Se espera comenzar trabajos en las primeras 25 industrias durante el segundo semestre de 2011 y alcanzar un total de aproximadamente 360 diagnósticos para 2014. Esta actividad contribuirá al desarrollo de un mercado de servicios energéticos.

- Se están elaborando normas para el etiquetado de eficiencia energética de consumo en stand by, electrobombas de uso doméstico, calentadores de agua eléctricos y televisores, que se suman a las ya emitidas para refrigeradores y congeladores, lámparas, equipos acondicionadores de aire, lavarropas y motores eléctricos.

- Se estableció el etiquetado de eficiencia energética obligatorio para heladeras y congeladores domésticos, lámparas de iluminación general, equipos acondicionadores de aire (split y compactos) y lavarropas eléctricos.

- Se establecieron estándares de mínimos de eficiencia energética para refrigeradores y congeladores domésticos y equipos acondicionadores de aire, mediante la Res. SE N° 396/09 y la Res. SE N° 1542/10 respectivamente.

- Se están llevando adelante acciones para el desarrollo y elaboración de un sistema informático que reúna las características más importantes relacionadas con la eficiencia energética de los artefactos eléctricos de uso doméstico que se comercializan en el país.

- Durante la temporada de verano 2010 - 2011 se realizaron actividades de difusión, orientadas al público en general, sobre el uso eficiente de la energía en dos de los principales puntos turísticos del país: Costa Atlántica y Sierras de Córdoba.

- Programa de Uso Racional y Eficiente de la Energía (PROUREE) en edificios públicos. Tiene el objetivo de reducir el consumo energético en los edificios públicos mediante la adopción de medidas de eficiencia energética, tales como: sustitución de todas las lámparas incandescentes por lámparas fluorescentes compactas (LFC), regulación de los equipos acondicionadores de aire a 24ºC, apagado de la iluminación ornamental a partir de la medianoche, reducción de la cantidad de ascensores en servicio, finalización de las actividades a las 18 h. y realizar las tareas de limpieza con luz natural, entre otras.

- Promoción de la eficiencia energética en sistemas de bombeo de agua. Se realizó una campaña de medición de la eficiencia energética de las electrobombas empleadas para riego agrícola en 60 pozos ubicados en la provincia de San Juan. Esta actividad se efectuó con el apoyo de la International Copper Association (ICA).

- Promoción de la eficiencia energética en edificios. Se publicó la norma IRAM 11.900 “Etiqueta de eficiencia energética de calefacción para edificios” que permite determinar la clase de eficiencia energética en función de las características de los materiales que conforman la envolvente térmica de un edificio. Además, se desarrolló un aplicativo web, que funciona en el sitio de la Secretaría de Energía, que permite generar la etiqueta de eficiencia energética de calefacción conforme a dicha norma. El aplicativo se encuentra actualmente funcionando en período de prueba.

- A fin de profundizar el proceso masivo de reemplazo de lámparas incandescentes, se prohibió, a partir del 31 de diciembre de 2010, su importación y comercialización para el uso residencial general (Ley 26.473/08).

En materia de hidrocarburos existe un conjunto de instrumentos normativos, entre los que se puede mencionar las Resoluciones SE 105/92, 236/93, 143/98 y 318/10, que aprueban las normas y procedimientos para proteger el ambiente durante las etapas de exploración y explotación de hidrocarburos.

Entre los aspectos relativos al desarrollo sustentable contemplado por estas normas se encuentran los vinculados a fomentar la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, la mitigación de pasivos ambientales, la optimización de los procesos en toda la cadena, entre otros. Para ello se desarrollan en la Secretaría de Energía métodos de detección de:

o Venteo y quema de gas en cuencas petrolíferas

o Derrames de petróleo en el mar Argentino

o Venteo de gas sin quemar

Con respecto al incremento en la eficiencia de la utilización del gas natural en la generación eléctrica, se destaca el avance en la implementación del cierre de ciclos en centrales turbogas a ciclo combinado.

ANEXO V

MINISTERIO DE PLANIFICACION FEDERAL, INVERSION PÚBLICA Y SERVICIOS.

SECRETARIA DE MINERIA

1. Desarrollo sostenible en la actividad minera

Al desarrollo sostenible le debe subyacer una visión sistémica, relacional y dinámica de lo socio-cultural, económico y ambiental. La planificación de las inversiones en industrias extractivas debe gestarse en un marco de consenso sobre la pertinencia de su desarrollo, como una alternativa productiva genuina, estratégica, y complementaria de otras. La actividad minera, desarrollada con responsabilidad; en acuerdo y respeto a los aspectos culturales y ambientales de cada región, constituye una oportunidad de mejorar y potenciar la calidad de vida de las comunidades durante y posteriormente a la vida de los proyectos Desde este enfoque multidimensional y relacional, la industria minera es sostenible cuando logra integrar, articuladamente, los aspectos socio-culturales, económicos y ambientales en el desarrollo de la actividad; satisfaciendo así las necesidades del presente sin comprometer las posibilidades de las futuras generaciones.

Dado que la minería es una actividad dedicada al aprovechamiento de un recurso no renovable, para que el desarrollo minero sea sostenible es condición necesaria la construcción de redes donde la mayoría de los ciudadanos, organizaciones sociales, entes gubernamentales locales y empresas tengan participación, con roles claros, ámbitos de diálogo e incidencia puntuales, que aludan a todos los aspectos del desarrollo de proyecto y atiendan las necesidades e inquietudes comunitarias y personales.

En la actividad minera, los ejes centrales de una política de desarrollo sostenible deben contemplar tres dimensiones: comunitaria, estatal-gubernamental, y corporativa; con delimitaciones claras respecto de las facultades, competencias y responsabilidades de cada actor en su rol y en el vínculo con los demás. La activa participación de todos los actores institucionales, gubernamentales, y ciudadanos en la planificación e implementación de las políticas de desarrollo resulta vital a los efectos de:

- promover la mejora en la calidad de vida de la comunidad, la región y el país;

- potenciar la sostenibilidad del proceso de desarrollo;

El respeto de los derechos humanos, civiles, sociales, laborales, y ambientales debe ser una de las prioridades para los estados y las empresas, durante las distintas etapas de los proyectos de desarrollo.

En esta perspectiva, el desarrollo sostenible está directamente asociado a la capacidad que tenga la actividad productiva y los actores que la desarrollan deben contribuir al bienestar económico, social y cultural de las comunidades en el corto, mediano y largo plazo. Esto supone que:

- Los diferentes niveles de gobierno (nacional, provincial y municipal) deben:

o Actuar de manera coordinada y articulada, desde el proceso concesionario, el ejercicio efectivo de los mecanismos jurídico institucionales de manejo de la información pública, consulta y participación ciudadana, estudios y declaraciones de impacto ambiental; y momentos posteriores de monitoreo y control

o Minimizar la conflictividad y generar condiciones de licencia social que viabilizaran el desarrollo del proyecto minero.

o Realizar un manejo responsable y criterioso de los recursos recaudados por aportes mineros fiscales, tributarios, regalías, cánones u otros mecanismos, en pos generar mejores condiciones de vida para las comunidades

- Los municipios donde se asientan y tiene área de influencia los emprendimientos mineros, deben tener una participación importante en la distribución de las tasas e impuestos pagados por las empresas mineras, con el fin de promover el desarrollo productivo de la región y las mejoras en los servicios de salud y educación.

- Las empresas concesionarias deben:

o Integrarse como un actor socio-económico más de las comunidades, si atribuirle un capital simbólico mayor (asociado al poder económico) que el de los actores históricos y preexistente en lo local;

o Generar compromisos institucionales y comunitarios de inversión local directa e indirecta que beneficie el desarrollo y crecimiento de diferentes sectores productivos y comerciales

o Impulsar sectores comerciales y productivos local y regionalmente, que puedan insertarse en más mercados diversificados, para consolidar así una economía local autosustentable e independiente del ciclo de vida de la mina

o Comprometer recursos humanos, económicos y de infraestructura para beneficiar ámbitos y potenciar dinámicas locales de salud, recreación, educación, vialidad, ecología, fiestas populares, otros.

o Participar de procesos de deliberación comunitaria, festividades y eventos relevantes para la población

o Abrir espacios de divulgación de información y consulta ciudadana sobre el proyecto, sus alcances, tiempos, etapas y procesos

o Instituir mecanismos de monitoreo y participación de la población en lo que a medioambiente y compromisos comunitarios refiere

o Dar cumplimiento a los estándares ambientales que rigen el desarrollo de la actividad, y cumplir con la normativa laboral vigente

2. Argentina y la minería sostenible

Las políticas sectoriales específicas, el modelo productivo nacional y el marco regulatorio e institucional dentro del cual se ha desarrollado la minería en Argentina durante los últimos años, han permitido que esta actividad económica se desenvuelva en consonancia con los principios antedichos así como con los principales lineamientos surgidos de la Cumbre de Río del año 1992.

En Argentina, la actividad minera se convierte en una alternativa viable y estratégica para promover el desarrollo con empleo genuino en provincias cordilleranas que cuentan con importantes recursos naturales y están constituidas por sociedades multiétnicas, situadas en una geografía compleja y con escaso desarrollo de infraestructura básica.

Protección del ambiente

El marco regulatorio en el cual se desarrolla la actividad minera en el país establece como prioridad el cuidado del ambiente. La Constitución Nacional en su Artículo 41 establece que: Todos los habitantes gozan del derecho a un ambiente sano, equilibrado, apto para el desarrollo humano y para que las actividades productivas satisfagan las necesidades presentes sin comprometer las de las generaciones futuras; y tienen el deber de preservarlo.

El marco legal ambiental para la minería tiene un enfoque preventivo que se propone garantizar la sostenibilidad del ambiente. El sector minero fue pionero en la creación de una ley ambiental de aplicación específica para la actividad (Ley 24.585), la cual recepta y complementa los principios contenidos en nuestra Constitución Nacional, incorporando estándares de calidad de agua, aire y suelo e implementando un régimen jurídico cuya premisa es preservar el derecho de todos los habitantes a gozar de un ambiente sano y equilibrado en el desarrollo de las actividades económicas y procesos que la contienen, para nosotros y las generaciones futuras.

En cumplimiento del mandato Constitucional mencionado anteriormente, el estado nacional crea el Sistema Ambiental Minero Preventivo; conformado por dos Marcos interrelacionados: 1) el Marco Jurídico Ambiental Minero, conformado por el Código de Minería de la Nación, la Normativa Complementaria, los Anexos y los presupuestos mínimos; 2) el Marco Institucional, integrado por las Autoridades de Aplicación de la ley 24.585 de Protección Ambiental para la Actividad Minera, que a su vez, en la mayoría de los casos es también Autoridad Minera Provincial, las Unidades de Gestión Ambiental Provinciales como asesores directos de las Autoridades mencionadas y la Secretaría de Minería de la Nación.

Para la aplicación de la Ley 24.585, en el orden administrativo se crearon los siguientes instrumentos de Gestión Ambiental: el Informe de Impacto Ambiental (IIA) de presentación obligatoria por parte de los titulares de actividades mineras previo al inicio de las operaciones, y la Declaración de Impacto Ambiental (DIA) que emite la Autoridad en aprobación de dicho Informe.

La gestión ambiental minera comienza con la presentación ante la Autoridad de Aplicación de un Informe de Impacto Ambiental (IIA) antes del comienzo de cada una de las etapas de la actividad. Por otra parte, la actividad de cierre de minas es considerada como una parte del proceso. De esta manera las medidas ambientales planificadas deben ser contempladas en los IIA presentados y ejecutadas desde el inicio de la actividad.

En el marco de la Ley Nº 24.585 existen iniciativas generadas desde el ámbito nacional y consensuadas por la provincias como es el caso del Programa de Gestión Ambiental Minera (GEAMIN, 2007-2013), financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y ejecutado por la Secretaria de Minería de la Nación con la participación de las provincias y municipios. Este programa tiene entre sus objetivos y componentes la rehabilitación de pasivos ambientales pretéritos, el relevamiento nacional de ladrilleros, la creación de escuelas fábrica, el fortalecimiento y modernización de las Unidades de Gestión Ambiental Provinciales (UGAP´s) existentes en las provincias, e informar y sensibilizar a los funcionarios de las administraciones provinciales y municipales.

Por su parte, los productores mineros han incorporado los aspectos ambientales en sus actividades cotidianas, creando departamentos de medio ambiente, o contratando asistencia técnica mediante un servicio externo. También mediante políticas de capacitación que produjeron notables avances en la implementación de mecanismos de gestión ambiental. Tales mejoras, han contribuido al fuerte incremento de las poblaciones de fauna autóctona (como por ejemplo guanacos) producido en un marco de decidido control sobre la caza en regiones tan distantes entre sí como la puna en el noroeste o el macizo del Deseado en Santa Cruz. Al mismo tiempo, desde la universidad se dirigieron esfuerzos orientados a la incorporación de los aspectos ambientales en las currículas de formación de profesionales, de acuerdo a las mejores prácticas ambientales, que son las que se aplican desde el diseño de las operaciones.

Reducción de la pobreza

En Argentina, la minería es una actividad que integra e incluye proyectos metalíferos, emprendimientos de mármoles, canteras, piedras preciosas, extracción de minerales no metalíferos como litio y potasio, etc. La amplitud y diversidad de la actividad minera nacional, la hace presente en todo el territorio nacional, ubicándose según las

características del emprendimiento en zonas cordilleranas distantes o cordones urbanos de ciudades con demografía significativa; en ambos casos, la minería se ha convertido en una oportunidad para el desarrollo local y una alternativa de inclusión social.

La actividad contribuye a la reducción de la pobreza en las zonas de influencia de los proyectos y emprendimientos, a través de la creación de cadenas de valor y de puestos de trabajo directos e indirectos; el pago de impuestos, cánones y tasas; el pago de retenciones y regalías; el pago de salarios por encima del nivel promedio regional; la adquisición de bienes y servicios y la creación de infraestructura de uso público, entre otros.

En el país, la actividad minera industrial tiene un efecto multiplicador del empleo de un promedio de 5; y conlleva beneficios directos e indirectos, como recaudación por impuestos, cánones y tasas; cobro de regalías y retenciones; generación de empleo; inversión en infraestructura; adquisición de bienes y servicios.

En lo que a minería metalífera refiere, es una de las pocas actividades del quehacer productivo nacional que afinca inversiones sin utilizar las estructuras de servicios de la metrópoli. Las inversiones mineras van directamente a las zonas de producción, donde absorben el empleo directo y los servicios, generando puestos de trabajo genuinos. El capital de inversión se destina directamente a infraestructura (del 20% al 30% o más según la región), servicios (con desarrollo de proveedores locales) y empleo, y genera oportunidades de capacitación para los habitantes de las comunidades cercanas a los proyectos, en su mayoría trabajadores rurales, con la finalidad de incorporarlos al quehacer minero.

La mejora general en las condiciones de vida de las poblaciones vinculadas con los emprendimientos mineros conlleva un mayor acceso a la educación formal. Asimismo, implica una mejora en los indicadores de salud de la población y un mayor acceso a la cobertura de salud debido al crecimiento del empleo formal. Consecuentemente podemos afirmar que el desarrollo de la actividad minera contribuye en estas regiones a la reducción de la mortalidad infantil, la mejora de la salud materna y la lucha contra el VIH/SIDA y otras enfermedades endémicas como el Chagas.

En este contexto, la actividad minera contribuye a alcanzar los objetivos de desarrollo del milenio, al contribuir a una mejora general en la calidad de vida de las poblaciones. Con relación a la reducción de la pobreza, la minería cuenta con un gran potencial para dinamizar las economías regionales. Esto se refleja especialmente en el caso de la minería de mediana y gran escala que implica la presencia en el territorio de un actor económico de gran relevancia que además de contar con una importante capacidad de movilizar recursos puede contribuir a la generación de acuerdos institucionales que impulsen el desarrollo local.

Es importante destacar las experiencias exitosas de diferentes estrategias de participación de las empresas mineras en la planificación del desarrollo local y en la definición de un perfil productivo alternativo sostenible para sus zonas de influencia. Es importante que el estado en sus distintos niveles estimule este tipo de iniciativas que vinculan las políticas de responsabilidad social de las empresas con el desarrollo sostenible de las comunidades aledañas a los proyectos mineros.

Participación ciudadana y acceso a la información ambiental El estado nacional argentino establece en la jurisprudencia garantías para el ejercicio de los derechos de acceso a la información y participación ciudadana en procesos de gestión pública e interés común. Para efectivizar su ejercicio en lo referente a la concesión, instalación y desarrollo de proyectos de industrias extractivas, el Congreso Nacional y los estados provinciales sancionaron leyes y establecieron mecanismos de consulta pública.

En el año 2002, el Congreso de la Nación sancionó la Ley General del Ambiente, en la que se reconoce el derecho de toda persona a ser consultada y a opinar en procedimientos administrativos que se relacionen con la preservación y protección del ambiente; y se establece que las autoridades deberán institucionalizar procedimientos de consulta o audiencias públicas no vinculantes como instancias obligatorias para la autorización de aquellas actividades que puedan generar efectos significativos sobre el ambiente.

Asimismo, en el año 2004 el Poder Legislativo sancionó la ley N° 25.831, que establece el régimen de libre acceso a la información pública ambiental. En ésta se entiende por información ambiental toda aquella información, en cualquier forma de expresión o soporte, relacionada con el medio ambiente, los recursos naturales o culturales y el desarrollo sostenible. En particular, se refiere al estado del ambiente o de alguno de sus componentes naturales o culturales, incluidas sus interacciones recíprocas, así como las actividades y obras que los afecten o puedan afectarlos significativamente; y a las políticas, planes, programas y acciones referidas a la gestión del ambiente. Asimismo establece responsabilidades, reglamenta el acceso a la información y establece en qué casos se puede denegar la información.

Como lo establece el régimen de libre acceso a la información pública ambiental, los gobiernos provinciales, y en particular sus dependencias de minería y ambiente, tienen la responsabilidad de hacer pública la información acerca del desarrollo de un proyecto minero desde el momento en que se recibe una solicitud para ser concesionario de un yacimiento hasta el post-cierre. En lo que a consulta pública refiere, si bien la opinión u objeción de las comunidades en los procesos de decisión no son vinculantes, la norma establece que en caso de que las autoridades convocantes presenten opinión contraria a los resultados alcanzados en la audiencia o consulta pública, deberán fundamentarla y hacerla pública. Algunas provincias tienen ya institucionalizados mecanismos de transparencia; en otras aún se requiere un trabajo de sensibilización y concientización de los funcionarios acerca de la importancia y pertinencia, en términos de gobernabilidad democrática, de implementar estas acciones a través de diversos mecanismos.

Desde la gestión nacional se aboga permanentemente por el cumplimiento de las leyes y la garantía del ejercicio de los derechos ciudadanos. En este marco, se procura que las provincias cumplan con la Ley General del Ambiente y que en caso de contar en sus constituciones con mecanismos de consulta como las Audiencias Públicas, las lleven a cabo en tiempo y forma. La transparencia en la gestión pública y el acceso a la información son dos dimensiones intrínsecamente ligadas de la gobernabilidad. En la medida en que los procesos administrativos se vuelven más transparentes y los ciudadanos tienen mayor acceso a la información, se generan condiciones de legitimidad y de sostenibilidad. Esto contribuye a que las empresas del sector consigan la “licencia social” necesaria para llevar adelante sus proyectos.

Las instancias de diálogo y consulta con los diversos actores y referentes comunitarios de las poblaciones situadas en las áreas de influencia de los proyectos deben constituir una prioridad, tanto para las autoridades como para las empresas. La Secretaría de Minería de la Nación trabaja en la sensibilización de todas las autoridades gubernamentales y las empresas sobre la necesidad de que el concesionario del yacimiento se vincule e integre a la comunidad a partir del respeto y la aceptación de los tiempos y las dinámicas culturales preexistentes. Derechos de las minorías y lucha contra la discriminación

En el marco de los compromisos internacionales asumidos por la República

Argentina en relación con el respeto de los derechos humanos, el estado nacional trabaja por una mayor integración de las mujeres en cargos representativos e instancias de toma de decisión, tanto en el ámbito público como en el privado (Cámaras, Cooperativas, otros). Asimismo, en el convencimiento de que se hace imprescindible la activa participación de todos los actores comunitarios para que la actividad se efectúe en armonía con las dinámicas socio- culturales y en equilibrio con el entorno, promueve la integración de los pueblos originarios en los diferentes procesos que hacen al desarrollo de un proyecto minero sostenible.

En la minería metalífera, una actividad económico-productiva que históricamente ha sido predominantemente masculina, la Secretaría de Minería de la Nación promueve la capacitación técnica de mujeres residentes en zonas mineras y su integración a los proyectos, como trabajadoras o prestadoras de servicios. En el caso de la actividad minera no metalífera (explotación de piedras preciosas, rocas ornamentales, etc.), gubernamentalmente se ha reconocido la participación activa de las mujeres en emprendimientos productivos pequeños, que han sido sustento para las familias y base de desarrollo de comunidades.

Por otra parte, en provincias donde existe un número significativo de comunidades originarias, como Jujuy, Salta, y Chaco, se han firmado acuerdos para consensuar el

desarrollo de la actividad minera (por ejemplo el acuerdo alcanzado con las comunidades aborígenes de Blancustre y las comunidades Huarpe de San Juan). Además, a partir del año 2004 se han organizado encuentros para apoyar la inserción de los pueblos originarios en el trabajo minero. El último evento se desarrolló en la localidad de Abra Pampa, con la asistencia de más de 150 miembros de las comunidades aborígenes y autoridades del Consejo Asesor Productivo Minero (CASEPROM).

Adhiriendo al marco jurídico nacional e internacional, y de acuerdo con las políticas públicas mineras, las empresas del sector muestran un compromiso con el respeto a los derechos humanos, diseñando políticas que contemplan la igualdad de género, la no discriminación y los derechos de la mujer (adhesión al Pacto Global, lineamientos de la OIT, etc.).

Acciones llevadas adelante por la Secretaría de Minería de la Nación

El Estado Nacional impulsa y promueve el desarrollo de la minería en todas sus expresiones como una alternativa económica-productiva para todos los argentinos, y particularmente para las comunidades ubicadas en regiones de notables carencias en lo social, económico e infraestructura.

La gestión de la Secretaría, en el contexto de la definición de la minería como política de estado, se focaliza en la reconversión del modelo de desarrollo agro- exportador y centralista que históricamente ha sido predominante en el país y trabaja por generar y consolidar un modelo de desarrollo federal, descentralizado y más equitativo, que se sostenga y nutra del crecimiento regional. El Plan Minero Nacional es una política que se gesta y ejerce en el marco del carácter federal de la actividad en el país y se desarrolla con inclusión social y armonía con el ambiente. Desde la Secretaría de Minería de la Nación se implementan acciones que tiene por objetivos:

- Poner en valor los recursos mineros de cada región

- Promover la minería como alternativa de desarrollo sustentable, complementaria de otras actividades económicas

- Generar nuevos emprendimientos mineros de pequeña, mediana y gran escala

- Impulsar en regiones mineras el acceso a la información, la participación y la capacidad de autogestión en lo referente al desarrollo local

- Dignificar las condiciones de vida de los ciudadanos, sus familias, y las comunidades a partir de oportunidades concretas de trabajo bien remunerado, capacitación y consolidación de pequeñas y medianas empresas proveedoras de materias primas o prestadoras de servicios

A fines de 2010, la Industria Minera suscribió un Acuerdo Nacional de Promoción del Diálogo Social, propuesto por el estado para promover un trabajo conjunto y co-responsable por una minería respetuosa de los derechos humanos, sociales y ambientales, donde participen activamente la mayoría de los ciudadanos, las organizaciones sociales, los entes gubernamentales locales y las empresas.

El desarrollo no puede entenderse y reducirse a lo económico. La economía es sólo una de las dimensiones requeridas para el desarrollo de las naciones y el crecimiento debe pensarse desde la integración y el equilibrio para la sustentabilidad.

ANEXO VI

MINISTERIO DE INDUSTRIA

SECRETARIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

Se aplican diversos programas tendientes a fomentar la competitividad de las empresas, de manera que cuenten con la mayor cantidad de herramientas para insertarse adecuadamente en los diferentes mercados y al mismo tiempo, avanzar en un modelo de producción sustentable.

En este sentido se aplican los siguientes programas:

1) Plan Estratégico Industrial 2020

El 4 de Octubre de 2011, la Presidenta de la Nación Cristina Fernández de Kirchner, presentó el Plan Estratégico Industrial 2020 (PEI 2020).

El PEI 2020 convoca a realizar un debate participativo y federal sobre las políticas industriales para los próximos 10 años con el objetivo de definir políticas que permitan duplicar el PBI industrial de la Argentina, y más que duplicar las exportaciones de manufacturas de origen industrial (MOI) y de manufacturas de origen agropecuario (MOI).

El PEI se basa en la necesidad de agregar valor a la producción nacional resultando en un esquema de producción orientada tanto al mercado interno como a la exportación sobre bases sustentables en el largo plazo.

El programa abarca las siguientes 11 cadena de valor, los cuales representan el 80% de la producción nacional:

- Alimentos

- Cuero, Calzado y Marroquinería

- Textil y Confecciones

- Foresto-industrial

- Automotriz y Autopartista

- Maquinaria Agrícola

- Bienes de Capital

- Materiales para la Construcción

- Química y Petroquímica

- Medicamentos para uso humano

- Software y Electrónicos

Las cadenas de valor fueron elegidas por:

- Importancia en el producto bruto industrial y trayectoria en la industria argentina: Muchos sectores representan una importante proporción del producto bruto industrial y poseen una gran experiencia tecnológica y de aprendizaje propia de la actividad, así como de la dinámica adaptativa a condiciones internas y externas y por tanto, constituyen piezas fundamentales de la industria argentina

- Recurso natural altamente competitivo. Por ejemplo, la foresto-industria utiliza un recurso renovable y ecológicamente sustentable que tiende a reemplazar a nivel mundial insumos no biodegradables como el plástico. La cadena de valor tiene como prioridad avanzar en un modelo sustentable de explotación de bosques nativos e implantados

- Entramado productivo: El desarrollo de encadenamientos productivos hacia atrás (desarrollo de proveedores) y hacia delante (agregación de valor sobre el producto base) fortalece a la industria, generando una estructura productiva diversificada y generando menor dependencia externa.

- Difusión de tecnología: El crecimiento de las economías está fuertemente atado al dinamismo de los sectores difusores de tecnología por su capacidad_ de generar una masa de conocimientos y un mecanismo innovativo que sea trasladable a toda la economía. Asimismo, en la búsqueda de un desarrollo sustentable, la ciencia es un recurso crucial y debe orientarse en actividades de investigación en las universidades y los centros de investigación, en laboratorios públicos y privados de forma tal que permiten la transferencia tecnológica y la modernización de las empresas.

- Mercado interno: Muchos sectores industriales se desarrollan en el mercado interno con fuertes implicancias en términos de empleo. Por ello, el mantenimiento y promoción de los mismos resulta indispensable para el nivel de actividad doméstica y el crecimiento equilibrado en todo el país.

- Balanza comercial y potencial de inserción internacional: La sustentabilidad de la industria depende, en gran parte, de poder mantener una balanza comercial equilibrada a fin de reducir la dependencia respecto del endeudamiento externo y no caer en crisis de balanza de pagos similares a la que nuestro país ha sufrido históricamente. Por ello resulta fundamental incentivar el crecimiento de las cadenas de valor que tienen un impacto significativo en las cuentas del sector externo.

El PEI 2020 propone:

- Alcanzar una tasa de inversión no inferior a 28% del PBI para sostener un crecimiento promedio anual de 5% del PBI y duplicar el PBI industrial al 2020.

- La inversión debe estar enfocada a incrementar la capacidad instalada a fin de lograr una escala eficiente y mejorar la productividad y consecuentemente, a aumentar la competitividad de la producción nacional. El apoyo a las inversiones será identificando sector por sector, eslabón por eslabón, las cuestiones que hacen a la menor competitividad de la cadena. La productividad crecerá en el marco de una demanda que generará inversiones privadas, alentadas por políticas públicas que buscan neutralizar desvíos de la competitividad internacional, caso por caso.

Cuadro - Objetivos cuantitativos del PEI 2020 (en millones de u$s constantes)

Item	**2010**	**2020**
Exportaciones	68.500	160.000
Importaciones	56.443	132.000
Saldo comercial	+12.057	+28.000
PBI	356.505	580.709
PBI industrial	69.775	140.000
PBI industrial/PBI	20%	24%
Inversión	22,5%	28%
Desempleo	7,5%	5%
PBI per cápita	8.700	12.900

Fuente: PEI 2020

2) Fondo Nacional para el Desarrollo de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fonapyme)

Con el fin de estimular nuevas inversiones productivas y consolidar nuevos proyectos, se brinda financiamiento a PyMEs a mediano y largo plazo. Esto traerá aparejado un desarrollo económico que aumentará la competitividad de nuestro país.

En el artículo 15 de las “Bases y Condiciones para el llamado a concurso público de proyectos 2010”, se establece como obligación para la admisión de un proyecto, que las acciones de implementación del mismo “no deban generar un impacto ambiental desfavorable en el medio ambiente”. Asimismo, se financian proyectos de inversión en obras de infraestructura que tengan por objeto el desarrollo sustentable de la empresa

3) Programa de Acceso al Crédito y Competitividad PACC - Préstamo BID 1884/OC-AR.

El beneficio consiste en Aportes no reembolsables (ANR) de hasta el 60% de las inversiones realizadas y el 80% si las mismas están orientadas a mejorar la performance ambiental de la empresa.

De esta forma, para proyectos que tengan como objetivo mejoras en el medio ambiente, el porcentaje de financiamiento es del 80% y el monto del aporte es de $ 90.000.

4) Programa Global de Crédito Ofrece créditos a PyMEs, financiados con recursos provistos por el BID, para la compra de bienes de capital, proyectos de inversión y la construcción de establecimientos productivos y de almacenamiento, a través de entidades bancarias.

Uno de los objetivos del programa es la preservación del medio ambiente. Por ello, se confeccionó un listado de actividades que no serán elegibles para su financiamiento, a menos que la PyME presente un plan de mitigación y/o corrección que permita su posterior monitoreo y seguimiento. Actividades: Curtiembres, Galvanoplásticas, Pinturas, tintas y barnices, Ácidos minerales. Sustancias: Solventes orgánicos, compuestos inorgánicos, ácidos minerales, cianide.

5) Promoción de Inversiones de Bienes de Capital y Obras de Infraestructura.

Es un régimen orientado a incrementar los proyectos que garanticen la generación de empleo, el crecimiento económico del país, la agregación de valor a las exportaciones y la reconversión industrial sustentable. Se otorga un beneficio fiscal para las inversiones en bienes de capital nuevos (excepto automóviles) que revistan la calidad de bienes muebles amortizables en el Impuesto a las Ganancias, destinados a la actividad industrial, que consiste en: i) la devolución anticipada del (IVA) ó ii) la amortización acelerada de los bienes de capital a los fines del Impuesto a las Ganancias.

En el caso de los proyectos de inversión cuya producción se enmarque en un plan de producción limpia o de reconversión industrial sustentable, los beneficiarios del régimen podrán acceder en forma simultánea a los dos beneficios fiscales. En Diciembre de 2009 se establecieron las condiciones que debe cumplir un proyecto para acceder a los dos beneficios (Res SAyDS 1066/2009)

6) Programa de Promoción de Sistemas Productivos Locales. Es un programa que brinda apoyo técnico y financiero dirigido a PyMEs que constituyan bloques productivos, o que integren otros tipos de articulación vertical u horizontal.

El proyecto requiere que la formulación y ejecución de actividades dirigidas a las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas se desarrollen en armonía con un medio ambiente sustentable

7) Régimen de Importación de Bienes Integrantes de Grandes Proyectos de Inversión. Consiste en la exención de Derechos de importación a todos los bienes que formen parte de líneas completas y autónomas y que integren los proyectos amparados por la Normativa Legal.

A través de la Resolución 256/2000, se extendió este beneficio a las empresas que importen bienes nuevos destinados al tratamiento y/o eliminación de sustancias contaminantes del aire, suelo y/o agua, que se integren a plantas productoras de bienes tangibles tanto nuevas como ya existentes.

8) Zonas Francas

Con el objetivo de impulsar el comercio y la actividad industrial exportadora, las zonas francas constituyen el ámbito dentro del cual la mercadería no esta sometida al control habitual del servicio aduanero y su introducción y extracción no están gravadas con el pago de tributos, salvo las tasas retributivas de servicios.

El régimen prevé, en el marco del Anexo VI de la Res. Gral. AFIP 270/1998, que no pueden introducirse a la Zona Franca aquellas mercaderías que atenten contra la preservación del medio ambiente.

9) Programa de Financiamiento Productivo del Bicentenario

El Programa de Financiamiento Productivo del Bicentenario tiene por objetivo la financiación de proyectos de inversión. Es un programa masivo de créditos por $8.000 millones de pesos para todos los sectores y empresas. El financiamiento está destinado a todos los sectores y tipo de empresas, a una tasa de interés del 9,9% anual fija en pesos y con plazo de hasta 5 años. En los considerandos del Decreto se establece que “resulta necesario generar un ámbito para la evaluación de los proyectos productivos que se presenten para la obtención de financiamiento con el objeto de consolidar un proceso de desarrollo sustentable y con inclusión social.”

10) Promoción del Desarrollo y Producción de la Biotecnología Moderna

A quienes realicen inversiones en biotecnología se les posibilitará la amortización acelerada del impuesto a las ganancias por los bienes de capital, equipos o cualquier adquisición realizada para el proyecto en cuestión. Por otro se le devolverá en forma anticipada el IVA correspondiente a esos productos adquiridos. Además se generará un sistema de “Bonos de crédito fiscal” que se le otorgará al inversor por el 50 % de las contribuciones de Seguridad Social e impuestos al trabajo de todos los empleados afectados al proyecto y para el 50% de los sueldos de los investigadores, siempre que éstos dependan del Conicet, Universidades Nacionales o centros de investigación afines a estas instituciones.

La inversión en biotecnología es el requisito indispensable para obtener los beneficios del programa, lo cual supone un impacto positivo en el medio ambiente.

11) Proyecto “Desarrollo Industrial Sostenible” (DIS)

El objetivo es promover el desarrollo industrial sostenible con énfasis en la innovación productiva, el desarrollo sectorial y el equilibrio regional. Objetivos:

- Apoyo de innovaciones en cadenas de valor y economías regionales, que permitan mejorar la competitividad y sostenibilidad de la actividad industrial,

- Difusión de regímenes y programas de apoyo, así como la identificación de los principales obstáculos y necesidades referidos a los mismos, - Vinculación del potencial productivo de las distintas regiones con la oferta de instrumentos de apoyo disponible en el Poder Ejecutivo Nacional,

- Optimización de la gestión administrativa.

El proyecto ofrece:

- -Fortalecimiento de Capacidades Sectoriales y Apoyo a Planes de Desarrollo Industrial Regional.

- Seminarios y eventos de difusión para difundir oportunidades de negocios y la totalidad de programas y beneficios del Poder Ejecutivo Nacional.

- Publicaciones tales como el “Manual de Programas y Beneficios para el Desarrollo Industrial”, boletines electrónicos periódicos, documentos especiales para distintos sectores, y folletos informativos.

- A través del Programa “Innovación en Cadenas de Valor” se prestará asistencia técnica sin costo en la formulación de Planes de Negocios a los propietarios de las Ideas-Proyecto que resulten seleccionadas.

Dentro los distintos tipo de proyectos que pueden presentarse en este marco, se encuentran los relacionados con las energías alternativas y a la utilización de residuos de los procesos productivos, ambos hacen hincapié en el cuidado y preservación del medio ambiente.

12) Gestión PyME

Tiene como objetivo colaborar en la elaboración de diagnósticos y la resolución de sus problemáticas, reintegrando una parte significativa de la inversión que realicen en ello.

Los Proyectos que pueden encarar las PyMEs son:

• Elaboración de estudios de mercado.

• Apoyo profesional para redefinir estrategia empresarial o comercial.

• Desarrollar líneas de productos.

• Asistencia para mejorar la productividad de venta.

• Asesoramiento para hacer más eficiente su política de comunicación o publicidad.

• Desarrollo de mejoras en los procesos productivos, administrativos o de sistemas.

• Asistencia para generar programas de innovación tecnológica. • Certificar calidad mediante las normas de cada actividad utilizando el asesoramiento pertinente.

• Contratar servicios necesarios para diseñar nuevas máquinas, moldes, matrices, etc.

El proyecto prevé el apoyo para el desarrollo de tecnologías limpias, en donde la empresa podrá asesorarse e implementar proyectos tanto de uso de energías renovables como también mecanismos de un desarrollo limpio.

En el caso del reintegro por honorarios profesionales para desarrollar el proyecto, este podrá ser hasta el 80% en caso de mejoras al medio ambiente.

Armenia

While supporting the major existing proposals over the policies toward the transfer to green economy and poverty eradication, further action plans, sustainable development goals, renewal of the global partnership for sustainable development (particularly to overcome identified obstacles towards implementation of Agenda 21 and the Plan of Implementation of the World Council on Sustainable Development), strengthening of institutional basis for Sustainable Development on the global and national levels - the National Council on Sustainable Development of the Republic of Armenia considers as appropriate:

To include in the Agenda of the Summit the discussion of the following issues, as questions to be reflected in the final outcome document:

• Establishment of integrated approach system, mechanisms and instruments on the transition from modern finance-economic system to “green agreement”, in line with the principles of sustainable use, fair and just distribution of resources. Instrument of the adequate assessment of the green economy and reorientation towards sustainable development.

• Development and enhancement of the mechanisms and instruments for the promotion of transferring clean technologies; provision of information and financial assistance for introduction of new technologies for sustainable production.

• Necessity of extension of “UN Decade on Education for Sustainable Development” initiative , including basic principles of green economy and other relevant decisions of “Rio+20” Summit. Special attention should be paid to the formulation of the mentality, corresponding to the principals of the sustainable use as well as moral fundamentals of the sustainable development which are reflected in the Earth Charter.

• The conclusions of the Summit should be elaborated based on the peculiarities and priorities of different regions and groups of countries (i.e. Countries with economies in transition), with the consideration of the local traditional knowledge and experience.

To include in the agenda of the side events:

• Promotion of inter-religious dialogue for sustainable development

• Elaboration of indicators (more preferably - index) of the green economy

• Review of the existing options of sustainable development index for obtaining consensus/compromise over the most adequate version(s)

• Exchange of the good practices in the following spheres:

- Local Agenda 21 implementation, activities on eco-cities;

- Implementation of projects in the field of education for sustainable development;

- Development of “Industrial Ecosystems” by means of realization of “industrial symbiosis”;

- Payments for Ecosystem services;

- Optimal coherence of green economy and green architecture for sustainable urban development along with principles of “HABITAT”;

- Development of renewable energy to ensure stability of ecosystems, particularly - water ecosystems.

Australia

Australia’s Submission to the Rio+20 Compilation Document

Introduction

The United Nations Conference on Sustainable Development (Rio+20) is a crucial opportunity to renew political commitment to sustainable development, and to set the agenda for the next twenty years.

This opportunity comes at a time when human activity is pushing ecosystems towards the limits of what they can sustainably bear - against what some scientists have called “planetary boundaries” in areas such as climate change, biodiversity loss, stratospheric ozone depletion, chemical pollution, ocean acidification, and depletion of fresh water reserves. At the same time, as the world attempts to improve social and economic conditions across developed and developing countries, the world has emerged from a Global Financial Crisis to face, yet again, the prospect of a waning global economy.

In order to meet these challenges, Rio+20 must: " overcome divides between developed and developing countries to support practical initiatives to promote sustainable development that are people- oriented and have tangible impacts on poverty eradication and protect the environment; and

" underpin these initiatives with an effective and integrated institutional framework that is capable of managing new and emerging challenges, implementing existing commitments, and better enabling research, innovation and cooperation.

Australia recognises that developing countries, especially the poorest and most vulnerable, need assistance to achieve sustainable development. Australia will almost double its Official Development Assistance (ODA) between 2010-11 and 2015-16, to meet the Government's commitment of ODA reaching 0.5 per cent of Gross National Income (GNI).

As a dry island continent, Australia shares many of the challenges and opportunities faced by other countries. These include the loss of biodiversity and associated ecosystem services in terrestrial and marine environments, reduced water availability, (both of which are likely to be exacerbated by climate change) and the need to effectively manage our mineral resources. Australia is a mega-diverse and resource-rich country which needs to meet the challenge of protecting and managing these endowments for a sustainable and productive future. This submission addresses both international and domestic challenges that Australia shares with other countries, and seeks to build on past experience and to grasp new opportunities together.

This submission sets out Australia's priorities for Rio+20. These cover three areas:

1. Enabling development of resilient and sustainable economies through:

" better management of ocean resources;

" sustainable growth of agriculture and aquaculture for enhanced food security;

" improving access to water and sustainable energy sources;

" conserving biodiversity and promoting the role of indigenous peoples in this;

" addressing land degradation;

" promoting sustainable mining practices;

" supporting innovation, research and collaboration; and

" effectively addressing key threats, especially climate change.

2. Addressing cross-cutting sustainable development issues, in particular:

" more effectively mobilising finance;

" promoting better measurement of sustainability and environmental accounting;

" establishing sustainability goals and measuring progress;

" using market mechanisms to reflect environmental costs;

" continuing to empower women;

" promoting and further developing education and training; and

" encouraging universal access to modern telecommunication services.

3. Improving the institutional framework to support and drive sustainable development.

"A Green Economy in the Context of Sustainable Development and Poverty Eradication"

Australia recognises that Rio+20's pursuit of "a green economy, in the context of sustainable development and poverty eradication" is a means of achieving sustainable development. Rio+20 should promote practical actions to address identified gaps in the implementation of commitments from previous summits, as well as new and emerging challenges. Australia proposes the following sectoral and cross-cutting priority areas for action at Rio+20.

"Blue Economy" and Oceans Issues

World fisheries support 170 million jobs and more than 1.5 billion people rely on marine resources for their protein intake. Marine and coastal tourism, aquaculture and other uses of marine environments also provide livelihoods for millions of people.

However, the world's oceans are increasingly under pressure from threats such as ocean acidification, overfishing, biodiversity loss, habitat loss and pollution. Key ecosystems such as coral reefs may soon reach critical thresholds, disproportionately impacting on the people and communities that are most vulnerable, such as small island and coastal developing countries. For example, the

World Resources Institute Reefs at Risk Revisited report published in 2011 notes that approximately 75 per cent of the world's coral reefs are currently threatened by a combination of local threats plus thermal stress. The report states that 90 per cent of coral reefs will be threatened by 2030 and all coral reefs threatened by 2050 if no protective action is taken. The impact this would have on incomes, food security and sustainable livelihoods would be potentially severe. Commitments in Agenda 21 and the Johannesburg Plan of Implementation to address these threats have not yet been met. Progressing sustainable ocean and marine conservation and management to achieve a "blue economy" is now an urgent sustainable development priority.

Ocean ecosystem considerations need to be better integrated into economic and social decisions with the objective of deriving economic and social benefits from the oceans in ways that are efficient, equitable and sustainable in both the short and long term. Within this context, economic and social development strategies should prioritise effective marine management in order to address poverty eradication, food security, sustainable livelihoods and conservation.

There are no "one-size-fits all" actions that can deliver a "blue economy". Some required actions are global in scale, but most are required at local, national and regional levels. Australia considers that Rio+20 can play three key roles in promoting a transition to a "blue economy". Firstly, to provide a catalyst and framework for action; to escalate oceans issues as a priority for governments, civil society and the private sector. Secondly, to promote and share lessons from existing blue economy- related initiatives, such as the Coral Triangle Initiative on Coral Reefs, Fisheries and Food Security and the Pacific Oceanscape Framework. Lastly, to identify and progress actions that require a global scale response.

In this context Rio+20 outcomes should recognise a number of "blue economy" objectives. "Blue economy" initiatives should promote the development of marine industries which sustainably derive ecological, economic and social benefits from marine ecosystems. They should ensure that ecosystem-based oceans management becomes central to industry and community development decisions.

Rio+20 outcomes should build resilience and capacity to adapt to climate change and ocean acidification by communities, industries and ecosystems; while drawing on, and avoiding duplication of, existing efforts such as work being progressed under the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC). Finally, Rio+20 outcomes should strengthen and support governance and institutions to facilitate an integrated approach to address shared objectives and challenges.

Rio+20 outcomes should include:

" a framework for action to mobilise efforts towards a “blue economy”, including:

o improving information about the ecological, economic and social values of the oceans;

o building the capacity of marine managers, policy makers and scientists, including by better linking scientific research efforts with management and policy frameworks, through education and other means;

o strengthening existing regional integrated oceans management or establishing new regional frameworks that link national efforts to address shared objectives and challenges (using examples such as the Coral Triangle Initiative on Coral Reefs, Fisheries and Food Security and the Pacific Oceanscape Framework);

o showcasing and promoting existing blue economy initiatives as a means of strengthening the political momentum and donor support that is key to their ongoing success;

o facilitating the sharing of information, experiences and lessons learnt between blue economy initiatives;

o engaging communities in the development of approaches to enhance the blue economy; and

o developing improved metrics to monitor the state of oceans, coral reefs and other marine ecosystems;

" support for the proposed United Nations General Assembly process to ensure the international legal framework effectively addresses the conservation and sustainable use of marine biodiversity beyond national jurisdiction by identifying gaps and the way forward, including through implementing existing instruments and the possible development of a multilateral agreement under the United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS);

" further strengthening Regional Fisheries Management Organisations and Agreements by promoting sustainable fisheries and ecosystem-based oceans management approaches, to deliver improved economic benefits to developing countries and enhanced environmental outcomes;

" strengthening and encouraging the implementation of existing measures to combat illegal, unreported and unregulated fishing;

" elimination of marine capture fisheries subsidies that contribute to over-fishing and over-capacity while recognising the need for appropriate and effective special and differential treatment for developing countries and least developed countries, and a call for the conclusion of World Trade Organization (WTO) negotiations on fisheries subsidies; and

" commitment to optimising fisheries surveillance and enforcement asset allocation to enhance compliance with national and international regimes, including through promoting the wider implementation of principles contained in recent regional agreements* with respect to:

o pooling surveillance and enforcement assets among states; and

o enhancing the use of modern remote sensing technologies.

*For example, the 2007 Agreement on Cooperative Enforcement of Fisheries Laws between the Government of Australia and the Government of the French Republic in the Maritime Areas Adjacent to the French Southern and Antarctic Territories, Heard Island and the McDonald Islands.

Food Security

Food security is a central global challenge which needs to be addressed urgently. Growing populations and changing diets are steadily increasing demand, with the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) forecasting that global agricultural output must increase by 70 per cent from average 2005-07 levels by 2050 to feed the expected population of 9.3 billion. Experts forecast that food prices are likely to remain higher and more volatile than they were before 2008.

Price changes send market signals to farmers to increase or decrease production in response to changed market conditions. However, while higher food prices encourage increased production, continuing global agriculture and food market distortions, land and water resource limitations, rising input costs (such as energy and fertilisers), climate change, and increasing diversion of food crops to non-food uses (particularly for biofuel production), have the potential to restrict the supply response. This is compounded by high fuel prices which increase the cost of inputs, farm production and the transport and distribution of food. Food production is also fundamentally impacted by environmental degradation: in achieving food security it is essential that measures to boost production and productivity are environmentally sustainable.

The 2007-08 food price crisis highlighted systemic failures in global food markets, including the impact of longstanding global market distortions and trade barriers, thinly traded markets (for example for rice), and insufficient reliable market information. In particular, decades of subsidised agricultural production in the Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) countries, together with market barriers, disadvantage developing country farmers and discourage greater agricultural investment in those countries.

At the Group of 20 (G20) Agriculture Ministerial Meeting in June 2011, Ministers adopted an ‘Action Plan on Food Price Volatility in Agriculture’. The Action Plan focuses on increasing agricultural productivity, improving international coordination (including the reform of the FAO) and the role of increased liberalisation of agricultural trade in addressing food security. More recently, Heads of Government of 53 Commonwealth nations adopted in October 2011 the Perth Declaration on

Food Security Principles, namely:

a. coordinated and timely regional and global emergency relief efforts to deal with immediate crises;

b. undertaking decisive and timely measures to prevent crises occurring, mitigate their impact when they do and build resilience;

c. delivering practical measures over the medium-term to make agriculture, including irrigated agriculture, and fisheries more productive and sustainable;

d. strengthening support to government-led programmes and initiatives based on the spirit of effective partnerships;

e. development of country-led medium to long-term strategies and programmes to improve food security and ensure alignment of donor support to implementation of country priorities;

f. scaling up nutritional interventions, including those that target mothers and young children, and incorporating nutrition considerations into broad food security initiatives;

g. enhancing research and development over the longer term to build a sustainable agriculture sector, including through the promotion and sharing of best agricultural practices, in order to feed and nourish the people of the world;

h. strengthening fisheries and marine resource management in member states' waters to ensure sustainability of these resources for national and global food security, including through addressing illegal unreported and unregulated fishing;

i. improving international market access for food producers, including smallholders and women, through trade liberalisation measures such as the elimination of tariff and non-tariff trade barriers and avoidance restrictions on food imports;

j. addressing the impediments that are inhibiting economic opportunities for these important producers, including lack of affordable financing, local value- added and adequate infrastructure;

k. collaboration between international organisations, donor countries, and national governments to address production, storage, waste reduction, elimination of post-harvest losses, transportation and marketing challenges; this collaboration could include more effective ways of meeting infrastructure financing gaps that engage the private sector; and

l. improving the institutional framework for global food security efforts, including by supporting reform of the UN Food and Agriculture Organisations (FAO).

Rio+20 outcomes should commit to a program of action to boost global food security, including:

" improved emergency food responses;

" increased funding for agricultural and rural development to sustainably boost production and improve efficiency of market infrastructure and accessibility;

" concerted efforts to achieve a sustainable blue economy in marine areas;

" the liberalisation of trade and the elimination of trade-distorting agricultural subsidies and market barriers;

" the sustainable intensification of food production in terrestrial and marine ecosystems to achieve a significant increase in resource use efficiency and reduce negative externalities by 2050, with a particular focus on improving African agricultural productivity as a key potential element of the global solution to food insecurity;

" making women a key part of all efforts aimed at enhancing food production and productivity;

" increased support for international agricultural research, especially through the Consultative Group on International Agricultural Research;

" reform of the FAO to ensure its leadership in the United Nations (UN) in supporting sustainable agricultural and food security initiatives; and

" incorporating nutrition considerations into broad food security initiatives.

Water Use Efficiency: growing more food with less water

Improved access to safe water and sanitation is fundamental to poverty alleviation. Compromised water security undermines key development objectives, including efficient food production. Despite international recognition of principles for good governance, commitment to water-related initiatives by governments has been slow, particularly in the area of adequately pricing water services and promoting water use efficiency.

Rio+20 outcomes should include:

" reaffirmation of the importance of improved information on water (including related meteorological and oceanographic information), improved governance, management and pricing of water resources, integrated and comprehensive water planning, enhanced water use efficiency, and recognition of the resulting increase in water and food security; and

" commitment to improving water access and water use efficiency at a national level, particularly for food production, through:

o domestic institutional and regulatory reforms addressing water planning, and information, and developing markets in water access rights; and

o technological innovation (for example in water recycling, crop types and irrigation infrastructure).

Biodiversity Conservation

Healthy biodiversity and resilient ecosystems underpin robust economies, human health, poverty alleviation and sustainable livelihoods. Rio+20 recommendations on biodiversity should reinforce previous international biodiversity commitments and build on the work of the United Nations Convention on Biological Diversity (UNCBD), which provides a legal framework for the conservation and sustainable use of biodiversity, and fair and equitable access and benefit sharing of genetic resources.

Australia emphasises the importance of cultural practices and traditional management of natural resources in biodiversity conservation. Australia supports managing biodiversity at ecologically meaningful scales, looking at entire landscapes, seascapes, regions and ecosystems to deal with longer-term environmental trends, constraints and opportunities. Where landscapes, habitat or ecosystems are fragmented, measures to enhance habitat connectivity, including habitat corridors, should be utilised. While local problems need localised solutions, these should still be developed in the context of the broader landscape or ecosystem.

Rio+20 outcomes should include:

" reaffirmation of the importance of biodiversity conservation in a changing climate, highlighting the importance of management at landscape and seascape scale, using market-based mechanisms where appropriate, enhancing habitat connectivity, particularly through corridors, and building ecosystem resilience;

" recognition of the role the Intergovernmental Science-Policy Platform for Biodiversity and Ecosystem Services could play in progressing early consideration of monitoring and research programs that meet policy agendas; and

" recognition of the value of building on indigenous and community-based approaches to conservation and sustainable use of biodiversity using local community and indigenous ranger networks, and the opportunity for building practical skills.

Desertification

The international community has long recognised that desertification is a major economic, social and environmental problem of concern to many countries in all regions of the

world. Desertification continues to present a problem today which has impacts on and is impacted by other global problems such as food security and climate change.

Rio+20 will mark the twentieth anniversary of the international treaty created to address desertification, the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD). Following the 10 Conference of Parties to the UNCCD in Changwon in October 2011, countries considered how Rio+20 might play a role in further addressing desertification.

Rio+20 outcomes should include:

" encouragement of Convention Secretariats, Parties and funding institutions to coordinate activities that synergistically progress the aims of all Rio Conventions; and

" clarification of the Rio Conventions' roles in addressing broader issues of soil and land degradation in the context of international environmental governance.

Sustainable Energy

The centrality of energy to sustainable development has been recognised with the launch of the United Nations Secretary-General's Sustainable Energy for All initiative. From job generation to economic competitiveness and prosperity, from strengthening security to empowering women, energy is the common foundation, and the basis for all modern economies. Access to secure, affordable, reliable and sustainable energy is critical for fostering social and economic development and improving livelihoods. Both the public and private sectors will have an important role to play in realising outcomes from Rio+20 on sustainable energy.

Rio+20 outcomes should include:

" commitment to achieving universal energy access;

" commitment to reduce global energy intensity; and

" commitment to expand the proportion of renewable energy used in national energy portfolios.

Sustainable Mining Practices

When managed properly, mining offers the opportunity to catalyse broad-based economic development, reduce poverty and assist countries in meeting their Millennium Development Goals (MDGs). Australia supports actions to ensure the contribution of mining to sustainable development.

Rio+20 outcomes should include:

" ensuring mining is conducted under sound environmental management and contributes to opportunities for economic and social development;

" promoting comprehensive legal and regulatory frameworks and policies to facilitate sustainable mining practices and address the social and environmental impacts of mining throughout its lifecycle, including post-mine closure;

" recognising that open and transparent markets, as facilitated through the work of bodies like the G20 and International Metals Study Groups, are an important element of sustainable mining;

" encouraging the mining sector to adopt the Sustainable Development Framework and associated 10 Principles of the International Council on Mining and Metals;

" promoting the fair distribution of benefits from mining to the communities and citizens of producing countries according to national, sub-national and local sustainable development priorities;

" underlining the importance of transparency by governments and companies in the extractive industries and the need to enhance public financial management and accountability, as promoted by the Extractive Industries Transparency Initiative; and

" enhancing linkages between mining and the rest of the economy to promote income generation, strengthen revenue streams, increase job creation and develop upstream and downstream industrial and service activities at the local, sub-national and national levels.

Innovation, Research and Collaboration

Australia considers that investing in innovation is critical to respond to the problems st of the 21 century such as climate change, population growth, food security and environmental sustainability. It is at the core of economic transformation and is an important enabling factor for sustainable development. While market mechanisms are key drivers of this change, they also need to be supplemented by appropriately targeted transitional and innovative support measures. By working together countries can leverage off common interests, specialisation and expertise to help foster and spread innovations aimed at addressing these difficult challenges, while simultaneously making better use of resources, spreading risk, and building local capacity.

Rio+20 outcomes should include:

" promotion of innovative responses to address global environmental challenges and improve social, economic and environmental outcomes;

" promotion of participation and collaboration in international research and innovation networks to support sustainable development, with a particular focus on "grass roots" innovation and the opportunities for growth through increased transfer of developed economy best practice to developing economies; and

" inclusion of innovation as an important component of the UN work program on the "green economy", through the development of a set of innovation principles, drawing on the United Nations Environment Programme's (UNEP) work on the "green economy" and the work of the OECD on eco-innovation and green growth. The innovation principles could:

o provide an overview of the key drivers of innovation;

o help to address barriers to improved collaboration, knowledge transfer and commercialisation; and

o identify opportunities for countries to improve their innovative performance.

Climate Change

The scientific evidence that the climate is changing is overwhelming and clear. We already see the social, economic and environmental impacts of climate change. Human activities, including the burning of fossil fuels and deforestation, are triggering the changes we are witnessing in the global climate.

Rio+20 will mark the twentieth anniversary of the treaty establishing the international climate change regime, the UNFCCC. Following the 17 Conference of the Parties to the

UNFCCC in Durban in 2011, countries will be well-placed to identify the role Rio+20 can play in advancing global climate action.

This is the critical decade. Decisions we make from now to 2020 will determine the severity of the climate change our children and grandchildren experience. It is essential to transition to low emission development pathways if the world is to tackle climate change and achieve sustainable development.

Cross-Cutting Priorities

Finance for Sustainable Development

Australia recognises that developing countries, especially the poorest and most vulnerable, need assistance to achieve sustainable development. Australia will almost double its ODA between 2010-11 and 2015-16, to meet the Government's commitment of ODA reaching 0.5 per cent of GNI.

Global sustainable development will require large-scale, transformative investments. In developing countries, this cannot be achieved by ODA alone and will require leveraging private finance and investment in both developed and developing economies.

The public sector and the use of public finance, including ODA, will have a key role in providing enabling policy settings, regulations and incentives (such as innovative market-based tools) to catalyse private finance in sustainable investments.

Rio+20 outcomes should include:

" support for innovative and market-based financial solutions from a range of sources, including both public and private finance, to ensure that limited public resources are invested to maximum effect in sustainable development:

o drawing on existing examples such as the G20's work on infrastructure investment in developing countries, lessons learned from the Green Climate Fund design process and other relevant mechanisms;

o expanding the base of presently-available public finance by means of ODA-backed bonds, such as the model used in the International Finance Facility for Immunisation; and

o using public finance more flexibly and creatively to leverage private capital through risk-sharing; and

" commitments to increase ODA to assist the poorest and most vulnerable, to achieve sustainable development.

Measuring Sustainability and Environmental Accounting

Australia supports the development of robust mechanisms to collect, integrate and analyse information. A credible information base, particularly for environmental issues, is critical in this regard. The United Nations System of Environmental Economic Accounting (SEEA), soon to be an international statistical standard, is designed for this purpose, and Australia strongly supports its adoption.

Several international organisations and countries, including Australia, have developed frameworks or systems of indicators that go beyond the scope of traditional measures (such as Gross Domestic Product) to focus on broader measures of economic, environmental and social progress.

In Australia, examples of relevant initiatives include the Measuring Sustainability program, the Measures of Australia's Progress series, the National Plan for Environmental Information, and the development of a framework for the production of national environmental-economic accounts.

Rio+20 outcomes should include:

" agreement to develop credible frameworks for measuring sustainable development outcomes, including robust, consistent and accessible economic, environmental and social information, which promotes the integration of the information across these spheres;

" support for the SEEA as the international statistical framework for environmental accounting; and

" expansion of the UNEP's role as a 'hub' for environmental information sharing.

Sustainable Development Goals

Australia supports creating a set of internationally agreed Sustainable Development Goals (SDGs) as a means to drive international efforts on sustainable development. In doing so, the relationship between the proposed SDGs and the MDGs framework would need to be carefully considered. SDGs will help ensure that Rio+20 initiates an ambitious agenda with milestones, measurement tools and support for the practical implementation of sustainable development commitments at all levels.

Rio+20 outcomes should include:

" agreement to develop a set of SDGs; and

" consideration of a reporting mechanism to track progress against the SDGs (for example a periodic Global Sustainability Outlook report). Market Mechanisms and Price Signals

Australia supports the use of market mechanisms to ensure the environmental costs of production (externalities) are accurately reflected in the prices of products and services. For example, in countries without carbon pricing fossil fuel prices do not incorporate the cost of the negative externalities associated with the production and burning of such fuels. Putting a price on carbon through taxes, regulation or emissions trading systems can be an effective tool for securing emissions reduction at least possible cost.

In many countries the lack of pricing of externalities is further exacerbated by inefficient subsidies for certain sectors of the economy - particularly agriculture, energy, and fisheries. The current global context, in which many governments are experiencing fiscal constraints, provides an opportunity to reduce, or phase out, these inefficient subsidies. This should be accompanied by appropriate measures that protect vulnerable people from the negative impacts of any reform that may be undertaken.

Rio+20 outcomes should include:

" encouraging governments to set price signals that value sustainability - to drive structural change and move production and investment into more sustainable activities.

Empowering Women to achieve Sustainable Development

Australia supports efforts to promote gender equality and empower women. This challenge is central to sustainable economic and human development and to supporting women's rights. As long as the full potential of women to contribute to our economies and communities remains untapped, the debate and action around economic and

environmental issues is skewed.

Women's participation in sustainable development is crucial to both the economic and social dimensions of sustainable development. Women face barriers to their full participation in economic, social and political life. Addressing these barriers is critical to reducing poverty, enhancing economic growth and democratic governance and increasing the well-being of whole communities. These barriers persist despite the evidence from both developed and developing economies that the increased participation of women generates faster and more equitable income growth.

The World Bank has found that eliminating discriminatory practices could increase productivity by up to 40 per cent. Governments should take up the opportunity of greater sustainable economic growth through enhanced female participation in the workforce by accelerating implementation of international commitments to advance gender equality and women's rights. This should include a particular emphasis on land and property rights; access to education and training; access to capital; sexual and reproductive health; freedom from gender-based violence; and full participation in economic and political decision-making.

Rio+20 outcomes should include:

" measures to reinforce the economic and social justice imperatives for women's participation in sustainable development;

" commitment by governments and the private sector to support women's economic participation and empowerment, including through adoption of the United Nations Women's Empowerment Principles;

" commitment to greater access to financial and technical support for women, including microfinance and technical assistance in agriculture,

o as part of this, commitment to increase significantly the global scope of Women's World Banking and related mainstream micro-finance initiatives;

" commitment to mainstream the role of women in agriculture and rural women in economic development in all new policy initiatives relating to food security, recognising that women make up the bulk of the total agricultural workforce;

" reinforcement of the importance of considering the needs of both women and men in the provision of emergency assistance and social protection for the most vulnerable;

" commitment to ensure sustainable mining outcomes benefit both women and men;

" commitment to ensure that water reforms recognise women's role in water management in many countries; and

" commitment to ensure the framework for measuring sustainable development outcomes measures the impacts on both men and women.

Education and Training: Empowering Youth

MDG 2 aims to achieve universal primary education by 2015. A good quality primary education is essential for developing literacy and numeracy skills and is a basis for further learning. There is irrefutable evidence that education, especially for girls, is one of the best investments in development. More than 170 million people could be lifted out of poverty if all students in low-income countries left school with basic reading skills; this is equivalent to a 12 per cent cut in global poverty.

There are some obvious reform priorities. The global education funding gap is US$16 billion, yet the current architecture of global education bodies lacks an organisation of sufficient scale and scope to tackle this challenge.

Both the Global Fund to Fight AIDS, Tuberculosis and Malaria, and the Global Alliance on Vaccines and Immunisation (GAVI) can teach us a lot about how to get a better result for global education. They show us that if we work creatively we can leverage private funds, the value of which far exceeds global overseas aid flows. The time has come for a public/private institution with an explicit mandate for school education.

A global fund for school education which is effective and well capitalised would consolidate efforts by development partners and harness the resources of the private sector and the wider community.

The global effort to meet MDG 2 will also provide a foundation for the international uptake of education and skills for sustainability, particularly through vocational education and training. Skills for sustainability will be instrumental in driving and supporting the global transition to sustainable development and innovative, low pollution and resource-efficient economies.

Rio+20 outcomes should include:

" commitment to building the Global Partnership for Education into an effective and well capitalised global fund for education that can harness the resources of the private sector and assist developing countries to achieve MDG 2 by 2015; and

" commitment to ensuring all young men and women are able to access a vocational education and training sector that is high quality, flexible and responsive to labour market needs, recognising that the transition to new sustainable industries will create strong demand for new skills and the need for Governments to facilitate the skilling up of workers for these emerging sectors.

Communications and Information Technology

Modern communication technologies are critical to social and economic prosperity and enhance sustainability on several fronts. They enable rapid access to weather forecasts, enhancing food security and early disaster warning information. In remote regions, mobile technology can give users access to information and services such as finance, health and education, and can connect small and micro enterprises to the larger market. Australia supports universal access to modern telecommunication services.

Rio+20 outcomes should include:

" emphasis on the need to ensure universal access to modern communication technology to facilitate access to information.

Nineteenth Session of the Commission on Sustainable Development

Australia was disappointed at the failure of the Nineteenth Session of the Commission on Sustainable Development (CSD19) to adopt a consensus, including text on a Ten Year Framework of Programmes on Sustainable Consumption and Production.

Rio+20 outcomes should include:

" incorporation of the key draft elements from CSD19, and in particular the Sustainable Consumption and Production text.

“The Institutional Framework for Sustainable Development”

Australia supports reforms of “the institutional framework for sustainable development” (“IFSD”). Strong, effective institutions are essential if we are to drive global sustainable development. The two UN institutions that cover all three pillars of sustainable development - the United Nations Economic and Social Council (ECOSOC) and its subsidiary body the United Nations Commission on Sustainable Development (CSD) - have had limited success in providing coherent governance on sustainable development issues across the UN system.

Reform of “the IFSD” should achieve a number of objectives in order to be effective. Rio+20 “IFSD” outcomes should seek to integrate the three pillars of sustainable development in UN decision-making and strengthen the environmental pillar of sustainable development to reflect the equal importance of all three pillars. Reforms should minimise institutional proliferation, streamline resource utilisation and improve coordination and coherence between agencies, including joint program-delivery at a country level, while respecting the mandates of multilateral environment agreements and the autonomy of their decision-making bodies.

Reforms should also strengthen links between the UN and International Financial Institutions, the private sector, academia, non-governmental organisations and other stakeholders. “IFSD” outcomes should facilitate and enable the implementation of outcomes agreed under the “green economy” theme of Rio+20. Finally, it will be important for a reformed “IFSD” to provide high-level political participation, coordinated governance and strategic direction across the UN system, with heads of UN agencies and from Member States.

Rio+20 outcomes should include:

" strengthening UNEP, including:

o consideration of expanding it to universal membership;

o strengthening its governance structures; and

o strengthening its role in relation to the science-policy interface;

" development of a UN system-wide strategy for the environment to be progressed through existing mechanisms such as the Chief Executive Board and the United Nations Development Group;

" a mechanism for promoting sharing of experience among countries and enhanced transparency about national sustainable development efforts;

" transformation of the CSD into a significantly more effective organisation with an enhanced capacity to drive integration of the three sustainable development pillars (for example, a Sustainable Development Council); and

" consideration of how ECOSOC can better perform its role as the primary high- level decision-making body for all three pillars of sustainable development and how it would relate to other IFSD reforms.

Conclusion

Rio+20 presents a global opportunity to recognise past progress on sustainable development and, more importantly, to set the sustainable development agenda for the next 20 years.

Australia welcomes the opportunity to work with other countries to share our expertise and contribute to regional and global initiatives. Australia looks forward to maximising this unique opportunity to set the stage for a common sustainable future for the next 20 years - to Rio+40 and beyond.

Austria

Austria is part of the submission made by the European Union and its Member States.

Belarus

Предложения Беларуси к итоговому документу Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20»

1. Государства подтверждают необходимость разработки Целей устойчивого развития и поручают Экономическому и Социальному Совету ООН (ЭКОСОС) и генеральному секретарю ООН разработать перечень этих целей, план действий по их реализации и представить эти документы на рассмотрение Генеральной Ассамблее ООН на ее 68-й сессии.

2. Государства постановили, что создание зеленой экономики должно учитывать уровень социально-экономического развития государств и не может сопровождаться мерами принуждения и дискриминации.

3. Государства постановили учредить глобальный фонд за счет добровольных взносов государств, гражданского общества и частного сектора в целях оказания содействия передаче зеленых технологий, в том числе в сфере новых и возобновляемых источников энергии.

Contribution by Belarus to the Outcome Document of the UN Conference on Sustainable Development «Rio+20»

1. States confirm the need to develop Sustainable Development Goals and request UN Economic and Social Council (ECOSOS) and UN Secretary-General to develop a list of these Goals, an action plan to implement them and submit these documents for consideration by the UN General Assembly at its 68th session.

2. States decided that creating the green economy should take into account the level of states’ social and economic development and may not be accompanied by measures of coercion and discrimination.

3. States decided to establish a global fund for voluntary contributions by states, civil society and private sector to facilitate transfer of green technologies, including in the area of new and renewable energy resources.

Belgium

Belgium is part of the submission made by the European Union and its Member States.

Benin

Questionnaire pour les États Membres sur les Expériences, Facteurs de Réussite, Risques et Défis Par rapport à l'Objectif et aux Thèmes de la Conférence des Nations-Unies sur le Développement Durable (CNUDD)

I. Introduction

1. Ce questionnaire a été préparé en réponse aux décisions prises lors du Premier Comité Préparatoire (Prépcom1) tenu du 17 au 19 Mai 2010, qui invita les États Membres à contribuer aux processus de préparation, notamment, sur les expériences, les facteurs de réussite, les défis et les risques. Les contributions et informations récoltées vont permettre la préparation d'un Rapport de Synthèse qui sera discuté lors de la première Intersession préparatoire qui est prévu du 10 au 11 Janvier 2011 à New-York

II. Objectif et Thèmes de la CNUDD

2. La Conférence est organisée, à la suite de la Résolution A/64/236 de l'Assemblée Générale des Nations-Unies tenu le 24 Décembre 2009.Elle aura lieu à Rio de Janeiro, au Brésil, en 2012, commémorant le 20e anniversaire de la Conférence de Rio de 1992 (CNUED), et le 10e anniversaire du Sommet Mondiale sur le Développement Durable (WSDD), tenu en 2002 à Johannesburg, en Afrique du Sud.

3. L'objectif de cette Conférence est de sécuriser le renouvellement des engagements politiques internationaux en faveur du développement durable, établir un bilan des progrès accomplis à ce jour et les lacunes à combler dans la mise en œuvre des documents finaux des sommets importants tenus sur le développement durable; mais aussi en adressant les nouveaux défis émergents.

À cette fin, l'accent sera mis sur deux thèmes: (a) l'économie verte dans le contexte de l'éradication de la pauvreté et du développement durable; et (b) le cadre institutionnel du développement durable.

III. Questionnaires pour fournir des Contributions

4. Des questionnaires séparés ont été préparés en rapport à l'objectif et aux deux thèmes de la Conférence (Voir Annexes A-E). Une liste de ces questionnaires est fournie ci-dessous.

. Questionnaire A: Renouveler l'engagement politique pour le développement durable

. Questionnaire B: Établir un bilan des progrès accomplis depuis les engagements internationaux pris à Rio de Janeiro en 1992 et à Johannesburg en 2002,et les efforts à fournir pour combler les lacunes dans la mise en œuvre des documents finaux des sommets majeurs sur le développement durable.

. Questionnaire C: Adresser les nouveaux défis émergents

. Questionnaire D: L'économie verte dans le contexte de l'éradication de la pauvreté et du développement durable.

. Questionnaire E: Le cadre institutionnel du développement durable.

Chaque questionnaire est divisé en deux parties. La première fournit une brève introduction sur l'état actuel des questions intégrées dans chaque objectif et thème, alors que la seconde partie présente les questions dont les contributions sont attendues.

Ces questions sont groupées sous différents points: les expériences, les facteurs de réussite, les défis et les risques

IV. Processus pour soumettre les contributions.

5. Il y a deux moyens pour soumettre vos contributions: en ligne ou par mail:

..En ligne: Les questionnaires seront postés sur le site de la CNUDD sous une forme écrite. Les points focaux peuvent requérir un mot de passe sécurisé auprès du Secrétariat (UNCSD2012@un.org). Les parties prenantes auront la possibilité de rentrer des informations dans un endroit sûr, soumettre des portions complètes et pièces jointes en temps réel, tout en sauvegardant les parties incomplètes pour les soumettre plus tard.

..Par email: Les questionnaires peuvent être téléchargés directement sur le site ou être obtenus électroniquement par l'intermédiaire du Secrétariat (UNCSD2010@un.org), et remplis hors-ligne. Ils pourront être soumis, accompagnés des pièces-jointes pertinentes, par mail au UNCSD2012@un.org, en mettant en copie Mr. Arthur de la Cruz: (delacruza@un.org).

En plus des entrées sollicitées par le biais des questionnaires pour la préparation du Rapport de Synthèse, les États Membres sont aussi invités à soumettre des documents additionnels sur les études de cas, les meilleures pratiques, les leçons retenues, les évaluations faites, les programmes/projets mis en œuvre, les institutions développées qui seront pertinentes à l'objectif et aux thèmes de la Conférence. Cette information pourra être transmise électroniquement, comme lien internet (url) ou comme fichiers PDF. Les copies électroniques pourront être envoyées à l'adresse suivante: UNCSD2012@un.org, avec une copie à l'adresse delacruza@un.org. Si des copies électroniques ne sont pas disponibles, les documents pourront être envoyé par la poste à: Mr Arthur de La Cruz, Division for Sustainable Development, Two UN Plaza, 22nd Floor, Room DC2-2200, New York, NY 10017, USA, or by fax: +(1-212) 963-1267.

V. Délais de soumission de données au moyen des questionnaires.

La date limite pour les soumissions des questionnaires est, impérativement le 1er Novembre 2011, au plus tard, pour pouvoir être pris en compte dans le Rapport de Synthèse. Toutes soumissions reçues à cette date, accompagnées des documents à l'appui, seront postées sur le site de la CNUDD comme prévu par le Comité Préparatoire.

Ces soumissions devront permettre de mettre sur place un Rapport de Synthèse pour la préparation d'une ébauche préliminaire du document final (voir en copie la note d'orientation).

VI. Système de gestion de l'information

Dans le processus de préparation de la CNUDD, le système de gestion de l'information établi par le Secrétariat, cherche à accomplir deux objectifs. Premièrement, créer une structure à travers laquelle, tous les Parties prenantes, incluant celles désignées par le PrepCom, pourront fournir leurs contributions dans une manière transparente, coordonnée et organisée.

Ensuite, chercher à créer une structure à travers laquelle toutes les institutions pertinentes du système des Nations-Unies pourront participer de manière effective durant le processus de préparation du Rapport.

Des pages différentes seront établies dans le système de gestion de l'information pour chaque État Membre et l'information sur la page sera disponible au public. Des mesures seront prises pour développer un système de gestion collaborative pour les pages importantes, incluant l'attribution de mots de passe unique aux Parties prenantes respectives pour un accès sécurisé et une gestion du web.

VII. Documents de base essentiels

Ce qui suit a été placé sur le site de la CNUDD pour assister les Parties prenantes pour la fourniture de leurs contributions et pour compléter les Questionnaires:

. ANNEXE 1: Résumé du Co-Chaire du PrepCom1

. ANNEXE 2: Rapport du Groupe de Contact 1, PrepCom1 (Processus Préparatoire)

. ANNEXE 3: Rapport du Groupe de Contact 2, Prepcom1 (Projet de règlement intérieur)

. ANNEXE 4: Liste des questions fournie par le Bureau pour guider les discussions du PrepCom1

. ANNEXE 5: GA Résolution 64/236 sur la Mise en œuvre de l'Agenda 21, le programme pour la mise en œuvre future de l'Agenda 21 et les Documents finaux du Sommet Mondial sur le Développement Durable

. ANNEXE 6: Rapport du Secrétaire General sur le Prepcom1 (Document A/CONF.216/PC/2)

. ANNEXE 7: Rapport du Secrétaire General sur le Processus Préparatoire de la CNUDD (Document A/CONF.216/PC/3)

. ANNEXE 8: Rapport du Secrétaire General sur les Projets de règlement intérieur (Document A/CONF.216/PC/3)

Document A

Questionnaire :

Susciter un engagement politique renouvelé pour le développement durable

I. Introduction

L'objectif de la CNUDD est de renouveler le soutien politique pour le développement durable, en évaluant les progrès réalisés à ce jour et les lacunes à combler dans la mise en œuvre des documents finaux des grands sommets sur le développement durable, et en adressant les nouveaux défis émergents.

La question du renouvellement des engagements politiques sera adressée dans un contexte plus à long terme sur comment l'accord entre les gouvernements et les autres Parties prenantes à la CNUDD pourrait permettre d'accélérer les progrès, notamment:

(i) l'objectif démographique de stabiliser la population mondiale; (ii) l'objectif de développement d'étendre les bénéfices du développement équitablement entre tous les segments de la société globale; et (iii) l'objectif de découplage de veiller à ce que l'utilisation de matériaux et de production de déchets se trouve dans les capacités de régénération et d'absorption de la planète

II. Questionnaire

Les États Membres sont invités à fournir leurs contributions sur leurs expériences, facteurs de succès, défis et risques liés à l'objectif de la CNUDD "Renouveler l'engagement politique au Développement Durable" en réponse aux questions suivantes, développées en se basant sur les discussions qui ont eu lieu lors du premier PrepCom.

Expériences

1. Existent-ils des moyens objectifs de mesurer l'engagement politique? Quels en sont les indicateurs principaux? Selon vous, quels indicateurs sont les plus utiles? (exemples: Nouvelle Législation, Politiques publiques, le soutien et l'allocation budgétaire, la Proéminence des institutions compétentes, le niveau d'intérêt des medias, etc.)

R : Oui il existe des moyens objectifs. Les indicateurs principaux et les plus pertinents peuvent être :

- allocation budgétaire conséquente,

- politique publique ;

- le niveau d'intérêt des médias nationaux.

2. En se basant si possible sur ces indicateurs, comment évaluerez-vous l'engagement politique du gouvernement national aujourd'hui sur la question du développement durable comparé à 1992? Et celui de la communauté internationale?

4 R : En se basant sur les trois piliers du développement durable, social économique et environnemental on note :

*pilier social une amélioration sensible des couches les plus vulnérables (gratuité de l'enseignement primaire pour les filles, construction d'écoles et de centres de santé) etc

* pilier économique : augmentation progressive des budgets de l'Etat en rapport avec les besoins et e les défis émergent de 1992 à ce jour.

* Pilier environnemental ; adoption de règlementation (Lois, Décret, arrêtés et autres textes) dans le cadre de la prise en compte de l'environnement dan les Plan, Programmes et Projets de développement.

Pour ce qui est de la Communauté International, on note un intérêt plus accru qui se traduit par un appui grandissant en faveur des Pays plus vulnérables et pour faire face aux défis émergents (Aides Publiques au Développement, Fonds Carbone, PPTE, suppression des dettes…)

Facteurs de Succès

3-Quelles actions ont été introduites dans votre pays pour renforcer le support politique pour le développement durable?

R : La Création d'un Ministère chargé de l'Environnement et création par la loi n°98-030 du 12 février 1999 de la Commission Nationale du Développement Durable.

4. Existent-ils des secteurs (exemples: énergie, eau, biodiversité ou autre) où l'engagement politique national pour atteindre les objectifs du développement durable a été particulièrement importante/forte? Si oui, quels facteurs peuvent expliquer cet engagement?

R : Il en existe, par exemple dans le domaine de la Diversité Biologique, des Changements climatiques et de la Désertification, le Bénin a ratifié les conventions liés à ces domaines et a élaboré les différents documents de stratégie de mise en œuvre desdites conventions. Dans le secteur de l'Eau, le Gouvernement du Bénin a adopté un document cadre qui est celui du Code de l'Eau en vue d'une gestion intégrée des ressources en eau.

5. Quels exemples ou expériences provenant d'autres domaines peuvent démontrer comment le soutien politique pour des questions critiques (OMD, changement climatique, etc.) a été renforcé? Comment peuvent-ils être appliqués au Développement Durable?

R : Dans des Domaines autres que ceux cités plus haut, au Bénin l'engagement politique n'a pas été du reste par exemple dans le domaine de la santé, on peut mentionner, la gratuité de la césarienne et la prise en charge gratuite des soins liés au paludisme pour les enfants de moins de cinq (05) ans, la prise en charge des malades du VIH/Sida.

Défis

6. Pour les 10 prochaines années, quelles seront les priorités de votre gouvernement pour accélérer le progrès envers le Développement Durable?

R : La Vision du Bénin à long terme est :"le Bénin à l'horizon 2025 est un pays phare, bien gouverné, uni et de paix, à économie prospère et compétitive, de rayonnement culturel et de bien-être social". Ce qui permettra au Bénin une gestion équilibrée des trois piliers fondamentaux du développement durable.

7. Comment la coopération internationale pourrait-elle renforcer le soutien pour le développement durable? Quelles sont vos attentes envers la CNUDD à cet effet?

R : Il est important que les engagements pris par la communauté internationale durant les différents sommets sur le développement durable soient renouvelés et mis en œuvre. En outre, une attention particulière doit être accordée par la Communauté Internationale aux défis émergents en faveur des pays en développement.

Risques

8. Parmi les principaux décideurs politiques de votre pays, diriez-vous que la vision dominante des trois piliers du développement durable est:

____il y a des arbitrages difficiles entre eux ? ____ ils sont fortement complémentaires ? Veuillez élaborer brièvement votre réponse.

R : Dans la plupart des pays en développement, la recherche de la croissance économique fait qu'une attention est beaucoup plus accordée au volet économique, sans pouvoir pour autant négliger les piliers liés au social et à l'environnement . Le Bénin n'échappe pas à cette dynamique. Il est utile aujourd'hui pour que le développement durable soit effectif que l'on penche un peu plus la balance vers les deux autres piliers pour u développement véritablement durable les trois piliers sont complémentaires.

Document B

Questionnaire sur l'Évaluation des progrès réalisés à ce jour et des lacunes à combler au niveau de la mise en œuvre des résolutions des documents finaux des grands sommets sur le développement durable.

I. Introduction

1. Agenda 21 (A21) est un programme compréhensif et détaillé du développement durable, adopté par consensus au CNUED à Rio de Janeiro en 1992. Le Plan de mise en œuvre du Sommet Mondial du Développement Durable a été adopté au Sommet Mondial pour le développement durable tenu à Johannesburg en 2002. Il s'appuie sur A21 en concentrant son attention sur la mise en œuvre, particulièrement en introduisant des moyens additionnels de réduire la fragmentation et intégrer les trois dimensions du développement durable dans des politiques de groupe, ce qui à son tour a permis de jeter, ultérieurement, les bases du programme de travail de la Commission du Développement Durable (CDD).

2. Un important, et probablement même le noyau, cadre pour évaluer les progrès est la mesure dans laquelle les objectifs économiques, sociaux et environnementaux (les "trois piliers" du développement durable) commencent à converger. En effet, le message cohérent du développement durable est que ces piliers représentent, non pas trois objectifs séparés, mais un seul objectif intégré. L'objectif, et en fait le test ultime du développement durable, est la convergence entre les trois trajectoires de la croissance économique, du développement social, et de la protection de l'environnement. À cet effet, la CNUDD fournit une importante opportunité d'évaluer ce qui a, et ce qui n'a pas fonctionné.

3. Quelques informations sur les tendances sont disponibles à partir de l'histoire des rapports nationaux sur le développement durable, y compris pour la Commission du Développement Durable et dans différents rapports sur les Tendances du Développement Durable sur le site de la CDD1. Pour ce qui a trait à la pauvreté et au pilier social en particulier, l'information à été suivie depuis 1990 et est décrit en détail dans le rapport du Secrétaire Général pour l'évènement de haut niveau sur les OMD qui aura lieu en Septembre 2010.2

II. Questionnaire

Les États Membres sont invités à fournir des contributions sur leurs expériences, facteurs de succès, défis et risques liés à la Résolution 64/236 de l'Assemblée Général sur "l'évaluation des progrès réalisés à ce jour et des lacunes à combler au niveau de la mise en œuvre des résolutions des documents finaux des grands sommets sur le développement durable" en réponse aux questions suivantes qui ont été développées en se basant sur les discussions tenues lors du premier PrepCom.

1 http://www.un.org/esa/dsd/resources/res_publtrends.shtml

2 Keeping the promise – un examen prospectif de promouvoir un programme d'action convenu pour atteindre les OMD d'ici 2015.

Expériences

1. Quels indicateurs ou information sur le développement durable se sont montrés les plus utiles pour évaluer les écarts et les progrès envers le développement durable?

R : voir le classement qui suit :

Svp, classez ces derniers par ordre d'importance avec 1 = plus important. Mettre en pièce-jointe, ou fournir aussi un lien pour les données statistiques pertinentes svp.

. Indicateurs Économiques (croissance économique, commerce) 6

. Indicateurs Compréhensifs (IDH, OMD) 3

. Indicateurs de Pauvreté (Indice de pauvreté ou autres mesures, spécifier svp) 2

. Indicateurs Environnementaux (Indice de Durabilité de l'Environnement (IDE), Empreinte écologique, autres, spécifier svp.) 4

. Indicateurs Sociaux (Chômage, espérance de vie) 1

. Résultats de Sondages d'Opinion Publique 5

. Autre (spécifier svp) _____

2. Quels indicateurs d'objectifs et de stratégies intégrées sont les plus utiles?

Classez-les selon leur ordre d'importance.

R : Voir classement qui suit en annotation

. Indicateurs de Résultats (corrélation entre les indicateurs de changement économique, social, et environnemental) 1

. Indicateurs d'engagement (fiscal ou autre soutien pour les programmes intégrés de développement durable) 2

. Indicateurs institutionnels (utilisation des stratégies intégrées, établissement de mécanismes de coordination) 3

. Indicateurs lies à l'information (développement d'outils d'analyse et de d'évaluation, collection de données, investissement dans la recherche) 4

. Autre (Svp spécifier)

3.En se basant aussi bien que possible sur ces indicateurs, pouvez-vous fournir une évaluation des progrès fait envers le développement durable ces 18 dernières années (1992-2010) (a) au niveau de votre pays (si possible) et (b) au niveau global. Svp mettre en pièce-jointe toutes études techniques ou analyses politiques pertinentes sur le sujet. Pour chaque entrée, veuillez fournir svp l'article original ou un lien internet, accompagné d'un court résumé.

R : Le Bénin a fait un effort appréciable dans le domaine de l'élaboration d'instruments juridiques nationaux en matière de développement durable. Il a ratifié aussi les principales conventions internationales. Des stratégies sectorielles et multisectorielles ont été élaborées. La difficulté se trouve plutôt dans leur mise en œuvre bien que beaucoup de programmes et projets déclinés de ces instruments aient été élaborés et exécutés. Il apparaît nécessaire :

- d'assurer la protection du couvert végétal ;

- d'assurer sur toute l'étendue du territoire national la protection des plans d'eau de surface et des eaux souterraines renouvelables ;

- de renforcer la prise en compte, dans les disciplines d'éducation scientifique et technologique dans l'enseignement primaire et dans les disciplines de sciences de la vie et de la terre dans l'enseignement secondaire, des notions de développement durable dans les programmes d'éducation, et ceux relatifs à la recherche dans l'enseignement universitaire ;

- d'accorder davantage la priorité à l'éducation pour la santé en particulier à l'hygiène et à l'eau ;

- d'assurer l'assainissement du cadre de vie ;

- d'élaborer et de mettre en œuvre un programme thématique de formation permanente à l'intention de la société civile, des acteurs des média et des associations professionnelles spécifiques.

La Commission Nationale du Développement Durable devra jouer un rôle de premier choix dans la dissémination des informations en matière de développement durable, la sensibilisation des populations dans le domaine de l'éducation environnementale, l'actualisation des textes juridiques et la prise des décrets d'application des lois relatives au développement durable. Le verdissement des Documents de Stratégie Réduction de la Pauvreté (DSRP) est une action capitale. L'engagement en faveur des jeunes est un facteur essentiel de mise en place des institutions fortes devant garantir le développement humain. La presse doit être renforcée dans son rôle de promotion du développement durable.

Le Gouvernement devra jouer un rôle important pour la mobilisation des ressources en faveur du développement durable. La promotion de filières agricoles performantes. (Source : Rapport National sur le Développement Durable, 2007)

Facteurs de Succès

4. Quels facteurs expliquent les progrès dans la mise en œuvre? Classez-les selon leur ordre d'importance.

. Utilisation de stratégies intégrées X

. Croissance économique généralisée ou prospérité

. Investissement dans la capacité technique et institutionnel X

. Soutien financier de ressources internationales X

. Autre; svp, spécifiez: _____)

5. Votre gouvernement a-t-il introduit une planification intégrée et une prise de décision pour le développement durable? Si oui, sous quel titre (SNDD, DSRP, Plan quinquennal, NCS ou PANE, autre)? Quelles sont les leçons tirées de cette expérience?

R : Oui. Le Bénin dispose de plusieurs documents de planification ; on peut citer principalement : la Stratégie Nationale de Développement Durable (SNDD) élaboré en 2005 et adopté en 2006 par le Gouvernement. Comme autres document de Planification on peut également mentionner le Document de Stratégie de Réduction de la Pauvreté 2003-2005 (DSRP) adopté en 2003, remplacé par la Stratégie de Croissance pour la Réduction de la Pauvreté 2007-2009 (SCRP) adopté en 2007 ; la Stratégie de Croissance pour la Réduction de la Pauvreté 2011-2015 (SCRP) adopté en mars 2011, "Orientations Stratégiques de Développement du Bénin 2006-2011 – le Bénin

Emergent ; le Plan d'Action Environnemental (PAE) adopté en 1993 par le Gouvernement et actualisé en 1999/2000.

6. Ces dernières sont-elles des exemples de solides partenariats public-privé pour le développement durable dans votre pays? Comment ont-ils été promus?

R : Ces différents documents depuis leur élaboration jusqu'à leur adoption et leur mise en œuvre ont connu une véritable implication des différentes parties prenantes (Structures étatiques, Organisation de la Société Civile, Secteur privé etc).

7. L'assistance technique des entités du système des Nations-Unies a-t-elle été un facteur-clé dans l'explication des progrès liés au développement durable?

R : Oui cette assistance a été un facteur important dans les progrès liés au développement durable.

Si oui, dans quels secteurs (OMD, énergie, eau, santé, agriculture, biodiversité, forêts, changement climatique, emplois, autre)?

R : Tous ces secteurs cités ont bénéficié de l'assistance des entités du système des Nations Unis. Entre autres, le PNUD, le PNUE etc.

9 Défis 8. Quelles sont les principales barrières à la mise en œuvre? Classez-les selon leur ordre d'importance avec 1 = plus important.

. Coordination inadéquate entre ministères

. Faible priorité politique pour les prises de décisions intégrées 2

. Problèmes crées par une croissance ralentie 1

. Manque de données

. Soutien international inadéquate ou imprévisible 3

. Sensibilisation ou engagement du public inadéquat

. autre; svp spécifiez: _____

9. Quelles sont les mesures qui doivent être prise pour faire face à ces barrières dans un effort de combler les lacunes de la mise en œuvre?

R : 1 Création de filières porteuses 2 Prise en compte de façon équitable des trois piliers de développement durable dans les prises de décisions. 3 le soutien international doit être mieux définit et plus approprié.

10. Quelles sont les principales difficultés rencontrées dans la promotion de planification et de prise de décision intégrées?

R : la multiplicité de cadre de planification souvent imposée par la communauté internationale. Ce qui engendre souvent des conflits d'attribution.

11. Quelles actions supplémentaires pourraient être prises pour promouvoir des actions volontaires et des partenariats effectifs?

R : Orienter les actions vers l'élaboration et la mise en œuvre de programmes intégrés prenant en compte les trois piliers du développement durable.

Risques

12. Quelles sont les risques d'un progrès soutenu envers la convergence entre les trois piliers du développement durable?

R : La primauté d'un pilier sur les autres, principalement le pilier économique.

Document C

Questionnaire :

Relever les nouveaux défis émergents

I. Introduction

Bien qu'il n'y ait pas de liste définitive des "nouveaux défis émergents", la liste ci-dessous présente certains largement considérés comme:

. Changements climatiques, dont de nouvelles preuves qui suggèrent que le danger est plus imminent qu'on ne le pensait

. Hausse de la pénurie et désertification accrue

. Le déroulement de la crise financière dans les pays développés, et de sa transmission à travers les marches financiers mondiaux, ainsi que par la récession mondiale

. Progrès freiné envers les OMD, malgré le soutien politique cohérent

. Crise alimentaire, causée par la rapide montée des prix alimentaires

. Crise énergétique entrainée par la volatilité sans précédent des prix de l'énergie

. Autres tendances environnementales qui se sont aggravées plus rapidement que prévues, y compris les craintes que certaines "limites planétaires" ont été dépassées, particulièrement au niveau de la biodiversité

. Dégradation des écosystèmes marins

. L'inefficacité et le gaspillage des modes de production et de consommation, et

. Une succession de désastres.

Tous les pays font face à ces défis, mais diffèrent largement dans leur capacité à faire face aux risques et aux chocs inhérents à ceux-ci. Les défis ont été exacerbés dans les pays en développement par la pauvreté, la compétition pour les ressources rares, le rythme rapide de l'exode rural, et les défis concomitant à fournir de la nourriture, des infrastructures et à accéder à des services de santé de base, d'eau et d'énergie.

Le défi du développement durable posé par les changements climatiques illustre bien l'importance d'une réponse coordonnée globale de la part de la communauté internationale.

II. Questionnaire

Les États Membres sont invités à fournir des contributions sur leurs expériences, facteurs de succès, défis et risques liés à la Résolution 64/236 de l'Assemblée Général sur "Relever les défis nouveaux et émergents" en réponse aux questions suivantes qui ont été développées en se basant sur les discussions tenues lors du premier PrepCom.

Expériences

1. Quels cinq nouveaux défis émergents risquent plus fortement d'avoir un impact important sur les perspectives de développement durable de votre pays dans la décennie à venir? Les classez selon leur ordre d'importance svp.

R : 1- les Changements climatiques, 2-la Gestion intégrée des ressources en eau, 3- l'Energie, 4-la dégradation des sols, 5- l'extraction des ressources minières.

2. Quels mécanismes ont été mis en place par votre pays pour faire face à ces défis: au niveau local? Au niveau national?

R : Pour prévenir les défis émergents, le Bénin a élaboré des documents de stratégie dans ces différents secteurs avec l'aide de la Communauté internationale. La mise en œuvre efficiente desdites stratégies doit aider à faire face à ces différents défis tant au niveau local que national.

3. Dans lesquels de ces domaines le soutien de la communauté international est-il à venir? R : La dégradation des sols Dans quels domaines un nouveau soutien ou un soutien renforcé de la communauté internationale est-il nécessaire? R : les Changements climatiques, la Gestion intégrée des ressources en eau, l'Energie.

4. Quels nouveaux défis émergents doivent être exécutés à la CNUDD?

R : Il s'agit des défis cités précédemment qui sont très important pour les pays en d&éveloppement.

Facteurs de succès

5. Quels facteurs expliquent la capacité de succès pour relever les nouveaux défis émergents?

. Ressources financières adéquates 3

. Fort leadership gouvernemental 1

. Investissement dans les infrastructures nécessaires

. Programmes gouvernementaux dédiés 2

. Alphabétisation et sensibilisation auprès de la population

. Systèmes de communications effectives

. Disponibilité des données et des capacités techniques 4

. Rapidité et cohérence du soutien international 5

. Leadership par les organisations internationales

. Coopération Sud-Sud

. Coopération régionale

6. Quelles mesures ont été prises ou sont en considération dans votre pays pour renforcer ces facteurs de succès?

Défis

7. Comment est-ce que le lien entre science, éducation et politique peut être renforcé pour faire face à ces nouveaux défis émergents, en particulier ceux identifiés plus haut?

R : Renforcer la capacité des formateurs et introduire dans curricula l'enseignement de ces défis émergents.

8. Comment est-ce que le soutien international peut être employé effectivement pour faire face à ces défis?

R : Il faut que des programmes de développement relatifs à ces défis soient directement appuyés par les partenaires Techniques et Financiers dans leur mise en œuvre au niveau local.

Risques

9. Les nouveaux défis émergents posent-il un risque fondamental aux perspectives de croissance économique et de développement de votre pays?

R : Oui, Parce que les pays en développement comme le Bénin sont très vulnérables vis-à-vis de ces différents défis.

10. Comment est-ce que les risques sur les pauvres et les autres populations vulnérables peuvent-ils être adressés?

R : Si ces différents défis ne sont pas progressivement relevés on assistera à l'augmentation de l'indice de pauvreté dans les pays vulnérables.

Document D

Questionnaire sur L'économie verte dans le contexte de l'éradication de la pauvreté et du développement durable

I. Introduction

Le concept de l'économie verte est un des quelques concepts étroitement liés qui ont émergé ces dernières années pour renforcer la convergence entre les trois piliers du développement durable. Bien que l'idée présente un certain intérêt intrinsèque, des questions ont été soulevées concernant sa clarté conceptuelle, sa définition précise, et ses implications pour les objectifs économiques et sociaux clés.

Une question spécifique se rapporte à la différence entre le concept idéal “d’économie verte et les implications à court et moyen termes de la “transition vers une économie verte”.

Dans la littérature, la plupart des textes invoque le terme dans le but de tracer le contour des éléments et actions qui seraient normalement décrits comme “écologisation de l’économie”. L’objectif étant donc de chercher à réunir sous une seule enseigne une vaste gamme de politiques économiques reliés à l’atteinte du développement durable.

Le PrepCom a aussi soulevé un bon nombre de questions en regard de l’impact de la “transition vers une économie verte” sur d’autres objectifs, notamment les performances macroéconomiques (particulièrement la croissance du revenu), la compétitivité au commerce, le protectionnisme, la conditionnalité de l’aide et la pauvreté et les moyens de subsistance.

De plus et, les délégués ont demandé pour le partage des expériences, facteurs de succès, défis, et risques en application pratique avec quelques uns des outils recommandés.

II. Questionnaire

Les États Membres sont invités à fournir des contributions sur leurs expériences, facteurs de succès, défis et risques pertinents au thème de la CNUDD “l’économie verte dans le contexte de l’éradication de la pauvreté et du développement durable” en réponse aux questions suivantes qui ont été développées en se basant sur les discussions tenues lors du premier PrepCom.

Expériences

1. Existe-il un consensus entre les décideurs politiques de votre pays sur une définition précise du terme “économie verte dans le contexte de l’éradication de la pauvreté et du développement durable”? Si oui, comment est-il défini? (si pertinent, fournir toutes publications officielles ou études analytiques sur le concept de l’économie verte ou ses implications opérationnelles et sociales, le tout accompagné d’un petit résumé).

R : Les décideurs du Bénin on conscience que l’économie verte un outil de mise e œuvre du développement durable, il regroupe donc toutes les stratégies dans le domaine

. Quels sont les principaux exemples de politiques liées à l’économie verte qui sont actuellement mises en place dans votre pays? (dépenses gouvernementales sur les infrastructures “vertes”, réformes des subventions, tarification de la pollution, marchés publics, autre)

R : La Stratégie de Croissance pour la Réduction de la Pauvreté, La Plan d’Action Environnemental, le Programme d’Action National d’Adaptation au Changement Climatique

. Quelles politiques, ou types de politique, devrait-on considérer comme plus utiles pour promouvoir une économie verte, et pourquoi?

R : Toutes les politiques qui intègrent les principes du Développement durable

. Est-ce que la pauvreté et d’autres impacts sociaux probables sont-ils explicitement considérés dans la conception des politiques d’économie verte?

R : Oui

Si oui, comment?

R : La lutte contre l’éradication de la pauvreté est partie intégrante de toute politique mise en œuvre dans les pays en développement.

2. Ces politiques sont-elles mises en œuvre comme faisant partie d’une stratégie d’économie verte cohérente ou d’une croissance verte?

R : Ces politiques font partie d’une stratégie d’économie verte cohérente.

3. Quels sont les principaux bénéfices à tirer de la mise en œuvre d’une stratégie nationale pour l’économie verte?

R : Les trois pilier du Développement durable sont pris en compte

4. Quels secteurs économiques considérez-vous comme les plus important pour construire une économie verte dans le contexte de l’éradication de la pauvreté et du développement durable?

R : Le secteur de l’énergie le secteur des Transport, le secteur de l’Eau.

Facteurs de succès

5. Quelles politiques sur l’économie verte considéreriez-vous comme les plus efficaces?

R : La politique relative à l’emploi, celle liée à la santé, la politique lié à l’éducation

6. Comment est-ce que ces politiques ont contribué à l’éradication de la pauvreté, ou à d’autres objectifs spécifiques au développement durable?

R : Avec la création d’emploi, il ya création d’une valeur ajoutée ; pour ce qui est de la santé, il transparaît le bien-être et avec l’éducation l’analphabétisme recul.

7. Selon vous, quelles sont les raisons principales de ce succès? (disponibilité d’aptitudes institutionnelles et techniques pertinentes, un fort soutien politique, un vaste engagement de la société civile et des hommes d’affaires, un soutien international, autre)

R : Un fort soutien politique, un soutien international et une disponibilité d’aptitudes institutionnelles et techniques pertinentes

8. Quelles mesures et actions ont été prouvées efficaces dans la construction dans un engagement politique et populaire pour les mesures liées à l’économie verte?

R : RAS

Défis

9. Existent-ils des études dans votre pays qui identifient les facteurs de succès, défis ou risques associés aux politiques liées à l’économie verte soulignées à la Question 1? Pour chacun, fournir un article original ou un lien internet, accompagné d’un petit résumé.

10. En se basant sur toutes les informations ci-dessus, quel(s) est (sont), selon vous, le(s) résultat(s)- clé(s) qui vont émerger de la Conférence des Nations-Unies sur le Développement Durable en 2012 (Rio+20) par rapport à la question de “l’économie verte dans le contexte de l’éradication de la pauvreté et du développement durable”?

R : Les principaux résultats :

-le renouvellement des engagements pris lors des différents sommets relatifs au développemet durable.

-Economie verte comme un outil de mise en œuvre du développement durable

Risques

11. Quelles est la relation entre les politiques liées à l'économie verte et les autres politiques ou domaines politiques (pauvreté, croissance, emploi, commerce, etc.)?

R : l'économie verte contribue à l'éradication de la pauvreté, la croissance économique

S'agit-il de cas de conflits et, si oui, quelles sont les mesures prises pour y faire face?

Document E

Questionnaire sur le Cadre Institutionnel du Développement Durable

I. Introduction

Le soutien institutionnel pour le développement durable fonctionne horizontalement à travers différents domaines, agences, ministères, groupes de fonction, et pays, alors que l'organisation traditionnelle de l'autorité est verticale, précisément selon les lignes directives des mêmes agences et ministères et autres groupes spécialisés.

Dans ce cas-ci, le défi est donc d'identifier les éléments institutionnels qui vont faciliter l'intégration, sur une base continuelle, à travers les différentes lignes d'autorité et les structures de programme, sans les miner ou les déplacer.

Au niveau international, le CNUDD a permis l'établissement de trois principales structures institutionnelles: la Commission du Développement Durable (CDD), le Comité Inter-Agence de Coordination du Développement Durable (IACSD) pour la coordination au sein du système de l'ONU, et le Conseil Consultatif de Haut Niveau pour le Développement Durable (HLB) pour l'orientation intellectuelle. Le CDD reste toutefois la principale institution décisionnelle sur la question du développement durable au sein du système des Nations-Unies, les deux autres structures ayant été abandonnées.

Depuis Rio, plusieurs corps des Nations-Unies et des organisations internationales ont accompli leur travail en se basant sur les principes du développement durable, qui est mentionné dans le Document final du Sommet Mondial de 2005 (Résolution Assemblée Générale A/RES/06/1) comme "un élément-clé du cadre général des activités des Nations-Unies".

Aux niveaux nationaux, les premières innovations comprennent les conseils nationaux de développement durable (CNDD), et les stratégies intégrées. L'expérience avec les CNDD a besoin d'être évaluée pour en identifier les leçons à tirer, autant au niveau des réussites, qu'au niveau des échecs. Le processus de développement des stratégies intégrées a bien pris racine, notamment sous la forme de stratégies nationales de développement durable (SNDD); toutefois, il est nécessaire d'examiner cette expérience pour évaluer quelle est la manière la plus efficace pour atteindre cette intégration, et particulièrement, si la présence de plusieurs processus de stratégie en compétition les uns avec les autres (DSRP, plan de développement, stratégie nationale de conservation) risque de nuire à l'objectif même de l'intégration.

Aux niveaux locaux, les Agendas 21 locaux ont été développés par les institutions locales et les municipalités urbaines, et ici encore, il est nécessaire de tirer des leçons de cette expérience.

II. Questionnaire

Les États Membres sont invités à fournir des contributions sur leurs expériences, facteurs de succès, défis et risques pertinents au thème de la CNUDD sur "le cadre institutionnel du développement durable" en réponse aux questions suivantes qui ont été développées en se basant sur les discussions tenues lors du premier PrepCom.

Expériences

1. Différents changements dans le cadre institutionnel global du développement durable ont été discutés. Selon vous, quelle est l'importance de ces différentes avenues pour une réforme?

. Renforcer les institutions existantes

. Fusionner les institutions

. Améliorer la coordination entre les institutions existantes

. Établir de nouvelles institutions

. Changer le(s) mandat(s) des institutions

. Simplifier/fuseler les institutions

Expliquez vos choix svp, en indiquant quelles sont les mesures concrètes qui doivent être considérées à cet effet.

Les institutions chargées du développement durable à cause de l'insuffisance de ressources humaines et matérielles sont en deçà des attentes ; il est utile pour qu'elles soient renforcées pour être efficace. Pour une meilleure visibilité des actions en faveur du développement durable, une coordination de celles-ci est utile.

2. Comment est-ce que le cadre institutionnel assure-t-il des synergies efficaces entre le CDD et les autres instruments et processus intergouvernementaux existants, y compris les différents accords multilatéraux, les programmes et fonds des Nations-Unies et les processus régionaux?

R : Le cadre institutionnel prévoit une synergie des actions en faveur du développement durable dont la coordination devra être assurée par la Commission Nationale du Développement Durable. Celle-ci n'est pas aisée à cause de la collaboration qui n'a pas souvent une réalité

3. Comment est-ce que le cadre institutionnel assure-t-il de manière effective la coordination et les synergies entre les différentes agences et organisations responsable des aspects du développement durable?

R : Le cadre institutionnel a établi l'existence de la Commission Nationale du Développement Durable. A travers l'un de ces organes, l'Assemblée Général, différents entités impliquées dans le développement durable y siègent. Il s'agit d'un cadre pour assurer la coordination et les synergies des initiatives des agences et organisations

responsable des aspects du développement durable.

4. Votre pays possède-t-il un conseil national de développement durable (CNDD) (ou un équivalent) ? Oui/Non Pensez-vous qu'un CNDD actif peut faciliter la préparation de votre pays à la CNUDD? Si oui, comment?

R : Le Bénin Possède une Commission Nationale du Développement Durable. Oui, La CNDD peut faciliter la préparation du Bénin à la CNUDD. A travers des rencontres de concertation avec les différentes parties/ entités impliqués dans le processus de développement durable

5. Fournir svp les coordonnées (nom et email) du point focal chargé du CNDD de votre pays.

R : Monsieur Raphaël James Marin OGOUCHI, Secrétaire Permanent de la Commission Nationale du Développement Durable ; Emai : jrogounchi@yahoo.fr.

---

6. Quel rôle le gouvernement local et les sous-nationaux (infranationaux) de votre pays ont-ils joué dans la mise en œuvre du développement durable depuis Rio?

R : Le rôle principal du gouvernement est celui de la coordination et du suivi des actions en faveur de la promotion du développement durable

7. Depuis la Conférence de Rio de 1992, est-ce que la participation des principaux groupes majeurs et autres Parties Prenantes dans les processus décisionnels nationaux sur le développement durable a- t-elle augmentée? Oui/Non Indiquez svp laquelle des formes d'engagement des grands groupes dans la prise de décision sont utilisés dans votre pays (les classer selon l'ordre d'importance avec 1 = plus important):

R : Oui

. participation dans les politiques de développement 1

. audiences publiques 6

. partenariats 2

. comités scientifiques 5

. inclusion dans les délégations internationales 3

. consultations multilatérales pour des réunions internationales 4

8. Nommez les principaux groupes avec lesquels le gouvernement possède des collaborations étroites? Pour chacun, décrivez les principales caractéristiques de la collaboration.

R : Les Femmes ; elles participent de plus en plus au processus de prise de décisions elles se retrouvent par exemple dans le gouvernement avec un pourcentage de plus de 30%. Les Jeunes ; a travers les diverses associations, les Parties Politiques dans lesquels ils militent, ceux arrivent à exprimer les points de vue qui sont les leurs par rapport aux questions de développement.

Les Organisations de la Société civile, elles sont nombreuses et se spécialisent sont dans des domaines bien précis, exemple : environnement, santé, économie, éducation, humanitaire… Elles jouent souvent le rôle de relai dans le cadre de la diffusion de l'information, de la sensibilisation rapport à leur domaine de compétence.

Il existe une Institution dénommée Conseil Economique et Social qui regroupe les représentants du secteur privé, de la Chambre de Commerce et d'Industrie, de la Chambre d'Agriculture, des Syndicats, des Artisans, des artistes, autres Organisations de la Société Civile ; Il s'agit d'un cadre représentatif. Cette Institution au cours de ses différentes sessions traite des questions spécifiques liées au développement. Rapport à celles-ci, le Conseil Economique et Social prend des décisions qu'elle soumet au gouvernement sous forme de proposition.

Facteurs de réussite

9. Existent-ils des exemples, soit dans le domaine de développement durable ou dans des domaines reliés aux politiques de développement durable (OMD, autres), où un cadre institutionnel international a contribué positivement de manière significative des résultats au niveau national? Au niveau international?

R : Dans le domaine de la santé de la santé par exemple, l'OMS prend en compte les malades vivants avec le VIH/SIDA

10. Comment est-ce que les leçons de telles réussites peuvent être utilisées pour améliorer l'efficacité du cadre institutionnel de développement durable? Ces leçons sont-elles pertinentes pour la CDD?

R: Il s'agira de rendre réellement opérationnel tous cadre institutionnel du développement durable en dotant celui-ci de tous les moyens nécessaires à son bon fonctionnement. Faciliter la fluidité du fonctionnement du cadre institutionnel. Mettre en place un mécanisme permettant un bon fonctionnement.

11. Comment est-ce que les leçons tirées de telles réussites peuvent être utilisées pour améliorer l'efficacité de l'orientation de la politique/gouvernance environnementale internationale?

R : Il s'gira de créer un cadre institutionnel accepté de tous, consensuel et opérationnel.

12. Selon votre expérience, quels ont été les moyens les plus efficaces pour renforcer la participation des groupes majeurs et des principales parties prenantes dans les efforts nationaux de développement durable?

R : Information, l'Education et la Communication. Le rôle de relai qu'assurent les Organisations de la Société Civile pour les initiatives en faveur de développement durable

Défis

13. Quels sont les défis les plus importants auxquels font face les institutions internationales chargées de promouvoir le développement durable?

R : La lenteur dans la prise de décisions pour entériner les conclusions issues des assises/rencontres ou la non prise en compte des décisions par certains Etats

14. Quels sont les défis majeurs auxquels font face les institutions nationales chargées de promouvoir le développement durable dans votre pays?

R : La question de coordination des actions en faveur du Développement durable, les conflits d'attribution, l'insuffisance de ressources financières pour promouvoir le

développement durable.

Risques

15. Quelles décisions la CNUDD devrait-elle chercher à atteindre sur la question relative au cadre institutionnel du développement durable? Quels sont les principaux risques qui menaceraient un succès de la CNUDD sur cette question?

R : Le renforcement des institutions chargée du développement durable ;

Coordonnées du Point Focal/Répondant: OGOUNCHI Raphaël James Marin, 01BP6586 Cotonou

Pays: République du Bénin

Nom (facultatif): OGOUNCHI Raphaël James Marin

E-mail (facultatif): jrogounchi@yahoo.fr

Position: Secrétaire Permanent de la Commission Nationale du Développement Durable

Ministère/Organisation affiliée: Ministère de l'Environnement, de l'Habitat et de l'Urbanisme.

Autres Ministères/Organisations consultés dans la préparation du questionnaire:

Autres parties prenantes consultées dans la préparation du questionnaire:

English Translation

[Translated from French and incorporating pre-existing questionnaire]

Questionnaire for the Member States on Experiences, Success Factors, Risks and Challenges with Regard to Objective and Themes of UN Conference on Sustainable Development (UNCSD)

I. Introduction

1. This Questionnaire has been prepared in response to the decisions of the First Preparatory Committee Meeting (1st Prepcom) held on 17-18 May 2010 which invites the Member States to contribute to the preparatory process, inter-alia, on experiences, success factors, challenges and risks. Contributions and information collected will lead to the preparation of a Synthesis Report which will be discussed at the first intersessional meeting scheduled to take place on 10-11 January 2011.

II. Objective and Themes of UNCSD

2. UNCSD is being organized in pursuance of General Assembly Resolution 64/236. The Conference will take place in Brazil in 2012 on the occasion of the 20th anniversary of the 1992 United Nations Conference on Environment and Development (UNCED), in Rio de Janeiro, and the 10th anniversary of the 2002 World Summit on Sustainable Development (WSSD) in Johannesburg

3. The objective of the Conference is to secure renewed political commitment for sustainable development, assessing the progress to date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development, and addressing new and emerging challenges. To this end, the focus is on two themes: (a) a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication; and (b) the institutional framework for sustainable development.

III. Questionnaires for Providing Contributions

4. Separate questionnaires have been prepared for the objective and two themes of the Conference (see Attachments A-E). A list of these questionnaires is provided below.

- Questionnaire A: Renewing political commitment for sustainable development
- Questionnaire B: Assessing the progress to date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development
- Questionnaire C: Addressing new and emerging challenges
- Questionnaire D: Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication
- Questionnaire E: Institutional framework for sustainable development Each questionnaire is divided into two parts. The first part provides a brief introduction with regard to current thinking on the issues embedded in each objective and theme, while questions for which contributions are sought are presented in part 2. These questions are grouped under experiences, success factors, challenges and risks.

IV. Process for Submitting Contributions

5. There are two ways of submitting contributions, on-line or by email:

- On-line: Questionnaires will be posted on the UNCSD website in a writeable form. Focal points can request a secure password from the secretariat (UNCSD2012@un.org). Stakeholders will be able to enter information on their secure location, submit completed portions and attachments in real time, while saving incomplete work for later submission.
- By email: The questionnaires can be downloaded from the website or obtained electronically from the secretariat (UNCSD2012@un.org), and completed offline. They can be submitted, together with relevant attachments, by e-mail to UNCSD2012@un.org, with a copy to Mr. Arthur de la Cruz: (delacruza@un.org).

In addition to solicited inputs through the questionnaires for the preparation of Synthesis Report, the Member States are invited to submit additional material on case studies, best practices, lessons learned, assessments made, specific programmes/ projects implemented, institutions developed which are relevant to the objective and themes of the conference. This information can be submitted electronically, as pdf attachments or weblinks (urls). Electronic copies can be sent to UNCSD2012@un.org, with a copy to delacruza@un.org. If electronic copies are not available, hard copies can be sent by mail to: Mr Arthur de La Cruz, Division for Sustainable Development, Two UN Plaza, 22nd Floor, Room DC2-2200, New York, NY 10017, USA, or by fax: +(1-212) 963-1267.

V. Deadlines for Submission of Inputs through Questionnaires

The deadline for the submission of questionnaires is 1 November 2011 at the latest, in order for them to be reflected in the Synthesis Report. All submissions received by that date, together with supporting materials, will be posted on the UNCSD website as requested by the Preparatory Committee.

These submissions should lead to the establishment of a Synthesis Report for the preparation of a preliminary outline outcome document (see guidance note).

VI. Information Management System

In the UNCSD preparatory process, the information management system established by the Secretariat seeks to accomplish two purposes. First, it creates a structure through which all Stakeholders, including those designated by the Prepcom, can provide their contributions in a transparent, coordinated, and organized manner. Second, it seeks to create a structure through which all relevant institutions in the UN system can participate effectively during the process of Report preparation.

Separate pages will be established in the information management system for every Member State. The information on the page would be publicly available. Steps will be taken to develop a collaborative management system for the relevant pages, including the assignment of unique passwords to the respective Stakeholders for secured access and webpage management.

VII. Essential Background Materials

The following have been placed on the UNCSD website to assist Stakeholders in providing their contributions and completing the Questionnaires:

- ANNEX 1: Co-Chairs' Summary, 1st Prepcom
- ANNEX 2: Report of Contact Group 1, 1st Prepcom (Preparatory Process)
- ANNEX 3: Report of Contact Group 2, 1st Prepcom (Draft Rules of Procedure)
- ANNEX 4: List of Questions circulated by the Bureau to guide the discussions at the 1st Prepcom
- ANNEX 5: GA Resolution 64/236 Implementation of Agenda 21, the Programme for the Further Implementation of Agenda 21, and the Outcomes of the World Summit on Sustainable Development
- ANNEX 6: Secretary General's Report for the 1st Prepcom (Document A/CONF.216/PC/2)
- ANNEX 7: Secretary General's Report on the UNCSD Preparatory Process (Document A/CONF.216/PC/3)
- ANNEX 8: Secretary General's Report on Draft Rules of Procedure (Document A/CONF.216/PC/3)

Attachment A

Questionnaire on Renewing political commitment for sustainable development

I. Introduction

The objective of UNCSD is to renew political support for sustainable development, assessing the progress to date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development, and addressing new and emerging challenges.

The issue of renewed political commitment will need to be addressed in the longer term context of how agreement among governments and other stakeholders at UNCSD could help accelerate progress towards, inter alia: (i) the demographic goal of stabilizing the global population; (ii) the developmental goal of extending the benefits of development equitably to all segments of global society; and (iii) the decoupling goal of ensuring that the use of materials and generation of wastes is within the regenerative and absorptive capacities of the planet.

II. Questionnaire

Member States are invited to provide contributions on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to the UNCSD objective "Renewing Political Commitment to Sustainable Development" in response to the following questions which have been developed based on the discussions which took place at the first Prepcom.

Experiences

1. Are there objective ways of measuring political commitment? What are the relevant indicators? Which indicators are most useful from your perspective? (e.g., New legislation enacted, Policy announcements, Budgetary allocation and support, Prominence of relevant institutions, Level of media interest, etc.)

R: Yes, objective ways exist. The most relevant indicators may be:

- significant budgetary allocation,

- public policy,

- level of national media interest.

2. Based if possible on these indicators, how would you evaluate the national government's political commitment today to sustainable development compared to 1992? How would you evaluate the political commitment of the international community compared to 1992?

R: On the basis of the three pillars of sustainable development - social, economic and environmental - we note the following:

* social pillar: tangible improvements for the most vulnerable groups (free primary education for girls, building of schools and healthcare centres, etc.);

* economic pillar: gradual increase in State budgets in relation to needs and challenges emerging from 1992 up to the present;

* environmental pillar: adoption of regulatory instruments (laws, decrees, orders and other texts) as ways of taking the environment into account in development plans, programmes and projects.

There is a growth of interest in the international community, reflected in increasing support for the most vulnerable countries and in response to emerging challenges (official development assistance, Carbon Fund, HIPC, debt cancellation, etc.).

Success Factors

3. What actions have been introduced in your country to strengthen political support for sustainable development?

R: Establishment of a Ministry of the Environment and establishment by Law No. 98-030 of 12 February 1999 of the National Commission for Sustainable Development.

4. Are there specific sectors or areas (e.g., water, energy, biodiversity, other) where national political commitment to achieve sustainable development goals has been especially strong? If so, what factors explain that commitment?

R: Yes, for example in the areas of biological diversity, climate change and desertification. Benin has ratified conventions related to those areas and has drawn up various strategy documents for their implementation. In the water sector, the Government of Benin has adopted a framework document: the Water Code for Integrated Water Resources Management.

5. What examples or experiences from other areas demonstrate how political support for critical issues was enhanced (e.g., MDGs, climate change)? How could they be applied to SD?

R: In areas other than those referred to above, in Benin political commitment has not been without effect. For example, in the health field, Caesarean sections are performed free of charge, free malaria care is provided for children under the age of five and free treatment is available for HIV/AIDS patients.

Challenges

6. Looking forward to the next 10 years, what are your government's highest priorities for accelerating progress towards sustainable development?

R: The long-term vision of Benin is as follows: "Benin in 2025 will be a leading country, well-governed, united and peaceful, with a prosperous and competitive economy, a radiant culture and social welfare". Benin will thus be able to pursue the three pillars of sustainable development in a balanced way.

7. How can international cooperation strengthen support for sustainable development? What are your expectations for UNCSD in this regard?

R: It is important to renew and implement the commitments made by the international community at the various summits on sustainable development. The international community should also support developing countries by giving special attention to emerging challenges.

Risks

8. Among your country's senior national policy makers, would you say the predominant view of the three pillars of sustainable development is that: ____there are difficult trade-offs among them? ____ they are strongly complementary? Please briefly elaborate on your answer.

R: In most developing countries, because of the aspiration towards economic growth, much more attention is given to the economic pillar, without however neglecting the social and environmental pillars. Benin is no exception. For there to be effective sustainable development, it would now be useful to tilt the balance slightly more towards the other two pillars. For truly sustainable development, the three pillars are complementary.

Attachment B

Questionnaire on Assessing the progress to date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development

I. Introduction

1. Agenda 21 (A21) is a comprehensive and detailed programme for sustainable development, adopted by consensus at UNCED in Rio de Janeiro in 1992. JPOI was adopted at the World Summit on Sustainable Development (WSSD) in Johannesburg in 2002. It builds upon A21 by concentrating attention on implementation, especially by introducing additional ways of reducing fragmentation and integrating all three dimensions of sustainable development into policy clusters, which in turn laid the foundation for the subsequent programme of work of the CSD.

2. An important, and perhaps the core, framework for assessing progress is the extent to which economic, social, and environmental goals (the "three pillars" of sustainable development) begin to converge. Indeed, the consistent message of sustainable development is that these represent not three separate goals but a single integrated one. The goal, and indeed the ultimate test, of sustainable development is the convergence among the three trajectories of economic growth, social development, and environmental protection. In this regard, UNCSD provides an important opportunity to assess what has worked, and what has not.

3. Some information on trends is available from the history of national reporting on sustainable development, including for the Commission on Sustainable Development and in various Trends in Sustainable Development reports on the DSD website . On poverty and the social pillar in particular, information on MDG indicators has been tracked since 1990 and has been described in detail in the Secretary-General's report for the high-level event on the MDGs to take place in September 2010.

II. Questionnaire

Member States are invited to provide contributions on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to GA Resolution 64/236's call for "assessing the progress to date and remaining gaps in implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development" in response to the following questions which have been developed based on the discussions which took place at the first Prepcom.

Experiences

1. What indicators or information on sustainable development have proven to be most useful for assessing gaps and progress towards sustainable development? Please rank in order of importance 1 = most important.. Please also attach or provide a link to relevant statistical databases.

R: See following annotated ranking:

6 Economic Indicators (e.g., GDP growth, trade performance)

3 Comprehensive Indicators (e.g., HDI, MDGs)

2 Poverty Indicators (e.g., Headcount or other measure, please specify)

4 Environmental Indicators (e.g., ESI, Footprint, other, please specify)

1 Social Indicators (e.g., Unemployment, life expectancy)

5 Results of Public Opinion Surveys

Other (please specify) _____

2. What indicators of integrated goals and strategies have been most useful? Please rank in order of importance.

R: See following annotated ranking:

1 Outcome indicators (e.g., correlation between indicators of economic, social, and environmental change)

2 Commitment indicators (e.g., fiscal or other support for integrated sustainable development programmes)

3 Institutional indicators (e.g., use of integrated strategies, establishment of coordination mechanisms)

4 Information-related indicators (e.g., development of analytical and assessment tools, collection of data, investment in research)

Other (please specify)

3. Based as far as possible on these indicators, please provide an assessment of the progress made towards sustainable development over the past 18 years (1992-2010), (a) at the level of your country (where applicable) and (b) globally. Please attach any relevant technical studies or policy analyses. For each input, kindly provide the original article or url, and enter a short abstract.

R: Benin has made a significant effort to elaborate national legal instruments in the field of sustainable development. It has also ratified the main international instruments. Sectoral and multisectoral strategies have been developed.

The difficulty lies rather in their implementation, although many programmes and projects derived from these instruments have been prepared and carried out. There is a need to:

- protect plant cover;

- protect renewable groundwater and surface water bodies throughout the national territory;

- give greater attention to sustainable development in science and technology education at primary level and in life science and earth science courses in secondary school curricula and university research programmes;

- give greater priority to health education, particularly questions of hygiene and water;

- ensure sanitary living conditions;

- develop and implement a theme-based continuing training programme for civil society, media stakeholders and specific professional associations.

The National Commission for Sustainable Development is expected to play a leading role in disseminating information on sustainable development, raising awareness of environmental education among the population, updating legal texts and adopting decrees for the implementation of sustainable development legislation.

The greening of poverty reduction strategy papers (PRSP) is of key importance. It is essential to commit to the young in order to put in place strong institutions that will ensure human development. The role of the media in the promotion of sustainable development should be enhanced.

The Government should play a major role in mobilizing resources for sustainable development. Promotion of high-yield agricultural sectors (Source: Rapport National sur le Développement Durable, 2007).

Success Factors

4. What factors explain progress in implementation? Please rank in order of importance.

X Use of integrated strategies Generalized economic growth and prosperity

X investment in technical and institutional capacity X

X financial support from international sources X

other; please specify: _____)

5. Has your government introduced integrated planning and decision making for sustainable development? If so, under what title (NSDS, PRSP, Five Year Plan, NCS or NEAP, other)? What are the lessons from this experience?

R: Yes. Benin has several planning documents, and first and foremost, its National Sustainable Development Strategy (SNDD), drawn up in 2005 and adopted by the Government in 2006. Other planning documents include the Poverty Reduction Strategy Paper 2003-2005 (PRSP), adopted in 2003, replaced by the Poverty Reduction and Growth Strategy (PRGS), adopted in March 2011, "Strategic Guidelines for the Development of Benin 2006-2011 - Emergent Benin" and the Environmental Action Plan, adopted by the Government in 1993 and updated in 1999/2000.

6. Are there examples of strong public-private partnerships for sustainable development in your country? How have these been promoted?

R. The various stakeholders (State bodies, civil society organizations, private sector, etc.) have been truly involved in the preparation. adoption and implementation of these different documents.

7. Is the technical assistance from UN system entities a key factor in explaining progress with sustainable development?

R: Yes, such assistance has been a major factor in progress towards sustainable development.

If so, in what areas or sectors (e.g., MDGs, water, energy, health, agriculture, biodiversity, forests, climate change, jobs, other)?

R: All these areas have benefited from the assistance of United Nations system entities, in particular UNDP, UNEP and others.

Challenges

8. What are the major barriers to implementation? Please rank in order of importance 1 = most important.

• inadequate coordination between ministries

2 low political priority for integrated decision making

1 problems created by slow growth

• lack of data

3 inadequate or unpredictable international support

• inadequate public awareness or engagement

• other; please specify: _____

9. What steps need to be taken to address these barriers in an effort to bridge the implementation gaps?

R: I: Development of springboards for progress; 2: The three pillars of sustainable development need to be equitably taken into account in decision-making; 3: International support needs to be better defined and more appropriate.

10. What are the main difficulties experienced in promoting integrated planning and decision-making?

R: The large number of planning frameworks often imposed by the international community, frequently creating conflicts of responsibility.

11. What further actions could be taken to promote effective voluntary actions and partnerships?

R: Direct efforts towards the design and implementation of integrated programmes taking into account the three pillars of sustainable development.

Risks

12. What are the risks to sustained progress towards convergence among the 3 pillars of sustainable development?

R: Primacy of one pillar over the others, mainly the economic pillar.

Attachment C

Questionnaire on Addressing new and emerging challenges

I. Introduction

Although there is no such thing as a definitive list of “new and emerging challenges”, the following are widely agreed to be significant ones:

- Climate change, as new evidence has emerged to suggest that the danger is a more imminent one than previously thought
- Rising water scarcity and increased desertification
- The unfolding of the financial crisis in developed countries, and its global transmission through financial markets as well as through global recession
- Halting progress towards MDGs despite consistent political support
- Food crisis, caused by the rapid escalation of food prices
- Energy crisis, precipitated by the unprecedented volatility in energy prices
- Other environmental trends that have worsened more rapidly than anticipated, including concerns that some “planetary boundaries” have been exceeded, especially biodiversity
- Degradation of marine ecosystems
- Inefficient and wasteful patterns of consumption and production, and
- A succession of disasters.

All countries face these challenges, but they differ widely in their ability to cope with the risks and shocks inherent in them. Challenges have been exacerbated in developing countries by poverty, competition for scarce resources, the rapid pace of rural/urban migration, and the concomitant challenges to provide food, infrastructure and access to basic health, water and energy services.

The sustainable development challenge posed by climate change illustrates well the importance of a holistic response from the international community.

II. Questionnaire

Member States are invited to provide contributions and inputs on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to GA Resolution 64/236’s call for “Addressing new and emerging challenges” in response to the following questions which have been developed based on the discussions which took place at the first Prepcom.

Experiences

1. What five new and emerging challenges are likely to affect most significantly your country’s prospects for sustainable development in the coming decade? Please rank in order of importance.

R: 1: Climate change; 2: Integrated water resources management; 3: Energy; 4: Land degradation; 5: Extraction of mining resources.

2. What mechanisms have been put in place in your country to address these challenges: At local level? At the national level?

R: In order to forestall emerging challenges, Benin has drawn up strategy documents in these various areas with the assistance of the international community. Efficient

implementation of those strategies should be instrumental in addressing these various challenges at both the local and national levels.

3. In which of these areas has support from the international community been forthcoming?

R: Land degradation.

In what areas is new or enhanced international support needed?

R: Climate change, integrated water resources management, energy.

4. What new and emerging challenges should be acted upon at UNCSD?

R: The aforementioned challenges, which are very important for developing countries.

Success Factors

5. What factors explain the successful ability to address new and emerging challenges?

3 adequate financial resources

1 strong government leadership

investment in essential infrastructure

2 dedicated government programmes

literacy and awareness among the population

effective communication systems

4 availability of data and technical capacity

5 speed and adequacy of international support

leadership by international organizations

south-south cooperation

regional cooperation

6. What steps have been taken or are under consideration in your country to enhance these success factors?

Challenges

7. How can the link between science, education, and policy be strengthened to address the new and emerging challenges, especially those identified above?

R: Through capacity-building for trainers and the incorporation into curricula of content related to these emerging challenges.

8. How can international support be harnessed effectively to address these challenges?

R: Development programmes linked to these challenges should be directly supported by technical and financial partners for their implementation at the local level.

Risks

9. Do the new and emerging challenges pose a fundamental risk to the prospects of economic growth and development of your country?

R: Yes, because developing countries like Benin are very vulnerable to these various challenges.

10. How can the risks to the poor and other vulnerable populations be addressed?

R: If these various challenges are not gradually addressed, there will be an increase in the poverty index in vulnerable countries.

Attachment D

Questionnaire on Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication

I. Introduction

The concept of the green economy is one of the several closely related constructs that have emerged in recent years to enhance convergence among the three pillars of sustainable development. While the idea has an intrinsic appeal, questions have been asked regarding conceptual clarity, precise definition, and implications for key social and economic goals.

One specific question pertains to the difference between the ideal concept of a “green economy” and the near- to medium-term implications of the “transition to a green economy”.

In the literature, most treatments invoke the term in order to outline elements and actions that should normally be described as “greening of the economy”. The more comprehensive of such treatments seek to unite under a single banner a broad suite of economic policies that are relevant to achieving sustainable development.

The Prepcom also raised a number of questions regarding the impact of the “transition to a green economy” on other goals, notably macroeconomic outcomes (especially income growth), trade competitiveness, protectionism, aid conditionality and poverty and livelihoods. In addition, the delegates asked for sharing of experiences, success factors, challenges, and risks in the practical application of some of the recommended instruments.

II. Questionnaire

Member States are invited to provide contributions and inputs on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to the UNCSD theme “Green economy in the

context of sustainable development and poverty eradication" in response to the following questions which have been developed based on the discussions which took place at the first Prepcom.

Experiences

1. Is there a consensus among policy makers in your country on the meaning of the term "green economy in the context of sustainable development and poverty eradication"? If so, how is it defined? [If relevant, please provide any official publications or analytical studies on the concept of green economy or its operational or social implications, together with a short abstract]

R: Decision-makers in Benin are aware that the green economy is a tool for implementing sustainable development. It therefore encompasses all related strategies.

 What are the main examples of green economy policies that are currently in place in your country? (e.g., government expenditures on green infrastructure, incentives for private investment in green sectors, subsidy reform, pricing of pollution, public procurement, other)

R: The Growth and Poverty Reduction Strategy, the Environmental Action Plan, the National Programme of Action for Climate Change Adaptation.

 Which policies, or types of policy, do you consider to be most effective in promoting a green economy and why?

R: All policies that incorporate sustainable development principles.

 Are poverty and other possible social impacts explicitly considered in the design of green economy policies? If so, how?

R: Yes. Action to eradicate poverty forms an integral part of all policies implemented in developing countries.

2. Are these policies being implemented as part of a coherent green economy, or green growth, strategy?

R: These policies form part of a coherent green economy strategy.

3. What are the main perceived benefits of implementing a national green economy strategy?

R: The three pillars of sustainable development are taken into account.

4. What economic sectors do you consider to be most important to building a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication?

R: Energy, transport, water.

Success Factors

5. What green economy policies would you rate to be most effective?

R: Employment, health and education policies.

6. How have those policies contributed to poverty eradication, other specific sustainable development goals?

R: Job creation means the creation of added value, while health policy leads to enhanced well-being and education policy to the pushing back of illiteracy.

7. What in your view are the principal reasons for their success? (e.g., availability of relevant institutional or technical capacity, strong political support, broad engagement of business and civil society, international support, other)

R: Strong political support, international support and availability of relevant institutional and technical capacity.

8. What steps and actions have proven effective in building political and popular ownership for green economy measures?

R: Health Alliance Network (RAS)

Challenges

9. Are there studies for your country that identify success factors, challenges or risks associated with green economy policies identified under Question 1? For each, kindly provide the original article or web link, and a short abstract.

10. Based on all of the above, what is (are) the key outcome(s) you think could emerge from the UN Conference on Sustainable Development in 2012 with respect to a 'green economy in the context of sustainable development and poverty eradication'?

R: The main outcomes:

- renewal of commitments assumed at the various summits on sustainable development;

- green economy as a tool for implementing sustainable development.

Risks

11. What is the relationship of green economy policies to other policies and policy domains (e.g., poverty, growth, employment, trade, etc.)? Are there cases of conflict and, if so, how have these been addressed?

R: The green economy contributes to poverty eradication and economic growth.

Attachment E

Questionnaire on Institutional framework for sustainable development

I. Introduction

Institutional support for sustainable development works horizontally across different domains, agencies, ministries, functional groups, and countries, while the traditional organization of authority and action is vertical, precisely along the lines of the same agencies and ministries and other specialities. So, the challenge is to identify institutional

elements that can facilitate integration, on a continued basis, across existing lines of authority and programme structures, without undermining or displacing them.

At the international level, UNCED led to the establishment of three main institutional structures to pursue sustainable development, namely the Commission on Sustainable Development (CSD) for political leadership, the Inter-Agency Coordination on Sustainable Development (IACSD) for coordination within the UN system, and the High Level Advisory Board on Sustainable Development (HLB) for intellectual guidance. CSD remains the principal policy making institution on sustainable development within the UN system, but the other two structures were discontinued. Since Rio, many UN bodies and international organizations have aligned their work with the principles of sustainable development, which is referred to in the 2005 World Summit Outcome (GA Resolution A/RES/06/1) as “a key element of the overarching framework of United Nations activities”.

At national levels, early innovations include national sustainable development councils (NSDC), and integrated strategies. The experience with NSDCs needs to be assessed to identify lessons of success as well as failure. The process of developing integrated strategies has taken root, including in the form of national sustainable development strategies (NSDS), but there is a need to review this experience to assess how best the goal of integration can be advanced, and in particular whether the existence of several competing strategy processes (e.g., PRSP, development plan, national conservation strategy) can undermine the very goal of integration.

At local levels, Local Agendas 21 were developed by local institutions and urban municipalities, and again there is a need to draw lessons from this experience.

II. Questionnaire

Member States are invited to provide contributions and inputs on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to the UNCSD theme “Institutional framework for sustainable development” in response to the following questions which have been developed based on the discussions which took place at the first Prepcom.

Experiences

1. Various changes in the global institutional framework for sustainable development have been discussed. In your experience, what is the importance of the following avenues for reform?

• Strengthen existing institutions

• Merge institutions

• Improve coordination among existing institutions

• Establish new institutions

• Change mandate(s) of institution(s)

• Streamline institutions

Kindly explain your choices, indicating what concrete measures could be considered in this regard.

R: Owing to a lack of human and material resources, the institutions responsible for sustainable development fall short of expectations. To be effective, they need to be strengthened. For enhanced visibility of measures to promote sustainable development, it would be useful to ensure their coordination.

2. How can the institutional framework ensure effective synergies between the CSD and other existing inter-governmental instruments and processes, including different multilateral agreements, UN programmes and funds, and regional processes?

R: The institutional framework is designed to ensure synergies between measures to promote sustainable development, which should be coordinated by the National Commission for Sustainable Development. However, owing to a lack of real collaboration, it is often difficult to achieve such coordination.

3. How can the institutional framework ensure effective coordination and synergies among different agencies and organizations responsible for aspects of sustainable development?

R: The National Commission for Sustainable Development forms part of the institutional framework. Through one of its organs, the General Assembly, various entities involved in sustainable development serve on the Commission, which is designed to coordinate and ensure synergies between the initiatives of the agencies and organizations responsible for sustainable development.

4. Does your country have an active national sustainable development council (NSDC) (or equivalent)? Yes/No Do you think an active NSDC could facilitate your country’s preparations for UNCSD? If so, how?

R: Benin has a National Commission for Sustainable Development. Yes, it can facilitate Benin's preparations for the United Nations Conference on Sustainable Development. Through consultation and coordination meetings with the different parties/entities involved in the sustainable development process.

5. Please provide the name and e-mail contact of the focal point for your country’s NSDC.

R: Mr. Raphaël James Marin Ogounchi, Permanent Secretary of the National Commission for Sustainable Development. E-mail: jrogounchi@yahoo.fr.

---

6. What role has sub-national and local government in your country played in implementing sustainable development since Rio?

R: The Government's main role consists in coordinating and monitoring actions to promote sustainable development.

7. Since the UNCED (Rio) in 1992, has the participation of major groups and other relevant stakeholders in national decision-making processes on sustainable development significantly increased? Yes/No Please indicate which of the following forms of engagement of major groups in decision making are commonly used in your country (ranking in order of importance with 1 = most important):

R: Yes

1 participation in policy development

6 public hearings

2 partnerships

5 scientific panels

3 inclusion in international delegations

4 multi-stakeholder consultations for international meetings

8. Name the major groups with which your government has had the closest collaboration? For each, briefly describe the main features of the collaboration.

R: Women: they play an increasing part in the decision-making process, holding, for instance, more than 30 per cent of Government positions. Young people: through the various associations and political parties to which they belong, they are able to express their own points of view on development issues.

Civil society organizations: they are numerous and specialize in specific areas, e.g. environment, health, economy, education, humanitarian assistance. They often serve as intermediaries in the dissemination of information and awareness-raising in their respective fields of competence.

An umbrella institution, the Economic and Social Council, brings together representatives of the private sector, the Chamber of Commerce and Industry, the Chamber of Agriculture, trade unions, craftspersons, artists and other civil society organizations. At its various sessions, this institution addresses specific development issues and adopts decisions thereon, which it submits to the Government in the form of proposals.

Success Factors

9. Are there examples, whether in the sustainable development domain or in related policy domains (e.g., MDGs, other), where an effective institutional framework has contributed to significant positive outcomes at national level? international level?

R: In the health field, for instance, the World Health Organization takes HIV/AIDS patients into account.

10. How can the lessons from such successes be used to enhance the effectiveness of the institutional framework for sustainable development? Are the lessons relevant to the Commission on Sustainable Development?

R: The institutional framework for sustainable development must be made truly operational by being provided with the all the resources it needs to function properly. The smooth functioning of the institutional framework must be ensured. A mechanism needs to be put in place for that purpose.

11. How can the lessons from such successes be used to enhance the effectiveness of international environmental governance/policy guidance?

R: A consensus-based, operational and universally-accepted institutional framework needs to be established.

12. What in your experience have been the most effective means of strengthening major group and other relevant stakeholders' participation in national sustainable development efforts?

R: Information, education and communication. The role of civil society organizations as intermediaries for sustainable development initiatives.

Challenges

13. What are the most significant challenges facing international institutions charged with promoting sustainable development?

R: Slowness of decision-making to reflect the conclusions of conferences and meetings or the failure of some States to take decisions into account.

14. What are the most significant challenges facing national institutions charged with promoting sustainable development in your country?

R: Coordination of measures to promote sustainable development, conflicts of responsibility, inadequacy of financial resources to promote sustainable development.

Risks

15. What decisions should UNCSD aim to reach on the institutional framework for sustainable development? What are the main risks threatening a successful UNCSD outcome on the institutional framework?

R: Strengthening of institutions charged with sustainable development.

Contact Information of Focal Point/Respondent: Raphaël James Marin Ogounchi, 01BP6586 Cotonou

Country: Republic of Benin

Name (optional): Raphaël James Marin Ogounchi

e-mail (optional): jrogounchi@yahoo.fr

Title: Permanent Secretary, National Commission for Sustainable Development

Affiliated ministry/organization: Ministry of the Environment, Housing and Town-planning

Other ministries/organizations consulted in preparation of questionnaire:

Other stakeholders consulted in the preparation of questionnaire:

Bhutan

Introduction

In June, 1992, in Rio de Janeiro, the world's assembled leaders vowed to "cooperate in a spirit of global partnership to conserve, protect and restore the health and integrity of the Earth's ecosystem" (Article 7). In order "to achieve sustainable development", they further pledged to "reduce and eliminate unsustainable patterns of production and consumption" (Article 8).

On the same occasion, the Rio partners adopted the landmark Framework Convention on Climate Change, whose declared objective was "stabilization of greenhouse gas concentrations in the atmosphere at a level that would prevent dangerous anthropogenic interference with the climate system."

Now, 20 years later, we should be gathering to celebrate our progress towards attaining these vital and noble goals, on which our future survival literally depends. Instead, sadly, it is a time for tears. It is a time for deeply sober reflection on our failures to meet the Rio aspirations of 20 years ago, and on our blind progression on a dangerously unsustainable path that threatens the survival not only of our own but of many other species of life on Earth.

Instead of progress, we have perilously accelerated ecosystem decline. In the 1990s, CO2 emissions increased by an average of 1.1% per year. Since 2000, they have increased by more than 3% per year. The UN Millennium Ecosystem Assessment, based on the best and most comprehensive scientific evidence available, concludes that two-thirds of the world's ecosystem services are now in serious decline. And ecological footprint assessments show that humanity is now using up natural resources at a 35% faster rate than nature can regenerate.

And we know too that this ecological destruction is not separate from global economic realities that are increasingly dividing rich from poor: ¯

• that 20% of the world's people consume 86% of its goods while the poorest 20% consume just 1.3%;

• that the richest 20% use 58% of all energy and the poorest 20% less than 4%;

• that 20% of people produce 63% of the world's greenhouse gas emissions while another 20% produce only 2%;

• that 12% of the world's people use 85% of the world's water;

• that the richest 20% consume 84% of all paper and have 87% of all vehicles, while the poorest 20% use less than 1% of each.

The stress of poverty on countless millions of our fellow human beings is no less than the stress on the planet of the lifestyles of the rich.

This is neither the time nor the place for a detailed litany of the world's environmental woes or of its gross inequities. We are all too familiar with the news of melting icecaps and receding glaciers, resource depletion, species extinction, preventable disease, war, famine, and more.

But this 20-year marker is certainly the appropriate historical moment to acknowledge that we literally cannot afford another 10 years on the same trajectory as since Rio 1992. Business as usual is certain doom for the world – or at least for the habitability of the planet by human beings and many other species.

And so it behoves us now to take a brutally honest look at why we have been so shockingly incapable of implementing the noble aspirations of Rio 1992, and it particularly behoves us not to fall into the same trap again. If we care at all about this precious planet that sustains us, there is much at stake in this analysis and the actions we now take.

Counting it wrongly

It is now clear that a fundamental impediment to progress towards the Rio 1992 goals is that we have been measuring progress wrongly, and that our present progress measures are sending distorted signals to policy makers worldwide:

• Our present GDP-based measures, in which economic growth is mistakenly seen as synonymous with wellbeing, literally report more fossil fuel combustion (and therefore more greenhouse gas emissions) as economic gain.

• The faster we cut down our forests and haul in our fish stocks to extinction, and the more excessively we consume and deplete resources, the more GDP grows. But is that really "progress"?

• Even pollution, crime, war, sickness, and natural disasters make GDP grow, simply because these ills cause money to be spent.

• And GDP measures don't even help us measure progress towards Rio Principle 5 on "eradicating poverty as an indispensable requirement for sustainable development," because GDP can grow even as inequality and poverty increase.

If we continue to measure progress like this, then Rio + 40 will be a tale of woe and disaster so grim that course correction will no longer be possible. This prognosis is not overly dramatic but is based on the best available science.

Nor is our failure to achieve the Rio 1992 goals a matter of blame. When the Bretton Woods conference of 1944 enshrined GDP as the global accounting system, and created institutions like the World Bank and International Monetary Fund to regulate the present global economic system, economists did not consider that nature's capacity to support human economic activity might have limits. Not even the most renowned scientists knew that human activity could change the climate of the planet earth, let alone that climate change would become "the greatest challenge facing humanity," in the words of the UNDP.

Today we know better ¯ much better! In fact, we know so well that we can no longer hide behind the veil of ignorance that obscured the vision of the 1944 Bretton Woods architects. If we are to understand our failure to meet the 1992 Rio objectives and remove the key impediments to genuine progress, it is the economic system itself, based on long out-dated assumptions, at which we must take aim.

And we have no choice. We simply will not undertake the massive greenhouse gas emission reductions required to stave off impending catastrophe for life on earth, and to stabilize atmospheric greenhouse gas concentrations for the first time since the Industrial Revolution, under the present economic paradigm that propels us steadfastly in the opposite direction.

We need nothing less now than a new sustainability-based economic paradigm, with new progress measures, accounting systems, and regulatory institutions, if we are to save humanity and avert disaster. We have a narrow window of opportunity before it is too late.

An unravelling global economy

The good news is that the time to adopt that new paradigm has never been better, simply because the existing economic system is unravelling of its own accord. As Thomas Friedman wrote in The New York Times on 7 March, 2009:

What if the crisis of 2008 represents something much more fundamental than a deep recession? What if it's telling us that the whole growth model we created over the last 50 years is simply unsustainable economically and ecologically and that 2008 was when we hit the wall—when Mother Nature and the market both said: "No more."

While definitely trying to ameliorate its impacts on the most vulnerable, we should also regard the unravelling of the global economic system since 2008 as a tremendous opportunity. With dramatic abruptness, major banks failed, iconic symbols of prosperity like General Motors went bankrupt, the stock market collapsed, life savings

disappeared, the ranks of the unemployed swelled, Europe is foundering in a gigantic debt crisis, the U.S. is deeply indebted, and 15 years of sustained economic growth suddenly morphed—seemingly overnight—into the worst global economic downturn since the Great Depression.

But what proved bankrupt in 2008 was not only a failed economic paradigm but its most eminent theorists and practitioners, and the accounting system that sent them the wrong messages. The real moment of truth came when Alan Greenspan, former head of the U.S. Federal Reserve and chief of all bankers, confessed before Congress that he'd been fatally wrong in his prescriptions for the economy, and that he, economic guru of gurus, had no inkling of the impending financial catastrophe.

And yet, as so often happens when things fall apart, those with the greatest stake in the existing system mustered their troops in 2008-09 for one last stand. With critically flawed accounts and progress measures and an armoury correspondingly bereft of ideas, the defenders could only fight fire with fire, combating a collapse spurred by debtfuelled growth with yet more debt-fuelled growth. It was a recipe for disaster.

Not only did the massive fiscal stimulus packages of 2008–2009 predictably fail to stimulate in the longer term, but they hastened the systemic collapse. The impending double-dip recession is now being ushered in with high unemployment rates and unprecedented national deficits. No more stimulus or bailouts now. The clarion call has changed from "stimulus" to "deficit reduction."

Not surprisingly, social unrest is brewing from Greece to London to occupying Wall Street movements. Even during the prior two decades of apparent prosperity, young people lost ground, saw their median incomes drop and their debt loads increase, and even voted less—a sure warning sign of growing alienation from the established order.

And on the sidelines, analysts like George Monbiot have noted that "climate breakdown, peak oil, and resource depletion will all dwarf the current financial crisis, in both financial and humanitarian terms." In fact, the very measures taken in 2008 and 2009 to get the economy back to where it was—designed to promote infinite growth on a finite planet—are a recipe for ecological disaster.

And, wrote Monbiot in the Guardian, "When the world's ecological debt comes due, no World Bank or IMF bailout package will save the day." For the first time since the Industrial Revolution, it is clear that the next generation will not be better off than previous ones—economically, socially, or ecologically.

And so now, at last, as we take stock of Rio + 20, with an intensely shaky global economy and governments themselves deeply indebted and teetering on bankruptcy, the world is at last searching for a genuine cure. And, at last, both leaders and economists seem genuinely ready to listen. That indeed is good news! In the midst of the 2008–2009 emergency rescue packages—approved with stunning rapidity by an almost global consensus—that openness to a sane path forward did not exist. But now at Rio + 20, the world may at last be ready to explore other solutions.

If Rio + 20 dares to look deeply and honestly, as it must, and to take the necessary leap to a new Bretton Woods ¯ a new economic paradigm based on what we now know to be true ¯ then this moment of ecological and economic crisis may be our greatest opportunity.

A new sustainability-based economic paradigm

But there is more good news at this moment in history. Theory is not enough now. We need ¯ and indeed we have ¯ living examples of what can work, of sustainable production methods, appropriate technologies, communities that are not spiralling downwards into depression and fear but living prosperously and in harmony with nature, and who are—dare we say it—happy. On every continent, we have outstanding models and best practices worldwide ¯ organic farmers, sustainable foresters, community cooperatives, and more ¯ the seeds of the new economic paradigm.

We even have well-developed measurement systems of wellbeing with robust methodologies and good data sources, including our own made-in-Bhutan Gross National Happiness (GNH) index with its nine domains and 72 core indicators.

And we have new accounting methods developed by brilliant ecological economists that include robust measures of natural and social capital ¯ measures that enable us to move beyond the narrow GDP-based measures of the past to give us a much more comprehensive and accurate picture of our true wealth and progress.

In short, we have at our fingertips all that we need to create the new economic paradigm on the ground, in policy, in measurement, in accounting, and in regulatory institutions. All that is needed is the political will. Nothing practical is stopping us doing exactly what is needed to ensure that Rio + 40 is a true celebration and not a veil of tears and gloom.

Bhutan is a small Himalayan country, perhaps blessed with relative insignificance, just remote enough not to be entirely hooked to the materialist bandwagon, and small enough ¯ with a population of less than a million ¯ to do its best to put the new economic paradigm into action. In fact, we are determined to do so.

We are a country with a strong spiritual tradition and an ancient culture of respect for all living beings, with strong communities and social bonds, with our old-growth forests still intact, with half the country under complete environmental protection, and with an official policy to grow all of our food organically ¯ and with the goal of becoming the first country in the world to be 100% organic.

We are a country that vowed at the Copenhagen Climate Summit to remain a net carbon sink in perpetuity, and whose Fourth King famously proclaimed three decades ago that "Gross National Happiness is more important than Gross National Product."

Need for a global consensus

And yet, there are major limits to what we can do alone. After all, we are not separate from the world around us. We are connected to the internet, television, global trade, and all the consumerist temptations they bring. And greenhouse gas emissions in Chicago, London, and Sydney are melting glaciers in our own Himalayan mountains. We are more than willing to be on the front lines in adopting the new sustainability-based economic paradigm, but we are now intimately connected with the world, and so we need to take this leap as a global community.

A heart warming sign that the world is at last ready to take that leap in concert is the July 2011 UN General Assembly resolution A/65/L.86 on "Happiness: towards a holistic approach to development," introduced by the Kingdom of Bhutan with support from 68 Member States, and unanimously adopted by the 193-member United Nations. Echoing the language of Rio 1992, this resolution acknowledges that unsustainable patterns of production and consumption can impede sustainable development, and it urges a more inclusive, equitable and balanced approach to economic development that promotes sustainable development, poverty eradication, happiness and the wellbeing of all peoples. In other words, this very recent UN resolution calls for precisely the holistic and humane policies and measures that will characterize the new sustainability-based economic paradigm.

If we are to avoid deeper human suffering and ensure true societal progress, we need to act now before a frightened world spirals down into insecurity, conflict, and disarray. We cannot wait for once secure and reliable global food and energy supply lines suddenly to be cut as fearful leaders worldwide throw up protective barriers and citizens hoard diminishing supplies.

We need to re-think our entire globalized growth-based economy and consider retooling our economies so that we can thrive more effectively on our own resources in

harmony with nature, so that we can stave off impending food shortages and feed our own people while nurturing a genuine quality of peace and security in which our people live happily.

We do not need to accept, as inevitable, a world of impending climate chaos and financial collapse. And yet analysts are already using that language. A single day's London newspaper in 2008, describing the financial collapse, talked of a world shuddering and "hunkering down" in "fear," "panic," "gloom," "despair," and "resignation," gripped by unfolding "threat" and "disaster." Small, remote, and insignificant as we are, our little Himalayan country¯at this seminal Rio + 20 historical moment¯deeply wants to offer something that might be practical and useful to the world, if for no other reason than that our hearts ache at the pain and suffering of a planet and species in crisis.

The New Bretton Woods

And so, the Kingdom of Bhutan wishes to invite the nations, economists, and ecologists of the world to come together in hammering out a new international consensus on a new sane, sustainability-based global economic paradigm, based on the best available scientific and expert knowledge. It will be a new Bretton Woods to replace an out-dated system that simply no longer works either for the planet or for people.

The new system will require new measures of progress and new national accounts that value our wealth properly and comprehensively (including natural capital and its depletion and degradation), and that properly account for the full benefits and costs of economic activity. And¯just as Bretton Woods 1944 established the World Bank and IMF to manage the old growth-based economic paradigm¯so the new Bretton Woods will require us to re-design and refashion these global institutions to manage and regulate the new system and ensure proper implementation.

All this will take two years of hard work. And then, in the summer of 2014, Bhutan would be honoured to host the global gathering that adopts the new protocol and economic paradigm.

As mentioned above, the Bretton Woods system of 1944 enshrined GDP as the global measure of progress and prosperity and created institutions to manage a system predicated on limitless growth. This system was constructed before the world had any awareness that its natural resources were finite and is, as we now know, based on untenable, self-defeating economic premises.

By contrast, we now need to create sustainable local economies that are not fuelled by endless desire and simply producing and consuming more stuff, as is our present globalized system, but rather by what people genuinely need in order to achieve decent living standards and to fulfill their human potential. The world already has enough in aggregate. In fact, we have plenty! We now need to shift our attention to how to distribute that wealth fairly to ensure no one is deprived.

Let's take a few very concrete examples of how the new economic paradigm might handle common challenges in very different ways than does the present system. The following, at least, signify Bhutan's intentions.

If a new global depression hits, as is increasingly likely, if our markets dry up and our economies shrink, our first concern in the new paradigm must be to make sure no one gets unduly hurt. Full-cost accounting systems, which account fully and properly for the value of our natural, human, and social capital, and which must be part of the new economic paradigm, show that unemployment produces huge illness, crime, addiction, and other costs. And so, in the new economic paradigm, we will try not to lay off anyone at a time of crisis. Instead we would redistribute work so that all people work shorter hours. They might even appreciate having more time with family and friends and more time to contemplate, volunteer, build relationships and enjoy themselves.

Towards full-cost national accounts

Most importantly, full-cost national accounts will, in all probability, show us clearly that our economy is only as healthy as the ecosystem services and natural resources that sustain our life on earth and which we need to power our economy. If we destroy our soils, forests, water, and other natural wealth, which provide invaluable services to our people, our economies and our people will die. And so our national accounts will value our natural capital fully, and properly account for the impacts of economic activity on nature's services. Based on such evidence (currently missing in our conventional accounting mechanisms), the new sustainability-based economic paradigm will create an economy in full harmony with nature.

We had a superb example of the power of full-cost accounts in 2006 when Lord Nicholas Stern, former Chief Economist of the World Bank, in a seminal 700-page report, proved decisively that the benefits of early preventive action to avoid the worst of the damage wrought by climate change far outweigh the short-term economic costs of such action. While conventional accounts only consider the immediate costs of emission reductions, Lord Stern's full-cost accounting work looked at both sides of the equation to quantify also the benefits of damage avoidance. This was a brilliant example of the new accounting mechanisms that will mark the new sustainability-based economic paradigm.

One key feature of the new economic paradigm is also that it will be basically local in scale. We in Bhutan intend to grow enough food to feed ourselves, and it will be healthy and nutritious because we will grow all of it organically. We intend to provide all our basic energy domestically from renewable sources, along with as many of our core necessities as possible. And we intend to be a true 'zero waste' society.

We aspire to motivate most of our people to walk to work, and we envision our new economy providing free public transport and van pools for those who need a ride. In these and other ways, we should not hurt even if food supply and energy lines were to collapse. Our economy will be resilient and sustainable.

The Big Leap

It may not be appropriate for a little country like Bhutan to dare to offer advice to the world. But at a time of economic fear, insecurity, and recession, it's important for us to acknowledge that the world actually has plenty of resources and that we are already producing enough to feed and supply everyone in this world.

Continuous economic growth and expansion in our finite world is not a must. In fact, this global economic slowdown presents a great opportunity ¯ a chance to give nature a rest, to consume less energy and fewer resources, to emit less greenhouse gases, to reduce stress, to have more free time, to become more secure and self-reliant, and to improve the quality of our lives.

Full-cost national accounts will very clearly show that the global economy has grown too large and that we are already globally consuming resources at a rate too fast to allow them to regenerate. In fact, shrinking the global economy creatively, i.e., without reversing genuine development, is essential for human survival on the planet.

And this is good news from a human point of view. Bhutan's own new measures of progress and GNH index already clearly show that producing and consuming more stuff doesn't make people happier. On the contrary, when they overwork and go into debt to buy ever more goods and pay the bills, they get more stressed.

Renowned economist Dr. John Helliwell at the University of British Columbia showed that the strongest correlate of happiness is not income but strong social bonds. So, working, producing, and consuming less is not only good for nature but gives us more time to enjoy each other's company.

If we are to learn anything from our failure to achieve the 1992 Rio goals, and if we are to change course so that we can genuinely celebrate Rio + 40, we as a global

community must assiduously use the next two years to create a healthy new global economic system based on caring for nature and for each other.

As we have already begun to do in Bhutan with our GNH Index and our emerging new National Accounts, we will need new measures of progress that count the value of all our wealth—natural, social, human, and economic. And we'll need new global regulatory mechanisms that entirely re-design and refashion institutions like the IMF and World Bank—new systems of fair trade, of rewards and incentives for sustainable behaviours, of penalties for pollution and resource degradation, and of protection and support for the world's most vulnerable peoples.

Those new measures and systems will protect us from the kind of fear, despair, and crises that is now roiling the world. Because the new global economic system will use a net rather than a gross accounting system, our new measures will properly assess the costs of production and provide early warning signals that allow timely remedial action.

For instance, if our natural capital accounts show a decline in fish stocks, we'll take preventive action before the resource collapses.

Indeed, with good progress and accounting measures, we would not have been surprised at all by the present global economic slowdown because, unlike GDP that counts only gross income, production, and consumption, net accounting mechanisms would have shown that debt has been growing globally at a much faster rate than income. Sooner or later, as the subprime mortgage crisis that precipitated the present global collapse showed, it would have become obvious that debtors would default on their payments. And when governments went deeply into debt in 2008-09 to try to fuel more growth, these new full-cost accounts would have clearly predicted the present disaster of national defaults.

Creating a happy and sustainable human society

We, as human beings, are smarter, and can do better—much better—than we have done in creating a secure, sustainable, harmonious, peaceful, and happy economy and society. We must take this shaky moment in human history as a tremendous opportunity to forge a sane path forward together.

If we can do the preparatory spade work together over the next two years, as mentioned above, the kingdom of Bhutan wishes to invite and host the nations of the world in 2014 at an historic meeting that will officially replace the 1944 Bretton Woods consensus that has ruled the world for nearly 70 years, with a new historic global accord on a genuine sustainability-based economic system.

By end 2015, we'd anticipate that natural and social capital values will be fully and properly incorporated into national income accounting worldwide. Finally, politicians will have the tools and evidence they need to reverse decisively the calamitous global warming and resource depletion trends that now constitute the greatest challenges humankind has ever faced, and to build economies in full harmony with nature. Indeed, there is no better moment to begin that process than right now ¯ during this historic Rio + 20 appraisal.

Dealing directly with the economic system in this way ¯ dismantling the old and creating the new consensus ¯ is the only way we will finally stem the deadly tide of climate change, resource depletion, and ecological degradation. It is the only way in which we can create a good society based on sufficiency, equity, sustainability, and dignity.

We have no time to waste. If we are to gather in Rio in another 20 years to celebrate our triumph in turning around our present suicidal course, then we must begin immediately to create the new economic paradigm, to take the value of natural capital, ecosystem services, and social wellbeing fully into account, and begin to chart a sane and sustainable path into the future.

Bhutan is confident of this path, which is fully in line not only with our ancient values, culture, and wisdom traditions, but with our largely pristine natural environment and with our new GNH-based measures of progress. Indeed, we are determined to pursue this path!

But every nation is a part of a much larger world bound together by a common future and fate indeed. No single country can reap the full benefits of adopting and implementing the new sustainability-based economic paradigm, unless all of humanity acts collectively and in harmony as one community. Surely, our past failures and our present tears will give us cause to do so.

Note: Some materials for this submission were adapted with permission from an article on Bhutan's vision for a new sustainability-based economic paradigm, titled "The Great Turnaround: How Natural Capital Entered the Economy," which appeared in the October, 2011, Solutions journal (www.thesolutionsjournal.com).

Bolivia (Plurinational State of)

Proposal of the Plurinational State of Bolivia for the United Nations Conference on Sustainable Development (Rio+20)

The Rights of Nature

The proposals developed by the Plurinational State of Bolivia bring together and build upon the progress made in the World Charter for Nature (1982), the Rio Declaration (1994), the Earth Charter (2000), and the World People's Conference on Climate Change and the Rights of Mother Earth (2010):

I. A DEEPER COMMITMENT TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN THE 21ST CENTURY

In this century, the central challenges of sustainable development are: on the one hand, to overcome poverty and the tremendous inequalities that exist and, on the other hand, reestablish the equilibrium of the Earth system. Both objectives are intrinsically linked and one cannot be reached independently of the other.

It is essential to recognize and affirm that growth has limits. The pursuit of unending development on a finite planet is unsustainable and impossible. The limit to development is defined by the regenerative capacity of the Earth's vital cycles. When growth begins to break that balance, as we see with global warming, we can no longer speak of it as development, but rather, the deterioration and destruction of our home. A certain level of growth and industrialization is needed to satisfy basic needs and guarantee the human rights of a population, but this level of "necessary development" is not about permanent growth, but rather, balance among humans and with nature.

New technologies will not allow unending economic growth. Scientific advances, under some circumstances, can contribute to resolve certain problems of development but can't ignore the natural limits of the Earth system.

The main challenge for the eradication of poverty is not to grow forever, but to achieve an equitable distribution of the wealth that is possible under the limits of the Earth system. In a world in which 1% of the population controls 50% of the wealth of the planet, it will not be possible to eradicate poverty or restore harmony with nature. Sustainable development seeks to eradicate poverty in order to live well, not generate wealthy people who live at the expense of the poor. The goal is the satisfaction of basic human needs in order to allow for the development of human capabilities and human happiness, strengthening community among human beings and with Mother Earth.

To end poverty and achieve an equitable distribution of wellbeing, the basic resources and companies should be in the hands of the public sector and society. Only a society that controls its principal sources of income can aspire to a just distribution of the benefits needed to eliminate poverty.

The so-called “developed” countries must reduce their levels of overconsumption and overexplotation of resources of the world in order to reestablish harmony among human beings and with nature, allowing for the sustainable development of all developing countries.

Developing countries should realize their right to development following patterns and paradigms that are distinct from those of developed countries. It is not sustainable or viable for all countries to follow the example of developed countries without causing the collapse of our Earth system. The ecological footprint of the developed countries is between 3 and 5 times larger than the average ecological footprint that the Earth system can sustain without an impact on its vital cycles.

Sustainable development can only be achieved from a global perspective and cannot be achieved only in the national level. The wellbeing of a country is only sustainable if it also serves to contribute to the wellbeing of the entire Earth system. The so-called developed countries are still far from reaching sustainable development.

Sustainable development should ensure equilibrium among the three pillars – social, economic, and environmental – which are interrelated, preserving the fundamental principle of common but differentiated responsibility.

II. THE NEW EMERGING CHALLENGE: RESTORING THE EQUILIBRIUM OF THE EARTH SYSTEM

The emerging challenges of the 21st Century are the product of exaggerated ambition and accumulation of wealth concentrated in a few sectors, the exacerbation and combination of different contradictions that were present in the last century. The various crises that exist in the areas of food, energy, the environment, climate, finance, water, and even institutions have reached chronic levels and are feeding off of one another, in some cases to the point of no return.

We are living an environmental crisis that, as it deepens, threatens the existence of human beings and life as a whole. The Earth is a living system and the source of life. It is an indivisible, interdependent and interrelated community comprised of human beings, nature, the atmosphere, hydrosphere, and geosphere. The Earth system has intrinsic laws that regulate its functioning, articulating the physical, chemical, biological and ecological elements in a manner that makes life possible.

Through the term Mother Earth, we express this relationship of belonging to a system and respect for our home.

Human activity is altering the dynamics and functioning of the Earth system to a degree never before seen. The capitalist system is the principal cause of the imbalance because it puts the rules of the market and the accumulation of profit above the laws of nature. Nature is not simply a sum of elements, it’s not a source of resources that can be exploited, modified, altered, privatized, commercialized and transformed without any consequences.

Human beings and nature are at the center of concerns for sustainable development. It is essential to get beyond the anthropocentric vision. Until now, no species besides Man has been able to modify the characteristics of the planet in such a substantial way and in such a short period of time. It is essential to restore and guarantee the existence, integrity, interrelation, interaction and regeneration of the Earth system as a whole and of all of its components in order to achieve a sustainable development that is capable of confronting the multiple crises facing humanity and the planet today.

III. TOOLS FOR FIXING THE PERSISTENT GAPS AND ACHIEVE SUSTAINABLE DEVELOPMENT

To reestablish harmony with nature, we must recognize and respect the intrinsic laws of nature and its vital cycles. Not only do human beings have a right to a healthy life, but so do the other components and species belonging to the system we call nature. In an interdependent and interrelated system like the planet Earth, it is not possible to recognize the rights of just the human part of the system without affecting the whole.

Just as human beings have rights, the Mother Earth also has the right to exist, the right to maintain its vital cycles, the right to regeneration, the right to be free from structural alteration, and the right to relate to the other parts of the Earth system. In order to reestablish balance with nature, it is necessary to clearly establish the obligations of humans toward nature, and to recognize that nature has rights that should be respected, promoted, and defended.

We have to end the system of consumption, waste and luxury. Millions of people are dying of hunger in the poorest parts of the globe, while the richest spend millions of dollars are spent to combat obesity. Developed countries must change their unsustainable patterns of consumption, production, and waste through public policies, regulations, the conscious and active participation of society, This includes promoting ethics that value human beings for what they are, not what they have.

It is necessary to guarantee the human right to water, education, health, communication, transportation, energy and sanitation. The provision of these services must be essentially public and based on efficient social management, not private business. The principal goal should be common wellbeing and not private profit, in order to ensure that these services reach the poorest and most marginalized sectors in an equitable manner. States should ensure the right of their populations to proper nutrition by strengthening food sovereignty policies that promote: a) food production by farmers, indigenous peoples and small agricultural producers; b) access to land, water, seeds, credit and other resources for family and community producers; c) the development of social and public enterprises for food production, distribution, and sale that prevent hoarding and contribute to the stability of food prices in domestic markets, thus halting speculative practices and the destruction of local production; d) the right of citizens to define and to know and have the proper information about what they consume, the way their food is produced, and its origins; e) the right to healthy, varied and nutritious food; f) the right to consume what is necessary and prioritize local production; g) practices that contribute to reestablishing harmony with nature, avoiding greater desertification, deforestation, and destruction of biological diversity; h) the promotion of the use of indigenous seeds and traditional knowledge. Food production and commercialization must be socially regulated and cannot be left to free market forces.

Without water, there is no life. Humans and all living things have the right to water, but water also has rights. All States and peoples worldwide should work together in solidarity to ensure that loss of vegetation, deforestation, the pollution of the atmosphere and contamination are prevented from continuing to alter the hydrological cycle. These cause desertification, lack of food, temperature increase, sea level rise, migrations, acid rain, and physical-chemical changes that could provoke the loss of genetic and species diversity, damaging the health of ecosystems.

Forests are essential to the balance and integrity of planet Earth and a key element in the proper functioning of its ecosystems and the broader system of which we are a part. Thus we cannot consider them as simple providers of goods and services for human beings. The protection, preservation and recuperation of forests is necessary in order to reestablish the balance of the Earth system. Plantations that are planted for profit and promoted as carbon sinks and providers of environmental services are not forests. Forests are not plantations that can be reduced to their capacity to capture carbon and provide environmental services.

Native forests and woodlands are essential for the water cycle, the atmosphere, biodiversity, the prevention of flooding, and the preservation of ecosystems. Forests are also home to indigenous peoples and communities. The preservation of forests should be pursued through integral and participatory management plans that should be financed with public funding from developed countries or specific taxes on the sectors with the greatest consumption.

It is essential to guarantee a real and effective reduction of greenhouse gases, particularly on the part of the developed countries historically responsible for climate change, in order to stabilize the increase in temperature to 1°C during this century. We must therefore strengthen the Kyoto Protocol with a second period of commitments by developed countries, instead of replacing it with a more flexible voluntary agreement.

It is necessary to eliminate carbon market mechanisms and offsets so that real domestic reductions are made within the countries with said obligations. South Africa should

not be another Cancun, delaying once again the central issue of substantive reductions in greenhouse gas emissions.

All forms of violence against women are incompatible with sustainable development. Violence done to women in militarily occupied territories, domestic or sexual violence, and discrimination in the workplace and in public spheres are problems we must solve. We must link the issue of the economic role of women to the protection of nature.

In order for sustainable development to exist, it is essential to guarantee the full application of the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples.

Under the framework of common but differentiated responsibilities established in the 1992 Rio Declaration, the so-called developed countries must assume and pay their historical ecological debt for having contributed the most to the deterioration of the Earth system. The payment of this ecological debt by developed countries to developing countries and the sectors most affected among their own populations should replace to the greatest possible degree the ecological damage provoked. Developed countries should transfer financial resources from public sources and also the effective transfer of socially and ecologically appropriate technologies required by sovereign developing countries.

The enormous resources dedicated to defense, security and war budgets by developed countries should be reduced. These resources should instead be used to address the effects of climate change and the imbalance with nature. It is inexcusable that 1.5 trillion dollars in public funding are used on these budgets, while, to address the impacts of climate change in developing countries, they want to dedicate just 100 billion dollars from public and private funds as well as market sources.

A financial transaction tax should be created to help build a Sustainable Development Fund to attend to the sustainable development challenges faced by developing countries. This financing mechanism should generate new, stable and additional resources for developing countries. A tax of 0.05% applied on a global level has the potential to capture $661 billion per year according to ECLAC. The mechanism of the international financial transaction tax can be built in a voluntary and gradual manner with the participation of those developed and developing countries that wish to participate.

The Rio+20 Conference should not create market mechanisms with regard to nature, biodiversity and the so called environmental services: a) The logic of the market and monetary valuation applied to environmental services and biodiversity will generate greater inequality in the distribution of those resources, which are essential for humanity and Mother Earth; b)

The establishment of these market mechanisms will deepen the imbalance with nature because they are driven by the search for maximum profits and not harmony with nature; c) It will affect the sovereignty of our States and peoples by generating new forms of property rights over the functions of nature that will be in the hands of investors. These mechanisms are uncertain, volatile and the source of financial speculation given that the bulk of the money they mobilize will remain in the hands of intermediary actors.

Sustainable development requires a new international financial architecture to replace the World Bank and the IMF with entities that are democratic and transparent, that respect national priorities and national independence in the application of development strategies. These new institutions should have a majority representation by developing countries and should act according to the principles of solidarity and cooperation, rather than commercialization and privatization.

It is essential to create an effective Technology Transfer Mechanism that stems from the demand and needs of the countries of the South for technologies that are socially, culturally, and environmentally appropriate. Said mechanism should not be a “show room” for the sale of technologies by rich countries. In order to promote the exchange of scientific and technical knowledge, it is essential to remove intellectual property barriers so that there might exist a true transfer of environmentally friendly technologies from developed countries to developing countries. Intellectual property rights over genes, microorganisms and other forms of life are a threat to food sovereignty, biodiversity, access to medicine and other elements that are essential for the survival of low-income populations. All forms of intellectual property over life should be abolished.

Gross Domestic Product is not an adequate means of measuring the development and wellbeing of a society. Thus it is necessary to create indicators for measuring the environmental destruction caused by certain economic activities in order to advance toward sustainable development in harmony with nature, integrating social and environmental aspects that are not aimed at the commercialization of nature and its functions. Respect for the sovereignty of States is essential in the management and protection of nature under the framework of cooperation among States.

No identical solutions exist for all peoples. Human beings are diverse. Our peoples have their own unique cultures and identities. To destroy a culture is to threaten the identity of an entire people. Capitalism attempts to homogenize us all to convert us into consumers. There has not been, nor will there ever be, a single model for life that can save the world. We live and act in a pluralistic world, and a pluralistic world should respect diversity, which is itself synonymous with life. Respect for peaceful and harmonious complementarity among the diverse cultures and economies, without exploitation or discrimination against any single one, is essential for saving the planet, humanity, and life.

Peace is essential for sustainable development. There is no worse aggression against humanity and Mother Earth than war and violence. War destroys life, and it has a particularly strong impact on the poorest and most vulnerable. Nobody and nothing is safe from war. Those that fight suffer, as do those that are forced to go without bread in order to feed the war. Wars squander life and natural resources.

An International Tribunal of Environmental and Climate Justice must be established to judge and sanction crimes against nature that transcend national borders, violating the rights of nature and affecting humanity. To achieve sustainable development, it is necessary to promote public associations, public-public associations among actors in different States, public-social associations among different social sectors, and publicprivate associations.

The problems affecting humanity and nature require the exercise of global democracy through the development of mechanisms of consultation and decision-making such as referendums, plebiscites, or popular consultations so that the citizens of the world as a whole may speak. Sustainable development is incompatible with all forms of imperialism and neocolonialism. In order to stop imperialism and neocolonialism, it is essential to end the imposition of conditionalities, military interventions, coups and blackmail.

The collective global response that is needed to confront the crisis we face requires structural changes. We must change the system – not the climate or the Earth system. In the hands of capitalism, everything is converted into merchandise: water, earth genomes, ancestral cultures, justice, ethics and life. It is essential to develop a pluralistic system based on the culture of life and harmony among human beings and with nature; a system that promotes sustainable development in the framework of solidarity, complementarity, equity, social and economic justice, social participation, respect for diversity, and peace.

IV. THE GREEN ECONOMY AND ITS DANGEROUS AND FALSE SOLUTIONS

At a global scale, the supposed objective of the Green Economy of disassociating economic growth from environmental deterioration is not viable. Those that promote the Green Economy promote a threedimensional capitalism that includes physical capital, human capital, and natural capital (rivers, wetlands, forests, coral reefs, biological diversity and other elements). For the Green Economy, the food crisis, the climate crisis and the energy crisis share a common characteristic: the failed allocation of capital. As a result, they try to treat nature as capital – “natural capital.”

The Green Economy considers it essential to put a price on the free services that plants, animals and ecosystems offer to humanity in the struggle for the conservation of biodiversity, water purification, pollination of plants, the protection of coral reefs and regulation of the climate. For the Green Economy, it is necessary to identify the specific

functions of ecosystems and biodiversity and assign them a monetary value, evaluate their current status, set a limit after which they will cease to provide services, and concretize in economic terms the cost of their conservation in order to develop a market for each particular environmental service. For the Green Economy, the instruments of the market are powerful tools for managing the “economic invisibility of nature.”

One of the examples most cited by the Green Economy is the initiative known as REDD (Reducing Emissions through Deforestation and Forest Degradation), which consists of isolating and measuring the capacity of the forest to capture and store carbon dioxide in order to issue certificates for greenhouse gas emissions reductions that can be commercialized and acquired by companies in developed countries that cannot meet their mitigation commitments. In this way, the developing countries will end up financing the developed countries.

It is wrong to attempt to fragment nature into “environmental services” with a monetary value for market exchange. We should not put a price on the capacity of forests to act as carbon sinks, nor promote their commercialization as does REDD. The market for carbon credits based on forests will lead to: a) noncompliance with effective emission reduction commitments by developed countries; b) the bulk of resources being appropriated by intermediaries and financial entities and rarely benefitting countries, indigenous peoples and forests themselves; c) the generation of speculative bubbles based on the sale and purchase of said certificates; and d) the establishment of new property rights over the capacity of forests to capture carbon dioxide, which will clash with the sovereign rights of States and the indigenous peoples that live in forests. The promotion of market mechanisms based on the economic needs of developing countries is a new form of neocolonialism.

The postulates promoted under the Green Economy are wrong. The current environmental and climate crisis is not a simple market failure. The solution is not to put a price on nature. Nature is not a form of capital. It is wrong to say that we only value that which has a price, an owner, and brings profits. The market mechanisms that permit exchange among human beings and nations have proven incapable of contributing to an equitable distribution of wealth. The Green Economy should not distort the fundamental principles of sustainable development.

Not all that glitters is gold. Not all that is labeled “green” is environmentally friendly. We must use the precautionary principle and deeply analyze the different “green” alternatives that are presented before proceeding with their experimentation and implementation.

Nature cannot be subject to manipulation by new technologies without consequences in the future. History shows us that many dangerous technologies have been released in the market before their environmental or health impacts are known, or before their social and economic impacts on poor people and developing countries are understood. This is currently the case with genetically modified organisms, agrochemicals, biofuels, nanotechnology, and synthetic biology. These technologies should be avoided.

Geoengineering and all forms of artificial manipulation of the climate should be prohibited, for they bring the enormous risk of further destabilizing the climate, biodiversity and nature. It is necessary to create public and multilateral mechanisms within the United Nations to evaluate in an independent manner and without conflict of interest the potential environmental, health, social, and economic impacts of new technologies before they are spread. This mechanism must involve transparency and social participation by potentially affected groups.

“Green” capitalism will bring about natural resource grabbing, displacing humanity and nature from the essential elements needed for their survival. The drive for profit, instead of reestablishing harmony within the system, will provoke even greater imbalances, concentrations of wealth, and speculative processes.

V. INSTITUTIONAL FRAMEWORK FOR SUSTINABLE DEVELOPMENT

The institutional architecture of the United Nations for sustainable development should establish a structure to promote balanced and equal treatment of the three pillars: the economic, social, and environmental.

This institutional architecture should articulate and coordinate the different authorities involved in order to avoid overlapping efforts and achieve effective coordination.

The Economic Pillar should determine the sustainable development agendas of economic and commercial organizations such as the WTO, the World Bank and IMF. Without an effective integration among these entities, the institutional framework will be unable to define the economic policies necessary to achieve sustainable development while respecting national priorities and national independence and with transparent and socially acceptable management.

The Social Pillar should coordinate entities such as ILO, WHO, UNESCO, UN-Women, the Indigenous Permanent Forum and others in order to improve their actions and impacts in the struggle for the eradication of poverty.

The Environmental Pillar should stem from a better coordination and implementation of the different Conventions (UNFCCC, UNCCD, CBD) and the incorporation of all environmental issues including water.

The coordination of these three pillars should be under the auspices of a Council for Sustainable Development that is created on the basis of what is now the Commission on Sustainable Development. It should be at the level of a Council that would function as a subsidiary body of the General Assembly, guaranteeing a fundamental role for States, coordinating with the Economic and Social Council, and with regular functioning to follow up on and implement the goals and mechanisms agreed and resolutions adopted.

Developing countries should have a majority representation in said Council, and its functioning should be democratic and transparent.

The Council for Sustainable Development should include mechanisms for the participation of civil society and non-governmental organizations especially organizations representing workers, indigenous peoples, farmers, small agricultural producers and fishermen, women, youth and consumers. The private sector cannot have the same amount of influence as the social sectors, given that, by definition, its goal is to create profit rather than social wellbeing. The linking of the Sustainable Development Council with the different social actors should occur through a Consultative Group.

Botswana

The Permanent Mission of the Republic of Botswana to the United Nations presents its compliments to the Secretariat of the United Nations Conference on Sustainable Development (UNCSD), and has the honour to respond to the letter submitted by the Co-Chairs of the UNCSD Bureau dated 14 March 2011, requesting Member States to submit by the deadline of 1st November 2011, inputs and contributions for the necessary inclusion into the compilation document that will serve as the basis for the preparation of the zero draft of the outcome document of Rio+20.

Accordingly, the Permanent Mission has the further honour to transmit the attached submission on behalf of the Govemment of the Republic of Botswana.

The Permanent Mission of the Republic of Botswana to the United Nations avails itself of this opportunity to renew to the Secretariat of the United Nations Conference on Sustainable Development (UNCSD) the assurances of its highest consideration.

Botswana Initial Submission to UNCSD

(October 2011)

"We believe that the Rio+20 processes present an excellent pkttfo rm for all Memi cr states, individually and couecttvety, to muster their resoive towards the attainment of sustainable development.

Htl Vice-President Lieutenant General Mompati Merafhe UN Gcncral Assemblv (September 26, 2011)

Preamble

Botswana welcomes the convening of the next UNCSD or 'Rio+20' conference scheduled for June 4-6, 2012 in Rio de Janeiro, Brazil to consider the themes of Green Economy in the context of Sustainable Development and Poverty Eradication (GESDPE), and Institutional Framework for Sustainable Development (IFSD). We believe the objective of the Conference to renew political commitment to sustainable development, review progress and implementation, to address gaps and challenges as well as new and emerging issues will enhance delivery of sustainable development goals. The IFSD deliberations should furthermore conclude the global discussions on International Environmental Governance (IEG) and the position and role of UNEP.

Botswana believes that desertification drought and land degradation should feature prominently in the outcome of Rio+20.TheConferenceshouldgiveemphasisto the implementation of the provisions of the United Nations Convention on Desertification including the promotion and strengthening of scientific research base on desertification, drought and land degradation, as well as provision of adequate and predictable financing, technology transfer and capacity building to combat desertification.

There is furthermore need to address the various emerging issues such as urbanisation and sustainable cities, climate change, food security and sustainable agriculture, energy and water security, waste management including electronic waste, and disaster management and preparedness.

1.0 From Rio 92 to Rio+20: Achievements and challenges

1.1 Botswana has made substantial strides in pursuing sustainable development. The six-year national development planning cycles have since Independence, concentrated on a robust planning approach which integrates the various sectors in the economy. Botswana's prudent management of its financial resources have resulted in sustained economic growth; environmental conservation and utilisation; programmes and various social protection initiatives, in line with the fundamental principles of sustainable development. The national development planning process is premised on objectives that provide a basis for sustainable development through an integrated approach that allowed scope for inter-ministerial dialogue during planning and implementation of programmes and projects.

1.2 At a policy level Government takes guidance from the Botswana Excellence Strategy for Economic Diversification and Sustainable Growth (2008) and from the 2010 Economic Diversification Drive (EDD), a comprehensive strategy framework to pursue economic diversification through various strategies. The EDD for its Research and Development (R&D) strategy within the context of creating a "vibrant technology driven economy" almost entirely focuses on the technology-based opportunities presented in such natural resource sectors as energy and environment, water harvesting and treatment, biotechnology, and agricultural production and agro¬processing.

1.3 At a technical and operational level this has taken the form of various legislation, policies, programmes and projects in support of all sustainable development pillars as well as their inter-linkages. Environmental Impact legislation, natural resource accounting, environmental mainstreaming, agricultural development, poverty eradication, social protection, drought relief and economic diversification programmes have all been pursued with the need for an inclusive development approach in mind. Botswana has furthermore commenced a comprehensive and stakeholder-based process towards the preparation of a National Strategy for Sustainable Development.

1.4 Botswana is ready to share mutually beneficial experiences of value addition in the extractive industries; Government policy formulation, implementation and investment in natural resource management; Creation of an enabling environment for investment in and development of small and medium size enterprises.

1.5 Over the years Government has also embarked on diversification efforts in order to broaden the economic base with the view to improving its performance and sustainability. Government pursued investments through the Botswana Development Corporation (BDC), the National Development Bank (NOB),the Citizen Economic Development Agency (and its precursor the Financial Assistance Policy), the Local Enterprise Authority (LEA), and Botswana Enterprise Development and Investment Agency(BEDIA).

1.6 Sector specific policies such as the draft National Policy on Agricultural Development, the National Strategy on Poverty Reduction (2003), the recently approved Policy on Forestry, the 2008 Policy on Community Based Natural Resource Management (CBNRM), the draft Wildlife Policy, and others also include reference to and objectives towards economic diversification.

1.7 The Ministry of Local Government has adopted a Local Economic Development (LED) framework which is an integrated approach to achieving poverty alleviation through 'pro-poor and equitable economic growth. Specific targeted groups include the poor, the disadvantaged, particularly women, unemployed, landless and the informal sector. The LED framework allows districts to sustainably utilise specific natural resources and economic comparative advantages to encourage targeted enterprise development.

1.8 The Ministry of Environment Wildlife and Tourism is in the process of developing a Green Government Programme which focuses on improving energy and other resource efficiency within Government operations (incl. fuel-efficient vehicle use and fleet replacement, electricity and water use, and renewable energy) and aims to develop sustainable procurement guidelines.

2.0 Green economy in the context of Sustainable Development and Poverty Eradication

2.1 The concept of Green Economy resonates well with the approach of the Government of Botswana to long-term development policy and practice. Principles of sustainable development and the economics thereof underpin various Government policies and strategies as well as the national development planning objectives. As such the Government of Botswana subscribes to the notion of Green Economy with the understanding that it does not replace sustainable development but rather provides an approach to further define the economics of sustainable development.

2.2 Botswana has borrowed the following United Nations Environmental Programme (UNEP) working definition on Green Economy as a basis for its initial deliberations: "a green economy is one that results in improved human well-being and social equity, while significantly reducing environmental risks and ecological scarcities". Hence, in its simplest expression, we see a Green Economy as one which is low-carbon, resource efficient and socially inclusive. Thus, in line with Botswana government policy, Green Economy provides a conceptual framework and an economic vehicle to advance human well-being, eradicate abject poverty and achieve the objectives of sustainable development.

2.3 Green Economy should essentially be about resource efficiencies, reducing pollution, moving away from the current 'brown' economy as it were, and promoting social equity. The concept should therefore provide a full examination of the current economic practices with a view to placing environmental and social equity considerations at the intersection of sustainable development.

2.4 The current economic archetypes which support policies towards economic growth should be interrogated for their sustainability and their inadequacy in dealing with such issues as social equity, poverty eradication, ecological imbalance, environmental degradation, loss of biodiversity, and climate change. Furthermore, there is need for

alternative economic practices in order to guard against the misallocation of capital which is attributed to the global food, energy, climate change, as well as the financial and economic crises during the last decade.

2.5 A new paradigm is emerging in which economic development and wealth creation should take due recognition of the inclusion of natural capital and the associated opportunities for growth that prevents social inequities while embracing poverty reduction objectives.

2.6 Botswana underscores the importance of ensuring that green economy concept results in developing and maintaining a balance between the need for countries in transition whose economies rely on natural resources, to be assisted with new technology and financing to enable them to continue to benefit from their natural resources in a way that is less harmful to the planet. In this regard, green economy concept should develop models that could be employed by natural resource-rich countries to help them translate their natural resource abundance into economic prosperity through prudent investment and utilization of mineral revenue and beneficiation in order to achieve broader development goals such as improving the welfare of their citizens in health, education and building of infrastructure as well as assistance in meeting their national and global internationally agreed development goals including MDGs.

2.7 BotswanawouldliketocautionagainsttheuseoftheconceptofGreenEconomyto erect trade and other barriers including aDA or debt relief conditionalities by developed countries which could have adverse effects on the economies of developing countries. There is a growing concern among many developing countries that a green economy may induce subsidies to green production. Imposing new technological standards and categorization of goods could further disadvantage the developing world in the international trading system. Such new standards have the potential to promote new forms of 'green protectionism' that will adversely impact on the exports of developing countries and worsen their terms of trade. Botswana therefore feels strongly that Green economy should not impose conditionalities on developing countries for aid, debt rescheduling or debt relief. Transitioning including the scoping thereof should be accompanied by appropriate means of implementation, including financial and technical assistance, technology transfer, capacity building and the availing of adequate resources to assist developing countries in transitioning to a Green Economy.

2.8 In an effort to promote awareness on green economy and encourage broad participation in its conceptualization at national level, Ministry of Finance and Development Planning, the UNDP/UNEP Poverty -Environment Initiative (PEI) and the Ministry of Environment Wildlife and Tourism in collaboration with the International Institute for Environment and Development (liED) organised a multi stakeholder consultation on Green Economy in September 2011. Participants discussed the linkages between the economy and the environmental and natural resource management sectors such as agriculture, tourism, water and energy on the one hand and the opportunities within the sectors to alleviate poverty through decent green jobs. The meeting agreed on a more people-oriented sustainable and inclusive development pathway and furthermore agreed on an initial ten-point vision on Green Economy in the context of Botswana:

i. Botswana's competitiveness is improved through a preferential focus on diverse, productive and sustainable operations

ii. Stakeholders are well-networked so that information flows improve, innovation increases, and partnerships form to achieve shared goals

iii. Citizens and poor people in particular are empowered and benefit through decent jobs and livelihoods

iv. Government incentivises a Green Economy through enabling conditions, setting high standards across the sectors, and runs its own operations in a consistent, green and ethical manner

v. Botswana private sector leads growth, takes initiatives and transforms itself to become more efficient and inclusive; domestic investment is mobilised, and responsible foreign investment is attracted towards green infrastructure, goods and services

vi. Major issues are properly mainstreamed like environment, biodiversity, desertification and poverty eradication and there is strong leadership to move to action

vii. Resilience is improved through planning that takes a more integrated, coherent and future oriented approach viii. Accountability of all stakeholders is improved, through transparent information on resource stocks, flows and damages and a robust legal framework

ix. Built on solid knowledge, scientific and cultural principles including indigenous knowledge and 'Botho' which captures the values of 'humanness', respect, courtesy, integrity, dignity)

x. Internationally secure and responsible -cognisant of, and contributes to, Botswana's interdependence and its role in the region and the world.

2.9 The prospects of transitioning towards a Green Economy require to be further scoped out and Botswana identified the following sectors shaving key Green Economy potential:

i. Agriculture

ii. Energy-transport

iii. Water

-Tourism and Community Based Natural Resource Management (CBNRM)

-Waste management

2.10 Botswana would welcome a process whereby countries commit themselves to undertaking Green Economy scoping exercises and to preparing national plans to transition to a Green Economy through an inclusive and participatory process which involves civil society and the private sector. Particular emphasis should be given to the involvement of youth and women organisations and the sustainable development challenges the youth and women face including the creation of decent green jobs.

2.11 Reforming our economic sectors into low carbon and resource efficient sectors will have implications for all communities, sectors and nations. The poorest will be the most vulnerable to the shift and too reduce their vulnerability, it is important to maintain and strengthen social protection systems where these exist, and to establish those systems where none are in place. Social protection can furthermore playa key role in sustaining existing environmental protection practices by reducing poor families' reliance and pressure on natural resources.

2.12 Rio+20 should provide an enabling environment for countries to define their own paths towards sustainable development based on national circumstances and priorities. National strategies or frameworks for sustainable development, poverty eradication and green economy should be considered as an integrated way to address the complex nature of sustainable development. This is particularly significant as sustainable development seeks to enhance the resilience of nations, communities and households as well as ensure that the poor and marginalized are not left behind.

2.13 For landlocked countries such as Botswana it is pertinent that sustainable development and transitioning to a low-carbon green economy is scoped within the context of regional cooperation in transportation and communications infrastructure, energy, land and water resources management, trans-boundary protected areas and natural resource management, trade and customs.

2.14 The transition to sustainable development requires of each and every country that it reaches a critical mass of changes in policies, institutions, regulation, and incentives to markedly address critical government and market failures and empower civil society engagement and ownership. Such changes need to be consistent and feasible, and take as starting points what we know about the real constraints and bottlenecks.

2.15 Given the potential of green economy to spur investments in new equipment and new technology, transition from old technologies should be gradual and appropriately financed. Accordingly, capacity building, new skills transfer and training to aid proper transitioning to a Green Economy should be foremost in a possible technological revolution. This is particularly relevant in the area of climate change adaptation and mitigation. It is nearly impossible to achieve sustainable development goals without addressing climate change. For developing countries such as Botswana climate change adaptation is a crucial issue particularly for such sectors such as agriculture, development of infrastructure and communication networks, housing, water and health.

2.16 Botswana is of the strong opinion that countries must commit to a process of 'accounting for the environment' by quantifying the value that natural systems bring to our economies. Green accounting frameworks need to be integrated into national accounting practices. Natural capital has no dedicated systems of measurement, monitoring and reporting, and yet our natural capital and its income flows are of crucial significance for jobs and mainstream economic sectors as well as for future economic development.

2.17 Although countries are making impressive progress towards agreed international development targets including the MDGs, Botswana views Rio+20 as a great opportunity to recommit to the MDGs and pursue an inclusive, equitable, and environmentally responsible sustainable development process. The commitment towards the attainment of the MDGs should therefore address key challenges and provide incentives to stop unsustainable policies and practices and accelerate progress towards the eradication of poverty.

2.18 Monitoring and evaluation tools would need to focus on assessing implementation towards the higher results rather than merely measuring effort. Botswana urges international community to commit to the development and implementation of new ways of measuring national 'wealth', specifically with new indicators on societal well-being and environmental health. GDP was never intended to measure national welfare. Not only does it fail to address the well-being of people or environmental quality, but the averaging of incomes per capita in GDP masks poverty gaps, and inequity and social justice issues. It is a flawed metric by which to base and inform policy debates. A global metric system should consider such indicators as the Human Development Index (HDI) and the Genuine Progress Indicator (GPI) to measure the sustainability of well-being or income through access to a range of indicators including health, education, political decisionmaking, security and the fair allocation of resources.

2.19 Sustainable consumption and production including product life cycle and value chain assessment, ecological footprint awareness should be an integral part of a Green Economy and should appropriately capture among others:

i. environmental concerns like energy emissions and the materials used in manufacturing ,to aspects such as product originand length of life cycle;

ii. social criteria e.g. ethical issues such as fair, safe and healthy working conditions; and,

iii. economic; factors including cost-saving measures and all costs associated with the lifecycle of a product including disposal.

3.0 Institutional Framework for Sustainable Development

3.1 Rio+20 should provide guidance and decision on an innovative, reliable and balanced integration of all the three pillars of sustainable development. There is global agreement that reform is desirable in order to bring coherence to the current institutional structures through an enhanced contribution of the environment pillar, such that all the three pillars can contribute harmoniously to sustainable development goals.

3.2 There is also general consensus that UNEP in its current structure is rather too narrow in scope and its resources too limited to effectively deliver on its key mandate as a global Institutional framework for sustainable development. UNEP also cannot sufficiently coordinate MEAs and therefore requires an elevated UN status with a renewed mandate which should build greater coherence between the environmental and the economic and social agendas thereby making the concept 'environment for development' a reality in comprising all dimensions of sustainable development. UNEP needs to be strengthened taking cognisance of the following needs:

i. Enhanced cooperation, cohesion and harmonisation between MEAs and other UN bodies;

ii. Improved implementation of a poverty-focused development agenda; iii. Enhanced role of NGO [participation in programming] [(co)execution of programmes];

iv. Strengthened science base;

v. Clustering conventions and MEAs avoiding duplication and maximizing reporting, compliance and implementation effectiveness;

vi. Utilisation of legitimate powers for compliance, enforcement and implementation; vii. Improved international binding environmental decision-making;

viii. Sustainable, reliable and predictable financing.

3.3 A reformed UNEP in the form of a UN specialised institution should cluster and coordinate MEAs whilst reducing organisational fragmentation; develop and implement a common reporting format and system for MEAs as well as for earth governance reporting; setup a robust set of accountability mechanisms and a reward system based on performance; develop international norms and standards and a common dispute system; strengthen UNEP presence in different regions of the globe; pursue a joint system of knowledge sharing and capacity building for developing countries along with financial and technological transfer; and be based on a qualified majority voting system which would be binding to all members.

3.4 The reform process of the environment architecture should also result in a more enhanced mandate of the ECOSOC and the Commission on Sustainable Development (CSD). The relationship between the ECOSOC and the Bretton Woods Institutions needst o be clearly defined to improve coordination of sustainable development goals at international level. Similarly, the work of the CSD should result in improved implementation and effective sessions and session follow-ups, enhanced assessment of regional and international challenges, the overall linkages with MDGs, and the CSD sessions should also provide reinforcement of positions taken in other international forums on economic, social and environmental issues through the CSD process.

3.5 Institutional arrangements to support sustainable development require open, adaptive and coordinated mechanisms to respond to current and emerging issues of the environment and as well as the development agenda as a whole. There is need to strengthen and capacitate internal UN coordination for sustainable development, so that countries may receive more and better integrated support for sustainable development. Botswana would welcome an improved global SD 'architecture' including the option of Sustainable Development Council. As part of an improved IFSD, Botswana supports the upgrading of UNEP in its current mandate into a UN specialised institution for the environment based in Nairobi, Kenya.

3.6 At national level, the conventional sector-based planning should give way to integrated planning and decision making in support of sustainable development where Ministries of Environment or Natural Resources are no longer perceived as the sole custodians of sustainable development but can buttress their policy responsibilities with mandates spanning across other sectors.

3.7 Botswana still remains with the challenge of streamlining structures that would support efforts towards sustainable development. The Ministry of Environment, Wildlife and Tourism and that of Finance and Development Planning play an integral part of advancing national sustainable development agenda and have the potential to coordinate national efforts in this regard, while the Ministry of Foreign Affairs and International Cooperation is instrumental in maintaining key linkages at international level. However Botswana will be best served by a dedicated sustainable development coordinating institution established at the appropriate highest level with a greater degree of autonomy necessary to drive and compel policy formulation, integration and implementation to ensure delivery in all the three pillars of sustainable development at national level. A national response towards developing institutional arrangements, policy and planning which addresses green economy and sustainable development will encapsulate the following:

i. Assessing the level of uptake of sustainable development principles

ii. Coordination of efforts to link environmental management responsibilities to those of the economic focus and the social services provision

iii. Determination of the strength in terms of authority, status, resources and capacity of institutions to service the national sustainable development expectations

iv. Setting up oversight structures to enforce the agreed protocols

v. Strengthening MEA coordination and implementation

vi. Reconciliation of national functions across agencies implementing policy and planning decisions for poverty alleviation, climate change adaptation, economic diversification and sustainable development

vii. Assessment of performance in implementation of national development plans with a view to integrate programmes directed at advancement of energy, transport, agriculture, water, waste in addressing the green economy themes; and

viii. Empowerment drives targeting local authorities to consciously take up sustainable development initiatives.

4.0 Outcome of Rio and Means of Implementation.

4.1 Rio will need to raise the level of ambition and convince the world through tangible evidence of a renewed political commitment to sustainable development; such could be demonstrated by acceptance and implementation of agreements to tackle the challenges of sustainable development and an action oriented outcome document which has been developed in a participatory way, contains specific commitments to action at global and national levels, acknowledges the challenges confronting countries and communities as they strive for sustainable development, provides clear direction for continued international action and hence enables a move from theory to action with practical solutions and coherent institutional structures to carry this forward.

4.2 While individual countries have the primary responsibility for their national development through mobilization of domestic resources and innovative financing, this does not absolve the developed partners from fulfilling their commitments as well as new ones to support the implementation ofsustainabledevelopmentgoalsaswellastheinternationallyagreeddevelopment goals including the MDGs.

4.3 Botswana believes that there is relevance in undertaking a thorough review of internationally agreed development goals including MDGs', and all resolutions and recommendations adopted at international fora since Rio 1992 with a view to get a full overview of which of these metrics and decisions are still valid and require a consolidated follow-up. Consideration should furthermore be given to 'upgrade' the current MDGs to a 'next-generation' set of Sustainable Development Goals.

4.4 Botswanawouldliketoseeastrongerscience-baseddecision-makingprocesswithin the context of sustainable development and hence would welcome a debate on the possibilities and merits of establishing an Intergovernmental Panel on Sustainable Development.

4.5 Political commitment requires translation of support into increased and targeted resources to achieve sustainable development. National budgets, Official Development Assistance, the private sector, debt relief and new financing instruments and architecture all play a role whereby predictable, well targeted ODA can serve as a catalyst for mobilising resources and finance for sustainable development and new financing mechanisms will need to be developed in support of sustainable development objectives. In this regard, the special needs of vulnerable economies and economies in transition including Middle Income Countries should be taken into account when assessing needs and proposing intervention measures.

4.6 Alongside creation of institutional mechanisms and human capacities that will enable effective multi-sectoral decision-making across the economic, environmental and social dimensions of sustainable development, the involvement of the private sector is key to providing impetus for the realisation of sustainable development goals including internationally agreed development goals and MDGs.

4.7 The above would not be possible without an agreement on an effective, efficient and flexible intergovernmental structure that addresses the fast-moving challenges of achieving sustainable development. As such, Botswana is confident that Rio 2012 will act on the unique opportunity for us to make the case that a green economy can help us generate a practical policy framework towards economic and societal revival. As such Rio will need to provide a framework for bringing sustainable development into core economic decision-making through a process of broad stakeholder participation and working towards the same common goals-that of the needs of people and the planet.

Brazil

SUBMISSION BY BRAZIL TO THE PREPARATORY PROCESS RIO+20 CONFERENCE

This document is Brazil's contribution to the preparatory process of the United Nations Conference on Sustainable Development (Rio+20). It presents the country´s views and initial proposals on the themes and objectives of the Conference. The document was elaborated through broad discussions within the National Commission for Rio+20, and based on extensive consultations with Government institutions and multiple stakeholders from Brazilian civil society.

SUBMISSION BY BRAZIL TO THE PREPARATORY PROCESS RIO+20 CONFERENCE

Brasilia, November 1, 2011

INTRODUCTION 4

Aspects of sustainable development in the world and in Brazil over the past twenty years 5

CHAPTER I - NEW AND EMERGING CHALLENGES FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT 7

1. Eradication of extreme poverty 7

2. Food and nutrition security 8

3. Equity 8

4. Access to health 9

5. Decent work, job generation, andl croersppoornastieb isloictiya 9

6. Education 10

7. Culture 10

8. Gender and the empowerment of women 11

9. Promoting racial equality 11

10. Reinforcing multilateralism wiptahr tciicviipla tsioocni ety 11

11. The role of the State 12

12. Sustainable production and consumption 13

13. Energy 14

14. Cities and urban development 14

15. Transportation 15

16. Agriculture and rural development 15

17. Promoting innovation and access to technology 16

18. Funding for sustainable development 16

19. Climate change 17

20. Biodiversity 18

21. Combating desertification 18

22. Water 19

23. Oceans, seas, and coastal areas 19

24. Fishing and aquaculture 20

25. Forests 20

CHAPTER ll - GREEN ECONOMY IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND POVERTY ERADICATION 22

CHAPTER ll l- INSTITUTIONALF RAMEWORK FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT 24

CHAPTER lV - PROPOSALS BY BRAZIL FORR lO+20 26

P1. Global Socio-Environmental Protect ion Programme26

P2. Sustainable Development Goals 26

P3. Global Pact for Sustainable Produumcpttiioonn and Cons27

P3. A. Sustainable Public Procurement 28

P3. B. Efficient Energy Consumption Labelling 28

P3. C. Funding for Study and Researceh Doenv eSluosptmaeinnta bl28

P4. Repository of Initiatives 29

P5. lnternational Protocol for thfe tShues tFaiinnaanbciilailt yS eoctor 29

P6. New lndicators for Measuring Development 30

P7. The lnclusive Green Economy Pact 30

P7. A. Sustainability Reports 30

P7. B. Sustainability lndices 31

P8. Proposals on the lnstitutional sFtraaimneawbolrek Dfeovre lSoupment 31

P8. A. lnstitutional Coordination Metcahiannaibslme fDoerv eSluospment 31

P8. B. Reform of the United Nations Eccioanlo mCiocu nacnidl S(oECOSOC), transforming hteh e body into t United Nations Sustainable Development Council 32

P8. C. Perfecting International Envinraonncmee:n tEaslt aGbolviesrhing Universal Membersohiryp and Mandat Contributions to UNEP 32

P8. D. Launch of negotiations on a Gnl oobna lA cCcoensvse nttoi olnformation, Public Participation in Decision-Making, and Access to Justicnet aoln MEantvtierrosn me33

P8. E. Participation of Non-GovernmeMnutlatli lAactteorrasl iPnr ocesses 34

P8. F. Water Governance 34

CONCLUSION 35

INTRODUCTION

Rio de Janeiro will host the United Nations Conference on Sustainable Development, Rio+20, from May 28 to June 6, 2010, twenty years after the historic 1992 Rio Conference on Environment and Development - the Earth Summit .

There is widespread national and international expectation that Rio+20 will represent a once in a generation opportunity to mobilize the political resources required to design a lasting solution to the international crisis, taking into account the complexity of economic, social and environmental aspects of development.

To meet this expectation, the Conference mandate, as set out in United Nations General Assembly Resolution 64/236, must be discharged. It includes addressing new and emerging challenges of sustainable development (chapter I of this document) and the issues of “a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication” and the “institutional framework for sustainable development” (chapters II and III of this document).

Among the key outcomes to be achieved at the meeting, Brazil - chair of the Conference, having called for its organization in 2007 - considers that should be:

1 - Permanent incorporation of poverty eradication as an essential element for achieving sustainable development, with particular emphasis on the human dimension.

2 - Full consideration of the concept of sustainable development in decision-making by economic, social, and environmental actors, with a view to forging greater synergy, coordination, and integration among the three pillars of sustainable development and overcoming the continued prevalence of sector-specific visions, twenty years after sustainable development was declared a global priority.

3 - Strengthening of multilateralism, with a clear message on the need to adapt the structure of the United Nations and of other international institutions to the challenge of sustainable development.

4 - Acknowledgement of the ongoing process of redefinition of the world order and of changes in the positioning of countries relative to others, with the ensuing implications for global governance.

The opportunity to address this agenda stems from the ongoing debate on sustainable development in the United Nations ever since the publication of the Report of the World Commission on Environment and Development (Brundtland Report) in 1987, titled “Our Common Future,” in which the concept was described as “development that meets the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs.” The United Nations Conference on Environment and Development, the Earth Summit, built on the concept - and the multilateral documents signed on the occasion reflected this advance - by focusing on the balance between economic development, social welfare, and environmental protection, interdependent pillars of sustainable development. At the World Summit on Sustainable Development held in Johannesburg, in 2002, the opportunities and challenges of implementing the decisions stemming from the Earth Summit were identified and included in the Johannesburg Plan of Implementation.

A full twenty years later, the legacy of Rio, including the Rio Declaration and its 27 Principles, remains relevant, particularly the principle of “common but differentiated responsibilities,” through which developed nations are expected to take the lead in addressing the challenges of sustainable development, given their historic responsibility for the unsustainable use of global natural resources. The Rio Principles state that developed nations must ensure adequate supply of financial resources and technology transfer to assist developing countries in achieving their sustainable development goals.

Agenda 21 recommends practical measures at the international as well as national and local levels. These measures address the social and economic dimensions of development, management and conservation of natural resources, strengthening of public participation and means of implementation of the commitments undertaken, by establishing guidelines and paths for concrete application of the principles set out in the Rio Declaration. The 40 chapters of Agenda 21 remain current and continue to be a reference for development programmes. In Brazil, implementation of Agenda 21 through the Commission for Sustainable Development and Agenda 21 Policies (Comissão de Políticas para o Desenvolvimento Sustentável e Agenda 21) and the establishment of Local Agenda 21 and Local Sustainable Development initiatives are examples of the relevance and importance of the document for addressing the challenges of sustainable development.

It is essential that in evaluating the proposals submitted to Rio+20 the discussions be guided by the principle of non-regression, which rejects retreat on previously undertaken international commitments. The principle takes on added importance in the light of today’s global challenges, which demand neither accommodation nor relativism, but innovative and bold solutions capable of providing a broad and balanced response to the needs underlying the three pillars of sustainable development. As such, Rio+20 should look to the future and not the past, in an effort to anticipate the themes and debates of the coming decades.

Confident of the renewed role of the multilateral system as a forum for solutions to the major global challenges of our day, it is Brazil’s hope that the outcomes of Rio+20 will become an international reference, indicating an inflection in the way the world is seen. The outcomes must ensure that all countries feel certain of their ability to implement the decisions adopted in Rio, based on the creation of appropriate conditions - the necessary financial, technological, and capacity building resources - to implement these outcomes, establishing a shared vision of sustainability that will hold true for the coming decades.

Rio+20 is a Conference about sustainable development, not just the environment. The challenge of sustainability provides an exceptional opportunity to effect a shift in an economic development model that still struggles to incorporate social development and environmental protection issues.

The expansion of social frontiers with the creation of mass consumer markets and the diversification of the world’s energy mix, through the expanded use of sustainable sources constitute key elements of this new model. The “new economy” - of which the world is in particular need at this time of crisis - is an economy based on sustainability and inclusion. Sustainability today is no longer a question of idealism, but of realism. There is a pressing need to redefine the current pattern of development and forge appropriate responses to the global challenge.

To ensure the success of this shift, all stakeholders must be mobilized: national and local governments, scientists, scholars, entrepreneurs and executives, workers, non-governmental organizations, social movements, young people, indigenous peoples and traditional communities.

Aspects of sustainable development in the world and in Brazil over the past twenty years

The situation in the world and in Brazil, in particular, is markedly different today from that of 1992. The geopolitical reconfiguration of the international order is characterized by

the growing economic dynamism of the emerging countries, driven by the success of anti-poverty policies and massive expansion of consumer markets. In regard to international governance, greater balance is sought between the developed and developing nations in the discussions on global economic and financial questions.

Latin America and the Caribbean have firmly established themselves as region of peace and democracy. According to ECLAC's report for Rio+20, the region has made progress on a number of social fronts since the early 1990s: extreme poverty fell from 48% to 32%; the average Human Development Index (HDI) climbed from 0.614 to 0.704; income distribution improved (the Gini index fell from 0.54 to 0.52); the proportion of persons living in inadequate housing declined from 34% to 23%; the number of people without access to electricity decreased from 18% to 6%; employment levels expanded from 53% to 58%, a figure all the more impressive considering the increase in population over the same period. However, the statistics should not be used to mask the enormous challenges remaining.

On the economic front, the issues of external debt and recurring balance of payment crises have been mostly resolved; economic growth has been steady; inflation has been effectively tamed in most countries. Higher prices for Latin America's key exports have made it possible to keep trade balances in equilibrium and even surplus, although it is important to note that production remains largely confined to primary goods and that productivity in some cases continues to lag in relation to that of developed countries.

On the environmental front, the world has experienced major changes: increases in the concentration of greenhouse gases in the atmosphere have led to the acknowledgement that global warming is a critical phenomenon for the future of mankind and an issue to be considered in the formulation of public policies and development strategies. While unplanned urban growth has produced adverse effects, the telecommunications revolution - primarily reflected in greater access to mobile telephones and the expansion of the Internet - has had profound positive effects on the social and political fields.

According to ECLAC, some of the positive environmental indicators in Latin America include the increased proportion of protected land areas from 10% to 21%; the drop in CO2 intensity of emissions from 0.67 to 0.59 (tonnes/dollar of GDP); and the decline in the use of ozone depleting substances from 75,000 to 5,000 (tonnes/year of ODP - Ozone Depletion Potential).

The most prominent trends in Brazil in recent years have been consistent robust economic growth closely bound to poverty reduction, rise in formal employment, improved income distribution, enhanced food and nutrition security, a concerted effort to address climate change - including voluntary actions and bold sector plans aimed at reducing greenhouse gas emissions -, biodiversity conservation, expansion and diversification of the country's energy mix, with particular emphasis on renewable energy sources, the rise of strong social movements, and advances in gender equality, among others.

Brazil, however, continues to face challenges consistent with its development stage, including the need to improve the quality of education, spur scientific and technological progress, promote more suitable urban growth, and foster greater rural development.

CHAPTER I - NEW AND EMERGING CHALLENGES FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

The conceptual basis of Brazil's contribution to the Rio+20 Conference is the reinforcement of multilateralism. The proposal to host Rio+20, likewise, symbolizes the Brazilian Government's political commitment to multilateralism as the principal long-term solution to the key global challenges of our age. The outcomes of the Conference should provide the international community with a clear signal of the importance of multilateral solutions for ensuring that all countries feel they have been included and their needs addressed.

Yet, the multilateral agenda has been contaminated by deep divisions. As such, any approaches or outcomes that further exacerbate the gap between developed and developing nations would be unacceptable, as it would preclude the possibility of reaching a consensus at Rio+20. New patterns of interaction between developed and developing nations are necessary, and Brazil firmly believes in the possibility of countries working together in partnership, without surrendering their sovereign right to make choices based on their particular circumstances, capabilities, and needs. The central question Rio+20 will have to answer refers to the type of development we seek. In this light and based on the underlying goal of strengthening the multilateral system, elements capable of bringing countries together must be found. There is no shortage of unifying elements. One with particular potential to marshal efforts and generate consensus is technological innovation for sustainability. The issue will require a broad global agreement on the need to generate and disseminate technologies for sustainable development. A global agreement on that would have the power to bring together developed and developing countries, since technological innovation is able to respond to the growing needs of developing countries and to the need for changing unsustainable production and consumption patterns.

Brazil identifies three key issues directly related to technological innovation: i) energy security, with emphasis on sustainable sources; ii) food and nutrition security, including the issue of access to water and to technological innovation for agricultural production; and iii) the role of biodiversity resources in social inclusion, such as the production of pharmaceuticals for health, through the conservation and sustainable use of biological diversity and the fair and equitable access to the benefits of biodiversity.

Rio+20 should be an essentially inclusive process in which economic, environmental, and social considerations are given equal weight. In this regard, the concept of technological innovation also encompasses social technologies, an area in which Brazil has made significant strides in recent years.

Based on a series of discussions between government and society, Brazil's contribution document presents the issues that Rio+20 cannot overlook, which lie at the heart of the inclusive sustainable development we seek for the planet. These issues are listed below.

1. Eradication of extreme poverty

The eradication of extreme poverty is a necessary condition for achieving the goals of sustainable development. This consensus, as expressed in Principle 5 of the Rio Declaration and other documents, has constituted the basis for a series of international initiatives and processes aimed at combating poverty, including the Millennium Development Goals (MDGs). This priority is also reflected in the substantial body of national policies implemented in recent decades to combat extreme poverty.

Yet, the tangible results of some initiatives adopted throughout the world to eradicate extreme poverty have proved inconsistent and insufficient. While some countries, such as Brazil, have achieved significant progress in reducing poverty and inequality through expansion of the social safety net and incorporation of large segments of the population into the productive economy, a large number of countries have registered disappointing and limited progress. The disparity in implementing poverty eradication commitments cannot be addressed as a separate issue disconnected from the sustainable development agenda, but must be examined together with the development model pursued.

The international commitment to reduce extreme poverty is a core component of the right to development shared by all countries. Rio+20 should contribute to these efforts and strengthen international initiatives to combat poverty, supplementing the programmes already in place. Eradicating poverty is not enough, but it conditions global capacities to build a fairer and more equitable world and provides a benchmark for evaluating and addressing all issues and proposals considered at Rio+20.

2. Food and nutrition security

The primary cause of food and nutrition insecurity is lack of income to ensure access to food, and not insufficient food production, which is in fact enough to feed all mankind. The current food and nutrition security scenario is marked by high food prices due to factors ranging from financial speculation in agricultural commodities to climate change. Although the growth in food demand in developing countries contributes to the rise in international prices, it also shows the success of social inclusion policies and generates

opportunities for long-term increases in production, with positive impacts on employment and income stability in these same developing countries.

The Brazilian State has sought to consolidate the right to food. A major challenge is ensuring that public policies operate in an integrated and cross-sectoral fashion, with a view to fostering initiatives that extend from food production - in which the family farming segment must be included and valued - to food consumption. Integration enables the challenges of environmental conservation, adaptation to climate change, and the pursuit of greater social justice to be addressed. As with all other public policies, those aimed at food and nutrition security cannot succeed without broad social participation. Brazil believes participation is a condition sine qua non for economic and social development with environmental protection, at the national and international level alike.

At the international level, Brazil's food and nutrition security strategy consists of two dimensions: structural and humanitarian. The structural dimension seeks to promote the food and nutrition security model successfully adopted in Brazil's socioeconomic programmes (land reform, rural development, credit, infrastructure, technical assistance, insurance, storage, minimum price policies, commercialization, agroecological systems, and others), with social participation in their formulation, execution, follow-up, and evaluation. Through the humanitarian component, Brazil aims to contribute to ensure food security for populations in other countries, in particular through food donations, always at the formal request and by consent of the recipient State.

3. Equity

Equity is an issue that should go beyond the outcomes of Rio+20. The concept should be considered more broadly than the idea of inter-generational equity enshrined in 1992 to include a more expansive definition of equity, within a country and between countries. The idea of equity cuts across a number of new and emerging challenges, including gender, race and ethnicity, consumption, access to energy, decent work, food and nutrition security, and others. It should be reflected in the decisions adopted on these issues and in any new goals or indicators for measuring progress and development. Additionally, the international mechanisms arising from the Conference should closely follow the advances in equity at the global level.

4. Access to health

In the context of the efforts required to implement sustainable development policies, health - as a universal human right - has gained increasing prominence. Social protection and promotion policies in the field of health should be given priority, given their benefits to social welfare, the economy, and the environment.

Health systems should include social participation and continuous dialogue between society and government on public policies, with a view to forging effective sector governance. As such, health systems should represent the true coordination between the economic, social, and environmental pillars of sustainable development.

Among the principal challenges for guaranteeing the right to health are population ageing, the high incidence of non-communicable chronic diseases, and increased mortality rates from external causes (accidents and violence). These challenges increase the number of people requiring continuous and prolonged health services and generate the need for assistive technologies and medicines that must be determined on the basis of social, economic, and epidemiological changes in countries, with a view to sustainable development.

A series of factors explains the growing "globalization" of health. Some problems, such as disease transmission, extend beyond borders and adversely affect national development efforts. Other factors relate to funding. Recent international trends have expanded funding to combat what are referred to as neglected diseases. However, an enduring challenge is the shortage of drugs, often produced by private laboratories and sold at prices unaffordable to poor countries, as is the case with HIV/AIDS medications. The difficulty in accessing medications is also due to the absence of research and innovation on communicable diseases, primarily those linked to poverty, such as malaria, dengue fever, and cholera.

Recognition of traditional and popular medicine, especially in developing countries, can contribute to progress in these areas, given the close connection between traditional knowledge and practices and environmental and biodiversity resources, while fostering the social inclusion of traditional communities in the health supply chain.

5. Decent work, job generation, and corporate social responsibility

Effective implementation of the sustainable development model requires that incorporation in the productive economy within the framework of decent work be a central goal of social, economic, and environmental policies, in order to ensure that the changes generate jobs across the supply chain and, in particular, in strategic and labour-intensive sectors, as part of poverty eradication efforts.

Significant job creation opportunities can be created through investments in sustainable land and water management practices, family farming, ecological farming, organic production systems, sustainable forest management, rational use of biodiversity for economic purposes, and new markets linked to renewable and unconventional energy sources. Investments in new sustainable activities will require capacity building courses and professional training offered under sector plans that provide workers with access to new formal job positions and higher salaries and wages.

Working conditions and relations that are at least compatible with the standards established by the International Labour Organization must be ensured, with a view to improving these standards to guarantee decent work conditions. In a world of expanding supply chains, it is natural that companies devote growing attention to the activities of their suppliers. However, the responsibility of companies for their suppliers should not replace the enforcement duties of the State nor be used to impose policies and behaviours on suppliers in other countries. The relationship of companies to their suppliers, under the framework of corporate social responsibility, should be based on the concept of sustainable companies and decent work, in accordance with local conditions and priorities.

6. Education

The access of all people to quality education is an essential condition for sustainable development. Education constitutes a key driver of social inclusion and upward mobility, in particular when it is democratic and respects diversity.

While expanded access should be pursued at all levels, from pre-school to graduate studies, educational practices that contribute to changing the patterns of interaction with the environment must be emphasized. Cross-sectional environmental education programmes should be fostered. By the same token, professional and vocational training must be geared toward innovation and the implementation of sustainable production and consumption patterns, placing a premium on local demands and knowledge.

Strategies aimed at democratizing education and the access to knowledge cannot be disconnected from the broader process of digital inclusion and the incorporation of new communications technologies in the learning process. Efforts should be undertaken to reduce existing disparities in access between countries and between individuals. Sustainable learning opportunities should promote strategies to develop a culture of sustainability. Advantage can be taken of these opportunities by adapting existing physical spaces to sustainable patterns, adopting participatory management processes, and incorporating sustainable development topics in political educational proposals.

7. Culture

Culture is a signature component in developing a response to the challenges of sustainability at the global, national, and local levels. The contribution of culture is crucial to sustainable development, spanning the social, economic, and environmental dimensions. It is in the cultural sphere that the meaning and spirit of the measures capable of

transforming society are recognized. To this end, consolidation of cultural rights as a component of human rights, access to culture, guarantee of cultural diversity, and recognition of the knowledge of indigenous and traditional peoples are essential.

The State and organized civil society have the duty to develop broad and collaborative measures to strengthen the cultural dimensions of development, based on the construction of fairer and more conscientious societies. Achieving this goal requires combining cultural, environmental, educational, health, infrastructure, territorial planning, and other policies.

The Rio+20 Conference should take into account the potential of culture to develop alternatives to overcome “consumerism” as a common practice of the current model and to lay the groundwork for a paradigm shift. Sustainability in the knowledge and information society must merge the cultural models of diversity, supply chains, and innovative solutions proposed by the creative economy. Sustainable development should consolidate a cultural citizenship that assures everyone the right to participate in this transformative process.

8. Gender and the empowerment of women

A UN report reveals that persistent gender inequality is the greatest obstacle to human development. That inequality, according to the UN, leads to losses of up to 85% in the Human Development Index (HDI) and reflects sharp differences between rural and urban areas. Women, however, are central to the success of sustainable development policies, specially in promoting sustainable production and consumptions patterns. Since they are responsible for most household purchase and investment decisions, women should be the focus of educational and awareness-raising policies for sustainable development. Gender perspective and measures to promote women’s participation in positions of power should be considered as cross-cutting issues of sustainable development, within the framework of national public policies and international initiatives. The importance of gender to sustainable development should be recognized in urban and rural spaces alike, as well as in public administration and productive activities.

9. Promoting racial equality

All forms of racism are incompatible with sustainable development. For sustainable development is based on social and economic inclusion with environmental equilibrium and responsible technology use, in addition to cultural and regional diversity, and participatory and non- discriminatory decision-making.

The ideology of racism has historically been a fundamental tool for organizing production systems based not only on unfair labour relations, but also on environmental destruction. Many of the productive activities of key significance to economic development in the last several centuries were based on the exploitation of slave labour and predatory use of natural resources. The economic and social reality of many societies continues to be strongly influenced by these historical patterns. In many countries, the social groups with the highest poverty levels and lowest indicators of socioeconomic development and of access to goods and services are those segments traditionally linked to these forms of exploitation, including Afro-descendants, indigenous peoples, and migrants. In a vicious circle, expressions of racism, racial discrimination, xenophobia, and all other forms of intolerance are exacerbated by these conditions of poverty and scarcity that remain constant in specific social groups. From an environmental perspective, these social groups have often been relegated to lives marked by substandard housing, sanitation, access to water, and waste management.

Some of these social groups live in traditional communities. Racism has had severe effects on these communities by invalidating and denying their ways of life and their own perspectives of development. It is important not only to endeavour on behalf of the right of these communities to preserve and promote their knowledge and collective forms of organization, but also to recognize the significance that traditional communities afford to environmental preservation.

10. Reinforcing multilateralism with civil society participation Civil society participation is essential to strengthen and renew multilateralism. Actively engaged in most multilateral forums, civil society has been a decisive factor in shaping the debates on the international agenda, as well as a key participant in discussions and decision-making in international processes. Civil society’s role in multilateralism has been particularly relevant in forums devoted to sustainable development, having been instrumental in the consolidation of the concept during and following The Earth Summit.

Since that time, civil society has assumed an increasingly decisive role in multilateral forums by enriching discussions, acting as a key driver of social mobilization on pressing issues, and assisting in the implementation of undertaken commitments and decisions. Civil society’s enormous capacity for action and reflection could be more effectively integrated in the work of multilateral organizations, which should endeavour to promote even higher levels of participation. This question is all the more relevant in the forums dedicated to sustainable development and should be at the centre of discussions on institutional framework at the Rio+20 Conference.

11. The role of the State

Adoption of a sustainable development model requires substantial investments and funding from public and private sources, which have been severely limited by the current scenario of economic crisis and fiscal constraints. In this context, the State must reassert its role as driver and regulator of development, giving priority to innovative economic practices and productive processes based on the rational use and protection of natural resources and the incorporation of excluded population segments into the economy by providing access to employment, decent work, and income. The State should adopt economic instruments and public policies to remove barriers and create positive incentives to encourage the productive sector to embrace more sustainable patterns from an economic, environmental, and social standpoint.

To this end, States should adopt strategies to value environmental resources and services. By measuring the economic impact of protecting springs on urban water supply or of protecting forests on rainfall and the ensuing effects on farm production, environmental protection and conservation assume an economic dimension. The State should then regulate access to natural resources, in an effort to align economic and social development needs with a natural resource use that is more democratic, rational, and least harmful possible, with a view to promoting the mutual reinforcement of economic development and protection of the environment. A good illustration of this is the adoption of economic instruments to assign monetary values to standing forests as a sustainable strategy for reducing deforestation and environmental degradation.

Regulation and capacity building of the financial sector are fundamental elements to ensure the success of these efforts. Through official credit policies, the State can induce more sustainable and responsible behaviour of economic agents by establishing, for example, public financing conditions that give preference to projects based on the adoption of more efficient production models, compliance with the requirements governing decent work, and consideration of long-term economic sustainability. Private financial agents should be an integral part of these policies, as they have a direct interest in sustainability, not only due to the demands of shareholders and customers, but also to the fact that their performance depends on a balanced calculation of economic, social, and environmental factors. Through an integrated planning effort, the application of environmental compliance and adaptation criteria in loan and financing concessions in the agricultural, industrial, energy, and urban sectors, in conjunction with mechanisms to assist actors engaged in productive endeavours represents yet another effective tool the financial sector could deploy to promote a more sustainable economic model.

The State can also exert significant influence on the adoption of more sustainable models based on the methods it employs to collect and use its revenue. Fiscal policy instruments, associated to increasing the value of environmental services, occupy, in this regard, a central position in the State’s policies portfolio, in so far as they can provide positive incentives for the adoption of more sustainable patterns across the supply chain. Public-private partnerships are another effective strategy. They aim at attracting larger resource volumes within a framework of appropriate incentives and tax policies. Public procurement and investment can also play a significant role in this context.

The State should promote the commitment of both companies and society to the construction of sustainable development. This process requires knowledge and valuing of local specificities, compatible regulatory frameworks, regulated demand and markets, access to credit, and investments in technological research and development.

The State's role in social inclusion, poverty eradication, and reducing inequality is equally important. Implementation of policies to encourage formal employment and access to social safety nets, as well as extensive direct income transfer programmes and delivery and regulation of public services, are just some of the instruments available to the State to promote social inclusion, greater participation in the economy, and the exercise of citizenship by the poorest population segments.

In its efforts to promote sustainable development, the State must also take into account the role of local officials (in the Brazilian case, at the state and municipal levels), who can contribute decisively to addressing the challenges of sustainable development faced by local populations. In this context, the local Agenda 21 processes is of particular importance, as is the search for innovative solutions capable of being adapted to each specific reality.

A new economy presumes, in regard to sustainable production and consumption patterns, an ethical global society and transparent nation-States. Strengthening national transparency systems is today as crucial as the public policies adopted to address climate change or eradicate poverty and, in fact, constitutes a requirement for the success of these efforts. For this purpose it is essential to promote ethical principles and mechanisms to combat corruption within the scope of the United Nations Convention against Corruption.

12. Sustainable production and consumption

Current production and consumption patterns, which are natural resource intensive and frequently inefficient in the use of those resources, are unsustainable in the medium and long terms. Only if these patterns are reversed will a greater number of people achieve adequate levels of social, environmental, and economic welfare. Developed countries should take the lead in promoting the necessary changes, not only due to their historic responsibility for prevailing consumption habits, but also to the unsustainable natural resources use in their production processes. Paragraph 15 of the Johannesburg Plan of Implementation recommends the establishment of a 10-year action plan led by developed countries to support regional and national initiatives aimed at accelerating the shift to sustainable consumption and production. In response to the recommendation, in 2003 the United Nations launched, through the United Nations Environmental Programme (UNEP), the "Marrakesh Process on Sustainable Production and Consumption."

The set of programmes developed under the Marrakech Process provided the elements for a proposal to address the issue, which was submitted to the United Nations Commission on Sustainable Development (CSD), with a view to giving the initiative a political dimension and facilitating the determination of programme implementation mechanisms. Based on this experience, international discussions on the issue should be revived to resolve outstanding conceptual matters and to establish funding and technology transfer commitments, as well as implementation arrangements. The goal, therefore, is that as Global Pact on Sustainable Production and Consumption be adopted at Rio+20 guided by the progress achieved under the Marrakesh Process.

13. Energy

It is possible to establish incentives and promote regulatory and institutional reforms to expand the use of renewable energies while ensuring the supply of and access to energy sources for populations, particularly those in developing countries and in the least developed countries. Among the renewable energies with potential to generate jobs and spur development are hydroelectric power, biomass-based cogeneration of electric power, wind and solar power, and other non- conventional sources such as solid wastes, microalgae and effluents. The need to implement measures to foster increased energy efficiency should also be considered.

Improvements in the technologies used to produce cleaner vehicle fuels should be pursued through increased investments in research, development, and innovation, in particular in projects aimed at large-scale production and distribution. Fuel quality bears a direct relation to pollution levels. Encouraging the use of high-quality renewable fuel sources will contribute significantly towards reducing greenhouse gas emissions.

Biofuels offer a sustainable alternative with demonstrated potential to mitigate climate change and positive effects on emissions, access to energy, and economic development. The expansion of sustainable biofuel production could promote general welfare in urban areas, through reduced atmospheric pollution, and in rural zones, where it would act as a driver for economic, social, and environmental development.

14. Cities and urban development

In the context of sustainable development, it is essential to determine the role of cities, the predominant form of human settlement in contemporary life encompassing both the world's political and economic nerve centres and the loci for the dissemination of consumption patterns, knowledge, and technological information. The world needs to develop a new pattern of urban occupation, stemming the unplanned urban expansion in megacities and strengthening governance of small, medium, and large cities through the delivery of services capable of assuring quality of life and income for local populations.

Some of the primary challenges to the development of sustainable cities include: designing policies aimed at integrated planning; fostering sustainable construction, energy efficiency, and reduced water consumption in buildings, with the support of research and the democratic access to new technologies, as well as implementation of environmentally-friendly modern technologies; and progressive (re) qualification of social interest housing projects based on the three basic pillars of sustainable development and cultural diversity, in addition to urban and architectural solutions, while providing and maximizing local bio-geo-climatic conditions and promoting social and environmental justice. Furthermore, public policies should prioritize high- quality public transportation, accessibility, sanitation, waste treatment, restrictions on the occupation of high-risk areas and low-lying areas along rivers, creation of protected areas, and increased resilience to the effects of climate change and global environmental changes. Natural disasters represent an obstacle to inclusive sustainable development. As such, added emphasis should be given to disaster preparedness and response and to promoting good practices in civil defence.

In regard to strategies for sustainable cities, specific measures should be adopted for civil constructions and infrastructure. UN data indicate that the global construction sector accounts for one-third of all natural resource consumption, including 12% of the world's fresh water supplies, and produces up to 40% of the total volume of solid wastes. Promoting sustainability in urban environments requires that the decisions taken on the acquisition of products used in urban development projects take into account the multiplicity of economic, environmental, and social impacts over their entire life cycle. Available information on these impacts is limited, and this lack of data affects all levels of public and private decision-making at national and international levels. This scenario acts as a constraint on the commitment of broader social segments - government, industry, commerce, and consumers in general - to promote sustainability. Rio+20 provides a suitable political forum to establish and promote global initiatives aimed at filling the gaps in reliable and shared information on the life cycle evaluations of construction inputs.

In line with the growing attention given to housing policy and to the issue of energy efficiency, the discussion on sustainability in global terms must be strengthened, as urban growth forecasts for the coming decades confirm the need for construction of low-cost housing. According to United Nations Human Settlement Programme (UN Habitat) figures, within 40 years two-thirds of the world's population will live in cities, while approximately 70% of global population growth will take place in developing countries. It is estimated that in 2050, South America will be the most urbanized region in the world with 91.4% of its population residing in urban centres.

Another question the Conference should address involves the use of sanitary landfills for energy production. In addition to electric energy production, biogas combustion

contributes to reducing greenhouse gases by transforming methane (its principal component) into carbon dioxide, twenty times less harmful to the environment), as well as mitigating the risk of accidents and enhancing quality of life in the surrounding areas.

15. Transportation

Sustainable development must encompass measures and policies to strengthen the sustainability of transportation systems. In urban transportation, sustainability is connected to the establishment of efficient public transportation systems, such as Bus Rapid Transit, metro/underground services, trains, light rail and wheel vehicles, and other low emission alternatives to replace, in large measure, the individual passenger vehicle. These alternatives can reduce traffic congestion, air pollution, transportation costs, and accidents - directly impacting public expenditures in health and benefiting, above all, low-income population segments.

In regard to cargo transportation, investments should be directed to diversifying the transportation mix in a sustainable way, in particular through the expansion and strengthening of rail lines and water transportation in coasting navigation and inland waterways, in addition to the construction or refurbishing of existing road systems. The economic and environmental efficiency of transportation depends on achieving greater balance of the transportation mix, with an increased role for cleaner modes and the efficient integration and combination of the various modes. Liquid biofuels represent a significant alternative for the transportation sector, both for ground transportation, with bioethanol and biodiesel, and air transportation, since aviation biofuel is today at an advanced stage of development.

16. Agriculture and rural development

Agriculture, which is wholly dependent on environmental conditions, is critical to the development of countries, while contributing significantly to the efforts against climate change. It is possible to ensure food and nutrition security, and at the same time promote mitigation of emissions and increased agricultural productivity, reduce production costs, improve natural resource efficiency, specially water, strengthen the resilience of productive systems, promote the sustainable development of rural communities, and foster the adaptation of the agricultural sector to climate change.

To this end, a number of measures are required, including investments in agricultural research and support and incentives for the adoption of technologies that increase production and sustainability. Renewed attention of international cooperation efforts to rural development investments and to the dissemination of meteorological technologies and information geared to tropical agriculture is of particular importance. Furthermore, unsustainable agricultural subsidies provided by developed countries that distort the market and render production in less developed nations unfeasible should be eliminated. Among the outcomes that this special emphasis on rural areas should produce are increased sustainable production, stronger food security, and the creation of jobs, work, and income. Food and fibre production is carried out on several scales and is adaptable to sustainable production systems based on low carbon emission agriculture, recovery of degraded pasturelands, organic agriculture, and planted forests, in order to increase the productivity and protection of natural forests. These actions are undertaken in the various productive segments ranging from large-scale producers to small farmers.

Rio+20 should pay special attention to the role of family farming, which in most countries accounts for a large share of rural land occupation and of agricultural production. Family farming stimulates the use of more balanced productive processes, such as crop diversification, reduced use of industrial inputs, sustainable genetic resource use, and agroecology. Family farming has the potential to be an example of sustainable development when implemented in an environmentally friendly, economically feasible, socially fair, and culturally appropriate manner. In this light, governments should adopt a set of policies that extend beyond the traditional focus on agricultural production to include the creation of income guarantee mechanisms for farmers and family farming units.

17. Promoting innovation and access to technology

It is imperative to strengthen the scientific, technological and innovation capacities of States to promote sustainable development. International efforts to disseminate scientific knowledge, promote capacity building for human resources, and enable joint development of clean technologies are essential to foster greater energy efficiency and reduce environmental impacts of production processes, as well as to eliminate poverty through universal access to the benefits of scientific and technological development.

Universal access to broadband Internet service, research into economically sustainable use of forest resources, popularization of science, development and diffusion of social technologies, and introduction of clean technologies in production processes are key elements in this area. Intellectual property plays a significant role in fostering technological innovation. Brazil recognizes international protection of intellectual property rights provided for primarily in the Trade Related Aspects of Intellectual Property Rights Agreement of the World Trade Organization. Brazil also recognizes that in some cases intellectual property can create barriers to the dissemination and transfer of clean or socially relevant technologies, such as medicines.

Proposals like the establishment of “patent pools” and funds to finance the transfer of clean technologies and their development in developing countries offer promising opportunities and should be discussed at the Conference. However, these solutions shall not replace the flexibilities built into the international intellectual property regime.

18. Funding for sustainable development

The road to sustainable development requires major efforts to mobilize public and private funding. At the national level, mobilizing the necessary capital demands that States promote public policies that steer expenditures and investment to sustainable activities from an economic, social, and environmental standpoint. It is crucial that public-private partnerships be forged to stimulate sustainable economic activities, particularly in innovative fields and incipient industries that depend on initial support to reduce risks and create infrastructure.

In the international sphere, it is imperative to apply the principle of common but differentiated responsibilities. The historical responsibility of developed countries (who achieved their current level of development through an unsustainable economic growth model) and the need for developing countries to grow on the basis of a different paradigm, at times more complex, challenging, and costly, should guide international initiatives to fund development in developing countries on sustainable parameters.

In addition, the coordination and management of international cooperation for sustainable development must be improved to make it more efficient and transparent. Rio+20 should, to this end, establish international cooperation networks by biome to facilitate the exchange of best practices.

19. Climate change

The objective of Rio+20 is not to undertake negotiations in the area of climate change: the regime created under the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC) is the multilateral process that Brazil supports and believes should be strengthened. However, the relationship between climate change and sustainable development is inescapable. In recent years, all Governments have incorporated climate change in their planning processes. In this regard, sustainable development offers the most effective response to climate change.

Adverse natural impacts and effects from climate change are already evident. In general, low-income countries have been severely affected by natural events, by virtue of inadequate infrastructure and limited economic and social assistance capacities and because their disproportionate reliance on economic activities inextricably bound to the natural environment. The climate question will affect everyone - developed and developing countries alike - and the latter most severely. While the developed countries bear the major share of responsibility for emissions over time, it is estimated that the bulk of climate change effects will fall on developing nations. Investments directed toward the

adoption of adaptation measures for the effects already experienced, including floods, droughts, and wildfires, are necessary to enable timely responses.

The central priority of developing countries is to meet their immediate social and economic demands. However, social and environmental questions need not be necessarily contradictory, quite the opposite is true. Climate change is also an opportunity for the current and future development of countries. The need to adopt new models can forge a development path that reduces inequalities and boosts income and that, at the same time, is anchored to an economic dynamic designed to avoid repeating the patterns of emissions, consumption, and waste that marked the industrialization process in developed countries. There are a number of tangible climate change mitigation and adaptation measures that will have a significant influence on the manner in which countries develop.

Expansion of best practices and dissemination of existing technologies could reduce emission rates, without adversely affecting economic and social development. The appropriate flow of public funding, technology transfers, and capacity building initiatives from the developed countries, based on the principle of common but differentiated responsibilities, will be critical elements in this effort. South-South cooperation opportunities should be considered. Finally, it is important to note that private financial resources can also contribute to promoting development and to the large-scale implementation of new clean technologies.

20. Biodiversity

As with climate change, Rio+20 will not include negotiations on biodiversity. Like the UNFCCC, the United Nations Convention on Biological Diversity is the multilateral process supported by Brazil.

However, biodiversity issues should be addressed in the context of sustainable development. Biodiversity conservation, the sustainable use of biodiversity components, and the fair and equitable sharing of the benefits arising from genetic resources and associated traditional knowledge are measures intrinsically connected to sustainable development. Recent rates of biodiversity loss in the world illustrate the importance of the issue for all countries. In nature manifestation of biodiversity is complex, which only underscores the importance of the systemic conservation of land and aquatic biomes. In this light, the value of establishing protected areas not just for biodiversity conservation, but also for job and income generation and improved quality of life, is undeniable.

Biological diversity is related to flood, disease and pest, and nutrient cycle control systems, all of which are essential to sustaining life. Ensuring these systems function properly requires guaranteeing the sustainability and protection of all biomes on the planet. Of particular importance in the Brazilian case are the Amazon, the Caatinga, the Cerrado, the Pantanal, the Atlantic Rainforest, and the Pampa. All of these biomes demand appropriate and specific attention. It is estimated that developing countries hold more than 70% of the planet's biodiversity, with 20% of the world's known species located in Brazil alone. In addition, the country is endowed with rich socio-biodiversity as represented by the more than 200 indigenous peoples and traditional communities in the country - caiçaras, seringueiros, quilombolas - the true keepers of the nation's biodiversity. Valuing the different ways of life contributes to fostering a diversity of responses to the challenges of sustainable development.

In this context, developing countries, in particular Brazil, assume a relevant role in the sustainable development effort. Ensuring the optimal use of biodiversity resources requires that developing countries invest in research and training. To this end, international cooperation is essential, with special emphasis on adequate public and private financial flows, technology transfers and capacity building from developed countries. Moreover, opportunities for South-South cooperation should be considered as well.

An economy founded on valuing biodiversity is viewed by the market as a distinguishing feature. This new economic perspective, driven by the elements of biodiversity, builds a new model that values and quantifies natural resources. This approach, which emphasizes the extent to which natural systems provide goods and services to society, is associated to the notion that those same systems are limited, a notion not yet incorporated to the language of economic theory.

Valuing biodiversity is not intended to commercialize the related resources, but assigning value to them as a way of preventing damage and promoting their rational use and conservation.

21. Combating desertification

As with climate change and biodiversity, Rio+20 is not intended as a negotiating forum on the question of desertification, insofar as it has its specific multilateral process in this area, supported by Brazil, within the framework of the United Nations Convention to Combat Desertification.

However, to date the United Nations Convention to Combat Desertification has not obtained the necessary results to address the environmental, social, and economic impacts of desertification. The widely recognized unsatisfactory implementation of the Convention must be overcome through a greater ethical and political commitment by countries based on new forms of international cooperation to assist those suffering from the effects of desertification and drought. Arid and semi-arid regions, with a population of more than one billion people, register some of the highest poverty levels in the world. In these regions, the natural resource base has frequently been the target of predatory human activities, which, in many cases, have exacerbated the phenomenon of desertification. These areas are subject to severe water shortages and food and nutrition insecurity and are far more vulnerable to the potential impacts of climate change. In this light, Rio+20 offers an opportunity to renew the global understanding on goals and strategies to spur international efforts to combat desertification, soil degradation, and the effects of drought from a sustainable development perspective.

22. Water

Sustainable water use is one of the key challenges facing developed and developing countries alike. In the present-day context, national actions should be guided by more appropriate water use, with a view to promoting conservation and stimulating the application of more efficient treatment and recovery methods. At the same time, public policies designed to foster access by millions of people to drinkable water should be disseminated.

Although there is no specific international inter-governmental forum to address the issue of water resources, the question is widely discussed within the United Nations and has been the subject of relevant decisions, including the targets established in Agenda 21, the Millennium Declaration, and the Johannesburg Summit. The issue has been the subject of wide-ranging technical and political discussions in an international forum in which representatives of government, non-governmental organizations, private enterprises, users, financial institutions, and scientists participate.

Rio+20 offers an exceptional opportunity to promote international debate on sustainable water use, as well as on the development of potential mechanisms to coordinate achievement of the decisions and monitoring programmes currently in place at the international level. Additionally, the Conference could promote the exchange of innovative and successful experiences in sustainable water use based on the three pillars of sustainable development.

23. Oceans, seas, and coastal areas

In recent decades, the concerns of scientists and conservationists have centred on the protection of land ecosystems, due, among other reasons, to the fact that the impacts on those environments are readily visible. However, silently and almost imperceptibly, coastal areas, seas, and oceans across the world have increasingly suffered the effects of expanded human occupation and activities.

Management of marine and coastal territories requires an integrated approach that takes into account the simultaneous convergence of a variety of pressure points, including urbanization, energy production, tourism, and fishing. Knowledge and use of living and non-living ocean resources pose technical, scientific, and institutional challenges. In

addition to the challenge of promoting the sustainable occupation of countries' Exclusive Economic Zones, extensive areas of the ocean are not under the direct jurisdiction of any nation, a fact which does not diminish the common interest and responsibility in its discovery, exploration, and conservation. The threat of climate change is of particular concern to coastal and marine areas, with the potential for adverse effects depending, to a greater or lesser extent, on local vulnerabilities and the intensity of the respective phenomena. While wholly local adaptation measures are required, these demand resources and technologies often beyond the reach of nations. Chapter 17 of Agenda 21, which is devoted to the protection of oceans, seas, and coastal areas, provides an extensive discussion of the measures that were to be adopted, yet more than twenty years later much remains to be done. The issue should receive special attention at Rio+20, and the problems and opportunities facing coastal and marine regions need to be considered on the basis of the three pillars of sustainable development.

Rio+20 should clearly signal the need to give priority to the multilateral treatment of the oceans, including enhanced coherence of the system through the improved effectiveness, transparency, and response of UN-OCEANS, the mechanism responsible for coordinating the relevant United Nations agencies.

24. Fishing and aquaculture

Resolving the conflicts over use of potentially scarce resources - farmland and water - includes valuing aquatic resources through rational fishing and expansion of aquaculture, while not losing sight of the energy potential of algae, which could become an important input for bioenergy production. Rio+20 should offer guidance on the proper harvesting of fisheries within a context marked by growing global demand for food and evidence of overfishing and the depletion of fish resources.

Aquaculture is of strategic importance to inclusive sustainable development, since it creates jobs, constitutes a highly nutritional source of protein, contributes to eliminating hunger and poverty and promotes food and nutrition security, while preventing deforestation and environmental degradation.

Government support for sustainable use of fish resources, such as artisanal fishing, should be strengthened together with the adoption of management plans, fishing exclusion zones, and marine conservation units for sustainable use, with a view to preserving the regenerative capacity of the oceans and estuarine ecosystems.

Traditional populations should be given a voice and made a priority in the processes for planning, building, and implementing these actions, given the long-standing use and ancestral cultures consolidated in these territories, with a view to making increased fishing and aquaculture production compatible with the preservation of sustainable traditional use of the oceans and estuarine areas.

The rational use of water resources requires the adoption of innovative measures for aquaculture production and for the preservation of estuaries and management of aquatic organisms, in order to promote sustainable food production and job, work and income creation. These measures include, among others, the maintenance and recovery of fish stocks to sustainable levels, as well as greater transparency in fish stock management, and the development of increasingly advanced fish location and capture technologies and use of previously discarded species. Similarly, a review of the subsidies that contribute to overfishing is of particular importance in the area of ocean fishing, without compromising, however, the development of sustainable fishing activities by developing countries with incipient commercial fishing fleets.

25. Forests

The forest areas distributed across the various regions of the planet perform important social, economic, and environmental functions. They offer a variety of goods, such as timber and non-timber forest products, in addition to providing essential environmental services, such as water resource and soil conservation, biodiversity conservation, and climate stability. Furthermore, forests are the repositories of cultural values essential for social development and poverty eradication. The responsible management of all types of forests for sustainable goods and services production poses a challenge and provides an opportunity for all of society, since it provides a source for the production of raw materials and biomass for energy generation, in addition to being a valuable tool for forest conservation and decent work.

Forest preservation gained prominence through the advances promoted by the United Nations conventions on Climate Change and Biological Diversity, which attach special emphasis to the reduction of carbon emissions, biodiversity conservation, and the sharing of the benefits arising from genetic resources. Brazil has been an active proponent of ideas in connection with the two Conventions.

Without colliding directly with the specific Conventions, Rio+20 could play a significant role by emphasizing the value of forests to national economies for the purpose of preserving environmental services as well as enabling their economic use and, in this way, fostering the production of goods and services, mitigation of climate change, and, above all, social inclusion. The effort is critical given the pressure exerted on forests by other predatory activities and the attendant vicious circle of economic, social, and environmental impoverishment that these activities engender.

CHAPTER II - GREEN ECONOMY IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND POVERTY ERADICATION

At this particular crossroads in the world economy, Rio+20 represents an opportunity to review current development patterns, above all in the light of the inadequate economic, social and environmental outcomes they have produced to date. It is time to reflect on inclusive economic growth models based on the incorporation of sectors traditionally excluded from the formal employment market, on income distribution, and on the construction of a broad social safety net to ensure that the lowest income segments are provided access to consumption on a sustainable basis. Rio+20 should strive to renew the commitment of world leaders to sustainable development as a major goal, capable of reconciling environmental concerns with social needs, without abdicating the imperative of economic development. For Brazil, the theme of the Conference - green economy in the context of sustainable development and poverty eradication - implies stimulating the linkages between the general intentions and objectives of sustainable development with the tangible economy to become, in this way, an instrument for the implementation of Agenda 21.

To achieve this goal, it is important to underscore the connection between the concept of green economy and sustainable development, so as to ensure that the green economy concept is not interpreted as favouring aspects of commercialization of advanced technology solutions over the pursuit of solutions adapted to the distinct realities of developing countries. Moreover, efforts should be made to prevent the goals of economic growth and sustainability from being set in opposition to each other. Thus, a green economy should be an instrument for mobilizing countries towards sustainable development. This connection could be made by defining green economy as a sustainable development programme, that is, a set of concrete initiatives, policies, and projects that contribute to transforming economies by integrating economic development, social development, and environmental protection.

To ensure that goals of a green economy are met, measures that result in obstacles to trade must be avoided. Similarly, caution should be taken in adopting environmentally-based trade measures, given their potential use as protectionist instruments, in particular against the exports of developing countries.

This vision of inclusion with sustainability could be made clearer and reinforced further through the concept of "inclusive green economy," which would have the effect of drawing the social dimension to the forefront of the discussion and of the stated goals while effectively synthesizing the Conference's theme. The concept of "inclusive green economy" would provide space for introducing social policy into the Rio+20 discussion in a more direct and encompassing manner, conferring, at the same time, a distinctive feature to the Conference and putting forward an issue in which all countries could participate. Through this important conceptual shift, the focus would centre on a sustainable development cycle with the incorporation of billions of people to the economy on the basis of sustainable and feasible consumption of goods and services. Social protection and promotion policies would secure greater momentum and priority, generating significant redistributive effects and positive impacts on employment and wages, while contributing to mitigate the adverse consequences of international economic crises. A number of social policies could be adopted to this end that combine universal

services with assistance to specific groups in the fields of health, education, social assistance, decent work, and gender, racial, and ethnic diversity. In the light of high commodity prices and growing climate concerns, policies to promote and guarantee food and nutrition security could play a central role in “inclusive green economy” strategies.

Examples of the integration of economic, environmental, and social strategies which should be extended and replicated include: programs to transfer income and foster environmental conservation or recovery, support to population segments engaged in recycling of solid wastes, dissemination of best agricultural practices based on technologies accessible to small establishments and family farmers, and incorporation of more energy efficient technologies in low-income housing programmes. Work, employment, and income generation programmes - through the concession of financing for production - and productive and targeted microcredit arrangements are just two examples of policy instruments employed in the Brazilian experience that could contribute to fostering the inclusive green economy.

These approaches are also applicable to developed countries in which income concentration grew significantly in recent decades. Stagnating wages and reduced social benefits have placed those countries on a negative path. The inclusive green economy could help those countries restore income levels for the lowest earning segments of their societies through implementation of a new consumption pattern that is more responsible and sustainable. This would require a cultural and ethical shift committed to combating waste and promoting the reutilization of resources.

CHAPTER III - INSTITUTIONAL FRAMEWORK FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

The consensus forged on the links between the three pillars of sustainable development - economic, social, and environmental - was one of the Earth Summit´s great achievements. Consequently, the development strategies of national Governments, on the one hand, and the long- term initiatives of international organizations, on the other, should be aimed at fulfilling this consensus.

As a result of the current global economic crisis, the need to incorporate sustainability to the activities of private actors and to the formulation of public policies has taken on added urgency, because in times of austerity, as now, financial resources for environmental protection will be in short supply if the issue is treated separately from the global strategic planning process. At the national level, States must unify their actions and their words on the drive for sustainability not only at the various levels of government (national and sub-national) and among the various branches of government (in the Brazilian case, the Executive, Legislative, and Judicial Branches), but most particularly in the many areas of actions of the Executive Branch.

Intergovernmental institutions are guided by their Member States. However, these assume different positions in each institution, leading to uncoordinated and, often, opposing directives. Unifying the positions of individual States within the various international organisms would go a long way to imbuing the system with greater coherence and consistency. Similarly, international organizations should base their activities on an integrated view of development. To ensure sustainability is incorporated, in practice, in the activities and functions of economic, social, and environmental institutions, the creation of a permanent high-level mechanism to coordinate international institutions acting in the area of development is called for. Through this three-way process - internal coherence at the national level, coherence from individual States within intergovernmental institutions, and coherence at the global inter- institutional level - more effective integration of the three pillars of development would be possible. It is particularly important to note the fragmented nature of the governance structures underlying international financing for sustainable development. These structures include agencies and programmes of the United Nations, multilateral development banks, multi-donor trust funds, regional initiatives, and international cooperation agencies in developed and developing countries. Yet, notwithstanding the diversity of institutions and instruments, the challenges of sustainability are far from being resolved.

Despite advances on this front, funding remains unpredictable and undermines stable programmes and actions aimed at achieving long-term outcomes. The difficulty in accessing resources - which are not sufficient to meet the effective financial needs of developing countries - continues to pose one of the key obstacles to the implementation of development decisions. Similarly, the alignment of official financing with the priorities of partner countries is inadequate, often resulting in undue interference in domestic priorities involving the imposition of values, models, and technologies - above all, in the least developed countries.

The proliferation of mechanisms and actors has led to overlapping and redundant actions, even to contradictory initiatives. A large number of efforts that could be directed to target activities are steered toward repetitive or excessive bureaucratic policies and processes of different development partners. In this context, discussion of a new and more effective institutional financing framework is imperative. It requires moving forward with the implementation of the principles agreed to in the Monterrey Declaration, above all with respect to governance reforms and the effective participation of developing countries in multilateral forums.

Concrete mechanisms need to be established to coordinate and to foster partnerships between the various agencies and institutions, with a view to promoting synergies. In addition, intermediation with civil society at the international level should be inclusive and provide for adequate representation of developing countries, a plurality of views, geographic representation, and local engagement.

CHAPTER IV - PROPOSALS BY BRAZIL FOR RIO+20

P1. Global Socio-Environmental Protection Programme

Brazil proposes the creation of a Global Socio-Environmental Protection Programme. The aim of the programme is to guarantee income as a means of overcoming extreme poverty throughout the world and of promoting essential actions that will be capable of guaranteeing the quality of the environment, nutrition security, adequate housing and access to clean water for all The programme would seek to ensure that all multilateral structures operate in ways that deliberately facilitate access to technology, financial resources, infrastructure and skill building to ensure that everyone is guaranteed food and water in adequate quantity and quality, and a healthy environment. At the center of the programme would be a strategy to guarantee income, adapted to each country’s conditions. The programme is socio-environmental by definition insofar as it brings together, in a single set of actions, equal in priority, the social and environmental protection objectives that converge on the beneficiary populations.

At a moment of international crisis, when vast global sums are being mobilized to recover the financial system, the programme would place its emphasis, instead, on the social component that has been so vital in the Brazilian solution for facing the crisis.

As part of the Brazilian experience, investments in social protection and development have been intensified and strengthened - by expanding programmes like Bolsa Família [Family Grant] and Luz para Todos [Light for All], and the creation of others like Minha Casa, Minha Vida [My Home, My Life] and Brasil sem Miséria [Brazil Without Extreme Poverty], which includes the Bolsa Verde [Green Grant] -.Brazil has also reiterated its commitment to environmental protection, visible in the significant drop achieved in deforestation in the Amazon, in the announcement of its national commitment to reducing emissions and in its increased investment in sanitation. The goal of the programme is to achieve a situation in which quality of life and environmental conditions are fully incorporated into the rights of poor populations. That goal per se is a platform for global dialogue that could represent a crucial step towards sustainable development with strong potential for boosting the outstanding role of multilateralism.

Economic inclusion on a massive scale is an innovative model, and one that fosters growth. The socio-environmental concept recognizes the truly strategic nature of those issues that not only constitute the core of the challenge to sustainable development but also produce intense impacts on the majority of the population.

P2. Sustainable Development Goals

Based on an inclusive green economy, instead of complex negotiations seeking to establish restrictive and binding goals, objectives infused with a spirit of guidance and

addressing a wide range of issues could be established, similarly to the Millennium Goals, in areas where there is already a high degree of convergence of opinions, which would be capable of providing impetus and guidance to the countries towards sustainable development. This instrument could clearly indicate the macro-objectives that are being sought and allow society to follow them, make its demands and contribute to their achievement.

Thus, while an inclusive green economy programme would establish a group of concrete initiatives focused on national and international cooperation instruments, guiding political commitments would identify the priority goals for sustainable development. Those objectives, in turn, would guide the policies and actions of countries, international organizations, multilateral development banks and other public and private actors, inducing the adoption of more sustainable behaviours with an established horizon - for example, 2030.

The strategic areas of those commitments could be defined at first, setting in motion a broad participatory process, from which the effective objectives would gradually emerge. Issues such as urban development, health and water would reinforce the Millennium Development Goals while incorporating much broader aspects of sustainable development.

In a more ambitious spirit, the definition of certain objectives with high capacity for aggregation - 'Ten Sustainable Development Goals', for example - could be achieved at the Rio+20 Conference itself after negotiating the strategic issues during the preparatory process. Establishing Sustainable Development Goals, however, needs to obey certain criteria.

The Sustainable Development Goals must not be expected to replace the Millennium Development Goals, but rather, to complement them and bring them up to date. Like the Millennium Goals, the Sustainable Development Goals need to contain concrete objectives that are quantifiable and verifiable with specified deadlines and giving due consideration to national realities and priorities. They could subsequently be transformed into indicators to monitor achievement. The goals should be universal in nature, targeting developed and developing countries in equal measure. The Sustainable Development Goals must be based, whenever possible, on existing documents that have already been the object of agreement; the Agenda 21 for example, and other products of the various multilateral forums that provide a great deal of material to engender discussions. In that way, reopening debates on issues that have already been agreed to can be avoided. For each goal, there should be clear indications of the concrete means of attaining it.

Some of the Sustainable Development Goals could be associated to:

· Eradication of extreme poverty

· Food and nutrition security

· Access to decent work (socially fair and environmentally correct)

· Access to appropriate sources of energy

· Equality - intra-generational, inter-generational, among countries and within them

· Gender and the empowerment of women

· Micro-entrepreneurship and micro-credit

· Innovation for sustainability

· Access to appropriate sources of water

· Adjustment of the ecological footprint to the planet's capacity of regeneration

P3. Global Pact for Sustainable Production and Consumption

Brazil proposes that Rio+20 should adopt a Global Pact for Sustainable Production and Consumption, taking as its reference framework the progress achieved in the sphere of the Marrakech Process. The Global Pact for Sustainable Production and Consumption is a set of initiatives that seek to foster changes in production and consumption patterns in various sectors. Initiatives could be adopted, on a priority basis, offering political support to: P3. A. Sustainable Public Procurement

Policies for sustainable public procurement are based on the premise that governments can play an outstanding role in changing sustainability patterns in production and consumption. The acquisition of goods and services by public bodies - the so-called public contracting or public procurement - represents a significant share of the international economy; around 15% of the Gross Global Product. Adopting horizontal criteria that foster the useful product life-cycle, for example, or their re-use and recycling, or the reduction of toxic emissions, the reduction of raw materials and energy consumption, or measures that benefit small-scale farmers or extractive communities, would all have a significant impact in promoting sustainable development. The use of such social and environmental sustainability criteria in government contracting processes could also foster the adoption of sustainable production patterns by private entities, creating market and guaranteeing scale for the implementation of new technology.

With all due recognition of the sovereign nature of each country's decisions on its purchasing policies, Rio+20 could, nevertheless, encourage national initiatives in the field of sustainable public procurement and promote an intense exchange of related knowledge and experience within the sphere of the discussions on Sustainable Production and Consumption. The Conference must also strive to imbue the issue with political impetus, declaring it to be a principle that should underpin public administration. In that sense, Rio+20 could provide the opportunity for countries to present their national sustainable procurement plans and, in doing so, stimulate the discussion of a conceptual framework into which such plans can be inserted, guaranteeing the necessary safeguards to ensure that they are unfolded in a transparent and non-discriminatory manner and in compliance with respective national legislations.

P3. B. Efficient Energy Consumption Labelling

The Rio+20 Conference could promote the energy consumption and energy efficiency labelling programmes employed by various countries, including Brazil. This measure enables private entities, notably consumers, to evaluate and optimize the fuel/energy consumption of their appliances and achieve savings in energy costs.

On the basis of the various national energy efficiency initiatives, many of them voluntary, a proposal could be put forward to create an international multi-sector initiative. It would be necessary to examine any existing international standards to see if they could constitute the foundation for such a process.

P3. C. Funding for Study and Research on Sustainable Development

In an effort to qualify high-level human resources (technical, undergraduate and graduate) and provide support for scientific, technological and innovative projects, fellowships, study grants and scholarships, largely backed by public financing, have considerable powers of inducement. In recognition of that fact, countries could come to an agreement that sustainable development and the inclusive green economy will be priority considerations in determining the concession of financing for science, technology

and innovation and could consider the possible allocation of a target percentage of resources to be dedicated to those areas.

Under this same initiative the possibility could be examined of creating an institute attached to the United Nations University and dedicated to studies on the trends of sustainable development and the common future of humanity.

P4. Repository of Initiatives

However indispensable new research and new solutions may be, much of the technology and many of the practices needed to achieve sustainable development are actually already available. There are innumerable examples of successful ventures in the areas of urban development, sustainable consumption, health, housing, sanitation, energy efficiency, sustainable agriculture, and others. Important lessons have been learned from both the successes and the mistakes made in the process. Thus, what is needed now is to disseminate these experiences and to increase their scale.

One suggested product for the Conference could be the establishment of a mechanism specially designed to disseminate good practices, such as a repository of ideas and tried and tested initiatives. Such a repository, closely linked to an international secretariat and, if possible, actually based on a pre-existing organization, could harmonize and classify information on successful initiatives presented by countries, to facilitate their adoption and use by other countries and by the mechanisms of international cooperation. By maintaining an active dialogue between its secretariat and the member-States, the repository could examine the conditions that made each experience successful and thereby establish the pre-conditions for its successful replication and any singularities that could lead to its non-recommendation.

Thus the focus would be on the characteristics associated to feasibility. There could also be an evaluation of the initiative's potential for integration with existing programs and with the social needs of the countries that seek to replicate it. Furthermore, the secretariat could provide technical assistance to developing countries in preparing their projects and in elaborating the structures for monitoring them. The experiences compiled in this manner would boost national mechanisms and those of international cooperation, including the use of resources of multilateral organizations, by facilitating project preparation. However, the body directly responsible for the repository would not be a direct funder, to avoid the risk of distorting its objectives through the expectation of beneficiaries of accessing financial resources or through donors taking control of the mechanism.

P5. International Protocol for the Sustainability of the Financial Sector

The financial sector has a unique capacity for stimulus and inducement in the economic arena. In recognition of that capacity, various national and international initiatives have been developed in recent decades for the adoption of more responsible social and environmental standards. In the international sphere, in 2002, on the initiative of the International Finance Corporation (IFC), the private branch of the World Bank, the Equator Principles were established. This set of principles is used by the 72 signatory financial institutions as a framework for risk evaluation, assessment and management in all their projects involving outlays of over 10 million US dollars.

In 1995, Brazilian public banks signed a Letter of Intent, known as the 'Green Protocol', which was updated in 2008 and signed by private banks in 2009, through the Federation of Brazilian Banks. In signing the Green Protocol, the signatory institutions committed themselves to include the environmental dimension in all their risk analysis and project evaluation procedures and also to give priority to actions designed to support sustainable development.

The great challenge that Rio+20 faces is how to expand the scale of all those experiences. The Brazilian Green Protocol has a far greater scope than the Equator Principles and could be the basis for launching an initiative with a wider extent and commitment of countries to adopt it.

P6. New Indicators for Measuring Development

The quest for the full implementation of sustainable development must be guided by a clear understanding of the reasons that have kept the concept from being effectively put into practice over the last twenty years. One of the underlying reasons is that the implementation of sustainable development has never been endowed with sufficiently clear, practical or measurable means. This has led to sustainable development being seen much more as a cost than a benefit, particularly because it has constantly been identified as an environmental issue associated to the environmental sector alone.

The most widely recognized systems for measuring development are the Human Development Index (HDI) and the Gross National Product (GNP). As measurements of sustainable development such metrics are obviously inadequate insofar as they fail to integrate the great diversity of social and environmental aspects with the economic values and consequently induce erroneous perceptions of the extent of development and progress made by the respective countries. The HDI is certainly a step forward insofar as it attempts to indicate the state of well-being of populations, but it too is incomplete because it fails to include questions associated to scarcity of natural resources and to economic development. Furthermore, it is an initiative that is peripheral to the economic system.

Because development is measured on the basis of a very narrow set of indicators, public and private agents alike are led, voluntarily or involuntarily, to develop actions that are destined to generate equally imperfect results.

Brazil supports the establishment of a process to set new ways of measuring progress that reflect the environmental, social and economic facets of development. This process should have a clearly defined period for its completion, that is, for all the relevant actors to become engaged; and it should be constructed on the basis of already existing experiences. The process of revising the metrics must be conducted with caution and must avoid the proposal of indices that are overly complex, or that have too many components

P7. The Inclusive Green Economy Pact

P7. A. Sustainability Reports

Several corporations have voluntarily adopted the practice of regularly publicizing actions that reveal their concern and sense of responsibility with regard to sustainability. This corporate practice of publishing sustainability reports is not only directed at company shareholders but also at a variety of other target audiences, including their employees, the media, the government, consumers, and civil society in general. Thus it constitutes both an image strategy and strategic positioning by the company. Such reports do not only publicize, but also encourage and disseminate sustainable experiences and, in that way, stimulate and disseminate the adoption of good practices.

An initiative designed to expand this practice could be agreed to at the Rio+20 Conference, whereby state-run companies, development banks, sponsors of private pension funds, open capital companies and large corporations could publish complete, timely and objective reports on their activities that, in addition to the usual economic-financial aspects, must include information on their social and environmental performance and corporate governance. Such a measure would make a significant contribution to getting these issues firmly included on the strategic agendas of major organizations and, thus, help to foster an inclusive green economy.

P7. B. Sustainability Indices

In recent years, many investors have gone beyond their concern for economic sustainability and begin to pay attention to the social and environmental sustainability of companies as well, in the belief that those aspects also generate value for shareholders in the long run. The result has been that several initiatives have been launched to identify the more sustainable corporations.

In 2005 in Brazil, BM&FBOVESPA established a Corporate Sustainability index that measures the return on share portfolios of companies renowned for their commitment to sustainability. Another index, launched in 2010, the Carbon Efficient Index, (ICO2), recalculates the IBrX (an indicator related to 50 of the most actively traded securities on the Brazilian Stock Exchange) and the recalculation takes into account the companies' greenhouse gas emissions. Based on experiences like these, a discussion could be promoted regarding the possible adoption of comparable sustainability indices as references for stock exchange investments. Indices, like the sustainability reports, would widen the focus of attention on company performance and boost the adoption of good corporate practices.

Special attention must be paid to indicators that are capable of detecting structural trends, or long-term tendencies in regard to the compatibility of the company or its business activities with the sustainable development paradigm. Among the metrics that could be useful would be measuring the ratio between production increases and impacts generated and/or excessive demands on natural resources

P8. Proposals on the Institutional Framework for Sustainable Development

P8. A. Institutional Coordination Mechanism for Sustainable Development

Any effort that is intended to endow the institutional arrangement for sustainable development with greater coherence must make the provision of real incentives its main goal so that existing institutions can start to work towards common objectives and pursue them using convergent strategies and coordinated activities. To do so, it is essential to develop an integrated information platform with information on sustainable development issues and also to adopt specific mandates for international bodies to establish joint programmes and strategies enabling them to address cross-cutting problems in an integrated manner.

The creation of a high-level permanent coordination mechanism among all the international institutions that address development would be an effective initiative that could have considerable political impact.

The coordination mechanism could draw on the experience of the meetings that are being promoted by ECOSOC with Bretton Woods institutions, the WTO and UNCTAD since the Monterrey Conference. It would, however, represent an advance in relation to those meetings, as it would provide the political dimension so necessary to true coordination. The coordination mechanism could hold a meeting twice a year on the fringes of the United Nations General Assembly and the annual meetings of the World Bank and the International Monetary Fund.

Another effect of adopting the coordination mechanism would be the attribution of responsibility for institutional coherence to the Member States themselves. The secretariats of the various institutions and conventions connected to the issue of sustainable development, which are often faced with the need to carry out that task, would actually have more resources available to enable them to effectively implement the decisions and commitments made by the Member States.

P8. B. Reform of the United Nations Economic and Social Council

(ECOSOC), transforming the body into the United Nations Sustainable Development Council

Twenty years after the Earth Summit, which was the year when the concept of sustainable development really took hold, there is global consensus that the United Nations and the countries that compose it have shown themselves to be incapable of offering an all-embracing, coordinated and coherent approach to the implementation of that idea and of the immense set of actions, policies, plans and strategies that have been developed to that end. The United Nations Commission on Sustainable Development (CSD) was intended to be a high level sustainable development forum but in fact it was created, from the beginning, in a relatively low hierarchical sphere and lacked the necessary means and political force that would enable it to play the expected coordinating role, so that its actions have been fairly ineffective and inconsistent in regard to its goals and objectives.

ECOSOC is the natural place to start thinking about reforms in the field of governance for sustainable development. It is one of the United Nations' principal bodies, as it coordinates the economic and social actions of 14 other specialized agencies, regional commissions and functional commissions and also receives reports from eleven programs and funds. The council itself has calculated that its mandate is so vast that it actually involves 70% of the United Nations' human and financial resources. Its institutional framework, however, which was conceived when the nature of global problems was much clearer, has made ECOSOC impotent in the face of today's problems. Rio+20 could launch a process to reform the ECOSOC so that the council could become the central forum for sustainable development discussions, treating the social, environmental and economic dimensions of the issue with an even hand and enjoying enough political backing to enable it to offer guidance and coordination to all the UN system's actions in the field of sustainable development.

P8. C. Perfecting International Environmental Governance:

Establishing Universal Membership and Mandatory Contributions to UNEP

Perfecting international environmental governance does not mean pre-judging or excluding the need to strengthen the other pillars of sustainable development. Furthermore, in Brazil's view, the discussions on governance for sustainable development and environmental governance are neither alternative nor opposing but complementary. Accordingly, Brazil defends the idea that the results of Rio+20 should include the strengthening of the United Nations Environment Programme (UNEP).

UNEP was created forty years ago and designed in the context of the environmental challenges of that time. Nowadays, however, the sheer size of the global environmental crisis calls for an institutional model far better equipped to address all the new challenges. Part of the problem stems from the large number of UN agencies and programmes that are active in the environmental field but that lack the necessary coordination and this has led to overlapping, duplication of initiatives and an inadequate allocation of the scanty resources that are available.

This means that Rio+20 must make progress in the debate and in the various processes that have already been established to address the question of international environmental governance. At the very least, it will have to make decisions about establishing universal membership in the UNEP Governing Council and on mandatory contributions, according to a scale that will be established along the same lines as the other organizations under the aegis of the United Nations.

Establishing universal membership in UNEP is a measure that has been under discussion for a long time now and, in practice, there are no disadvantages to it. It could actually aggregate an important element of political reinforcement to the Programme. Furthermore, adopting it would not be a pre-judgment of any other question or decision in the complex debate revolving around international environmental governance, which calls for more wide-reaching institutional reforms and additional actions in various other spheres.

The justification for changing the contribution criteria lies in the fact that many of UNEP's current difficulties stem from the lack of stable and reliable funding mechanisms: Programme funding is actually based on voluntary contributions from the United Nations Member States.

That unpredictable and highly discretionary financial arrangement has jeopardized the organization's financial stability and impaired its ability to plan beyond the budget cycle in course. It also jeopardizes the Programme's autonomy insofar as it becomes very dependent on certain Member States, who, in turn exert an undesirable influence on UNEP's agenda. The last few years have witnessed a substantial reduction in the voluntary contributions to the UNEP environment fund and these have increasingly come to

be replaced by 'rubber stamp' contributions that now represent a considerable proportion of the total UNEP budget.

P8. D. Launch of negotiations on a Global Convention on Access to Information, Public Participation in Decision-Making, and Access to Justice on Environmental Matters

Support is proposed for setting in motion a negotiating process at Rio+20, for a global Convention that will ensure the implementation of Principle 10 of the Rio Declaration which establishes that "Environmental issues are best handled with the participation of all concerned citizens, at the relevant level. At the national level, each individual shall have appropriate access to information concerning the environment that is held by public authorities, including information on hazardous materials and activities in their communities, and the opportunity to participate in decision-making processes. States shall facilitate and encourage public awareness and participation by making information widely available. Effective access to judicial and administrative proceedings, including redress and remedy, shall be provided."

This principle has already been the object of regional instruments designed to increase opportunities to access environmental information and ensure the transparency and reliability of procedures. Such mechanisms contribute towards improving environmental governance by introducing the element of mutual confidence in the relations between civil society and governments, including the decision-making bodies in the sub-national authorities. The process of developing an instrument of this kind must be able to count on the participation of all civil society sectors and all spheres of government.

P8. E. Participation of Non-Governmental Actors in Multilateral Processes

The proposal to launch a negotiating process for a global convention on access to information, public participation in decision-making processes and access to justice in environmental matters applies to national States (multilateral agreement with national implementation). Even though many national States already base their decisions on some degree of participation of non-governmental stakeholders, that perspective is still far from being present in the multilateral system.

In that context, it would be desirable that the Rio+20 Conference, with due respect paid to the principles of multilateralism and the sovereignty of States, should achieve among its results the promotion of effective and creative connections between the non-governmental world and the multilateral decision processes, improving the multilateral decision-making process which is currently based strictly on inter-governmental decisions. The attempts to make the participation of the non-governmental world in multilateral processes feasible have so far been very modest or have been merely pro forma, in a bid to legitimize processes in which, strictly speaking, their presence has had no real effect. One great result for Rio+20 would be to revert this situation and recognize the demands, aspirations and proposals of actors, both individuals and organizations, that are not just influenced by, but also profoundly influence the ways in which the international community organizes itself.

P8. F. Water Governance

Currently there are several United Nations agencies and programmes addressing the question of water resources. However, in spite of the creation of the inter-agencies mechanism UN- WATER, the responses in terms of efficiency, coherence and coordination have been ineffective in influencing the development of the agenda of UN system agencies and very modest in comparison with the real problems that the countries have to face. To overcome this situation, the UN's water resource management system needs to be reinforced towards a more integrated approach to the various aspects of the sustainable use of water. The discussion should also take into account the existing initiatives outside the sphere of the United Nations system in which governments, the private sector, development banks and multilateral bodies all participate.

CONCLUSION

The Rio+20 Conference is a unique opportunity to identify long-term solutions for challenges the world faces right now. Sustainable development involves three areas that have been undergoing very serious crises in the last few years: the economic area, affected by the financial sector crisis that is raging in the developed countries and threatening growth in the developing world; the social area, where stability in employment and access to the most basic goods has still not been guaranteed to a large part of the world's population; and lastly, crisis in the environmental area created by the excessive pressure on natural resources and the consequences of climate change. Any coherent, coordinated stand against those crises will necessarily have to involve the actions of a whole variety of social actors. National governments play a key role and local governments will also be fundamental. Another essential factor will be the continuous empowerment of civil society through the mediation of social movements, workers and business organizations, academia, and non-governmental organizations. The role of individuals should also not be underestimated, particularly because they are at liberty to exercise their freedom of choice, which endows them with considerable power in the evolution of sustainable development. All these actors need to be increasingly aware of the importance of a long-term vision, bearing in mind that many of the responses that have been preferred in addressing these crises have concentrated predominantly on short and medium-term actions.

The challenge of finding long-term solutions should be particularly reflected in multilateral discussions. While groups like the G20 get together once a year to find urgent solutions, as crises unfold, the Rio+20 Conference, is part of a set of conferences that are only held every ten or twenty years and accordingly it needs to concentrate on solutions that are projected much further into the future.

Brazil expects a number of conclusions from Rio+20 that will contribute to strengthening sustainable development as a paradigm for all relevant stakeholders in the economic, social and environmental areas. The equilibrium among the three pillars of sustainable development will be further strengthened by the Conference if it brings in concrete results in the following areas: 1) In the realm of local and national actions, sustainable development strategies formulated by countries, and regions (in Brazil's case, states and municipalities) conceived in light of national and local specificities, with clear identification of exactly what can and must be done; 2) At the multilateral level, significant progress in strengthening sustainable development from the point of view of action, governance and information, by means of:

a) Sustainable Development Goals that will determine the areas where national and international cooperation efforts need to be concentrated with a view to fostering sustainable development and taking equity among nations into due consideration;

b) Governance structure that ensures that the concept of sustainable development is given due consideration as a paradigm by all the United Nations system's specialized agencies and organizations, including the World Bank and the World Trade Organization. This structure could promote integrated analyses of the already vast store of sector knowledge (energy, finance, population, environment, agriculture and others), thereby improving the interpretation of the links among the different sectors and making coherent actions feasible in the economic, social and environmental areas.

Through decisions that ensure suitable treatment of sustainable development in national and local strategies, in objectives and in multilateral governance, with a significant level of understanding of inter-relations among the various sectors, the Rio+20 Conference can go beyond the universalization of the Rio Principles and to consolidate Sustainable Development as a long- term response to address economic, social and environmental crises.

Bulgaria

Bulgaria is part of the submission made by the European Union and its Member States.

Burkina Faso

REPONSES AU QUESTIONNAIRE PAR LE BURKINA FASO

Documents A.

Expériences 1) les moyens objectifs de mesurer l'engagement politique.

1.1 Oui des mesures existent pour mesurer l'engagement politique ;

1.2 Principaux indicateurs : Elaboration de la Stratégie de Croissance Accéléré et de Développement Durable (SCADD,) création du MEDD ; prise en compte de l'environnement et le développement durable dans l'élaboration des politiques sectorielles ;

1.3 Tous.

2) l'engagement politique connaît un progrès de 1992 à nos jours car très peu de choses étaient faites en 1992 en termes institutionnel dans le sens du DD. L'engagement de la communauté internationale est évident depuis 1992 à travers des appuis considérables ;

Facteurs de succès :

3) Des appuis financiers et institutionnels ont été accordés au Burkina Faso pour renforcer le support politique du DD ;

4) Secteurs où l'engagement politique a été le plus fort : gestion des ressources naturelles (gestion durable des terres, biodiversité, eau, etc.). Les facteurs qui peuvent expliquer cet engagement sont d'ordre alimentaire, économique et écologique ;

5) L'élaboration du Cadre Stratégique de Lutte contre la Pauvreté, l'adhésion aux différentes conventions de la génération de Rio montre que le soutien politique pour les questions critiques a été renforcé. Ces exemples, par le souci de prendre en compte les aspects sociaux et économiques des populations d'une part et d'autre la volonté de gérer durablement le capital productif (terres, biodiversité, etc.) s'appliquent au Développement.

Défis :

6) Priorités du gouvernement pour accélérer le progrès envers le DD : développement économique et social (Burkina émergent) et des efforts dans le domaine de la restauration de l'environnement ;

7) La coopération internationale pourrait renforcer le soutien pour le développement en appuyant les structures chargées de sa mise en œuvre dans le domaine du renforcement des capacités et des moyens de cette mise en œuvre.

8) Il ya des arbitrages difficiles entre les trois piliers du développement durable. En effet, avec les piliers économiques et sociaux, le pilier environnemental a de la peine à se faire prendre en compte. Devant la pauvreté ambiante du pays, l'Etat et ses partenaires ont tendances à privilégier les piliers économiques et sociaux

Document B

Expériences

1) Quels indicateurs ou information sur le développement durable se sont montré les plus utiles pour évaluer les écarts et les progrès envers le développement durable? Svp, classez ces derniers par ordre d'importance avec 1 = plus important. Mettre en pièce-jointe, ou fournir aussi un lien pour les données statistiques pertinentes svp.

oIndicateurs Économiques (croissance économique, commerce)

oIndicateurs de Pauvreté (Indice de pauvreté ou autres mesures, spécifier svp)

oIndicateurs Sociaux (Chômage, espérance de vie)

oIndicateurs Compréhensifs (IDH, OMD)

oIndicateurs Environnementaux (Indice de Durabilité de l'Environnement (IDE), Empreinte écologique, autres, spécifier svp.)

o Résultats de Sondages d'Opinion Publique

2) Quels indicateurs d'objectifs et de stratégies intégrées sont les plus utiles? Classez-les selon leur ordre d'importance.

o Indicateurs de Résultats (corrélation entre les indicateurs de changement économique, social, et environnemental) ;

o Indicateurs institutionnels (utilisation des stratégies intégrées, établissement de mécanismes de coordination) ;

o Indicateurs d'engagement (fiscal ou autre soutien pour les programmes intégrés de développement durable) ;

o Indicateurs lies à l'information (développement d'outils d'analyse et de d'évaluation, collection de données, investissement dans la recherche) ;

o Liens : www.scadd-burkina.com.

3) En se basant aussi bien que possible sur ces indicateurs, pouvez-vous fournir une évaluation des progrès fait envers le développement durable ces 18 dernières années (1992-2010) (a) au niveau de votre pays (si possible) et (b) au niveau global. Svp mettre en pièce-jointe toutes études techniques ou analyses politiques pertinentes sur le sujet. Pour chaque entrée, veuillez fournir svp l'article original ou un lien internet, accompagné d'un court résumé.

Depuis les 18 dernières années, des progrès sont faits dans le domaine de la prise en compte des trois piliers du Développement durable au Burkina à travers le Cadre Stratégique de Lutte contre la Pauvreté(CSLP) et la création du Conseil National pour la Gestion de l'Environnement (CONAGESE) en 1995 puis devenu Conseil National pour l'Environnement et le Développement Durable (CONEDD) en 2002. Il faut ajouter à cela la création d'organes ministériels, interministériels et du secteur privé de mise en œuvre du développement durable : Comité Interministériel de Développement Durables, Cellules environnementales au sein des ministères(12) et des entreprises(6), et des régions(3) etc. Aux niveaux local : création des commissions environnement et développement local dans toutes les communes. Elaboration d'un plan d'action de mise en œuvre des réformes institutionnelles et juridiques pour la décentralisation dans le secteur forestier(2006).

Facteurs de Succès

4. Quels facteurs expliquent les progrès dans la mise en œuvre? Classez-les selon leur ordre d'importance.

o Utilisation de stratégies intégrées

oInvestissement dans la capacité technique et institutionnel

oSoutien financier de ressources internationales

oCroissance économique généralisée ou prospérité

oLes réalités au niveau de la dégradation de l'environnement

5) Votre gouvernement a-t-il introduit une planification intégrée et une prise de décision pour le développement durable? Si oui, sous quel titre (SNDD, DSRP, PANE, etc.). Quelles sont les leçons tirées de cette expérience?

Oui, sous le titre de PANE, CSLP et de Stratégie de Croissance Accélérée et de Développement Durable (SCADD.), le Programme national du secteur Rural(PNSR) en cours de finalisation. Le plan d'action du MAEP (Mécanisme d'évaluation par les Pairs) Les leçons tirées sont nombreuses et vont d'une prise de conscience des décideurs et de tous les acteurs de développement et l'engagement de tous à faire changer les choses. Toutefois l'insuffisance de ressources et de coordination ne permettent pas toujours la réalisation d'actions concrètes.

6) Ces dernières sont-elles des exemples de solides partenariats public-privé pour le développement durable dans votre pays? Comment ont-ils été promus?

Cela implique tous les acteurs. Il faut relever que l'implication du secteur est toujours timide compte tenu de son organisation et ses limites. Des outils existent comme « la concertation annuelle gouvernement -secteur privé » et le symposium « environnement et secteur privé »

7) L'assistance technique des entités du système des Nations-Unies a-t-elle été un facteur-clé dans l'explication des progrès liés au développement durable? Si oui, dans quels secteurs (OMD, énergie, eau, santé, agriculture, biodiversité, forêts, changement climatique, emplois, autre)?

Oui, l'appui des entités du système des Nations Unies a été un grand facteur des résultats obtenus dans les domaines de la diversité biologique, de l'eau, de l'énergie, de la forêt, des changements climatiques ainsi que dans les OMD.

Défis

8. Quelles sont les principales barrières à la mise en œuvre? Classez-les selon leur ordre d'importance avec 1 = plus important.

1) Faible priorité politique pour les prises de décisions intégrées ;

2) Coordination inadéquate entre ministères ;

3) Manque de données ;

4) Sensibilisation ou engagement du public inadéquat ;

5) Problèmes crées par une croissance ralentie ;

6) Soutien international inadéquate ou imprévisible ;

7) Faiblesse des ressources allouées ;

8) Difficultés d'implication du secteur privé.

9) Quelles sont les mesures qui doivent être prise pour faire face à ces barrières dans un effort de combler les lacunes de la mise en œuvre?

Les principales mesures sont :

- une volonté et un engagement politiques plus accrus ;
- une bonne stratégie de communication ;
- un appui financier conséquent pour la mise en œuvre du DD ;
- le renforcement des capacités à tous les niveaux ;
- une meilleure coordination de l'action des ministères ;
- doter la structure de coordination de ressources humaines et financières adéquates ;
- des solutions alternatives de l'exploitation de certaines ressources (forêts, faune, pêche, etc.), ce qui implique la lutte contre la pauvreté des populations.

10)Quelles sont les principales difficultés rencontrées dans la promotion de planification et de prise de décision intégrées ?

C'est essentiellement le niveau de prise en compte de l'environnement dans les politiques sectorielles et par le secteur privée. A cela s'ajoute l'insuffisance de capacités dans le mainstreaming, accentué par une insuffisance de contrôle et de suivi.

11) Quelles actions supplémentaires pourraient être prises pour promouvoir des actions volontaires et des partenariats effectifs?

Sensibilisation et conscientisation et motivation de tous les acteurs et des partenaires. Des mesures incitatives pour le secteur privé. (Allègement fiscal et transfert de technologies propres)

Risques

12) Quelles sont les risques d'un progrès soutenu envers la convergence entre les trois piliers du développement durable?

Que certains projets à effets à long terme ne soient pas mis en œuvre. Et appui limité de certains partenaires.

Document C

Questionnaire : Relever les nouveaux défis émergents

Expériences

1) Quels cinq nouveaux défis émergents risquent plus fortement d'avoir un impact important sur les perspectives de développement durable de votre pays dans la décennie à venir? Les classez selon leur ordre d'importance svp.

oPauvreté ;

oChangements climatiques ;

oLa recherche d'un développement économique ;

oLe niveau d'instruction des populations ;

oLes modes de consommation et de production

2) Quels mécanismes ont été mis en place par votre pays pour faire face à ces défis: au niveau local? Au niveau national?

Mécanismes au niveau local : élaboration d'agenda 21 locaux en cours ; amélioration des systèmes de production ;.

National : création d'emplois ; amélioration du niveau d'éducation et d'instruction des populations ; faire la promotion des MCPD ; promouvoir le Mécanisme pour un Développement Propre (MDP) ; Elaboration de la SCADD qui combine stratégie de lutte contre la pauvreté et promotion du développement durable y compris les OMD.

3) Dans lesquels de ces domaines le soutien de la communauté international est-il à venir? Dans quels domaines un nouveau soutien ou un soutien renforcé de la communauté internationale est-il nécessaire?

Dans tous les domaines, on s'attend à un soutien du niveau international Un nouveau soutien renforcé sera nécessaire dans les MCPD et l'économie verte.

4) Quels nouveaux défis émergents doivent être exécutés à la CNUDD ?

La lutte contre la pauvreté, la gestion des déchets et les transports urbains constituent de nouveaux défis qui doivent être exécutés à la CNUDD

Facteurs de succès

5) Quels facteurs expliquent la capacité de succès pour relever les nouveaux défis émergents ?

oRessources financières adéquates

oInvestissement dans les infrastructures nécessaires

oAlphabétisation et sensibilisation auprès de la population

oSystèmes de communications effectives

o Disponibilité des données et des capacités technique

o Coopération Sud-Sud

oCoopération régionale (Afrique, UEMOA , CEDEA)

6) Quelles mesures ont été prises ou sont en considération dans votre pays pour renforcer ces facteurs de succès ?

oModernisation de l'administration ;

oEfforts dans l'élaboration de données statistiques ;

oRenforcements des capacités à tous les niveaux ;

o Intégration du pays dans des organisations africaines et sous régionales.

Défis ;

7) Comment est-ce que le lien entre science, éducation et politique peut être renforcé pour faire face à ces nouveaux défis émergents, en particulier ceux identifiés plus haut?

La science à travers la recherche propose des solutions innovantes qui donnent des informations précieuses à la politique pour prendre des décisions idoines. Ces décisions permettent d'inscrire dans le système éducatif des activités qui vont pérenniser les actions et les inscrire dans la durée. Car les acteurs formés développent des attitudes nouvelles et des comportements responsables face aux thèmes émergents.

8) Comment est-ce que le soutien international peut être employé effectivement pour faire face à ces défis?

Le soutien international peut être utilisé pour le renforcement des capacités d'intervention des acteurs en vue l'opérationnalisation des politiques et mesures. Cela pourrait s'accompagner d'un transfert de technologies.

Risques

9) Les nouveaux défis émergents posent-il un risque fondamental aux perspectives de croissance économique et de développement de votre pays?

Oui les nouveaux défis de la CNUDD que sont la lutte contre la pauvreté croissante, les catastrophes naturelles, les changements climatiques pourront poser un problème de l'exploitation exagérée des ressources naturelles et compromettre le DD au Burkina Faso.

10) Comment est-ce que les risques sur les pauvres et les autres populations vulnérables peuvent-ils être adressés?

Document D

Questionnaire sur

L'économie verte dans le contexte de l'éradication de la pauvreté et du développement durable

I. Introduction

Le concept de l'économie verte est un des quelques concepts étroitement liés qui ont émergé ces dernières années pour renforcer la convergence entre les trois piliers du développement durable. Bien que l'idée présente un certain intérêt intrinsèque, des questions ont été soulevées concernant sa clarté conceptuelle, sa définition précise, et ses implications pour les objectifs économiques et sociaux clés.

Une question spécifique se rapporte à la différence entre le concept idéal "d'économie verte et les implications à court et moyen termes de la "transition vers une économie verte". Dans la littérature, la plupart des textes invoque le terme dans le but de tracer le contour des éléments et actions qui seraient normalement décrits comme "écologisation de l'économie". L'objectif étant donc de chercher à réunir sous une seule enseigne une vaste gamme de politiques économiques reliés à l'atteinte du développement durable.

Le PrepCom a aussi soulevé un bon nombre de questions en regard de l'impact de la "transition vers une économie verte" sur d'autres objectifs, notamment les performances macroéconomiques (particulièrement la croissance du revenu), la compétitivité au commerce, le protectionnisme, la conditionnalité de l'aide et la pauvreté et les moyens de subsistance. De plus et, les délégués ont demandé pour le partage des expériences, facteurs de succès, défis, et risques en application pratique avec quelques uns des outils recommandés.

II. Questionnaire

Les États Membres sont invités à fournir des contributions sur leurs expériences, facteurs de succès, défis et risques pertinents au thème de la CNUDD "l'économie verte dans le contexte de l'éradication de la pauvreté et du développement durable" en réponse aux questions suivantes qui ont été développées en se basant sur les discussions tenues lors du premier PrepCom.

Expériences

1.

Existe-il un consensus entre les décideurs politiques de votre pays sur une définition précise du terme "économie verte dans le contexte de l'éradication de la pauvreté et du développement durable"? Si oui, comment est-il défini? (si pertinent, fournir toutes publications officielles ou études analytiques sur le concept de l'économie verte ou ses implications opérationnelles et sociales, le tout accompagné d'un petit résumé).

11 le concept d'économie verte a été lancé en avril 2011avec l'appui du PNUE 2011. La définition actuelle c'est l'économie qui crée de la croissance, contribue à lutter contre la pauvreté et qui dégrade moins l'environnement. Ce qui est important c'est la définition de la CEDEAO adoptée a Addis Abéba en Ethiopie en 2011 et qui définit l'économie verte « « l'économie verte est l'ensemble des activités conduisant à la réduction de la pauvreté, la création d'emplois verts décents, des richesses et des revenus au profit de la population, qui assure le bien être global pour toutes les personnes tout en maintenant un environnement sain dans le respect des droits humains et de la contribution à la cohésion sociale »

Quels sont les principaux exemples de politiques liées à l'économie verte qui sont actuellement mises en place dans votre pays? (dépenses gouvernementales sur les infrastructures "vertes", réformes des subventions, tarification de la pollution, marchés publics, autre) . Les mesures gouvernementales en cours sont : la promotion des achats publics durables, un symposium sur la responsabilité sociétale des entreprises, la promotion et la mise en œuvre des évaluations environnmentales et surtout la promotion des produits forestiers non ligneux. Des textes sur la circulation des produits dangereux. La comptabilité environnementale est en cours.

Quelles politiques, ou types de politique, devrait-on considérer comme plus utiles pour promouvoir une économie verte, et pourquoi? La promotion des produits forestiers non ligneux, la gestion des déchets, car les effets sont visibles. 80% de la population vit des ressources naturelles constituent .les produits d'exportation reposent sur les mines, le coton, l'élevage. La gestion des déchets crée des emplois verts décents et lutte contre la pauvreté. Les produits forestiers non ligneux impliquent tous des acteurs de la filière dont les femmes depuis la cueillette, la transformation et l'exportation.

Est-ce que la pauvreté et d'autres impacts sociaux probables sont-ils explicitement considérés dans la conception des politiques d'économie verte? Si oui, comment? La pauvreté est bien prise en compte dans la stratégie de croissance accélérée et de développement durable pour la conception de politique d'économie verte par la prise en compte des thèmes émergents (genre, emploi, environnement, aménagement du territoire, renforcement de capacités et intelligence économique) dans l'élaboration des politiques sectorielles.

1. Ces politiques sont-elles mises en œuvre comme faisant partie d'une stratégie d'économie verte cohérente ou d'une croissance verte? Ces outils sont en cours d'élaboration. 1. Quels sont les principaux bénéfices à tirer de la mise en œuvre d'une stratégie nationale pour l'économie verte?

1. les bénéfices sont connus : génération de revenue, préservation de l'environnement, création d'emplois décents, maintien de la cohésion sociale, croissance et par conséquent lutte contre la pauvreté. Quels secteurs économiques considérez-vous comme les plus important pour construire une économie verte dans le contexte de l'éradication de la pauvreté et du développement durable? Une économie verte basée sur la gestion des ressources naturelles, la pêche, la foresterie et l'agriculture. Et la gestion des déchets.

Facteurs de succès

1. Quelles politiques sur l'économie verte considéreriez-vous comme les plus efficaces?

1. la valorisation des ressources naturelles et une fiscalité environnementale claire Comment est-ce que ces politiques ont contribué à l'éradication de la pauvreté, ou à d'autres objectifs spécifiques au développement durable?

1. la SCADD est en cours de mise en œuvre Selon vous, quelles sont les raisons principales de ce succès? (disponibilité d'aptitudes institutionnelles et techniques pertinentes, un fort soutien politique, un vaste engagement de la société civile et des hommes d'affaires, un soutien international, autre)

1. Quelles mesures et actions ont été prouvées efficaces dans la construction dans un engagement politique et populaire pour les mesures liées à l'économie verte? En cours de mise en œuvre l'Initiative – pauvreté- environnement du PNUD/PNUE et les modes de consommations et de production durables.

Défis

1. Existent-ils des études dans votre pays qui identifient les facteurs de succès, défis ou risques associés aux politiques liées à l'économie verte soulignées à la Question 1? Pour chacun, fournir un article original ou un lien internet, accompagné d'un petit résumé. Il ya une étude récente conduite dans le cadre de l'Initiative Pauvreté - environnement intitulée « évaluation économique de l'environnement et des ressources naturelles (2011) qui met en relief la contribution de l'environnement et des ressources naturelles au PIB(6,48%) ainsi que le cout de la dégradation et du cout de remediation qui donne des indications sérieuses pour la promotion de l'économie verte.

1. En se basant sur toutes les informations ci-dessus, quel(s) est (sont), selon vous, le(s) résultat(s)- clé(s) qui vont émerger de la Conférence des Nations-Unies sur le développement durable.

12 la définition claire du concept de développement durable. N'est il pas un frein à ceux qui sont développés et polluent ? N'est il pas un frein aux pays émergents qui comment à exploiter au maximum leurs ressources naturelles notamment minières ? Les liens économie verte et mode de consommation et de production durables ? La transition vers une économie verte ? Les indicateurs ? L'implication des financiers. Et l'échéancier pour une réelle économie verte ? Son impact sur le commerce international ?

Document E

Questionnaire sur

le Cadre Institutionnel du Développement Durable

I. Introduction

Le soutien institutionnel pour le développement durable fonctionne horizontalement à travers différents domaines, agences, ministères, groupes de fonction, et pays, alors que l'organisation traditionnelle de l'autorité est verticale, précisément selon les lignes directives des mêmes agences et ministères et autres groupes spécialisés. Dans ce cas-ci, le défi est donc d'identifier les éléments institutionnels qui vont faciliter l'intégration, sur une base continuelle, à travers les différentes lignes d'autorité et les structures de programme, sans les miner ou les déplacer.

Au niveau international, le CNUDD a permis l'établissement de trois principales structures institutionnelles: la Commission du Développement Durable (CDD), le Comité Inter-Agence de Coordination du Développement Durable (IACSD) pour la coordination au sein du système de l'ONU, et le Conseil Consultatif de Haut Niveau pour le Développement Durable (HLB) pour l'orientation intellectuelle. Le CDD reste toutefois la principale institution décisionnelle sur la question du développement durable au sein du système des Nations-Unies, les deux autres structures ayant été abandonnées.

Depuis Rio, plusieurs corps des Nations-Unies et des organisations internationales ont accompli leur travail en se basant sur les principes du développement durable, qui est mentionné dans le Document final du Sommet Mondial de 2005 (Résolution Assemblée Générale A/RES/06/1) comme "un élément-clé du cadre général des activités des Nations-Unies".

Aux niveaux nationaux, les premières innovations comprennent les conseils nationaux de développement durable (CNDD), et les stratégies intégrées. L'expérience avec les CNDD a besoin d'être évaluée pour en identifier les leçons à tirer, autant au niveau des réussites, qu'au niveau des échecs. Le processus de développement des stratégies intégrées a bien pris racine, notamment sous la forme de stratégies nationales de développement durable (SNDD); toutefois, il est nécessaire d'examiner cette expérience pour évaluer quelle est la manière la plus efficace pour atteindre cette intégration, et particulièrement, si la présence de plusieurs processus de stratégie en compétition les uns avec les autres (DSRP, plan de développement, stratégie nationale de conservation) risque de nuire à l'objectif même de l'intégration.

Aux niveaux locaux, les Agendas 21 locaux ont été développés par les institutions locales et les municipalités urbaines, et ici encore, il est nécessaire de tirer des leçons de cette expérience.

II. Questionnaire

Les États Membres sont invités à fournir des contributions sur leurs expériences, facteurs de succès, défis et risques pertinents au thème de la CNUDD sur "le cadre institutionnel du développement durable" en réponse aux questions suivantes qui ont été développées en se basant sur les discussions tenues lors du premier PrepCom. Expériences 1.

Différents changements dans le cadre institutionnel global du développement durable ont été discutés. Selon vous, quelle est l'importance de ces différentes avenues pour une réforme?

Renforcer les institutions existantes

Fusionner les institutions

Améliorer la coordination entre les institutions existantes

Établir de nouvelles institutions

Changer le(s) mandat(s) des institutions

Simplifier/fuseler les institutions

Expliquez vos choix svp, en indiquant quelles sont les mesures concrètes qui doivent être considérées à cet effet.

1.

Je crois qu'il est judicieux de renforcer l'existant pour capitaliser les acquis, revoir certains mandats pour éviter des doublons et en fusionnant certains à d'autres pour une réelle synergie d'actions pour l'efficacité et l'efficience. Comment est-ce que le cadre institutionnel assure-t-il des synergies efficaces entre le CDD et les autres instruments et processus intergouvernementaux existants, y compris les différents accords multilatéraux, les programmes et fonds des Nations-Unies et les processus régionaux?

1.

un cadre adéquat va permettre une bonne synergie des initiatives et l'efficacité et la dispersion des énergies et des ressources. Et une bonne communication et une meilleure circulation de l'information. Comment est-ce que le cadre institutionnel assure-t-il de manière effective la coordination et les synergies entre les différentes agences et organisations responsable des aspects du développement durable?

La préparation, l'organisation et la prise de décision.

1.

Votre pays possède-t-il un conseil national de développement durable (CNDD) (ou un équivalent) ? Oui/Non Pensez-vous qu'un CNDD actif peut faciliter la préparation de votre pays à la CNUDD? Si oui, comment?

Le Burkina Faso dispose d'un Conseil National pour l'environnement et le développement durable(CONEDD). Ce conseil de par sa composition plurielle va faciliter la préparation du pays à la CNUDD en ce sens que certains de ces membres sont dans le comité préparatoire et le conseil va valider le rapport national su le DD de 1992 à nos jours.

1.

Fournir svp les coordonnées (nom et email) du point focal chargé du CNDD de votre pays.

_____

Monsieur OUEDRAOGO RASMANE Point Focal National DD : Email : rasowat@yahoo.fr

1.

Quel rôle le gouvernement local et les sous-nationaux (infranationaux) de votre pays ont-ils joué dans la mise en oeuvre du développement durable depuis Rio?

Concertation, mise en œuvre des actions, suivi, évaluation et parfois contrôle.

7.

Depuis la Conférence de Rio de 1992, est-ce que la participation des principaux groupes majeurs et autres Parties Prenantes dans les processus décisionnels nationaux sur le développement durable a-t-elle augmentée? Oui/Non Indiquez svp laquelle des formes d'engagement des grands groupes dans la prise de décision sont utilisés dans votre pays (les classer selon l'ordre d'importance avec 1 = plus important):

Participation dans les politiques de développement audiences publiques partenariats comités scientifiques

15

Inclusion dans les délégations internationales

Consultations multilatérales pour des réunions internationales

1.

Nommez les principaux groupes avec lesquels le gouvernement possède des collaborations étroites? Pour chacun, décrivez les principales caractéristiques de la collaboration. La société civile, elle est partie prenante dans l'élaboration, la mise en œuvre et le suivi évaluation des politiques et stratégies.

Le secteur privé participe également à toutes les actions.

Facteurs de réussite

1.

Existent-ils des exemples, soit dans le domaine de développement durable ou dans des domaines reliés aux politiques de développement durable (OMD, autres), où un cadre institutionnel international a contribué positivement de manière significative des résultats au niveau national? Au niveau international?

Le Burkina reçu un prix en 2010 à New York sur la mise en œuvre des OMD. L'élaboration participative et inclusive de la SCADD constitue un succès politique important pour le pays.

1.

Comment est-ce que les leçons de telles réussites peuvent être utilisées pour améliorer l'efficacité du cadre institutionnel de développement durable? Ces leçons sont-elles pertinentes pour la CDD? Les concertations, la participation de toutes les parties prenantes et impliquant les régions et les différents niveaux décentralisés constituent des meilleures pratiques.

1.

Comment est-ce que les leçons tirées de telles réussites peuvent être utilisées pour améliorer l'efficacité de l'orientation de la politique/gouvernance environnementale internationale?

1. Chef de file ayant une ouverture d'esprit. Si on renforce le PNUE et on lui dote des ressources nécessaires il peut jouer pleinement son rôle bien sur avec une légitimité institutionnelle.

Selon votre expérience, quels ont été les moyens les plus efficaces pour renforcer la participation des groupes majeurs et des principales parties prenantes dans les efforts nationaux de développement durable?

Au Burkina Faso depuis 1990, l'approche participative est une option nationale. De ce fait tous les groupes sont impliqués dans les efforts nationaux de DD.

Défis

1.

Quels sont les défis les plus importants auxquels font face les institutions internationales chargées de promouvoir le développement durable?

La synergie, le financement, la communication.

1.

Quels sont les défis majeurs auxquels font face les institutions nationales chargées de promouvoir le développement durable dans votre pays?

Ressources humaines et financières. Autonomie de gestion et légitimité institutionnelle forte.

Risques

1.

Quelles décisions la CNUDD devrait-elle chercher à atteindre sur la question relative au cadre institutionnel du développement durable? Quels sont les principaux risques qui menaceraient un succès de la CNUDD sur cette question?

16 : refus des autres structures de se fondre dans une organisation unique. Financement.

Coordonnées du Point Focal/Répondant:

Pays: BURKINA FASO

Nom (facultatif): OUEDRAOGO RASMANE

E-mail (facultatif): rasowat@yahoo.fr

Position: Directeur de la Division des Politiques Environnementales

Ministère/Organisation affiliée: Ministère de l'Environnement et du Développement Durable

Autres Ministères/Organisations consultés dans la préparation du questionnaire: Comité préparatoire de Rio + 20

Autres parties prenantes consultées dans la préparation du questionnaire.

English Translation

Burkina Faso's responses to the questionnaire

Attachment A

Experiences

(1) Are there objective ways of measuring political commitment?

1.1 Yes, there are ways of measuring political commitment.

1.2 Main indicators: Elaboration of the National Strategy for Accelerated Growth and Sustainable Development (SCADD); creation of the Ministry of the Environment and Sustainable Development (MEDD); consideration of the environment and sustainable development in the elaboration of sectoral policies.

1.3 All

(2) Political commitment has been increasing since 1992, because there were very few institutional achievements in the area of sustainable development in 1992. The international community's commitment has been evident since 1992 through the considerable support it has provided.

Success factors

(3) Financial and institutional support has been provided to Burkina Faso to strengthen political support for sustainable development.

(4) Sectors where political commitment has been strongest: management of natural resources (sustainable land management, biodiversity, water, etc.); this commitment may be attributable to food-related, economic and ecological factors.

(5) Elaboration of the Poverty Reduction Strategy Framework; accession to the various conventions of the Rio generation shows that political support for critical issues has been enhanced.

These examples apply to development in that they consider the social and economic aspects of the population as well as the will to manage productive capital (land, biodiversity, etc.) in a sustainable manner.

Challenges

(6) The Government's priorities to accelerate progress towards sustainable development: economic and social development ("Emerging" Burkina) and efforts in the area of environmental restoration.

(7) International cooperation could strengthen support for development by supporting entities charged with its implementation in the area of capacity-building and the tools for this implementation.

(8) There are difficult trade-offs among the three pillars of sustainable development; the environmental pillar is not taken into consideration as much as the economic and social pillars; given the country's existing poverty, the State and its partners tend to focus more on the economic and social pillars.

Attachment B

Experiences

(1) What indicators or information on sustainable development have proven to be most useful for assessing gaps and progress towards sustainable development? Please rank in order of importance 1 = most important. Please also attach or provide a link to relevant statistical databases.

• Economic indicators (GDP growth, trade performance)

• Poverty indicators (Headcount or other measure)

• Social indicators (unemployment, life expectancy)

• Comprehensive indicators (Human Development Index, MDGs)

• Environmental indicators (Environmental Sustainability Index, Footprint)

• Results of public opinion surveys

(2) What indicators of integrated goals and strategies have been most useful? Please rank in order of importance.

• Outcome indicators (correlation between indicators of economic, social, and environmental change)

• Institutional indicators (use of integrated strategies, establishment of coordination mechanisms)

• Commitment indicators (fiscal or other support for integrated sustainable development programmes)

• Information-related indicators (development of analytical and assessment tools, collection of data, investment in research)

• Links: www.scadd-burkina.com.

(3) Based as far as possible on these indicators, please provide an assessment of the progress made towards sustainable development over the past 18 years (1992-2010), (a) at the level of your country (where applicable) and (b) globally. Please attach any relevant technical studies or policy analyses. For each input, kindly provide the original article or url, and enter a short abstract.

Over the past 18 years, Burkina Faso has made progress in taking into account the three pillars of sustainable development through the Poverty Reduction Strategy Framework (PRSF) and the establishment in 1995 of the National Council for Environmental Management (CONAGESE), which became the National Council for the Environment and Sustainable Development (CONEDD) in 2002. The country has also created ministerial, inter-ministerial and private sector entities for the implementation of sustainable development: Inter-ministerial Committee for Sustainable Development; environmental units in ministries (12), corporations (6) and the regions (3), etc.

At the local level: establishment of environment and local development commissions in all municipalities.

Elaboration of an action plan for implementation of institutional and legal reforms aimed at decentralization in the forestry sector (2006).

Success factors

(4) What factors explain progress in implementation? Please rank in order of importance.

• Use of integrated strategies

• Investment in technical and institutional capacity

• Financial support from international sources

• Generalized economic growth and prosperity

• Realities of environmental degradation

(5) Has your government introduced integrated planning and decision-making for sustainable development? If so, under what title (NSDS, PRSP, Five Year Plan, NCS or NEAP, other)? What are the lessons from this experience?

Yes, under NEAP, PRSF and the National Strategy for Accelerated Growth and Sustainable Development (SCADD), the National Rural Sector Programme (PNSR) that is being finalized, and the APRM (African Peer Review Mechanism) plan of action.

Many lessons can be drawn from this experience, including greater awareness of policymakers and all development actors and a commitment by all to effect change. However, owing to a lack of resources and poor coordination, concrete actions are not always possible.

(6) Are there examples of strong public-private partnerships for sustainable development in your country? How have these been promoted?

All actors are involved, but the private sector's involvement is always limited, given its organization and limitations. There are tools, however, such as the "annual government-private sector consultation" and the "environment and private sector" symposium.

(7) Is the technical assistance from United Nations system entities a key factor in explaining progress with sustainable development? If so, in what areas or sectors (MDGs, water, energy, health, agriculture, biodiversity, forests, climate change, jobs, other)?

Yes, the support of United Nations system entities has been a major factor in the outcomes achieved with regard to biodiversity, water, energy, forestry, climate change and the MDGs.

Challenges

(8) What are the major barriers to implementation? Please rank in order of importance 1 = most important.

(1) Low political priority for integrated decision-making

(2) Inadequate coordination between ministries

(3) Lack of data

(4) Inadequate public awareness or engagement

(5) Problems created by slow growth

(6) Inadequate or unpredictable international support

(7) Limited amount of resources allocated

(8) Difficulty in involving the private sector

(9) What steps need to be taken to address these barriers in an effort to bridge the implementation gaps?

The main steps are:

• Increased political will and commitment

• A good communication strategy

• Adequate financial support for the implementation of sustainable development

• Capacity-building at all levels

• Better coordination of the actions of ministries

• Provision of adequate financial and human resources to the coordination entity

• Alternative solutions for the exploitation of certain resources (forests, wildlife, fishery, etc.), which entails poverty reduction among the population.

(10) What are the main difficulties experienced in promoting integrated planning and decision-making?

Ensuring that the environment is taken into consideration in sectoral policies and by the private sector; insufficient mainstreaming capacities, exacerbated by inadequate oversight and monitoring.

(11) What further actions could be taken to promote effective voluntary actions and partnerships?

Sensitization, awareness-raising and motivation of all actors and partners; and incentive measures for the private sector (tax relief and transfer of clean technologies).

Risks

(12) What are the risks to sustained progress towards convergence among the three pillars of sustainable development?

Certain long-term projects might not be implemented; and support from certain partners might be limited.

Attachment C

Experiences

(1) What five new and emerging challenges are likely to affect most significantly your country's prospects for sustainable development in the coming decade? Please rank in order of importance.

• Poverty

• Climate change

• Search for economic development

• Level of literacy among the population

• Patterns of consumption and production

(2) What mechanisms have been put in place in your country to address these challenges: At local level? At the national level?

At the local level: ongoing elaboration of local Agendas 21; improvement of production systems.

At the national level: employment creation; improvement of levels of education and literacy among the population; promotion of the multi-country programme document (MCPD); promotion of the Clean Development Mechanism (CDM); and development of SCADD, which encompasses the poverty reduction strategy and promotion of sustainable development, including the MDGs.

(3) In which of these areas has support from the international community been forthcoming? In what areas is new or enhanced international support needed?

International support is expected in all areas; new enhanced support will be needed for MCPDs and the green economy.

(4) What new and emerging challenges should be acted upon at UNCSD?

Poverty reduction, waste management and urban transport are new challenges that must be acted upon at UNCSD.

Success factors

(5) What factors explain the successful ability to address new and emerging challenges?

• Adequate financial resources

• Investment in essential infrastructure

• Literacy and awareness among the population

• Effective communication systems

• Availability of data and technical capacity

• South-South cooperation

• Regional cooperation (Africa, WAEMU, ECOWAS)

(6) What steps have been taken or are under consideration in your country to enhance these success factors?

• Modernization of administration

• Efforts in developing statistical data

• Capacity-building at all levels

• The country's membership in African and subregional organizations

Challenges

(7) How can the link between science, education, and policy be strengthened to address the new and emerging challenges, especially those identified above?

Science through research offers innovative solutions that provide valuable information for policymakers to take appropriate decisions. Those decisions would allow for the inclusion of sustainable and long-term activities in the educational system, because trained actors develop new attitudes and responsible conduct towards emerging themes.

(8) How can international support be harnessed effectively to address these challenges?

International support can be used to strengthen actors' intervention capacities for the implementation of policies and measures. This could be accompanied by technology transfer.

Risks

(9) Do the new and emerging challenges pose a fundamental risk to the prospects of economic growth and development of your country?

Yes, the new UNCSD challenges – combating growing poverty, natural disasters and climate change – could pose a risk of over-exploitation of natural resources and compromise Burkina Faso's sustainable development.

(10) How can the risks to the poor and other vulnerable populations be addressed?

Attachment D

Questionnaire on Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication

I. Introduction

The concept of the green economy is one of the several closely related constructs that have emerged in recent years to enhance convergence among the three pillars of sustainable development. While the idea has an intrinsic appeal, questions have been asked regarding conceptual clarity, precise definition, and implications for key social and economic goals.

One specific question pertains to the difference between the ideal concept of a “green economy” and the near- to medium-term implications of the “transition to a green economy”.

In the literature, most treatments invoke the term in order to outline elements and actions that should normally be described as “greening of the economy”. The more comprehensive of such treatments seek to unite under a single banner a broad suite of economic policies that are relevant to achieving sustainable development.

The Prepcom also raised a number of questions regarding the impact of the “transition to a green economy” on other goals, notably macroeconomic outcomes (especially income growth), trade competitiveness, protectionism, aid conditionality and poverty and livelihoods. In addition, the delegates asked for sharing of experiences, success factors, challenges, and risks in the practical application of some of the recommended instruments.

II. Questionnaire

Member States are invited to provide contributions and inputs on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to the UNCSD theme “Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication” in response to the following questions which have been developed based on the discussions which took place at the first Prepcom.

Experiences

Is there a consensus among policymakers in your country on the meaning of the term “green economy in the context of sustainable development and poverty eradication”? If so, how is it defined? [If relevant, please provide any official publications or analytical studies on the concept of green economy or its operational or social implications, together with a short abstract]

The concept of the green economy was launched in April 2011 with the support of UNEP 2011. It is currently defined as an economy that creates growth, contributes to poverty reduction and causes less damage to the environment. Of significance is the definition adopted by ECOWAS in Addis Ababa, Ethiopia in 2011, which states that the green economy is the set of activities that leads to poverty reduction, creation of decent green jobs, wealth and revenues for the population and provides for the general well-being of all persons, while maintaining a healthy environment, respecting human rights and contributing to social cohesion.

What are the main examples of green economy policies that are currently in place in your country? (e.g., government expenditures on green infrastructure, incentives for private investment in green sectors, subsidy reform, pricing of pollution, public procurement, other)

The following measures are being implemented by the Government: promotion of sustainable public procurement, organization of a symposium on the social responsibility of corporations, promotion and implementation of environmental assessments and, above all, promotion of non-timber forest products. Texts on the movement of hazardous products and environmental accounting are being prepared.

Which policies, or types of policy, do you consider to be most effective in promoting a green economy and why?

Promotion of non-timber forest products and waste management, because their effects are visible; eighty per cent of the population relies on natural resources for its livelihood; the principal exports are minerals, cotton and livestock. Waste management creates decent green jobs and combats poverty; non-timber forest products involve all actors of the sector, including women, from harvesting to transformation and export.

Are poverty and other possible social impacts explicitly considered in the design of green economy policies? If so, how?

Poverty is taken into consideration in the National Strategy for Accelerated Growth and Sustainable Development for the design of green economy policies; emerging themes such as gender, employment, environment, territorial development (land management), capacity-building and business intelligence are also taken into consideration in the elaboration of sectoral policies.

Are these policies being implemented as part of a coherent green economy, or green growth, strategy?

These tools are still being developed.

What are the main perceived benefits of implementing a national green economy strategy?

The benefits are well known: income generation, preservation of the environment, creation of decent jobs, maintenance of social cohesion, growth and, consequently, poverty reduction.

What economic sectors do you consider to be most important to building a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication?

A green economy based on natural resources, fisheries, forestry, agriculture and waste management.

Success factors

What green economy policies would you rate to be most effective?

Development of natural resources and a clear environmental tax policy.

How have those policies contributed to poverty eradication, other specific sustainable development goals?

SCADD is being implemented.

What in your view are the principal reasons for their success? (e.g., availability of relevant institutional or technical capacity, strong political support, broad engagement of business and civil society, international support, other)

What steps and actions have proven effective in building political and popular ownership for green economy measures?

The UNDP-UNEP Poverty-Environment Initiative and sustainable patterns of consumption and production are being implemented.

Challenges

Are there studies for your country that identify success factors, challenges or risks associated with green economy policies identified under Question 1? For each, kindly provide the original article or web link, and a short abstract.

There is a recent study conducted under the Poverty-Environment Initiative, entitled "Economic Assessment of the Environment and Natural Resources (2011)", which highlights the contribution of the environment and natural resources to GDP (6.48 per cent), as well as the costs of degradation and remediation, which have serious implications for the promotion of the green economy.

Based on all of the above, what is (are) the key outcome(s) you think could emerge from the UN Conference on Sustainable Development in 2012 with respect to a 'green economy in the context of sustainable development and poverty eradication'?

A clear definition of the concept of sustainable development. Is that concept not an obstacle to developed countries that pollute? Is it not an obstacle to emerging countries that are beginning to fully exploit their natural resources, especially their mineral resources? The links between green economy and sustainable patterns of consumption and production? The transition to a green economy? The indicators? The involvement of financiers? The timetable for a real green economy? Its impact on international trade?

Attachment E

Questionnaire on Institutional framework for sustainable development

I. Introduction

Institutional support for sustainable development works horizontally across different domains, agencies, ministries, functional groups, and countries, while the traditional organization of authority and action is vertical, precisely along the lines of the same agencies and ministries and other specialities. So, the challenge is to identify institutional elements that can facilitate integration, on a continued basis, across existing lines of authority and programme structures, without undermining or displacing them.

At the international level, UNCED led to the establishment of three main institutional structures to pursue sustainable development, namely the Commission on Sustainable Development (CSD) for political leadership, the Inter-Agency Coordination on Sustainable Development (IACSD) for coordination within the UN system, and the High Level Advisory Board on Sustainable Development (HLB) for intellectual guidance. CSD remains the principal policy making institution on sustainable development within the UN system, but the other two structures were discontinued. Since Rio, many UN bodies and international organizations have aligned their work with the principles of sustainable development, which is referred to in the 2005 World Summit Outcome (GA Resolution A/RES/06/1) as "a key element of the overarching framework of United Nations activities".

At national levels, early innovations include national sustainable development councils (NSDC), and integrated strategies. The experience with NSDCs needs to be assessed to identify lessons of success as well as failure. The process of developing integrated strategies has taken root, including in the form of national sustainable development strategies (NSDS), but there is a need to review this experience to assess how best the goal of integration can be advanced, and in particular whether the existence of several competing strategy processes (e.g., PRSP, development plan, national conservation strategy) can undermine the very goal of integration.

At local levels, Local Agendas 21 were developed by local institutions and urban municipalities, and again there is a need to draw lessons from this experience.

II. Questionnaire

Member States are invited to provide contributions and inputs on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to the UNCSD theme "Institutional framework for sustainable development" in response to the following questions which have been developed based on the discussions which took place at the first Prepcom.

Experiences

Various changes in the global institutional framework for sustainable development have been discussed. In your experience, what is the importance of the following avenues

for reform?

• Strengthen existing institutions

• Merge institutions

• Improve coordination among existing institutions

• Establish new institutions

• Change mandate(s) of institution(s)

• Streamline institutions

Kindly explain your choices, indicating what concrete measures could be considered in this regard.

I believe that existing measures should be strengthened in order to capitalize on achievements; certain mandates should be reviewed in order to avoid duplication; and others should be merged in order to achieve real synergies that enhance efficiency and effectiveness.

How can the institutional framework ensure effective synergies between the CSD and other existing inter-governmental instruments and processes, including different multilateral agreements, United Nations programmes and funds, and regional processes?

An appropriate framework will allow for good synergy among initiatives, efficiency and dispersion of energies and resources, good communication and better circulation of information.

How can the institutional framework ensure effective coordination and synergies among different agencies and organizations responsible for aspects of sustainable development?

Preparation, organization and decision-making.

Does your country have an active national sustainable development council (NSDC) (or equivalent)? Yes/No Do you think an active NSDC could facilitate your country's preparations for UNCSD? If so, how?

Burkina Faso has a national environment and sustainable development council (CONEDD) with broad membership; the council will facilitate the country's preparation for UNCSD, as some of its members are also members of the preparatory committee, and also validate the national report on sustainable development from 1992 to date.

Please provide the name and e-mail contact of the focal point for your country's NSDC.

Mr. Ouedraogo Rasmane, National Sustainable Development Focal Point: E-mail: rasowat@yahoo.fr

What role has sub-national and local government in your country played in implementing sustainable development since Rio?

Consultation, implementation of actions, monitoring, evaluation and, sometimes, oversight.

Since the UNCED (Rio) in 1992, has the participation of major groups and other relevant stakeholders in national decision-making processes on sustainable development significantly increased? Yes/No Please indicate which of the following forms of engagement of major groups in decision making are commonly used in your country (ranking in order of importance with 1 = most important):

• Participation in policy development

• Public hearings

• Partnerships

• Scientific panels

• Inclusion in international delegations

• Multi-stakeholder consultations for international meetings

Name the major groups with which your Government has had the closest collaboration? For each, briefly describe the main features of the collaboration.

Civil society is a stakeholder in the elaboration, implementation, monitoring and evaluation of policies and strategies; the private sector also participates in all actions.

Success factors

Are there examples, whether in the sustainable development domain or in related policy domains (e.g., MDGs, other), where an effective institutional framework has contributed to significant positive outcomes at national level? international level?

Burkina Faso received an award in 2010 in New York on the implementation of the MDGs; the participatory and inclusive elaboration of SCADD is a major political success for the country.

How can the lessons from such successes be used to enhance the effectiveness of the institutional framework for sustainable development? Are the lessons relevant to the Commission on Sustainable Development?

Consultations, participation of all stakeholders and involvement of the regions and the various decentralized levels are examples of best practices.

How can the lessons from such successes be used to enhance the effectiveness of international environmental governance/policy guidance?

Being a leader with an open mind: if UNEP is strengthened and given the necessary resources, it can, of course, fulfil its role with institutional legitimacy.

What in your experience have been the most effective means of strengthening major group and other relevant stakeholders' participation in national sustainable development efforts?

Since 1990, the participatory approach has been a national option in Burkina Faso. Consequently, all groups are involved in national sustainable development efforts.

Challenges

What are the most significant challenges facing international institutions charged with promoting sustainable development?

Synergy, financing, communication.

What are the most significant challenges facing national institutions charged with promoting sustainable development in your country?

Human and financial resources; independent management and strong institutional legitimacy.

Risks

What decisions should UNCSD aim to reach on the institutional framework for sustainable development? What are the main risks threatening a successful UNCSD outcome on the institutional framework?

Refusal by other entities to become part of a single organization; financing.

Contact Information of Focal Point/Respondent:

Country: Burkina Faso

Name (optional): Ouedraogo Rasmane

E-mail (optional): rasowat@yahoo.fr

Title: Director, Environmental Policy Division

Affiliated ministry/organization: Ministry of the Environment and Sustainable Development

Other ministries/organizations consulted in preparation of questionnaire: Rio + 20 preparatory committee.

Other stakeholders consulted in the preparation of the questionnaire:

Burundi

Expériences, Facteurs de Réussite, Risques et Défis Par rapport à l'Objectif et aux Thèmes de la Conférence des Nations-Unies sur le Développement Durable (CNUDD)

I. Introduction

1. Ce questionnaire a été préparé en réponse aux décisions prises lors du Premier Comité Préparatoire (Prépcom1) tenu du 17 au 19 Mai 2010, qui invita les États Membres à contribuer aux processus de préparation, notamment, sur les expériences, les facteurs de réussite, les défis et les risques. Les contributions et informations récoltées vont permettre la préparation d'un Rapport de Synthèse qui sera discuté lors de la première Intersession préparatoire qui est prévu du 10 au 11 Janvier 2011 à New-York

II. Objectif et Thèmes de la CNUDD

2. La Conférence est organisée, à la suite de la Résolution A/64/236 de l'Assemblée Générale des Nations-Unies tenu le 24 Décembre 2009.Elle aura lieu à Rio de Janeiro, au Brésil, en 2012, commémorant le 20e anniversaire de la Conférence de Rio de 1992 (CNUED), et le 10e anniversaire du Sommet Mondiale sur le Développement Durable (WSDD), tenu en 2002 à Johannesburg, en Afrique du Sud.

3. L'objectif de cette Conférence est de sécuriser le renouvellement des engagements politiques internationaux en faveur du développement durable, établir un bilan des progrès accomplis à ce jour et les lacunes à combler dans la mise en oeuvre des documents finaux des sommets importants tenus sur le développement durable; mais aussi en adressant les nouveaux défis émergents. À cette fin, l'accent sera mis sur deux thèmes: (a) l'économie verte dans le contexte de l'éradication de la pauvreté et du développement durable; et (b) le cadre institutionnel du développement durable.

III. Questionnaires pour fournir des Contributions

4. Des questionnaires séparés ont été préparés en rapport à l'objectif et aux deux thèmes de la Conférence (Voir Annexes AE). Une liste de ces questionnaires est fournie ci-dessous.

Questionnaire A: Renouveler l'engagement politique pour le développement durable

Questionnaire B: Établir un bilan des progrès accomplis depuis les engagements internationaux pris à Rio de Janeiro en 1992 et à Johannesburg en 2002,et les efforts à fournir pour combler les lacunes dans la mise en oeuvre des documents finaux des sommets majeurs sur le développement durable.

Questionnaire C: Adresser les nouveaux défis émergents

Questionnaire D: L'économie verte dans le contexte de l'éradication de la pauvreté et du développement durable.

Questionnaire E: Le cadre institutionnel du développement durable.

Chaque questionnaire est divisé en deux parties. La première fournit une brève introduction sur l'état actuel des questions intégrées dans chaque objectif et thème, alors que la seconde partie présente les questions dont les contributions sont attendues.

Ces questions sont groupées sous différents points: les expériences, les facteurs de réussite, les défis et les risques

IV. Processus pour soumettre les contributions.

5. Il y a deux moyens pour soumettre vos contributions: en ligne ou par mail:

- En ligne: Les questionnaires seront postés sur le site de la CNUDD sous une forme écrite. Les points focaux peuvent requérir un mot de passe sécurisé auprès du

Secrétariat (UNCSD2012@un.org). Les parties prenantes auront la possibilité de rentrer des informations dans un endroit sûr, soumettre des portions complètes et pièces jointes en temps réel, tout en sauvegardant les parties incomplètes pour les soumettre plus tard.

- Par email: Les questionnaires peuvent être téléchargés directement sur le site ou être obtenus électroniquement par l'intermédiaire du Secrétariat (UNCSD2012@un.org), et remplis hors-ligne. Ils pourront être soumis, accompagnés des piècesjointes pertinentes, par mail au UNCSD2012@un.org, en mettant en copie Mr. Arthur de la Cruz: (delacruza@un.org).

En plus des entrées sollicitées par le biais des questionnaires pour la préparation du Rapport de Synthèse, les États Membres sont aussi invités à soumettre des documents additionnels sur les études de cas, les meilleures pratiques, les leçons retenues, les évaluations faites, les programmes/projets mis en oeuvre, les institutions développées qui seront pertinentes à l'objectif et aux thèmes de la Conférence. Cette information pourra être transmise électroniquement, comme lien internet (url) ou comme fichiers PDF. Les copies électroniques pourront être envoyées à l'adresse suivante: UNCSD2012@un.org, avec une copie à l'adresse delacruza@un.org. Si des copies électroniques ne sont pas disponibles, les documents pourront être envoyé par la poste à: Mr Arthur de La Cruz, Division for Sustainable Development, Two UN Plaza, 22nd Floor, Room DC2-2200, New York, NY 10017, USA, or by fax: +(1- 212) 963-1267.

V. Délais de soumission de données au moyen des questionnaires. La date limite pour les soumissions des questionnaires est, impérativement le 1er Novembre 2011, au plus tard, pour pouvoir être pris en compte dans le Rapport de Synthèse. Toutes soumissions reçues à cette date, accompagnées des documents à l'appui, seront postées sur le site de la CNUDD comme prévu par le Comité Préparatoire. Ces soumissions devront permettre de mettre sur place un Rapport de Synthèse pour la préparation d'une ébauche préliminaire du document final (voir en copie la note d'orientation).

VI. Système de gestion de l'information Dans le processus de préparation de la CNUDD, le système de gestion de l'information établi par le Secrétariat, cherche à accomplir deux objectifs. Premièrement, créer une structure à travers laquelle, tous les Parties prenantes, incluant celles désignées par le PrepCom, pourront fournir leurs contributions dans une manière transparente, coordonnée et organisée.

Ensuite, chercher à créer une structure à travers laquelle toutes les institutions pertinentes du système des Nations-Unies pourront participer de manière effective durant le processus de préparation du Rapport.

Des pages différentes seront établies dans le système de gestion de l'information pour chaque État Membre et l'information sur la page sera disponible au public. Des mesures seront prises pour développer un système de gestion collaborative pour les pages importantes, incluant l'attribution de mots de passe unique aux Parties prenantes respectives pour un accès sécurisé et une gestion du web.

VII. Documents de base essentiels Ce qui suit a été placé sur le site de la CNUDD pour assister les Parties prenantes pour la fourniture de leurs contributions et pour compléter les Questionnaires:

ANNEXE 1: Résumé du Co-Chaire du PrepCom1

ANNEXE 2: Rapport du Groupe de Contact 1, PrepCom1 (Processus Préparatoire)

ANNEXE 3: Rapport du Groupe de Contact 2, Prepcom1 (Projet de règlement intérieur) ANNEXE 4: Liste des questions fournie par le Bureau pour guider les discussions du PrepCom1

ANNEXE 5: GA Résolution 64/236 sur la Mise en oeuvre de l'Agenda 21, le programme pour la mise en oeuvre future de l'Agenda 21 et les Documents finaux du Sommet Mondial sur le Développement Durable

ANNEXE 6: Rapport du Secrétaire General sur le Prepcom1 (Document A/CONF.216/PC/2)

ANNEXE 7: Rapport du Secrétaire General sur le Processus Préparatoire de la CNUDD (Document A/CONF.216/PC/3)

ANNEXE 8: Rapport du Secrétaire General sur les Projets de règlement intérieur (Document A/CONF.216/PC/3)

Document A

Questionnaire : Susciter un engagement politique renouvelé pour le développement durable

I. Introduction

L'objectif de la CNUDD est de renouveler le soutien politique pour le développement durable, en évaluant les progrès réalisés à ce jour et les lacunes à combler dans la mise en oeuvre des documents finaux des grands sommets sur le développement durable, et en adressant les nouveaux défis émergents.

La question du renouvellement des engagements politiques sera adressée dans un contexte plus à long terme sur comment l'accord entre les gouvernements et les autres Parties prenantes à la CNUDD pourrait permettre d'accélérer les progrès, notamment: (i) l'objectif démographique de stabiliser la population mondiale; (ii) l'objectif de développement d'étendre les bénéfices du développement équitablement entre tous les segments de la société globale; et (iii) l'objectif de découplage de veiller à ce que l'utilisation de matériaux et de production de déchets se trouve dans les capacités de régénération et d'absorption de la planète

II. Questionnaire Les États Membres sont invités à fournir leurs contributions sur leurs expériences, facteurs de succès, défis et risques liés à l'objectif de la CNUDD "Renouveler l'engagement politique au Développement Durable" en réponse aux questions suivantes, développées en se basant sur les discussions qui ont eu lieu lors du premier PrepCom.

Expériences

Existent-ils des moyens objectifs de mesurer l'engagement politique? Quels en sont les indicateurs principaux? Selon vous, quels indicateurs sont les plus utiles? (exemples: Nouvelle Législation, Politiques publiques, le soutien et l'allocation budgétaire, la Proéminence des institutions compétentes, le niveau d'intérêt des medias, etc.)

Réponse :

-Une nouvelle législation
-Le soutien et l'allocation budgétaire
-Une volonté ferme du gouvernement à assurer le bien être de la population
- La liberté des médias et des journaux à un degré suffisant

En se basant si possible sur ces indicateurs, comment évaluerez-vous l'engagement politique du gouvernement national aujourd'hui sur la question du développement

durable comparé à 1992? Et celui de la communauté internationale?

Facteurs de Succès

1.Quelles actions ont été introduites dans votre pays pour renforcer le support politique pour le développement durable?

Réponse :

-Des actions relatives à la décentralisation
-Des actions relatives au retour progressif de la paix et à la réconciliation car depuis 1993, le pays s'est plongé dans une guerre civile qui a duré plus d'une décennie
- Réinsertion des déplacés et rapatriement des refugiés

Existent-ils des secteurs (exemples: énergie, eau, biodiversité ou autre) où l'engagement politique national pour atteindre les objectifs du développement durable a été particulièrement importante/forte? Si oui, quels facteurs peuvent expliquer cet engagement??

Réponse :

-En matière de l'eau, le pays s'est doté d'une politique nationale de l'eau et d'une direction générale de l'eau
-Energie : est parmi les grandes priorités du gouvernement
-En domaine de biodiversité : dotation de loi sur la protection des aires protégées et des milieux aquatiques riches en biodiversité comme le lac Tanganyika et les lacs du Nord du Burundi

1.Quels exemples ou expériences provenant d'autres domaines peuvent démontrer comment le soutien politique pour des questions critiques (OMD, changement climatique, etc.) a été renforcé? Comment peuvent-ils être appliqués au Développement Durable?

-Dans le domaine de l'habitat : le programme national de villagisation en exécution, bientôt 20 villages pilotes
-Dans le domaine du commerce : une nouvelle loi sur l'investissement attire les investisseurs locaux et étrangers
-Dans domaine de la gouvernance : La mise en place d'un programme national de décentralisation
- Dans le domaine des changements climatiques, l'élaboration du plan national d'adaptation, de la communication initiale ,de la 2nde communication nationale et la mise en place d'une plate forme nationale de réduction des risques et gestion des catastrophes.
- Les travaux communautaires dans la construction des écoles, centres de santé , dans le reboisement et proprété

Défis

1. Pour les 10 prochaines années, quelles seront les priorités de votre gouvernement pour accélérer le progrès envers le Développement Durable?

1. Les infrastructures ; l'énergie ; l'agriculture, la protection de l'environnement, la bonne gouvernance, la décentralisation, la consolidation de la paix par la vérité et la réconciliation, etc

2. Comment la coopération internationale pourrait-elle renforcer le soutien pour le développement durable? Quelles sont vos attentes envers la CNUDD à cet effet?

Réponse :

L'appui au pays en matière de renforcement de capacités, l'appui matériel et financier en son programme du développement vision 20-25,en son programme de lutte contre la pauvreté par le cadre stratégique de lutte contre la pauvrété (CSLPII) et dans son programme d'investissement public

Risques

1. Parmi les principaux décideurs politiques de votre pays, diriez-vous que la vision dominante des trois piliers du développement durable est: ____il y a des arbitrages difficiles entre eux ? ____ ils sont fortement complémentaires ? Veuillez élaborer brièvement votre réponse.

Réponse : ils sont fortement complémentaires

Document B

Questionnaire sur l'Évaluation des progrès réalisés à ce jour et des lacunes à combler au niveau de la mise en oeuvre des résolutions des documents finaux des grands sommets sur le développement durable.

I. Introduction

1. Agenda 21 (A21) est un programme compréhensif et détaillé du développement durable, adopté par consensus au CNUED à Rio de Janeiro en 1992. Le Plan de mise en oeuvre du Sommet Mondial du Développement Durable a été adopté au Sommet Mondial pour le développement durable tenu à Johannesburg en 2002. Il s'appuie sur A21 en concentrant son attention sur la mise en oeuvre, particulièrement en introduisant des moyens additionnels de réduire la fragmentation et intégrer les trois dimensions du développement durable dans des politiques de groupe, ce qui à son tour a permis de jeter, ultérieurement, les bases du programme de travail de la Commission du Développement Durable (CDD).

2. Un important, et probablement même le noyau, cadre pour évaluer les progrès est la mesure dans laquelle les objectifs économiques, sociaux et environnementaux (les "trois piliers" du développement durable) commencent à converger. En effet, le message cohérent du développement durable est que ces piliers représentent, non pas trois objectifs séparés, mais un seul objectif intégré. L'objectif, et en fait le test ultime du développement durable, est la convergence entre les trois trajectoires de la croissance économique, du développement social, et de la protection de l'environnement. À cet effet, la CNUDD fournit une importante opportunité d'évaluer ce qui a, et ce qui n'a pas fonctionné.

3. Quelques informations sur les tendances sont disponibles à partir de l'histoire des rapports nationaux sur le développement durable, y compris pour la Commission du Développement Durable et dans différents rapports sur les Tendances du Développement Durable sur le site de la CDD1. Pour ce qui a trait à la pauvreté et au pilier social en particulier, l'information à été suivie depuis 1990 et est décrit en détail dans le rapport du Secrétaire Général pour l'évènement de haut niveau sur les OMD qui aura lieu en Septembre 2010.

II. Questionnaire

Les États Membres sont invités à fournir des contributions sur leurs expériences, facteurs de succès, défis et risques liés à la Résolution 64/236 de l'Assemblée Général sur "l'évaluation des progrès réalisés à ce jour et des lacunes à combler au niveau de la mise en oeuvre des résolutions des documents finaux des grands sommets sur le

développement durable" en réponse aux questions suivantes qui ont été développées en se basant sur les discussions tenues lors du premier PrepCom.

6 Expériences

1. Quels indicateurs ou information sur le développement durable se sont montrés les plus utiles pour évaluer les écarts et les progrès envers le développement durable? Svp, classez ces derniers par ordre d'importance avec 1 = plus important. Mettre en pièce-jointe, ou fournir aussi un lien pour les données statistiques pertinentes svp.

Indicateurs Économiques (croissance économique, commerce) =2

Indicateurs Compréhensifs (IDH, OMD)=3

Indicateurs de Pauvreté (Indice de pauvreté ou autres mesures, spécifier svp) =2

Indicateurs Environnementaux (Indice de Durabilité de l'Environnement (IDE), Empreinte écologique, autres, spécifier svp.)

Indicateurs Sociaux (Chômage, espérance de vie) =1

Résultats de Sondages d'Opinion Publique=3

Autre (spécifier svp)

1. Quels indicateurs d'objectifs et de stratégies intégrées sont les plus utiles? Classez-les selon leur ordre d'importance.

Indicateurs de Résultats (corrélation entre les indicateurs de changement économique, social, et environnemental) =2

Indicateurs d'engagement (fiscal ou autre soutien pour les programmes intégrés de développement durable) =1

Indicateurs institutionnels (utilisation des stratégies intégrées, établissement de mécanismes de coordination) =3

Indicateurs lies à l'information (développement d'outils d'analyse et de d'évaluation, collection de données, investissement dans la recherche) =4

Autre (Svp spécifier)

En se basant aussi bien que possible sur ces indicateurs, pouvez-vous fournir une évaluation des progrès fait envers le développement durable ces 18 dernières années (1992-2010) (a) au niveau de votre pays (si possible) et (b) au niveau global. Svp mettre en pièce-jointe toutes études techniques ou analyses politiques pertinentes sur le sujet. Pour chaque entrée, veuillez fournir svp l'article original ou un lien internet, accompagné d'un court résumé.

Facteurs de Succès

Quels facteurs expliquent les progrès dans la mise en oeuvre? Classez-les selon leur ordre d'importance.

Utilisation de stratégies intégrées =2

Croissance économique généralisée ou prospérité =4

Investissement dans la capacité technique et institutionnel =3

Soutien financier de ressources internationales =1

Autre; svp, spécifiez:

Votre gouvernement a-t-il introduit une planification intégrée et une prise de décision pour le développement durable? Si oui, sous quel titre (SNDD, DSRP,

Réponse : Oui sous SNDD

7 Plan quinquénnal, NCS ou PANE, autre)? Quelles sont les leçons tirées de cette expérience?

Réponse :

-L' exécution du CSLP I sur 5ans et l' élaboration du CSLP II encours de finalisation pour 3ans

1. Ces dernières sont-elles des exemples de solides partenariats public-privé pour le développement durable dans votre pays? Comment ont-ils été promus?

Réponse : Oui

Implication de la société civile et des privés et des communautés de base dans l'exécution des programmes de CSLP 1.L'assistance technique des entités du système des Nations-Unies a-t-elle été un facteur-clé dans l'explication des progrès liés au développement durable? Si oui, dans quels secteurs (OMD, énergie, eau, santé, agriculture, biodiversité, forêts, changement climatique, emplois, autre)? Défis 8. Quelles sont les principales barrières à la mise en oeuvre? Classez-les selon leur ordre d'importance avec 1 = plus important.

coordination inadéquate entre ministères =1

faible priorité politique pour les prises de décisions intégrées =4

problèmes crées par une croissance ralentie =3

manque de données =3

soutien international inadéquate ou imprévisible =2

sensibilisation ou engagement du public inadéquat =5

autre; svp spécifiez:

Quelles sont les mesures qui doivent être prise pour faire face à ces barrières dans un effort de combler les lacunes de la mise en oeuvre?

Réponse :

- La coordination multisectorielle adéquate et suivi évaluation à mi parcours
-La mobilisation des ressources financières pour le soutien matériel et technique 1. Quelles sont les principales difficultés rencontrées dans la promotion de planification et de prise de décision intégrées?
-Mauvaise exécution des plans d'action des activités prévues
-Problèmes des perturbations climatiques et manque d'un système d'alerte précoce efficace

Quelles actions supplémentaires pourraient être prises pour promouvoir des actions volontaires et des partenariats effectifs?

Réponse : Sensibilisation et intégration effective de la jeunesse et des femmes à tous les niveaux de développement du pays

Risques

1.Quelles sont les risques d'un progrès soutenu envers la convergence entre les trois piliers du développement durable?

Document C

Questionnaire : Relever les nouveaux défis émergents

I. Introduction

Bien qu'il n'y ait pas de liste définitive des "nouveaux défis émergents", la liste cidessous présente certains largement considérés comme:

1. Changements climatiques, dont de nouvelles preuves qui suggèrent que le danger est plus imminent qu'on ne le pensait

5. Hausse de la pénurie et désertification accrue

Le déroulement de la crise financière dans les pays développés, et de sa transmission à travers les marchés financiers mondiaux, ainsi que par la récession mondiale

6.Progrès freiné envers les OMD, malgré le soutien politique cohérent

3 .Crise alimentaire, causée par la rapide montée des prix alimentaires

2 .Crise énergétique entrainée par la volatilité sans précédent des prix de l'énergie

7.Autres tendances environnementales qui se sont aggravées plus rapidement que prévues, y compris les craintes que certaines "limites planétaires" ont été dépassées, particulièrement au niveau de la biodiversité

10. Dégradation des écosystèmes marins

8. L'inefficacité et le gaspillage des modes de production et de consommation, et

9 .Une succession de désastres.

Tous les pays font face à ces défis, mais diffèrent largement dans leur capacité à faire face aux risques et aux chocs inhérents à ceux-ci. Les défis ont été exacerbés dans les pays en développement par la pauvreté, la compétition pour les ressources rares, le rythme rapide de l'exode rural, et les défis concomitant à fournir de la nourriture, des infrastructures et à accéder à des services de santé de base, d'eau et d'énergie. Le défi du développement durable posé par les changements climatiques illustre bien l'importance d'une réponse coordonnée globale de la part de la communauté internationale.

II. Questionnaire

Les États Membres sont invités à fournir des contributions sur leurs expériences, facteurs de succès, défis et risques liés à la Résolution 64/236 de l'Assemblée Général sur "Relever les défis nouveaux et émergents" en réponse aux questions suivantes qui ont été développées en se basant sur les discussions tenues lors du premier PrepCom.

9 Expériences

1. Quels cinq nouveaux défis émergents risquent plus fortement d'avoir un impact important sur les perspectives de développement durable de votre pays dans la décennie à venir? Les classez selon leur ordre d'importance svp.

Réponse :
-Les impacts négatifs du changement climatique, la pauvreté, le chômage, le coût élevé des denrées alimentaires et la réintégration des démobilisés
- La perturbation des saisons agricoles et faible adaptation de la population qui majoritairement pratique l'agriculture de subsistance

1. Quels mécanismes ont été mis en place par votre pays pour faire face à ces défis: au niveau local? Au niveau national?

Réponse :

Au niveau local : Mise en place d'un programme foncier Sensibilisation des élus locaux sur tous les programmes du développement

Au niveau national : Sensibilisation sur le planning familial

Descentes des leaders sur terrain pour mobilisation de la population aux travaux de développement

1. Dans lesquels de ces domaines le soutien de la communauté international est-il à venir? Dans quels domaines un nouveau soutien ou un soutien renforcé de la communauté internationale est-il nécessaire?

Réponse : Dans tous les domaines

Quels nouveaux défis émergents doivent être exécutés à la CNUDD?

Facteurs de succès

5. Quels facteurs expliquent la capacité de succès pour relever les nouveaux défis émergents?

Ressources financières adéquates

Fort leadership gouvernemental

Investissement dans les infrastructures nécessaires

Programmes gouvernementaux dédiés Alphabétisation et sensibilisation auprès de la population

Systèmes de communications effectives

Disponibilité des données et des capacités techniques

Rapidité et cohérence du soutien international

Leadership par les organisations internationales

Coopération Sud-Sud

Coopération régionale

1. Quelles mesures ont été prises ou sont en considération dans votre pays pour renforcer ces facteurs de succès?

Réponse : Coopération régionale, coopération sud-sud, Alphabétisation et sensibilisation auprès de la population ,fort leadership gouvernemental,investissement dans les infrastructures nécessaires

Défis

1. Comment est-ce que le lien entre science, éducation et politique peut être renforcé pour faire face à ces nouveaux défis émergents, en particulier ceux identifiés plus haut?

Réponse : Par une politique d'étroite communication entre les trois soutenu par un financement adéquat.

Comment est-ce que le soutien international peut être employé effectivement pour faire face à ces défis?

Réponse : Privilégier les pays pauvres et en post conflit

Risques

1. Les nouveaux défis émergents posent-il un risque fondamental aux perspectives de croissance économique et de développement de votre pays?

Réponse : OUI

1. Comment est-ce que les risques sur les pauvres et les autres populations vulnérables peuvent-ils être adressés?

Réponse : Mobiliser des financements pour les privés et la société civile en privilégieant les domaines sociaux

10 Document D

Questionnaire sur L'économie verte dans le contexte de l'éradication de la pauvreté et du développement durable

I. Introduction

Le concept de l'économie verte est un des quelques concepts étroitement liés qui ont émergé ces dernières années pour renforcer la convergence entre les trois piliers du développement durable. Bien que l'idée présente un certain intérêt intrinsèque, des questions ont été soulevées concernant sa clarté conceptuelle, sa définition précise, et ses implications pour les objectifs économiques et sociaux clés. Une question spécifique se rapporte à la différence entre le concept idéal "d'économie verte et les implications à court et moyen termes de la "transition vers une économie verte". Dans la littérature, la plupart des textes invoque le terme dans le but de tracer le contour des éléments et actions qui seraient normalement décrits comme "écologisation de l'économie". L'objectif étant donc de chercher à réunir sous une seule enseigne une vaste gamme de politiques économiques reliés à l'atteinte du développement durable. Le PrepCom a aussi soulevé un bon nombre de questions en regard de l'impact de la "transition vers une économie verte" sur d'autres objectifs, notamment les performances macroéconomiques (particulièrement la croissance du revenu), la compétitivité au commerce, le protectionnisme, la conditionnalité de l'aide et la pauvreté et les moyens de subsistance. De plus et, les délégués ont demandé pour le partage des expériences, facteurs de succès, défis, et risques en application pratique avec quelques uns des outils recommandés.

II. Questionnaire Les États Membres sont invités à fournir des contributions sur leurs expériences, facteurs de succès, défis et risques pertinents au thème de la CNUDD "l'économie verte dans le contexte de l'éradication de la pauvreté et du développement durable" en réponse aux questions suivantes qui ont été développées en se basant sur les discussions tenues lors du premier PrepCom.

Expériences

1. Existe-il un consensus entre les décideurs politiques de votre pays sur une définition précise du terme "économie verte dans le contexte de l'éradication de la pauvreté et du développement durable"? Si oui, comment est-il défini? (si pertinent, fournir toutes publications officielles ou études analytiques sur le concept de l'économie verte ou ses implications opérationnelles et sociales, le tout accompagné d'un petit résumé).

Réponse : Protection des forêts, messages des leaders politiques sur l' interdiction des feux de brousse, le programme national de lutte entiérose, programme de plantation des arbres fruitiers et agro forestiers, reboisement , protection des réserves naturelles et espaces verts, plantation des arbres et fleurs dans les villes , introduction de l' énergie renouvelable, etc.

Quels sont les principaux exemples de politiques liées à l'économie verte qui sont actuellement mises en place dans votre pays? (dépenses gouvernementales sur les infrastructures "vertes", réformes des subventions, tarification de la pollution, marchés publics, autre)

Réponse : Le programme national de reboisement qui a couté 2Milliards de francs Burundais en 2009 , 4milliards en 2010 et 2 Milliards en 2011.

Le decret loi sur les études d' impacts environnementales, la promotion des énergies renouvellables, la lutte contre la malaria,etc

Quelles politiques, ou types de politique, devrait-on considérer comme plus utiles pour promouvoir une économie verte, et pourquoi?

Réponse : Politique de protection de l' environnement par l' énergie renouvelable, le développement et le transfert de technologie soutenue financièrement.

Est-ce que la pauvreté et d'autres impacts sociaux probables sont-ils explicitement considérés dans la conception des politiques d'économie verte? Si oui, comment?

Réponse : Par le cadre stratégique de lutte contre la pauvreté I (CSLPI) et CSLPII

Ces politiques sont-elles mises en oeuvre comme faisant partie d'une stratégie d'économie verte cohérente ou d'une croissance verte? Oui

Quels sont les principaux bénéfices à tirer de la mise en oeuvre d'une stratégie nationale pour l'économie verte?

Réponse : L' augmentatation du revenus de population de base

Quels secteurs économiques considérezvous comme les plus important pour construire une économie verte dans le contexte de l'éradication de la pauvreté et du développement durable?

Réponse : Infranstructure, energie, agriculture et environnement.

Facteurs de succès

Quelles politiques sur l'économie verte considéreriez-vous comme les plus efficaces?

Réponse :Programme national intégrant toutes les couches de la population

1.Comment est-ce que ces politiques ont contribué à l'éradication de la pauvreté, ou à d'autres objectifs spécifiques au développement durable?

1. Selon vous, quelles sont les raisons principales de ce succès? (disponibilité d'aptitudes institutionnelles et techniques pertinentes, un fort soutien politique, un vaste engagement de la société civile et des hommes d'affaires, un soutien international, autre)

Réponse : disponibilité d'aptitudes institutionnelles et techniques pertinentes, un fort soutien politique, un vaste engagement de la société civile et un soutien international,

1. Quelles mesures et actions ont été prouvées efficaces dans la construction dans un engagement politique et populaire pour les mesures liées à l'économie verte?

Réponse :Toute mesure intégrant les communautés de base .

Défis

Existent-ils des études dans votre pays qui identifient les facteurs de succès, défis ou risques associés aux politiques liées à l'économie verte soulignées à la Question 1? Pour chacun, fournir un article original ou un lien internet, accompagné d'un petit résumé.

Réponse : CFR les universités Public et privés du Burundi et les institutions de recherche.

En se basant sur toutes les informations cidessus, quel(s) est (sont), selon vous, le(s) résultat(s)-clé(s) qui vont émerger de la Conférence des Nations-Unies sur le Développement Durable en 2012 (Rio+20) par rapport à la question de "l'économie verte dans le contexte de l'éradication de la pauvreté et du développement durable"?

Réponse : Les pays pauvres pourront bénéficier un soutien financier consistant pour faire face aux défis

Risques

1. Quelles est la relation entre les politiques liées à l'économie verte et les autres politiques ou domaines politiques (pauvreté, croissance, emploi, commerce, etc.)? S'agit-il de cas de conflits et, si oui, quelles sont les mesures prises pour y faire face?

Réponse : Oui : cadre de médiation

13 Document E Questionnaire sur le Cadre Institutionnel du Développement Durable

I. Introduction

Le soutien institutionnel pour le développement durable fonctionne horizontalement à travers différents domaines, agences, ministères, groupes de fonction, et pays, alors que l'organisation traditionnelle de l'autorité est verticale, précisément selon les lignes directives des mêmes agences et ministères et autres groupes spécialisés.

Dans ce cas-ci, le défi est donc d'identifier les éléments institutionnels qui vont faciliter l'intégration, sur une base continuelle, à travers les différentes lignes d'autorité et les structures de programme, sans les miner ou les déplacer.

Au niveau international, le CNUDD a permis l'établissement de trois principales structures institutionnelles: la Commission du Développement Durable (CDD), le Comité Inter-Agence de Coordination du Développement Durable (IACSD) pour la coordination au sein du système de l'ONU, et le Conseil Consultatif de Haut Niveau pour le Développement Durable (HLB) pour l'orientation intellectuelle. Le CDD reste toutefois la principale institution décisionnelle sur la question du développement durable au sein du système des Nations-Unies, les deux autres structures ayant été abandonnées.

Depuis Rio, plusieurs corps des NationsUnies et des organisations internationales ont accompli leur travail en se basant sur les principes du développement durable, qui est mentionné dans le Document final du Sommet Mondial de 2005 (Résolution Assemblée Générale A/RES/06/1) comme "un élément-clé du cadre général des activités des Nations-Unies".

Aux niveaux nationaux, les premières innovations comprennent les conseils nationaux de développement durable (CNDD), et les stratégies intégrées. L'expérience avec les CNDD a besoin d'être évaluée pour en identifier les leçons à tirer, autant au niveau des réussites, qu'au niveau des échecs. Le processus de développement des stratégies intégrées a bien pris racine, notamment sous la forme de stratégies nationales de développement durable (SNDD); toutefois, il est nécessaire d'examiner cette expérience pour évaluer quelle est la manière la plus efficace pour atteindre cette intégration, et particulièrement, si la présence de plusieurs processus de stratégie en compétition les uns avec les autres (DSRP, plan de développement, stratégie nationale de conservation) risque de nuire à l'objectif même de l'intégration.

Aux niveaux locaux, les Agendas 21 locaux ont été développés par les institutions locales et les municipalités urbaines, et ici encore, il est nécessaire de tirer des leçons de cette expérience.

II. Questionnaire Les États Membres sont invités à fournir des contributions sur leurs expériences, facteurs de succès, défis et risques pertinents au thème de la CNUDD sur "le cadre institutionnel du développement durable" en réponse aux questions suivantes qui ont été développées en se basant sur les discussions tenues lors du premier

PrepCom.

Expériences

1. Différents changements dans le cadre institutionnel global du développement durable ont été discutés. Selon vous, quelle est l'importance de ces différentes avenues pour une réforme?

Renforcer les institutions existantes

Fusionner les institutions

Améliorer la coordination entre les institutions existantes

Établir de nouvelles institutions Changer le(s) mandat(s) des institutions Simplifier/fuseler les institutions

Réponse : Améliorer la coordination entre les institutions existantes

Expliquez vos choix svp, en indiquant quelles sont les mesures concrètes qui doivent être considérées à cet effet.

Comment est-ce que le cadre institutionnel assure-t-il des synergies efficaces entre le CDD et les autres instruments et processus intergouvernementaux existants, y compris les différents accords multilatéraux, les programmes et fonds des Nations-Unies et les processus régionaux?

Comment est-ce que le cadre institutionnel assure-t-il de manière effective la coordination et les synergies entre les différentes agences et organisations responsable des aspects du développement durable?

Votre pays possède-t-il un conseil national de développement durable (CNDD) (ou un équivalent) ? Oui/Non Pensez-vous qu'un CNDD actif peut faciliter la préparation de votre pays à la CNUDD? Si oui, comment?

Fournir svp les coordonnées (nom et email) du point focal chargé du CNDD de votre pays.

Canada

CANADA'S NATIONAL SUBMISSION

[En Français]

Preamble

Twenty years after the Earth Summit much has been done to address the environmental and development challenges identified in 1992. However, many of the challenges still exist, others have grown more acute and new issues have emerged. It is clear that progress needs to be more comprehensive and effective.

The UN Conference on Sustainable Development (UNCSD) in June 2012 in Brazil is an opportunity to reinvigorate efforts towards sustainable development through an international renewal of political commitment that highlights the economic importance of the sustainable use of natural resources and raises awareness of the economic and social costs of environmental damage and its associated impact on human well-being.

The Government of Canada's approach to sustainable development emphasizes transparency and accountability in the integration of sustainability into government planning, reporting, programming and decision-making within the federal government. The cornerstone to this approach is Canada's Federal Sustainable Development Strategy (FSDS), which is an integrated, whole-of-government, results-based approach to achieve sustainability. A key component of the FSDS is the effective monitoring and reporting on goals and targets using indicators in order to track effectively and report on progress. The Government of Canada considers sustainability issues through its Cabinet Committee structure. Canada has many national institutions that address various aspects of sustainable development and that are part of the overall supportive framework for sustainable development in Canada.

Over the last ten years, Canada has provided important contributions to the efforts of developing countries towards meeting the Millennium Development Goals (MDGs). Canadian development assistance has been significantly increased and Canada is working to make its assistance more effective, accountable and responsive to the needs and priorities of developing countries. Canada doubled its international assistance from 2001 to 2010, with assistance to Africa doubling from 2003/04 to 2008/09. Canada has been a first-mover on announcing and disbursing against its 2009 G8 L'Aquila Summit commitments to support sustainable agricultural development. As of April 2011, Canada has fully disbursed its $1.18 billion L'Aquila commitment and is the first G8 country to do so. Canada has launched significant new initiatives to support maternal, newborn and child health (the 2010 G8 Muskoka Initiative), education and food security in developing countries, with a clear focus on sustainability of effort and impacts.

A critical component of Canada's Aid Effectiveness Agenda in support of the Paris Declaration is ensuring that aid is effective, accountable and responsive to the needs and priorities of its developing country partners. One means of achieving this is through the establishment of gender equality, governance and environmental sustainability as cross-cutting themes that are integrated into development assistance.

Canada believes that countries need to focus and strengthen efforts on the management of their natural resources in a sustainable and socially responsible manner. These efforts should include policies that improve natural resource management, environmental sustainability and corporate social responsibility.

Particular attention should be given to assisting countries that face significant capacity challenges. Canada has taken a leadership role in corporate social responsibility (CSR) by launching in 2009 its CSR Strategy for the Canadian extractive sector operating abroad. The Strategy includes support for host country resource governance capacity-building initiatives such as the Extractive Industries Transparency Initiative; endorsement and promotion of widely-recognized international CSR performance guidelines such as the Voluntary Principles on Security and Human Rights; and the creation of the Office of the Extractive Sector CSR Counsellor.

Part I – Conference Objective

Securing renewed political commitment for sustainable development is in the interest of all countries. Sustainable development requires conscious effort, priority and planning at all levels in order to be effective. National priorities need to support and align with local action and actors in order to achieve tangible results. In Canada's view, this requires a focus on practical steps for implementation which avoid duplication and overlap, harness broad support internationally and make a difference in the lives of citizens.

The Conference can help make the case that a transition to a green economy can be consistent with the environmental, economic and social objectives underpinning sustainable development and poverty eradication. Canada sees the Conference as an opportunity to identify (a) policy tools and best practices to facilitate the transition and

(b) a balanced suite of voluntary indicators for measuring progress towards a green economy. The Conference could also propose practical strategies to improve the existing institutional framework for sustainable development, with the objective of enhancing coherence and co-ordination, while reducing inefficiency and duplication. With the current global economic situation, priority needs to be given to the effective use of existing resources for sustainable development, and improving the quality and effectiveness of programs, more than ever. Canada would like the outcome document to be strategic, concise and focused on highlighting progress on the two Conference themes.

Part II – A Green Economy in the Context of Sustainable Development and Poverty Eradication

Transitioning towards a green economy is a long-term process that requires the active engagement and leadership of many actors including industry and civil society as well as all levels of government. The engagement of the private sector, especially small and medium enterprises, is critical. The Conference could examine the means by which industry, civil society and government can work together to leverage their potential to create jobs, support workers through training and skills development, access financing, advance innovative technologies, and influence the supply chain towards greener methods of production.

The five thematic priorities of Canada's international development assistance are sustainable economic growth, security and stability, democracy, children and youth and food security. Canada believes that the Conference should explore the opportunities associated with a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication.

Using both regulatory and non-regulatory instruments according to national circumstances can enable the wide range of sectors and actors whose participation is necessary to successfully achieve a green economy. Well-designed regulations provide predictability for business, thus supporting innovation and economic growth while meeting environmental objectives.

In Canada, a number of policy tools and practices developed and implemented over the years have contributed to greening our economy. In that vein, a number of policy tools and best practices are included in Annex I for consideration as part of a green economy toolkit which Canada believes would be a useful contribution of the Conference towards sustainable development efforts. Examples include Canadian initiatives in the fields of chemicals management, corporate social responsibility and green accounting.

In order to provide evidence of progress towards a green economy, indicators will be needed that can be applied flexibly to demonstrate the effectiveness of regulatory and non-regulatory actions, as well as provide the data needed for evidence-based decision-making. Canada believes that a balanced suite of indicators, adaptable to national circumstances, can assist governments to measure progress as they transition to a green economy but their interpretation should consider differences in national circumstances to avoid inappropriate comparisons. (See Annex B).

Part III – Institutional Framework for Sustainable Development

Transparent, democratic and accountable systems of governance at the local and national level are vital to achieving sustainability globally and directly influence the ability of states to achieve sustainable economic, environmental and social development and security for their citizens.

There is significant scope for improvement with regard to the UN's ability to foster the integration of economic, social and environmental considerations into its support for sustainable development. Canada believes that the international framework for sustainable development could be enhanced through greater integration and coherence among economic, social and environmental objectives in the existing UN institutional system and on-the-ground programs of member states.

The existing UN structure includes many important bodies in which member states can discuss pressing sustainable development issues. These include the General Assembly, as well as the UN Economic and Social Council and its functional and regional Commissions. The programmes and funds, such as UNDP and UNEP also have a vital role to play, as well as the secretariats of the multilateral environmental agreements (MEAs). Canada considers that the Conference can serve as an opportunity to improve the current institutional arrangements for sustainable development to bring more cohesion and effectiveness and avoid duplication.

A number of ideas have been advanced for mainstreaming sustainable development within the UN. These have included enhancing UNEP, strengthening the integrative role of the UNDP, especially at the country-level, a new umbrella organization for sustainable development, a specialized agency such as a World Environment Organization, possible reforms to the Economic and Social Council (ECOSOC) and the Commission on Sustainable Development, and enhanced institutional reforms and streamlining of present structures. While remaining open to discussing all options that could promote better integration of sustainable development, in the current challenging global economic context, it is not possible in Canada's view to envisage the creation of new agencies such as a World

Environment Organization. Canada would like to explore options related to improving the effectiveness, coherence and coordination of UNEP and UNDP, as well as whether a more focused agenda and streamlined format at the UN Commission on Sustainable Development is feasible so that the outcomes make a more effective contribution to achieving sustainable development and the implementation of Agenda 21. Canada is also open to a discussion on whether ECOSOC could play a more integrative role with regard to international sustainable development.

In addition to these, another option that could also be considered as part of a "package" of institutional reforms is the elaboration of a framework that better enables the mainstreaming of sustainable development considerations (i.e., economic, social and environmental considerations) across the UN system, with a particular emphasis on the UN's programming activities at the country level. This approach would include efforts to support sustainable development considerations identified within national partners' development priorities as a core element of an enhanced sustainable development partnership. The framework could be focused on improving existing mechanisms and structures and program delivery at the country level rather than the creation of new institutions (for further details see Annex III).

Conclusion

Canada looks forward to working constructively towards a successful Conference with concrete and practical results. Canada would like to see a concise outcome document that, on the green economy in the context of sustainable development and poverty eradication theme, fosters the sharing of best practices, encourages the exchange of information, improves the capacity to measure progress and provides support for the active engagement of the private sector; and on the institutional framework for sustainable development theme, promotes better coherence and coordination of existing mechanisms and structures for addressing sustainable development issues in the United Nations system, in particular at the country level where the impact in people's lives is greatest.

Annex I - Policy Tools and Best Practices for a Green Economy Toolkit

The Government of Canada believes that the elaboration of a green economy toolkit would be a useful contribution of the Conference towards sustainable development efforts. Practical solutions would assist in securing renewed political commitment for sustainable development, and would help bring local actions in line with national priorities in a manner applicable to local circumstances. The sharing of policy tools and best practices reinforces Canada's interest to duplication and overlap and achieve concrete results in the pursuit of sustainable avoid development. Canada has identified a number of policy tools and best practices that could be considered for the toolkit, which are outlined below.

Decision-making and Results

Green accounting (or integrated environmental and economic accounting) measures linkages between the environment and the economy. Statistics Canada has played a leadership role in the development of green accounting since the first Rio conference. This tool has garnered increasing attention worldwide as governments and international organizations recognize the need to reconcile social and economic development with environmental sustainability. Variables measured in the Canadian accounts include greenhouse gas emissions, energy use, water flows and stocks of natural resources, and research is underway to develop accounts on ecosystem goods and services. As much as possible, the accounts include both physical and monetary measures, are complementary with the national economic accounts, and are based on internationally agreed concepts and methods.

Strategic Environmental Assessment (SEA) is a systematic and comprehensive process of examining the environmental and socio-economic effects of policies, plans and programs in order to influence decisions-making towards more sustainable paths. In Canada's experience, SEAs can alert decision makers to risks, incorporate community engagement and traditional knowledge, and facilitate cooperation across sectors and boundaries. The use of Integrated Strategic Environmental Assessment, which can incorporate other critical themes like gender equality and governance, can be a particularly good tool for furthering sustainable development and moving towards a green economy. As per a 2004 Cabinet directive, all Canadian federal departments must complete a SEA of a policy, plan or program proposal, including free trade agreements, when the proposal may result in important environmental impacts, either positive or negative. The results of the SEA are then integrated into the development of the proposal and inform ongoing decision making.

The integration of Corporate Social Responsibility (CSR) practices and principles into business operations can help companies contribute to the realization of a green economy. Canada has funded the development of a CSR Implementation Guide, a CSR Tool Kit for business, and a small and medium enterprise (SME) Sustainability Road Map. These free on-line tools provide practical guidance on why and how to integrate sustainability-oriented practices into business operations.

Themes include: governance, decision-making, human resources, purchasing and marketing, waste management, buildings, transportation, product design and development, and resource use. In March 2009, the Government of Canada announced Building the Canadian Advantage: a Corporate Social Responsibility Strategy for the Canadian International Extractive Sector. The four pillars of the Strategy are: 1) continuing support for host country capacity-building initiatives related to resource governance; 2) promotion of widely-recognized international corporate social responsibility performance guidelines; 3) the creation of the Office of the Extractive Sector Corporate Social Responsibility Counsellor to assist in the resolution of issues pertaining to the activities of Canadian companies abroad; and 4) support for the development of a Centre for Excellence in Corporate Social Responsibility to develop and disseminate high-quality CSR tools and training to stakeholders.

Well-designed regulations provide predictability for business thus supporting innovation and economic growth while meeting environmental performance objectives. An example of Canadian environmental policies and regulations that support these goals include Canada's approach to managing chemical substances through the Chemicals Management Plan (CMP), designed to protect the environment and human health by setting stringent standards, while also spurring innovation and investment in the economy by being flexible, predictable, and cost effective. Canada was the first country in the world to categorize the thousands of chemical substances in use before comprehensive environmental protection laws were created. This has facilitated priority setting for those substances suspected to have the most dangerous properties and those requiring further research. Canada's risk-based approach relies on sound science, assessment, and monitoring, combined with a variety of tools to manage the potential risks posed by chemicals. The goal is to safeguard human health and our environment while supporting economic growth.

The Air Quality Health Index (AQHI) is a public information tool that provides current conditions and daily forecasts about air quality levels. It is the first of its kind to communicate the short-term health risks posed by the air pollutant mixture (ground level ozone, particulate matter and nitrogen dioxide) which are known to harm human health including cardiovascular and respiratory effects. AQHI forecasts are currently available across Canada through Environment Canada's Airhealth.ca website and disseminated by a private broadcaster. The success of the AQHI can be attributed to strong partnerships between Environment Canada, Health Canada, provincial governments and key stakeholder groups who share a common interest in ensuring that Canadians have access to information that can help them protect their health. It demonstrates environment-health linkages and as such can contribute to the green economy by influencing the behaviour of Canadians.

Sustainable Development Technology Canada (SDTC) was created by Canada to finance and support the development and demonstration of clean technologies which provide solutions to issues of climate change, clean air, water quality and soil, and which deliver economic, environmental and health benefits to Canadians. SDTC, which UNEP's Sustainable Energy Finance Initiative (SEFI) has called "a carefully crafted hybrid between grant and venture capital", targets the gap in earlystage venture capital financing, as well as the risk of proving a technology worthy of private investment. SDTC operates two funds aimed at the development and demonstration of innovative technological solutions. The $590 million SD Tech FundTM supports projects that address climate change, air quality, clean water, and clean soil. The $500 million NextGen Biofuels FundTM supports the establishment of first-of-kind large demonstration-scale facilities for the production of next-generation renewable fuels. Since 2002, SDTC has completed seventeen funding rounds and allocated a total of $515 million to 210 projects. That amount has been leveraged with an additional $1.2 billion in funding from other project partners for a total project value of $1.8 billion. SDTC has been recognized as a model by the OECD, which has stated that "SDTC plays a very positive role in enhancing Canada's competitive position in the environmental field." SEFI has noted that "SDTC's strategy exemplifies how taking aspects of different financial mechanisms can be very effective."

To help support sustainable development initiatives and spur green innovation at the local level, the Canada endowed the Federation of Canadian Municipalities (FCM) with $550 million to establish the Green Municipal Fund (GMF), which is co-managed by Natural Resources Canada and Environment Canada at arm's length (the FCM Board of Directors, the decision-making body for the GMF, is advised by a 15 member Council with five appointees from the federal government). The Fund supports municipal initiatives to improve local air, water and soil quality and promote renewable energy with grants and below-market loans. Through GMF, FCM provides funding to three types of initiatives: plans, studies and projects. Grants are available for sustainable community plans, feasibility studies and field tests, while a combination of grants and loans are available for capital projects. Funding, for which all Canadian municipalities and their partners are eligible, is allocated in five sectors of municipal activity: brownfields, energy, transportation, waste and water. The Fund promotes partnerships between, and leverages funds from, the public and private sectors. Further, support for community investment in clean energy is also available from the GMF as well as the ecoENERGY for Aboriginal and Northern Communities program, which funds energy efficiency and renewable energy projects in First Nations, Inuit, Metis and northern communities across Canada.

Food Security

Agriculture is vital to addressing climate change, food security, poverty reduction and sustainable development. The objective of the Global Research Alliance on Agricultural Greenhouse Gases is to increase international collaboration and investment in public and private research activities to improve knowledge sharing, access to and application by farmers of sustainable practices and technologies. The exchange of existing and new science-based knowledge and practices can provide an opportunity for farmers to contribute to addressing the global challenges of climate change and food security, while pursuing sustainable livelihoods. Canada has initiated a $25 million Agricultural Greenhouse Gases Program to increase the development and adoption of sustainable practices that mitigate agricultural greenhouse gases, which can be shared domestically and internationally.

Sustainable Resource Management

The International Model Forest Network (IMFN) was introduced by Canada at UNCED in 1992, with the aim of sharing best practices with the world. Model Forests are large, forest-based landscapes where a wide variety of stakeholders work together to address social, environmental and economic issues in a sustainable manner. Model Forests provide a practical and flexible approach to sustainable forest management, with a focus on enabling local communities to address challenges specific to their landscapes for

their benefit. Canada demonstrates its global commitment to issues such as biodiversity conservation, climate change and local economic development through support of the IMFN, a robust international network unique in bridging policy-making and on-the-ground delivery. With 58 Model Forests in nearly 30 countries, the IMFN provides the framework for exchanging innovative ideas between sites.

Canada's Green Mining Initiative (GMT), launched in 2009, brings together stakeholders to develop green technologies, processes and knowledge for sustainable mining. The GMI objectives are to improve the mining sector's environmental performance, promote mining innovation and position Canadian mining companies and suppliers as global leaders in green mining in an emerging market. Natural Resources Canada invests $8M annually on the GMI with an additional $3M in direct industry funding. The Green Mining Initiative has spurred green mining innovation across Canada, which led to significant progresses on a number of key R&D projects and new projects being launched. Examples include developing and testing, in collaboration with a Canadian equipment manufacturer, the first worldwide electric-diesel hybrid loader in a Canadian mine. Additional funding from Sustainable Development Technology Canada will result in the bringing to market of a new hybrid loader with over twice the production capacity of the first prototype. A green mining vehicle – green energy roadmap is being developed to provide a strategy for selecting clean alternatives to diesel. Meeting strength requirements for a unique alternative binder process that could be used for mining backfill was also undertaken. Patenting is underway for this technology as well as for a technology developed to successfully recover gold without the use of cyanide. Results of a third year of monitoring on mine sites as part of the Green Mines Green Energy initiative continue to demonstrate that the growth of biomass crops on mine tailings is feasible. GMI is a striking example of good governance in sustainable mining and of what can be achieved throughout collaboration and partnerships. Benefits of increasing collaboration at the international level could be significant.

Canada's Integrated Oceans Management Program (IOM) supports regional processes through which decisions are made for the sustainable use, development and protection of Canada's marine ecosystem and resources. The IOM program provides federal, provincial and territorial authorities, industry and Canadians with the science and risk-based tools and governance fora needed to collaboratively develop Integrated Management Plans for defined ocean spaces. These plans, which incorporate social, economic and environmental considerations in decision making, are informed by the identification of Ecologically and Biologically Significant Areas; Species and Community properties; the mapping of human uses; and the assessment of potential interactions between uses and key functional and structural aspects of marine ecosystems. Outcomes of the IOM process also include the identification of conservation measures, including networks of marine protected areas needed to support the sustainable development of ocean resources contributing to Canada's continuing fulfillment of international ocean-related commitments.

Sustainable Consumption and Production

Significant Canadian advancement in green building and sustainable community planning has been accelerated, in part, by federal programs such as the EQuilibriumTM Sustainable Housing Demonstration Initiative. Led by the Canada Mortgage and Housing Corporation (CMHC) and supported by Natural Resources Canada's Canmet ENERGY expertise, this initiative will result in the design, construction and demonstration of 12 highly sustainable homes across the country which produce as much energy as they consume on an annual basis. This cooperation between the public and private sectors has informed, inspired and accelerated the adoption of net zero energy healthy housing concepts nationally. Building on this successful initiative, the $4.2M EQuilibrium TM Communities initiative supports research, monitoring and showcasing of selected high performance neighbourhood projects. EQuilibrium TM Communities aims to provide measurable improvements over current practices in energy and water consumption, environmental protection, financial viability, land use and transportation.

Canada has put in place a strategy for the environmentally sound and secure disposal of all of its surplus electronic and electrical equipment. The Federal E-waste Disposal Strategy emphasizes reuse prior to recycling, where possible. Reuse options include donation to Computers for Schools (CFS), interdepartmental transfer, charitable donation and sale to the public. The Strategy provides recycling options for equipment that cannot be reused including disposal through provincial recycling programs and a standing offer for e-waste recycling services. The Strategy is contributing to the realization of the green economy in Canada by creating green jobs, diverting e-waste from landfill, supporting provincial recycling infrastructure and providing computer-based educational and learning opportunities.

Technology Roadmaps (TRMs) are effective tools to enhance the coordination and development of innovative industries and technologies, with benefits to sustainability and the green economy. Since 2002, Canada has used TRMs as forecasting tools that aim to determine future market needs, promote collaboration, and advance promising technologies. TRM processes allow government, industry and academia to work together to predict needs. Many TRMs focus on advancing emerging renewable and clean energy industries, or to address sustainability issues of other industrial sectors. Industry Canada and Natural Resources Canada have completed TRMs for sustainable fuels and chemicals from biomass, hydrogen fuel cell commercialization, clean coal, and carbon capture and storage. Work continues on TRMs for marine energy and sustainable housing.

New Initiatives

Among Canada's newer initiatives are green patents, or patent applications related to environmental technologies. Accelerating such patent applications can foster investment and expedite commercialization of technologies that could help to resolve or mitigate environmental impacts or to conserve the natural environment and resources. In 2011, the Canadian Intellectual Property Office implemented a new regulation to expedite the examination of green patents, and no fee is required.

Annex II - Proposed Green Growth / Green Economy Indicators

As part of Canada's commitment to further dialogue and identify a balanced approach to measuring progress towards green growth, Canada believes there would be value in an international discussion on a suite of green growth indicators that countries could voluntarily choose to compile. In support of a constructive discussion at Rio+20, Canada is in favour of a process for the creation of a voluntary set of indicators. In this spirit, Canada has identified an illustrative set of indicators for international consideration building upon the OECD's ongoing work on green growth. Using the OECD's Towards Green Growth framework as a lens, Canada's draft indicators have been groupedby the themes identified by the OECD. The policy rationale for the indicators selected in each theme is summarized below: I. Environmental and resource productivity Indicators in this theme reflect the need for natural capital to be used efficiently. Sustainable growth will require the decoupling of economic growth and environmental impacts.

II. Natural asset base

Indicators in this theme reflect that traditional markets and accounting frameworks do not always properly reflect the risks associated with declining natural capital stocks. Further, longer-term economic prosperity requires an adequate asset base.

III. Environmental quality of life

Indicators in this theme reflect that environmental considerations can be particularly important to people when they have a direct impact on their lives. Indicators in this theme can be an effective bridge across the economic, social, and environmental pillars of sustainable development.

IV. Economic opportunities and policy responses

Indicators in this theme reflect that policies can help shape and define new opportunities.

Innovative markets and technologies can spur productivity and job growth while minimizing the environmental footprint of goods and services. Work is required to ensure that the proposed indicators can overcome challenges in data, methodology, and comparability across countries. Canada looks forward to continuing to collaborate closely with

the UN, the OECD, member countries, and other partners to further develop this important work.

Proposed green growth indicators

I. Environmental and resource efficiency and productivity

1. Production-based CO2 intensity

2. Demand-based CO2 intensity

3. Energy intensity

4. Share of renewable energy (by type) in total primary energy supply and in electricity production

5. Non-GHG emitting sources as a share of total primary energy supply and in electricity production

6. Material intensity

7. Waste intensity

8. Nutrient flows and balances

9. Multi-factor productivity reflecting environmental services

II. Natural asset base

Physical and monetary (where possible) measures of key natural capital stocks:

10. Energy resources

11. Freshwater resources

12. Forest resources

13. Fish resources

14. Mineral resources

15. Land resources (land use and quality)

16. Ecosystems

III. Environmental quality of life

17. Environmentally induced health problems & related costs

18. Population-weighted exposures to air pollution

IV. Economic opportunities and policy responses

19. R&D expenditure of importance to green growth

20. Patents of importance to green growth

21. Environment-related innovation in all sectors

22. Value of environmental goods and services produced in the economy

23. Value-added in environmental goods and services production

24. Imports and exports of environmental goods and services

25. Employment in environmental goods and services production (direct and indirect)

26. Capital and operating expenditures on environmental protection (remediation andmitigation)

Annex III - Institutional Framework for Sustainable Development Proposal

Better Integration of Sustainable Development Considerations in the UN System: a potential Outcome for Rio+20

This is a proposal for the elaboration of a framework that better enables the mainstreaming of sustainable development considerations (i.e., economic, social and environmental considerations) across the UN system, with a particular emphasis on the UN's programming activities at the country level. This approach would include efforts to support developing countries to integrate sustainable development considerations into their national development plans and priorities as a core element of an enhanced sustainable development partnership.

This proposal is focused on improving existing mechanisms and structures and program delivery at the country level rather than the creation of new institutions and agencies. It is meant to serve as a contribution to the overall effort to improve the institutional framework for sustainable development

This proposal is focused on establishing sustainable development as a mainstream priority within UN programming in developing countries. As such, it seeks to address a gap in the context of the institutional framework for sustainable development, which includes efforts at strengthening sustainable development at the local, national, regional and international levels.

To achieve the integration of sustainable development considerations, a two-pronged approach could be adopted.

At the Country Level:

The first element is inspired by the Delivering as One initiative as an example of how to achieve greater coherence and coordination among UN activities at the country level.

UN programming within the Delivering as One framework is based on the UN Development Assistance Framework (UNDAF). It is the role of the Resident Coordinator to ensure its implementation. Following the principle of national ownership, whereby the UN Development Assistance Framework (UNDAF) is built upon the national priorities set out by the host country under the principles elaborated by the Paris Declaration and the Accra Agenda for Action, there would be the need for program countries to identify sustainable development within their national plans or poverty reduction strategies.

An opportunity for this is presented by the Rio+20 Conference, the objective of which is to secure renewed political commitment for sustainable development. One possible outcome of the conference could be for member states to commit to identifying sustainable development as a priority within their national development plan, perhaps with the formal relabelling of UNDAF as the UN Sustainable Development Assistance Framework, or something comparable.

Once identified as a national priority, the Resident Coordinator would coordinate the mainstreaming of sustainable development considerations and their implementation by the various UN agencies active within the country while ensuring their coherence and consistency in accordance with national priorities.

The Resident Coordinator would rely on the input of those agencies with mandates related to the three pillars of sustainable development: UNEP and UNDP, among others, with respect to the environmental pillar; the UN Regional Economic Commissions with respect to the economic pillar; and a combination of agencies including inter alia UNDP, UN Women, UNESCO and UNICEF with respect to the social pillar.

At the Headquarters Level:

The second element could involve calling for all UN entities to mainstream sustainable development considerations across all areas of their work. While many of these entities already incorporate sustainable development considerations within their activities, there is a need to ensure both the priority and the coherence of the UN system's engagement and activities related to sustainable development on an ongoing basis. One possible method of achieving this could be through the inclusion of a call for the UN system and for each UN entity governing body to do so within the Rio+20 outcome document.

The Rio+20 document could call on the UN Secretary-General to provide high-level guidance to UN entities to mainstream sustainable development considerations as a top priority for operational activities. Consideration could be given to updating the mandate of the United Nations Development Group (UNDG) – the UN body supporting the Resident Coordinator and the UN country teams in the delivery of coherent programming and the attainment of internationally agreed development goals – so that its focus on sustainable development is made explicit.

Consideration could also be given to providing a formal, permanent role for UNEP within theUNDG Advisory Group, which is tasked with providing frequent guidance to the UNDG on operational dimensions of the Resident Coordinator system, including ensuring the coherence of country level development operations. Other options for headquarters governance could be considered.

This proposal could also be complemented by measures to improve the effectiveness,coherence and coordination of other existing structures with mandates related to sustainable development, such as UNDP and UNEP.

Central African Republic

Translated from French

Ministry of Environment and Ecology

Office of Cabinet Affairs

Central African Republic

No. 03/MEE/DIRCAB/011

Decree supplementing the provisions of Decree No. 003/MEE/DIRCAB of 16 February 2010, designating or confirming the focal points for monitoring and implementing various international and regional legal instruments concerning the environment

Considering the Constitution of 27 December 2004;

Considering Constitutional Act No. 10,005 of 11 May 2010, modifying and supplementing certain provisions of the Constitution of 27 December 2004;

Considering Act No. 07,018 of 28 December 2007, establishing the Environment Code of the Central African Republic;

Considering Decree No. 11,032 of 18 April 2011, designating the Prime Minister and Head of Government;

Considering Decree No. 11,034 of 22 April 2011, designating the members of the Government, and subsequent amendments thereof;

Considering Decree No. 09,239 of 27 August 2009, establishing the structure and function of the Ministry of Environment and Ecology and setting out the remit of the Minister;

Considering Decree No. 003/MEE/DIRCAB of 16 February 2010, designating or confirming the focal points for monitoring and implementing various international and regional legal instruments concerning the environment,

The Minister of Environment and Ecology hereby decrees:

Article 1: The provisions of Decree No. 003/MEE/DIRCAB of 16 February 2010, designating or confirming the focal points for monitoring and implementing various international and regional legal instruments concerning the environment, shall be supplemented as follows: Sustainable development:

• National focal point: Mr. Christophe Ndarata Massanguet;

• Assistant national focal point: Mr. Ralph Mercier Degue-Nambona

Article 2: The present Decree, which shall take effect as from the date of its signature, shall be recorded and promulgated wherever the need arises.

Done at Bangui on 21 September 2011

(Signed) François Naoueyama

Minister of Environment and Ecology

Copies:

DIRCAB

UNDP

COMIFAC

OIF

CEAC

Other interested parties File |----------|

REPUBLIQUE CENTRAFRICAINE
REPONSE AU QUESTIONNAIRE SUR LE DEVELOPPEMENT DURABLE

DOCUMENT A

Questionnaire :
Susciter un engagement politique renouvelé pour le développement durable
I. Introduction
II. Questionnaire
Expériences

1. Existent – ils des moyens objectifs de mesurer l'engagement politique ? Quels en sont les indicateurs principaux ? Selon vous, quels indicateurs sont les plus utiles ? (exemples : nouvelles législation, Politiques publiques, le soutien et l'allocation budgétaire, la Proéminence des institutions compétentes, le niveau d'intérêt des médias, etc.)
Oui il existe des moyens objectifs pour mesurer l'engagement politique du Gouvernement Centrafricain.
Les indicateurs les plus utiles sont :
• Nouvelle législation ;
• Politiques publiques ;
• Les stratégies et projets ;
• Le soutien et l'allocation budgétaire.

2. En se basant si possible sur ces indicateurs, comment évaluerez vous l'engagement politique du gouvernement national aujourd'hui sur la question du développement durable comparé à 1992 ? Et celui de la communauté internationale?
En se basant sur ces indicateurs on estime que le niveau d'engagement politique du gouvernement national et de la communauté international sur les questions du développement durable reste faible.

Facteurs de Succès
3. Quelles actions ont été introduites dans votre pays pour renforcer le support politique pour le développement durable ?
Les actions menées dans le pays pour renforcer le support politique pour le développement durable sont :
• L'organisation d'un dialogue national en 2003 puis d'un dialogue politique inclusif en 2008 ;
• L'organisation en avril 2008 d'un séminaire national sur la réforme du secteur de la sécurité (RSS) ;
• L'organisation des états généraux des secteurs minier, forestier, agricole, de justice et des finances ;
• L'organisation d'un forum national de la jeunesse ;
• L'adoption de l'approche pôle de développement ;
• La ratification des conventions internationales ;
• L'adoption des nouvelles lois et règlements ;
• L'élaboration des différentes stratégies et programmes ;
• L'élaboration et l'exécution des projets ;
• Création des nouvelles institutions chargées de la gestion de l'environnement et des autres secteurs.

4. Existent-ils des secteurs (exemples : énergie, eau, biodiversité ou autre) où l'engagement politique national pour atteindre les objectifs du développement durable a été particulièrement importante/fort ? Si oui, quels facteurs peuvent expliquer cet engagement ?
Oui, il ya plusieurs secteurs d'activités où l'engagement politique national visant à atteindre des objectifs de développement durable a été particulièrement fort. Il s'agit des secteurs suivants :
1. Economie et Finances
2. Commerce ;
3. Environnement ;
4. Eaux et Forêts ;
5. Social ;
6. Développement rural ;
7. Eaux ;
8. Energie ;
9. Education ;

Les facteurs qui sous – tendent cet engagement sont essentiellement la ratification des conventions internationales, l'adoption des lois et règlements, l'élaboration des stratégies, l'exécution des projets et la création des institutions appropriées. Ils se présentent de la manière suivante :

I/ Economie :

L'économie centrafricaine est dominée par le secteur primaire qui représentait 52,2% du produit intérieur brut (PIB) en 2008, suivi du secteur tertiaire (30,3%) et du

secondaire (12,4%). L'agriculture de subsistance (28,5% du PIB) et l'élevage (12,5% du PIB) constituent les principales activités du secteur primaire. Le secteur forestier, les industries extractives (principalement le diamant), et les cultures de rentes (essentiellement le café et le coton) ne contribuent que marginalement au PIB, mais demeurent les principales sources de recettes d'exportations et de revenu des populations en milieu rural. L'économie centrafricaine a connu un élan de reprise entre 2003 et 2007, avec un taux de croissance qui est passé de -7,1% à 4,2% dans un contexte marqué par le retour progressif à la stabilité sociopolitique et la mise en oeuvre de réformes dans les domaines clés. Malgré le faible niveau de l'investissement public, le niveau global de l'investissement a augmenté, soutenu par l'investissement privé dans les secteurs des mines, des transports et de la télécommunication.

L'investissement étranger a progressé tout comme la consommation privée avec le paiement régulier des salaires. Cependant, la croissance du secteur agricole est faible en raison de l'insuffisance des infrastructures et des services d'encadrement, de l'insécurité dans certaines zones rurales, et de la faible performance des cultures de rente. Depuis 2008, l'économie centrafricaine a subi les effets combinés de la détérioration de l'environnement international et des différents chocs (crise de l'électricité au niveau national, flambée des prix du pétrole, crise alimentaire, dépréciation du dollar américain face à l'Euro, et crise financière internationale).

Le taux de croissance du PIB réel est redescendu à 2,2% en 2008, soit un net recul de 2 points par rapport à 2007 et de 2,7 points par rapport aux projections initiales pour 2008. La crise financière internationale s'est notamment traduite par une forte contraction de la demande extérieure nette en 2008. Les exportations de biens ont reculé de 23% en 2008 contre des prévisions de croissance de 17,6% avant la crise. Cet effondrement des exportations a occasionné un alourdissement du déficit du compte courant (transferts publics inclus) de -6,1% du PIB en 2007 à -8,8% en 2008, qui a atteint -9,8% en 2009. En outre, la faible mobilisation des financements extérieurs s'est traduite par une baisse des investissements publics qui a contribué à freiner la croissance dont le taux est estimé à 2% en 2009. La gestion macro-économique a été marquée par la mise en oeuvre, globalement satisfaisante, du programme des réformes du gouvernement, soutenu par la Facilité pour la Réduction de la Pauvreté et la Croissance (FRPC) 2007- 2009, ce qui a permis d'atteindre le point de décision de l'initiative des Pays Pauvres Très Endettés (PPTE) en septembre 2007 et le point d'achèvement en juin 2009.

La politique budgétaire qui visait la stabilité du cadre macroéconomique ainsi qu'une meilleure mobilisation des ressources intérieures et extérieures s'est également inscrite dans la logique du renforcement des dépenses sociales et de la couverture des besoins de la stratégie de réduction de la pauvreté. Les recettes totales ont représenté 10,5 % du PIB alors que les dépenses publiques2 ont atteint 16,7% en 2008.

En matière de dette publique, après la prise en compte de l'allègement intérimaire PPTE, du rééchelonnement accordé par les créanciers du Club de Paris, et des échéances réglées, le ratio du stock de la dette extérieure (encours et arriérés) rapporté au PIB s'est inscrit en baisse, passant de 68,5% en 2007 à 63,2% en 20083. L'étape d'une réduction importante du niveau de l'encours et du service de la dette extérieure a été franchie avec l'atteinte du point d'achèvement de l'initiative PPTE renforcée le 30 juin 2009. Ce qui a permis désormais de rendre la RCA éligible à un allégement supplémentaire de sa dette, au titre de l'initiative d'allégement de la dette multilatérale (IADM) dont les économies attendues, devraient être orientées vers les secteurs sociaux (Education et Santé) et les infrastructures en vue de l'amélioration des indicateurs de suivi des OMD et la lutte contre la pauvreté.

Bien que l'évolution de l'économie au cours des quatre dernières années soit bien orientée, la croissance moyenne annuelle du PIB (2006-2009) par tête n'a été que de 0,93%, niveau très inférieur au taux d'accroissement démographique estimé à 2,5% au cours de la même période. Ce qui n'a que peu ou pas d'impact sur la pauvreté dont l'incidence nationale reste trop élevée (62%)4 en 2008.

Facteurs de la bonne gouvernance économique :
o Création du Comité Interministériel de Réflexion sur la Corruption par Décret n° 05.231 du 19 août 2005 et, l'Arrêté n° 05.002 du 24 août 2005 fixant les modalités d'application dudit décret. Le comité est chargé de, (i) réfléchir et élaborer des stratégies permettant d'enrayer le système de corruption qui provoque le dysfonctionnement dans les services publics et parapublics occasionnant d'importants coûts économiques et sociaux et ; (ii) étudier les conditions de création d'une structure permanente de lutte contre la corruption ;
o En 2005 création de l'Agence Nationale d'Investigation Financière (ANIF) conformément à l'article 25 du Règlement n°01/03-CEMAC-UMAC-CM du 4 avril 2003, portant prévention et répression du blanchissement des capitaux et du financement du terrorisme en Afrique Centrale. L'ANIF a pour mission de recevoir, traiter et, le cas échéant, de transmettre aux autorités judiciaires compétentes tous les renseignements propres à établir l'origine des sommes ou la nature des opérations faisant l'objet de la déclaration de soupçon au titre de la lutte contre le blanchissement des capitaux et le financement du terrorisme;
o Par Décret n°06.289 du 02 septembre 2006, il a été décidé de la dissolution et de la mise à la réforme de l'Administration des Douanes et Des Droits Indirects du Ministère des Finances et du Budget. Ainsi, un Comité de Pilotage des Réformes de l'Administration des Douanes chargé de restructurer les services de ladite institution pour un meilleur rendement a été mis en place par Décret n°06.291 du 02 septembre 2006 ;
o En 2006, le Gouvernement a ratifié à travers (i) la Loi n° 06.010 du 03 juillet 2006, la Convention de l'Union Africaine sur la prévention et la lutte contre la corruption et, (ii) la Loi n°06.011 du 03 juillet 2006, la Convention des Nations Unies contre la corruption ;
o Par arrêté n°26 et 27 du 21 juin 2006, le Premier Ministre a crée le Comité Technique chargé de la Vérification de l'authenticité des diplômes ayant servi à l'intégration ou au reclassement des fonctionnaires et agents de l'Etat. Les objectifs recherchés étaient, (i) détecter les faux diplômes ; (ii) maîtriser les effectifs des fonctionnaires et agents de l'Etat ; (iii) rémunérer et utiliser les fonctionnaires et agents de l'Etat par rapport à leurs compétences/capacités (diplômes) réelles et ; (iv) apurer la base de données du FURCA ;
o En 2007, par Décret n°07.136 du 16 mai 2007 est instituée une procédure simplifiée dans le cadre du FURCA 2 qui va mettre fin à la gestion manuelle du fichier solde ;
o En 2008, par Décret n°08.133 du 29 mars 2008, sera créé le Comité National de Lutte Contre la (CNLC) et l'Arrêté n°018 du 31 mars 2008 qui définit les modalités d'application dudit décret. Le Comité est chargé de : (i) élaborer et mettre en œuvre la stratégie nationale de lutte contre la corruption et assurer sa diffusion auprès des acteurs publics et privés et; (ii) coordonner, superviser et aider à la formulation des différentes actions du Gouvernement relatives à la lutte contre la corruption, la transparence et la bonne gouvernance ;
o La Loi n°08.017 du 06 juin 2008 promulgue le Code de marchés publics et délégations de service public en RCA. Il prévoit la création d'une Direction Générale des Marchés Publics et d'une Autorité de régulation des marchés publics ;
o En 2008, la loi n°08.022 du 17 octobre 2008 portant sur le nouveau Code Forestier de République Centrafricaine a été promulguée. Cette loi se propose de rendre la gestion de la forêt centrafricaine plus transparente en mettant des dispositifs attrayants pour rassurer les investisseurs ;
o Le nouveau Code Minier de la RCA a été aussi voté et promulgué en 2008. il prévoit la lutte contre la fraude et la participation de l'Etat aux activités de recherche et d'exploitation minière ;
o En 2008, c'est l'adhésion de la RCA à l'Initiative de Transparence dans les Industries Extractives (ITIE) et, le Décret n°08.260 du 18 juillet 2008 crée un dispositif institutionnel de l'ITIE en RCA dénommé ITIE-RCA. Elle a pour mission de : (i) assurer la transparence des paiements et des revenus générés par les industries extractives; (ii) rendre cette information accessible à la société civile et au grand public et; (iii) favoriser le bon usage de cette richesse afin qu'elle soit le moteur de la croissance économique et du développement durable
o En 2008, le Décret n°08.338 du 28 septembre 2008 porte déclaration de patrimoine des personnalités, fonctionnaires publics et dirigeants des entreprises et offices publics et élargissant ainsi le champ d'action de la Constitution du 27 décembre 2004 ;
o Un Guichet Unique de formalités des entreprises en République Centrafricaine a été créé en 2008 en vue de, (i) simplifier les procédures de formalités de création, modification, dissolution ou cessation d'activités ; (ii) accueillir, informer, orienter et conseiller les investisseurs nationaux et étrangers ; (iii) contribuer à l'amélioration de l'environnement économique des affaires et ; appuyer la réalisation d'études de filières et la mise en place de bases de données sur le secteur privé ;
o Un Bureau d'Accueil des usagers a été mis en place au sein de l'Inspection Générale des Finances par l'Arrêté du Ministre des Finances le 21 juillet 2008. il est chargé de

recueillir les doléances des usagers des services de l'Etat et de procéder à des investigations pouvant conduire à identifier les phénomènes de corruption, fraude, malversation ainsi que leurs auteurs.

II/ Commerce :

 Ratification des Accords internationaux :
o Loi N°06.026 du 04.09.2006 autorisant la ratification de la convention portant statuts du fonds africain de garantie et de coopération économique (FAGACE) ;
o Loi N°07.014 du 05.06.2007 autorisant la ratification de l'Accord Instituant l'Organisation Mondiale du Commerce ;
o Loi N°08.011 du 13..02.2008 portant organisation du Cadre Institutionnel et Juridique applicable aux Entreprises et Offices Publics ;
o Loi N°08.014 du 16.05.2008 autorisant l'Accord de partenariat ACP-UE signé à Cotonou le 23 juin 2000, révisé à Luxembourg le 25 juin 2005 ;
o Loi N°08.015 du 16.05.2008 autorisant la ratification du Protocole sur les Amendements à l'Acte Constitutif De l'Union Africaine ;
o Loi N°08.017 du 06.05.2008 portant Code des Marchés Publics et Délégation de Service Public en RCA ;
o Loi N° 09.008 du 14.07.2009 portant autorisation de la ratification du Traité révisé relatif à l'Organisation en Afrique du Droit des Affaires (OHADA) ;
o Au niveau de la CEMAC, des efforts ont été faits par les Etats en vue d'harmoniser certains secteurs de services. Il s'agit principalement des secteurs financiers, des transports, du commerce, des investissements, des professions libérales.

Tableau : Directives régionales sur les services

[UNDESA/DSD]: Please download original submission to view table

o le Code communautaire de la Marine Marchande (CEMAC) du 03 août 2001. Ce code fixe la réglementation des activités techniques et commerciales de la marine marchande de l'UDEAC du 22 décembre 1994 et fait référence à certaines dispositions des règles de Hambourg de 1978,
o le code de la navigation intérieure CEMAC/RDC du 17 décembre 1999 dont l'application est devenue définitive sur toutes les voies navigables le 09 décembre 2004 par Arrêté n°0025/04/MET/CAB/SG/DGT du 09 novembre 2004.

 Adoption des lois :
o Loi N°08.025 du 29.12.2008 fixant la Valeur Minimum Mensuelle d'Exportation des Diamants Bruts en RCA ;
o Loi n°94.006 du 08 octobre 1994 fixant les taxes d'abatage et de permis de chasse ;
o La Loi n°96.008 du 13 Janvier 1996 a été remplacée par la Loi n*07.020 du 28 décembre 2007 porte régulation des télécommunications en République Centrafricaine ;
o L'Ordonnance n°03.004 a également été remplacée par la Loi N°07.021 du 28 décembre 2007, fixant les taxes et redevances en matière d'établissement et/ou d'exploitation des réseaux et services des télécommunications applicables sur toute l'étendue du territoire national ;
o L'Agence chargée de la Régulation des Télécommunications (ART) est créée par Loi n°96.008 portant Régulation des Télécommunications en RCA. Elle est régie par le Décret n°96.241 portant approbation des statuts de l'ART ;
o Loi N°02.002 du 15 janvier 2002, portant création de l'Ordre National des Experts Comptables ;
o Loi N°92.02, du 26 mai 1992, portant Libéralisation des Prix et Réglementation de la Concurrence : par cette loi, le Gouvernement a libéralisé totalement les activités économiques en Centrafrique. C'est sur la base de cette Loi que toutes les branches d'activités économiques on été libéralisées.
o Loi N°01.010 du 10 janvier 2001, portant Charte des investissements : cette loi offre l'opportunité aux opérateurs économiques de bénéficier des avantages fiscaux allant de 2 ans à 5 ans en fonction de la taille des investissements.

 Adoption des règlements :
o Le Décret n° 01.242 du 14 septembre 2001 détermine les conditions d'exercice des activités de tourisme (établissements d'Hébergement, Restauration, Voyagiste, Agence de voyage et de Tourisme et promotion et valorisation du Patrimoine Touristique et fixe les conditions d'exploitation de ces activités touristiques) ;
o l'Arrêté n°012 du 19 juin 2002 conditionne l'accès au marché pour l'exploitation de restaurant à l'obtention d'un agrément délivré par le Ministère du Tourisme ;
o L'Arrêté n°013 du 19 juin 2002, conditionne l'exercice de profession de guide touristique à l'obtention d'un agrément délivré par le Ministère du Tourisme ;
o Pour l'exercice des activités d'agence de voyage et de tourisme, l'Arrêté n°020 du 02 août 2002 le soumet à l'obtention d'un agrément.
o Décret N°05.013 du13 janvier 2005 portant organisation et fonctionnement du Ministère du Commerce, de l'Industrie et de la Promotion du Secteur Privé et fixant les attributions du Ministre.

 Mise en ouvre du projet d'appui à la mise en œuvre de projet du Cadre Intégré Renforcé :
La mise en œuvre de ce projet qui va prendre fin en 2012 a permis d'obtenir, entre autres, les résultats fondamentaux suivants :
o Les acteurs de la filière sésame sont identifiés, organisés et appuyés et 1500 tonnes ont été vendues par les producteurs pour une valeur de 330 millions de Francs CFA soit 733.333 USD. En plus un test de transformation du sésame en huile a été réalisé par une entreprise de la place ;
o La table ronde sectorielle du commerce, secteur privé, intégration régionale et emploi est organisée ;
Dans le domaine de l'amélioration de l'environnement des affaires, certains résultats ont été obtenus notamment :
o La création et l'opérationnalisation d'un Guichet Unique de Formalité de création des Entreprises ;
o La mise en place d'un cadre permanent de concertation etat/secteur privé ;
o L'élaboration d'un code de commerce qui prend en compte les Actes Uniformes de l'OHADA, les accords de l'OMC ;
o La révision des codes forestier et minier ;
o L'inscription du pays à l'initiative pour la Transparence dans les Industries Extractives (ITIE) ;
o L'élaboration et la mise en œuvre de la politique commerciale ;
o La création de l'Institut Centrafricain des Statistiques et des Etudes Economiques et Sociales (ICASEES) ;
o L'installation de sydonia ++ dans les procédures douanières et ;
o La mise en place du Comité de facilitation des Echanges etc.

 Actions spécifiques en faveur de la création d'entreprises :
o Création du Ministère de la Promotion des Petites et Moyennes Entreprises, du Secteur Informel et du Guichet Unique de Formalité des Entreprises (GUFE) : Département créé par Décret n°09. 357 du 13 mai 2009, avec pour attribution de promouvoir les Petites et Moyennes Entreprises, le Guichet Unique des Formalités des Entreprises ainsi que de faciliter l'insertion du secteur informel dans le formel.
o Un organisme sous tutelle : le Guichet Unique de Formalité des Entreprises, qui a pour missions de faciliter les formalités relatives à la création et cessation des entreprises : décret n° 07. 371. du 17 décembre 2007 abrogé par le 08. 357 du 08 octobre 2008 portant création, organisation et fonctionnement du Guichet Unique de Formalité des Entreprises ;
o les lois, règlements et arrêtés mettant en route les reformes en matière de création d'entreprises:
• Décret N° 07. 371. du 17 décembre 2007 abrogé par le Décret N° 08. 357 du 08 octobre 2008 ; Ces deux derniers textes ont reformé les procédures de formalités en regroupant dans un même lieu toutes les institutions concernées par les formalités.
• Décret n°09. 357 du 13 mai 2009 portant création, organisation et fonctionnement du Ministère de la Promotion des promotion des Petites et Moyennes entreprises, du

secteur informel et du Guichet Unique ;
• Décision n°006/ PM du 25 octobre 2010 du Comité Mixte chargé de l'Amélioration de l'Environnement des Affaires, ledit comité est placé sous la présidence du Premier Ministre Chef du Gouvernement ; réformes tendant à la réduction des coûts de formalités en matière fiscale, au niveau du Registre de Commerce et des Crédits Mobiliers, la gratuité des formalités de la Chambre Consulaire, de la Caisse Nationale de sécurité sociale et la suppression de certains actes ; réduction de la durée de délivrance
o Documents de politiques et de stratégies :
• Documents de stratégies de promotion des PME (2011- 2012 intégré dans la stratégie globale du gouvernement, le DSRP ;
o Résultats du guichet après les réformes :
• Amélioration du cadre légal des investissements, accroissement de créations d'entreprises induit par les facilités des réformes (1925 Entreprises créées depuis la mise en œuvre représentant une de 61,74%) ;
• Réduction de presque de la moitié des coûts de création ;
• réduction de la durée de traitement de 4 à 6 mois à 7 jours ;
• Accessibilité des opérateurs des provinces aux services du GUFE ;
• Formation managérial des opérateurs économiques ;
• 2300 Emplois créées induits par les réformes.

III/ Environnement :

 Ratification des Accords Multilatéraux sur l'Environnement (AME) par :
o La Loi N° 94.020 du 31 décembre 1994 Autorisant la ratification de la Convention sur le changement climatique ;
o La Loi N°94.01 du 31 décembre 1994 Autorisant la ratification de la Convention sur la Diversité Biologique dont la ratification a eu lieu le 15 mars 1995 ;
o La Loi N° 08.002 du 01.01.2008 autorisant la ratification de la Convention de Bâle sur le contrôle des Mouvements Transfrontaliers des Déchets Dangereux et leur Elimination ;
o La Réglementation Commune sur le Contrôle des la Consommation des Substances qui appauvrissent la Couche d'Ozone dans l'Espace CEMAC ;
o La Loi N°08.003 du 01.01.2008 autorisant la ratification de la Convention de Stockholm sur les Polluants Organiques Persistants (POPS) ;
o La Loi N° 08.004 du 01.01.2008 autorisant la Ratification du Protocole de Kyoto relatif aux Gaz à Effet de Serre ;
o La Loi N° 08.005 du 01.01.2008 autorisant la Ratification du Protocole de Cartagena sur la Prévention des Risques Biotechnologiques ;
o La Loi N° 08.006 du 01.01.2008 autorisant la ratification des amendements de Pékin relatifs aux substances qui appauvrissent la couche d'ozone ;
o La Loi N° 08.007 du 01.01.2008 autorisant la ratification des Amendements de Copenhague relatifs aux substances qui appauvrissent la couche d'ozone ;
o La Loi N° 08.008 du 01.01.2008 autorisant la ratification des Amendements de Montréal relatifs aux substances qui appauvrissent la couche d'ozone ;
o La Loi N° 08.009 du 01.01.2008 autorisant la ratification des Amendements de Londres relatifs aux substances qui appauvrissent la couche d'ozone ;
o La Loi N°10.003 du 13.01.2010 portant autorisation de la ratification de la convention 169 de l'Organisation Internationale du Travail (OIT) relative aux personnes Indigènes et Tribaux

 Adoption des lois :
o Loi N°07.017 du 28.12.2007 portant Code de l'Environnement en RCA

 Adoption des règlements :
o Nomination des Points Focaux et mise en place des Comités de Pilotage des Accords Multilatéraux sur l'Environnement

 Mise en place d'Institutions :
o Création et Pérennisation du Ministère en charge de l'Environnement et définition de ses attributions par le Décret N° 09.239 du 27 août 2009 ;
o Mise en place de l'Agence Centrafricaine de l'Environnement et du Développement Durable;
o Mise en place de la Commission Nationale pour l'Environnement et le Développement Durable. Cet organe de réflexion est composé des Représentants de l'Etat, des Elus, des Collectivités Locales et des Organisations Non Gouvernementales ;
o Mise en place du Fonds National de l'Environnement en vue du financement des activités de l'environnement.

 Elaboration des rapports de mise en œuvre des conventions :
o Quatre rapports de mise en œuvre de la convention des Nations Unies sur la Diversité Biologique ;
o Deux rapports de mise en œuvre de la Convention Cadre des Nations Unies sur les Changements Climatiques ;
o Elaboration et validation de la proposition de préparation à la Readiness (REDD+).

 Elaboration des documents de stratégie :
o Plan National d'Action Environnementale ;
o Stratégie nationale et plan d'action en matière de diversité biologique
o Programme d'Action National d'Adaptation aux changements climatiques ;
o Plan d'Action National de Lutte Contre la Désertification ;
o Stratégie Nationale Readiness (REDD+)

 Exécution des projets :
o Projet de renforcement des capacités juridico-institutionnelles pour la lutte contre la dégradation des terres qui a duré trois ans et a permis l'élaboration du Programme d'Action National de lutte contre la Désertification, d'un Plan d'Investissement à Moyen Terme en matière de gestion durable des terres en RCA et d'un document de formation sur la lutte contre la dégradation des terres ainsi que la sensibilisation des acteurs concernés ;
o Projet de protection de la couche d'ozone

IV/ Eaux et Forêts :

• Adoption de document de politique et stratégie :
Il n'existe pas de document spécifique de politique forestière en RCA. Toutefois, des recommandations ont été formulées par les Etats généraux des forêts de septembre 2003, autour des trois axes ci-après :
• Meilleure connaissance des ressources forestières du pays ;
•Etablissement des plans d'aménagement des forêts ;
• Meilleure valorisation des ressources forestières.

Par ailleurs, les Etats généraux ont aussi insisté sur :
•L'amélioration de la définition des domaines forestiers permanents (forêts de l'Etat) et non permanents (forêts des collectivités publiques, des communautés et des particuliers) ;

•La promotion de la foresterie participative ;
•Le cadrage des droits d'usage et la préparation de dispositions relatives à l'exploitation (industrielle, artisanale).
Ces préoccupations sont prises en compte dans la Loi n° 08.022 du 17 octobre 2008 portant Code forestier.

Par ailleurs, une Stratégie de Développement et Plan d'Action pour la Promotion de la Foresterie Urbaine et Péri Urbaine de la ville de Bangui avait été élaborée en 2009 grâce à l'appui de la FAO.
• Ratification des Accords Internationaux par les lois suivantes :
o Loi N° 06.027 du 04.09.2006 autorisant la ratification de la convention relative à la conservation et la gestion durable des écosystèmes forestiers d'Afrique Centrale et instituant la Commission des Forêts d'Afrique Centrale (COMIFAC) ;
o Loi N°08.001 du 01.01.2008 autorisant la ratification du Traité de Coopération sur le Tri-National de Sangha (TNS) ;
o Accord de Partenariat Volontaire APV-FLEGT avec l'Union européenne signé le 21 décembre 2010.
•Adoption des lois:
o Loi N° 07.008 du 09.05.2007 portant création du Parc National « Mbaéré Bodingué » ;
o Loi N° 07.010 du 11.05.2007 modifiant et complétant les dispositions de la loi N° 90.018 du 20 décembre 1990 portant création d'une Réserve Spéciale de Forêt Dense Dzanga – Sangha ;
o Loi N° 08.022 du 17.10.2008 portant Code Forestier en RCA : Les points saillants du Code forestier et de ses textes d'application sont les suivants :
•Les anciens « permis d'exploitation » ont été convertis en PEA, plus soucieux de la durabilité des ressources forestières ;
•Les normes d'élaboration des PEA reposent sur la consultation des parties prenantes, l'Etude d'impact environnemental (EIE), la réalisation d'inventaires d'aménagement, la fixation de Diamètre minimum d'exploitabilité (DME), l'intégration des séries agricoles au sein des PEA, etc. ;
•Des permis d'exploitation forestière artisanale et des permis d'exploitation des produits forestiers non ligneux ont été également institués ;
•Ont été établis des conventions d'exploitation industrielle entre le concessionnaire et l'Etat, des cahiers des charges mentionnant des clauses spécifiques libellées au profit des populations riveraines ;
•Il est désormais formellement interdit d'abandonner du bois en forêt ;
• Un taux minimal de transformation local a été fixé à 70% des grumes récoltées ;
•Des dispositions légales relatives à la gestion des feux de brousse, incendies des forêts et parcours des troupeaux sont prévues ;
•Adoption des règlements :
o Décret n°09.11 du 28 avril 2008 fixant les modalités d'application du Code forestier ;
o Décret n°09.118 du 28 avril 2008 fixant les modalités d'attribution des Permis d'exploitation et d'aménagement (PEA) ;
o Arrêté n° 09.021 du 30 avril 2008 fixant les modalités d'application du Code forestier.
o Arrêté N° 014 / MEFCP/CAB/IC du 13 janvier 2004 portant création d'une brigade mobile d'intervention et de vérification. Elle est composée de deux unités : une unité mobile en matière des forêts et une autre en matière de la faune, des eaux et de la pêche. Sa mission est la suivante :
a. Dans le domaine des forêts, elle est chargée d'assurer :
i. Le respect des cahiers des charges de sociétés forestières ;
ii. Les vérifications des documents relatifs à l'exportation des grumes et des sciages ;
iii. Le contrôle des carnets de chantiers ;
iv. Le contrôle des carnets de chantier ;
v. Le contrôle de l'exploitation forestière ;
vi. Le respect du quota d'abattage ;
vii. Le respect des payements des taxes forestières.
b. Dans le domaine de la Faune, des Eaux et Pêches, elle est chargée d'assurer :
i. Le respect des cahiers des charges des sociétés de chasse ;
ii. La vérification des documents relatifs à l'introduction et à l'exportation des armes et munitions de chasse en République Centrafricaine ;
iii. Le contrôle des quotas d'abattage, la nature des espèces abattues et des trophées ;
iv. La lutte contre les pratiques de chasse illicite ;
v. Le respect des payements des taxes cynégétiques ;
vi. La vérification des mailles de filets de pêche ;
vii. La lutte contre l'empoisonnement des eaux ;
viii. Le contrôle des patentes de vente de viande de chasse et de leurs quantités autorisées par les textes en vigueur ;
ix. Le contrôle des patentes et décisions de vente des munitions de chasse.
c. Arrêté n°022/MEFCP/DIRCAB/DGEFPC/DEIFP du 3 juillet 2010 a mis en place un Comité national chargé de définir une politique de reboisement à grande échelle et d'identifier les sites à reboiser ;
d. Arrêté N° 029 du 08 octobre 2010 portant création de la Commission de validation des Documents de gestion des aménagements forestiers. Cette commission est chargée d'examiner et de valider les Plans de Gestion (PG), les Plans Annuels d'Opérations (PAO) et les Documents de Fermeture des Unités Forestières de Gestion (UFG) et les Assiettes Annuelles de Coupe.

• Exécution des projets :
o Projet Appui à la Recherche Forestière : Le projet d'Appui à la Recherche Forestière et Faunique (PARFF) initié en 1982 par la coopération française et mis en œuvre par le CIRAD. Ce projet, qui est maintenant cofinancé par l'Etat centrafricain via le Compte d'Affectation Spéciale-Développement Forestier (CAS-DF), a permis de créer des dispositifs d'études sur les forêts de la Lolé et de Boukoko, près de la ville de Mbaïki, que ce soit en termes de dynamique de croissance des peuplements naturels de forêt dense ou en termes d'impact de l'exploitation forestière ;
o Projet d'Appui à la Réalisation des Plans d'Aménagement Forestier (PARPAF) : Le projet PARPAF a existé de juillet 2000 à août 2011. Il a été financé conjointement par l'Agence Française de Développement (AFD) et le Gouvernement Centrafricain à travers le Compte d'Affectation Spéciale de Développement Forestier (CASDF). Les exécutants du projet sont le Centre de coopération International en Recherche Agronomique pour le Développement (CIRAD) et Forêt Ressources Management (FRM), constitués en groupement. Ce projet a permis de couvrir 100% des 11 Permis d'Aménagement et d'Exploitation (PEA) attribués dans le massif forestier du Sud-Ouest Centrafricain des plans d'aménagement. Il a permis également l'élaboration des normes nationales qui fixent les règles à suivre lors de l'élaboration d'un scénario d'aménagement, des guides techniques qui ont pour vocation d'appuyer les cadres du Ministère en charge des Eaux et Forêts ainsi que ceux des sociétés forestières sur des aspects techniques.
o Projet d'appui à la conservation des écosystèmes du bassin du congo (PACEBCO). Le PACEBCo vise la conservation de la deuxième plus grande forêt tropicale du monde et le second « poumon vert » de la planète après l'Amazonie. Le bassin du Congo couvre une superficie de plus de 4.000.000 Km2. Ce Programme devrait alors apporter des réponses à la dégradation continue de ce massif forestier et aux changements climatiques. La durée du programme est de 5 ans à compter de mars 2009 et son coût total est estimé à 37,28 millions d'UC avec un financement don FAD de 32,00 millions d'UC, une contribution de 5,00 millions d'UC de la Communauté Economique des Etats d'Afrique Centrale (CEEAC) et 0,28 million d'UC des bénéficiaires vivant dans les paysages sélectionnés. Les bénéficiaires du programme sont les populations des dix pays-membres de la Commission des Forêts d'Afrique Centrale (COMIFAC) (Burundi, Cameroun, Congo, Gabon, Guinée Equatoriale, République Centrafricaine, RD Congo, Rwanda, Tchad

et Sao Tome & Principe). Les bénéficiaires directs sont les 5,8 millions de personnes vivant dans les 6 paysages écologiques retenus dans les pays de la COMIFAC. Ces populations s'activent dans l'agriculture de subsistance, la cueillette, la chasse et la pêche. La CEEAC et le Secrétariat Exécutif de la COMIFAC, ses coordinations nationales, les organismes spécialisés et les administrations en charge des forêts bénéficieront également de ce programme. Les populations vulnérables autour des paysages sélectionnés (populations autochtones notamment les Pygmées, femmes, jeunes) à travers les microprojets financés par le Fonds de Développement Local seront également les principales cibles du programme.

o Programme d'aménagement des ressources naturelles (PARN) financé par la Banque mondiale (BM) et mis en œuvre entre 1991 et 1997. Ce projet a permis de réaliser une prise de vue aérienne et la cartographie numérique de la zone du Sud-Ouest, de procéder à l'inventaire de reconnaissance et au plan d'affectation des terres de ladite zone, ainsi que de réaliser le plan directeur d'aménagement de la zone péri urbaine de Bangui et d'apporter un appui à la protection de la faune dans l'aire protégée tri-nationale de Dzanga-Sangha ;

o Programme de développement de la région Nord (PDRN) financé par l'Union européenne et mis en œuvre de 1987 à 2000. Ce programme a permis de lutter contre le braconnage, de mener des travaux d'aménagement (bâtiments, pistes, aérodrome, etc.) et des actions de développement dans les Préfectures de Bamingui-Bangoran et de la Vakaga ;

o Programme Ecosystèmes forestiers d'Afrique centrale (ECOFAC) financé par l'Union européenne en 1992 et mis en œuvre par le Centre de coopération internationale en recherche agronomique pour le développement (CIRAD). Ce projet a notamment permis de réaliser la cartographie participative de la forêt de Ngotto, soumise à de fortes pressions anthropiques ;

o Programme de gestion participative des ressources forestières (PGPRF) financé par la coopération technique allemande (GTZ pour l'acronyme allemand) et mis en œuvre entre 1992 et 2009. Ce projet a permis la réhabilitation partielle de la Réserve spéciale de Bangui : protection de 245 ha et reboisement avec Gmelina et Teck de 129 ha (sur un total de 335 900 ha de Réserve) afin de limiter les feux et l'érosion ;

o Projet d'appui au suivi de l'exploitation forestière (PASEF) a été financé par l'ONG Institut des ressources mondiales (WRI pour l'acronyme anglais) et mis en œuvre jusqu'en 2010. Ce projet, qui est déjà arrivé à terme, a permis de suivre l'exploitation forestière dans les Permis d'Exploitation et d'Aménagement forestier à l'aide de l'imagerie satellitaire et de produire un atlas interactif du secteur forestier ;

o Le projet GCP/RAF/441/GER «Renforcement de la sécurité alimentaire en Afrique centrale à travers la gestion durable des produits forestiers non ligneux» est mis en œuvre sous la supervision de la Commission des Forêts d'Afrique Centrale (COMIFAC). Il est financé par le Ministère de l'Alimentation, de l'Agriculture et de la Protection des Consommateurs du Gouvernement Allemand pour une période de trois ans (01 octobre 2009 au 30 septembre 2012). Les objectifs globaux du Projet sont:

• Mieux conserver et gérer les PFNL par le biais d'une participation active et la responsabilisation des parties prenantes grâce à l'application d'un cadre juridique amélioré ;

• Améliorer les conditions de vie et le niveau de sécurité alimentaire des ménages dépendants des forêts, en particulier des groupes les plus vulnérables, grâce à la réalisation des principes du droit à l'alimentation et au développement de petites entreprises viables économiquement.

o Projet « Réserve de forêt dense de Dzanga-Sangha » financé par le WWF, la GTZ (dont la participation est arrivée à terme) et l'AFD, a été mis en œuvre entre 1988 jusqu'à ce jour. L'UICN intervient dans ce projet depuis 2010. Ce projet a permis de préserver la grande faune en luttant contre le braconnage, de promouvoir le tourisme et de renforcer le développement local, d'assurer le suivi écologique de la flore et de la faune.

o Projet « protection et utilisation durables de la diversité biologique de la forêt de Bangassou par une approche hautement décentralisée » financé par le Fonds pour l'Environnement Mondial (FEM) et le PNUD entre 1999 et 2004. Ce projet a permis de limiter l'impact des pressions anthropiques sur les ressources naturelles notamment les activités minières et l'appropriation des acquis par les populations locales au moyen des unités de gestion d'écodéveloppement. Des extensions sont prévues vers d'autres sous-préfectures. Il est à noter qu'il est prévu dans le cadre de ce projet (seconde phase) la création d'un parc « MBARI-VOVODO » afin de lutter contre le braconnage des ressources fauniques de la zone ;

o Projet « Réserve de biosphère de la Basse Lobaye (14.700 ha) » financé par l'Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture (UNESCO) dans le cadre du programme « Homme et biosphère » (MAB pour l'acronyme anglais). Entamé en 1979, ce projet a permis de soutenir des activités en périphérie de la Réserve (reboisement, activités génératrices de revenus) pour diminuer la pression sur les forêts de la Réserve, puis a été abandonné quelques années plus tard faute de financement. La relève de l'UNESCO a été assurée par la COMIFAC, qui a financé un projet de réhabilitation de ladite réserve. Ce projet est mis en œuvre par l'ONG Organisation centrafricaine de défense de la nature (OCDN) depuis 2009 et devrait se terminer en 2011 ;

o Projet ECOFAUNE, dont la convention a été signée entre l'Union Européenne et la RCA, verra bientôt le jour après la signature imminente du budget de démarrage. Ce projet ne prend en compte que le Nord-Est de la RCA.

o Projet de la pêche continentale et de l'aquaculture en zone CEMAC dont l'objectif est d'assurer le développement durable de la pêche et de l'aquaculture prévoit de doubler la production aquacole et d'augmenter de 5% la production actuelle de pêche d'ici trois ans;

o Le Programme de Développement Durable du Lac Tchad (PRODEBALT) de la Commission du Bassin du Lac Tchad (CBLT) constitue une réponse à un des graves problèmes qui se pose à l'existence du lac Tchad et à la pérennité des ressources naturelles du bassin. Il est conçu pour inverser les tendances de dégradation observées dans le bassin lors de l'analyse diagnostic transfrontalière. Le PRODEBALT s'inscrit dans le cadre de la mise en œuvre du Programme d'Actions Stratégiques (PAS), la vision 2025 pour un développement durable du lac Tchad. L'agence d'exécution du programme est le Secrétariat exécutif de la Commission du Bassin du Lac Tchad (CBLT) à travers la coordination Régionale appuyée par cinq Coordinations Nationales (Niger, Cameroun, RCA, Tchad) et les agences d'exécution des services déconcentrés des Etats, les ONG et les agences locales spécialisées. Son coût total est de 60,7 millions d'UC soit 41,84 milliards de FCFA. L'objectif sectoriel du Programme est la réduction durable de la pauvreté des populations vivant des ressources du bassin de Lac Tchad. Plus spécifiquement, le programme vise la réhabilitation et la conservation des capacités productives des écosystèmes du bassin du lac Tchad dans un contexte d'adaptation des systèmes de production aux changements climatiques. Le Programme sera exécuté à travers quatre (4) composantes :

• Protection du lac Tchad et de son bassin ;

• Adaptation des systèmes de production aux changements climatiques ;

• Appui institutionnel ; et

• Gestion du programme.

• Création d'Institutions :

o Le Compte d'Affectation Spéciale pour le Développement Forestier et Touristique (CAS-DFT) a été mise en place au début des années 2000 avec pour missions principales de fournir des moyens financiers permettant le développement d'actions dans les domaines forestier, faunique et touristique et était alimenté par les taxes forestières, fauniques et touristiques. Ce compte s'est par la suite scindé en deux en devenant le Compte Spécial pour le Développement Forestier chargé de financer les activités forestières et faunique et le Compte Spécial pour le Développement Touristique chargé de financer les activités du tourisme.

o Le Centre des Données Forestières a été créé en 2004 avec l'appui financier de l'Union européenne. Sa mission consiste à collecter les données forestières, produire les statistiques forestières et gérer la banque de données forestières, assurer la traçabilité du bois depuis la production jusqu'à l'exportation, cartographier les Permis d'Exploitation et d'Aménagement et conduire le processus FLEGT. Bientôt il sera intégré dans le nouvel organigramme du Ministère en charge des Eaux et Forêt.

o L'Observatoire Economique de la Filière Bois conçu en 2008 comme un outil d'intelligence économique de la filière bois, afin d'actualiser au fur et à mesure les indicateurs devant permettre à l'Etat d'ajuster les prélèvements fiscaux pour garantir la pérennité économique du sous-secteur bois et fournir à l'Etat, aux entreprises du sous-secteur, aux partenaires au développement et à la société civile, les informations nécessaires pour assurer le suivi de l'activité et la rentabilité de la filière. A cet effet, il est chargé de produire périodiquement la note de conjoncture sur la filière bois

Par ailleurs, certains points méritent d'être mentionnés :

• plus grande transparence dans l'attribution des Permis d'Exploitation et d'Aménage : La gouvernance forestière s'est récemment améliorée en RCA, notamment avec les

nouvelles dispositions du Code forestier qui ont été décrites précédemment. Ainsi, en 2005, le passage d'un système de Permis d'Exploitation (PE) à un système de Permis d'Exploitation et d'Aménagement(PEA) a permis de freiner l'exploitation anarchique et la corruption. Ceci devrait être renforcé par la mise en place, suite à appel de candidatures, d'un Observateur indépendant chargé d'analyser les réponses aux appels d'offres pour la délivrance des PEA, avec le pouvoir de rejeter certains dossiers.
• Plus grande implication de la société civile : La société civile est mieux impliquée par le Gouvernement dans la gestion des forêts et son avis est pris en compte depuis peu de temps :
o Le Forum national de la Conférence sur les écosystèmes de forêts denses et humides d'Afrique centrale (CEFDHAC), présidé par le Secrétaire général de l'OCDN, est très actif dans le processus FLEGT ;
o Au delà de FLEGT, il faut noter l'action du CIONGCA, plate-forme de plus de 50 ONG (sur les 500 associations/ONG présentes en RCA) organisées en six réseaux thématiques, dont le Réseau des Organisation Non Gouvernementales de l'Environnement et du Développement Durable (RONGEDD) ;
• Il faut également noter que des actions d'Information, d'Education et de Communication (IEC) sont menées à l'occasion des Journées Nationales de l'Arbre (JNA) et à travers d'autres créneaux (Radios, actions de proximités)
• Décentralisation de la fiscalité forestière : Elle existe même si les capacités des communes et communautés doivent encore être renforcées pour assurer une bonne gestion des recettes et l'élaboration de projets crédibles. Le Gouvernement a ainsi lancé la formation des comptables communaux, mis en place un Comité interministériel des programmes d'emploi pour l'utilisation des taxes forestières (Arrêté n°008/MICSP/MEFCPE du 3 octobre 2007) et un Comité interministériel de contrôle et de suivi de l'exécution des projets d'investissement des communes forestières (Arrêté n°109/MFB/DIRCAB du 28 février 2008). En effet, depuis 2001, une clé de répartitions des taxes et redevances forestières prévue par la Loi de finances permet aux communes de recevoir 30 % des taxes d'abattage et 25 % des taxes de reboisement. Par ailleurs, dans les Zones Cynégétiques Villageoises (ZCV) destinées à la gestion durable des ressources fauniques. Les villages perçoivent les taxes cynégétiques (abattage (chasse) et amodiation (loyer)) et reversent 25 % aux communes et 15 % à l'Etat, les 60 % restants étant destinés à leur développement socio-économique et au financement des activités de protection (lutte anti braconnage). 997 646 552 de FCFA de taxes et redevances forestières et fauniques ont ainsi été versées aux communes de 2008 à 2010.

V/ Social :

• Elaboration des documents de politique et stratégie :
o Politique Nationale de l'Egalité et de l'Equité et son Plan d'Action en novembre 2005 ;
• Ratification des Conventions internationales :
o Loi N°02.08 du 06 juillet 2002 autorisant la ratification de la Charte Africaine des Droits et du Bien Etre de l'Enfant ;
o Loi N°07.002 du 05.01.2007 autorisant la ratification de la Convention de l'UNESCO sur la « Protection de la Diversité des Expressions Culturelles » ;
o Loi N° 07.009 du 11.05.2007 autorisant la ratification de la Convention Régionale sur l'Enseignement Technique et Professionnel
o Loi N° 07.012 du 21.05.2007 portant ratification de la Convention Multilatérale de Sécurité Sociale ; Loi N°06.010 du 03.07.2006 autorisant la ratification de la convention de l'Union Africaine sur la Prévention et la Lutte contre la Corruption ;
o Loi N°06.11 du 03.07.2006 autorisant la ratification de la convention des Nations Unies contre la Corruption ;
o Loi N°06.012 du 03.07.2006 autorisant la ratification de la Convention Cadre de l'OMS de lutte Antitabac ;
o Loi N° 05.003 du 07.12.2005 autorisant la ratification de la convention N°120 sur l'hygiène ;
o Loi N° 05.003 du 07.12.2005 autorisant la ratification de la convention N° 131 sur la fixation des salaires minima ;
o Loi N° 05.003 du 07.12.2005 autorisant la ratification de la convention N° 132 sur les congés payés ;
o Loi N° 05.003 du 07.12.2005 autorisant la ratification de la convention N° 142 sur la mise en valeur des ressources humaines ;
o Loi N° 05.003 du 07.12.2005 autorisant la ratification de la convention N° 144 sur les consultations tripartites ;
o Loi N° 05.003 du 07.12.2005 autorisant la ratification de la convention N° 150 sur l'administration du travail ;
o Loi N° 05.003 du 07.12.2005 autorisant la ratification de la convention N° 155 sur la sécurité et la santé des travailleurs ;
o Loi N° 06.007 du 20.06.2006 autorisant la ratification du Protocole relatif à la Charte Africaine des Droits de l'Homme et des Peuples et portant création d'une Cour Africaine des Droits de l'Homme et des Peuples ;
o Loi N° 05.003 du 07.12.2005 autorisant la ratification de la convention N° 122 sur la politique de l'emploi ;
o Loi N° 05.003 du 07.12.2005 autorisant la ratification de la convention N° 158 sur le licenciement.
o
• Adoption des lois :
o Loi N° 97.014 portant orientation de l'Education du 10 décembre 1997. L'autorisation d'ouverture des établissements est soumis à l'obtention d'une autorisation signée du Ministre de l'Education Nationale,
o la Loi N° 99.001 du 13 janvier 1999, fixant les conditions de création, de fonctionnement et de pérennisation d'un fonds destiné à l'approvisionnement en médicaments ;
o l'Ordonnance N°04.013 du 05 août 2004, portant création de l'Unité de cession des Médicaments, organe technique de gestion du Fonds National du Médicament,
o Loi N° 00.007 du 20 décembre 2000 portant statut, protection et promotion de la personne handicapée ;
o Loi N°02.007 du 24 juin 2002 portant modification de la loi N° 95.010 du 22 décembre 1995 relative à l'organisation judiciaire notamment en ce qui concerne les tribunaux pour enfants ;
o Loi N° 06.031 du 28.12.2006 portant protection de la Femme contre les Violences faites aux Femmes en RCA ;
o Loi N° 06.005 du 20.09.2006 relative à la Santé de Reproduction ;
o Loi N° 06.030 du 12.09.2006 fixant les droits et obligations des personnes vivants avec le VIH/SIDA ;
o Loi N°06.035 du 26.12.2006 portant Code de Sécurité Sociale ;
o Loi N°08.012 du 16.05.2008 modifiant et complétant les dispositions de l'Ordonnance N° 05.002 du 22 février 2005 relative à la liberté de la Communication en RCA;
o Loi N°08.025 du 29.12.2008 portant Code de Travail de la RCA ;
o Loi N° 09.014 du 10.08.2009 portant Statut Général de la Fonction Publique ;
o Loi N°09.012 du 10.08.2009 portant Statut, Protection et Promotion de la Personne Agée.
• Adoption des règlements :
o Décret N°06.157 portant création et organisation du Corps des chercheurs ;
o Arrêté N°024 du 12 septembre 2005 fixe les conditions d'ouverture des établissements d'enseignement privé en Centrafrique ;
o Décret N°94.196 du 04 juin 1994, portant réglementation de l'entrée des produits pharmaceutiques en RCA et son Arrêté d'application N°005 du 07 janvier 1995, précisant la procédure de contrôle documentaire que doit effectuer l'Autorité de la Réglementation pharmaceutique avant d'accorder l'accès au marché national ;
o Décret N°02.20 du 06 août 2000 fixant les règles d'application de la loi N°00.007 du 20 décembre 2000 portant statut, protection et promotion de la personne handicapée en République Centrafricaine ;
o Décret N°05.012 du 13 janvier 2005 portant organisation et fonctionnement du Ministère de la Famille, des Affaires Sociales et de la Solidarité Nationale et fixant les attributions du Ministre ;
o Arrêté N°007/MFASSN/CAB/SG/DGPF du 21 avril 2005 modifiant et complétant les dispositions de l'Arrêté N°010 du 10 septembre 2001, portant création du Comité National de Lutte contre les Pratiques Traditionnelles Néfastes à la Santé de la Femme et de la Petite Fille et les Violences à leur égard ;
• Exécution des projets :
o Le Projet de Développement Communautaire et d'Appui aux Groupes Vulnérables (PDCAGV) : Le Projet de Développement Communautaire et d'Appui aux Groupes

Vulnérables (PDCAGV) qui prendra fin en 2014 a pour objectif global :
a. D'améliorer les conditions de vie des populations bénéficiaires, notamment les populations rurales ;
b. De renforcer les capacités des populations bénéficiaires à planifier le relèvement social par des actions auto portées et auto entretenues.
Ses objectifs spécifiques sont :
a. Assurer la sécurité et consolider la paix ;
b. Traiter les causes profondes des conflits en vue d'atténuer les risques de reprise des conflits ;
c. Restaurer le dialogue et la communication entre le Gouvernement et la population ;
d. Créer des rapports de confiance entre les pouvoirs publics et la population : la confiance est indispensable à tout programme de mobilisation de la population pour son développement ;
e. Fournir rapidement les services sociaux de base pour aider au retour rapide de la confiance des populations
Ces objectifs seront atteints à travers les activités suivantes :
a. L'appui aux communautés dans le processus d'élaboration des Plans de Développement Local (PDL);
b. Le développement la communication pour le développement ;
c. Le renforcement des capacités des cadres techniques pour un meilleur accompagnement des communautés dans le processus d'auto développement ;
d. L'appui à l'installation des plateformes multifonctionnelles, etc. ;
e. Réhabilitation dans un délai de 12 à 18 mois des infrastructures sociales de base (Ecoles, formations sanitaires, marchés communautaires, forages, ouvrages de franchissement, aires de séchage, etc.) ;
f. Equipement des infrastructures réhabilitées;
g. Formation/recyclage du personnel affecté dans les infrastructures.
h. Construction des infrastructures nouvelles (Ecoles, formations sanitaires, marchés communautaires, forages pharmacies communautaires, ouvrages de franchissement, magasins de stockage, etc.)
i. Construction des équipements et des infrastructures scolaires et sanitaires.
Le projet intervient dans 5 Régions (Régions 1, 2, 3, 4 et 6), 10 Préfectures et 102 communes. Au total 900 000 habitants sont bénéficiaires, soit environ 20% de la population totale de la RCA.
• Actions spécifiques en faveur de la justice :
o Les réformes entreprises depuis 1992 à ce jour :
• Loi n°95.0011 du 23 décembre 1995 portant organisation judiciaire ;
• Loi n°97.013 du 11 novembre 1997 portant Code de la famille ;
• Loi n°02.011 du 25 juillet 2002 portant organisation et fonctionnement des tribunaux pour enfants ;
• Constitution de la République Centrafricaine du 27 décembre 2004 ;
• Loi n°06.003 du 6 novembre 2006 portant organisation et fonctionnement des tribunaux de commerce ;
• Loi n°09.004 du 29 janvier 2009 portant Code du travail de la République Centrafricaine ;
• Loi n°10.001 du 6 janvier 2010 portant Code pénal centrafricain ;
• Loi n°10.002 du 6 janvier 2010 portant code de procédure pénale centrafricain.
o Constats ayant conduit aux réformes :
• Textes de base du système judiciaire et du système carcéral en déphasage avec la réalité socio-économique du pays ou inexistants, créant une insécurité juridique ;
• Souci de moderniser les outils juridiques et de l'adapter à l'environnement favorable au développement des affaires ;
• Souci de doter les acteurs judiciaires de documents pratiques et faciles à utiliser.
o Objectifs visés par les réformes :
• Doter un pouvoir judiciaire indépendant des pouvoirs législatif et exécutif ;
• Instaurer un système judiciaire efficace, impartial et responsable ;
• Faciliter l'accès des citoyens au droit et la justice ;
• Adapter le droit aux spécificités sociologiques du pays ;
• Créer un environnement juridique et judiciaire favorable permettant un développement économique et social durable ;
• Favoriser l'investissement et l'emploi sur les transactions commerciales devenues plus prévisibles ;
• Etablir de meilleures réglementations et responsabilités pour augmenter l'accès à la justice et, de façon plus globale, permettre la réussite des programmes de lutte contre la pauvreté ;
• Promouvoir les droits de la femme ;
• Créer les conditions propices à un partenariat social constructif, dynamique dans un environnement favorable au développement économique à travers la création des richesses et d'emplois productifs ;
• Etablir les règles du jeu pour encadrer la conduite de la coopération bipartite (employeur-travailleur) et tripartite (employeur-travailleur-Etat) ;
• Traiter les auteurs et les victimes des violations de loi dans le respect des droits fondamentaux reconnus au citoyen par la constitution ;
o Progrès enregistrés et les principaux défis
• La réforme du secteur de la justice se veut un instrument au service du développement durable du pays. Elle ambitionne de créer un environnement juridique sain, propice aux investissements et qui favoriserait la mise en place de bases économiques et sociales solides visant à faire reculer la pauvreté.
• Cette réforme reste cependant confrontée aux défis de :
- la faiblesse des capacités humaines et matérielles de l'Administration centrale et l'absence de relais administratifs régionaux, surtout dans le domaine pénitentiaire ;
- l'inexistence d'un système cohérent de lois, disponible et accessible tant aux débiteurs qu'aux créanciers de l'offre de justice ;
- la faiblesse de l'indépendance et de la neutralité politique des acteurs judiciaires et pénitentiaires ;
- la perte de l'intégrité et de la conscience professionnelle par les principaux acteurs judiciaires et pénitentiaires ;
- l'absence de conditions décentes de travail des acteurs judiciaires et pénitentiaires qui appelle la construction d'infrastructures fonctionnelles et la mise à disposition d'équipements compatibles avec l'exigence de la célérité dans le traitement des affaires judiciaires ;
- la quasi-inexistence des mécanismes de solidarité en faveur des plus vulnérables pour l'accès au droit et à la justice ;
o Les plans, programmes et projets mis en œuvre entre 1992 et 2011 :
Le gouvernement avec le concours des partenaires au développement et principalement avec l'adoption du « Programme au décennal de réforme de la justice » et l'appui de ses partenaires (Bureau Intégré des Nations Unies en Centrafrique (BINUCA), PNUD, OIF, PBF, France) a déclenché une série de réformes dans le but de renforcer la qualité de l'offre des services judiciaires et pénitentiaires et pour en faciliter l'accès équitable.
Ainsi avec un soutien financier des Partenaires internationaux estimé à près de 9 milliards de FCFA, le DSRP 2008-2010 a permis au Gouvernement de mener des actions concrètes, avec les résultats ci après dans chacun des quatre axes prioritaires retenus :
• Modernisation et diffusion du droit :
- Résultat concret : Code du travail en janvier 2009, Code pénal et Code de procédure pénale en janvier 2010, la nouvelle loi sur la Haute Cour de Justice en 2009, le projet du Code de Justice Militaire en adoption par le Gouvernement.

- Notons également le Code de la famille émanant du Ministère chargé des affaires sociales et des droits de la femme, réalisé sur un financement du Fonds des Nations Unies pour la Population (Projet CAF/91/P03).
• L'instauration d'un système judiciaire efficace, impartial et responsable :
- Résultat concret : nouvelle loi sur le Conseil Supérieur de la magistrature en août 2009 ; nouvelle loi sur la Commission Consultative du Conseil d'Etat en élaboration ; nouvelle loi sur la Conférence des Présidents et du Procureur Général de la Cour de Compte en élaboration ; dotation des services de la Chancellerie en fourniture, mobiliers et matériels de bureau, y compris informatiques, connexion des services de la Chancellerie à l'internet ; formation initiale en cours de 20 auditeurs de justice et de 20 élèves greffiers ; diversification du profil des Ministère de la Justice par le recrutement, par voie de concours, des cadres de l'Administration centrale autres que les acteurs judiciaires traditionnels.
• Accès à la justice et au droit :
- Résultat concret : nouvelle loi sur le Statut de la Profession d'Avocat en juin 2010 ; la loi portant aide juridique en République Centrafricaine en élaboration ; le décret portant réévaluation à la baisse des frais des actes de justice en élaboration ; Réhabilitation et/ou construction achevée, avec équipement de Tribunaux de Grande Instance de Sibut, Kaga-Bandoro, Bossangoa, Bozoum ; Réhabilitation et/ou construction en cours des Tribunaux de Grande Instance de Batangafo, Paoua et Bocaranga ; l'extension et la réhabilitation des locaux de la Cour de Cassation ; la construction de cinq maisons du droit à Bangui, Sibut, Kaga-Bandoro, Bossangoa et Bozoum.
• Le respect des standards internationaux des droits humains dans un système carcéral démilitarisé, professionnel, sous contrôle civil et développant une politique de réinsertion des détenus :
- Résultat concret : le projet de loi pénitentiaire en adoption par le Gouvernement et ses différents textes d'application élaborés ; Réhabilitation et/ou construction achevée de 9 centres de détention à Sibut, Kaga-Bandoro, Bossangoa, Bozoum et Bimbo, dont 5 pour femmes ; Réhabilitation et/ou construction en cours de 5 centres de détention modernes à Bocaranga, Paoua, Bataganfo, Bouca et Bria ; Formation achevée de 4 régisseuses et de 12 gardiennes de prisons ; Formation en cours de 46 régisseurs et gardiens de prison dont 32 de sexe féminin.
• Les programmes et projets en perspectives et leurs objectifs :
- Les perspectives du Gouvernement résident dans la mise en œuvre effective des recommandations des Etats Généraux de la Justice à la base du « Programme décennal de Réforme de la Justice ». Dans cette logique, le DSRP 2 doit être considéré comme une période intermédiaire destinée à mettre à la disposition du Gouvernement tous les éléments de base pour offrir aux populations une justice de qualité et pour leur en facilité l'accès.
- Concrètement, la période 2011-2015 doit être mise à profit par le Gouvernement, par le biais des dix actions prioritaires identifiées et évaluées à 10.460.564.000 F CFA à mettre en œuvre à travers les projets ci-après énumérés, pour créer les conditions essentielles de base d'un Etat de Droit :
1) Appui à la modernisation et à la diffusion du droit ;
2) Appui au renforcement des moyens d'action de la gouvernance judiciaire ;
3) Appui à l'accès équitable à la justice et au droit ;
4) Renforcement de l'offre de services judiciaires et de facilitation de l'accès à une justice de qualité (3 Tribunaux de Grande Instance (TGI) de Batangafo, Paoua et Bocaranga) ;
5) Réhabilitation des secteurs de la Justice et de la Police (3 Tribunaux de Grande Instance : Bangui, Bambari et Bouar) ;
6) Appui à la dissémination territoriale des institutions judiciaires de base (8 autres TGI et 12 tribunaux spécialisés) ;
7) Projet de construction de deux prisons à Bria et Bouca ;
8) Amélioration de la protection et de la réinsertion sociale des enfants et des femmes en contact avec la justice et des enfants affectés par les conflits armés et renforcement du système de protection judiciaire et de soutien psychosocial (1 centre à Boali) Projet piloté par l'UNICEF et appuyé par le PRED ;
9) Appui de standardisation internationale des lieux de détention (3 Prisons de Bangassou et Berberati).
Notons que sur cette liste, les projets 4, 5(PBF/CAF/A-5, montant 2.200.000 $us), 7 (PBF/CAF/A-7, montant 1.700.000 $ us) et 8 (PBF/CAF/A-6, montant 666.913 $ us) ont déjà reçu des financements sur les fonds PBF et le 10e FED.
Notons également le Projet de réhabilitation des secteurs de la justice et de la Police financé par la Commission européenne sur les fonds annoncés des Etats Généraux de la Justice d'un montant 10.000.000 d'euros, devant permettre la réhabilitation des 3 Cours d'Appel, des tribunaux, des maisons d'arrêt et le renforcement de capacité infrastructurelle de l'ENAM.
• Création d'institutions :
o Loi N° 08.023 du 16.12.2008 portant création d'un Office National de Promotion et de Gestion des Infrastructures Sportives Publiques ;
o Loi N° 09.002 du 29.12.2009 portant création de l'Agence Centrafricaine de la Promotion de l'Habitat ;
o Loi N°09.004 du 29.12.2009 portant création d'une Banque de l'Habitat en Centrafrique ;
o Loi N° 06.034 du 28.12.2006 portant création de la Caisse Nationale de Sécurité Sociale ;
o Loi N° 06.008 du 23.06.2006 modifiant certaines dispositions de l'Ordonnance N° 04.030 du 31.12.2004 portant Création, Organisation et Fonctionnement du Haut Conseil de la Communication (HCC) ;
• Actions spécifiques en faveur de la santé :
Les facteurs qui expliquent les progrès enregistrés dans le domaine de la santé sont les suivants :
o Le pays s'est doté des documents de politique et de stratégie (Plan de Développement Sanitaire, Plan stratégique National Faire Reculer le Paludisme 2007-2001, Politique Nationale de Lutte contre la Lèpre, Cadre Stratégique National de Lutte contre le VIH/SIDA 2006-2010) ;
o En matière de lutte contre la mortalité maternelle il s'agit de :
• La réhabilitation et l'équipement des structures sanitaires détruites pendant les conflits parallèlement au recrutement et une meilleure motivation de personnels de santé qualifiés et leur redéploiement équitable sur l'ensemble du territoire ;
• L'accroissement des campagnes de sensibilisation auprès des communautés concernées (fréquentation des CPN et centres de planning familial, lutte contre les grossesses précoces, les excisions…) ;
• L'implication de la communauté à travers la formation et l'équipement des accoucheuses traditionnelles pour la détection précoce et l'orientation dans les centres mieux équipés ;
• L'intégration d'un paquet à haut impact pour la réduction de la mortalité maternelle (SONU/GATPA, Vaccination antitétanique, supplémentation en fer, VIH/SIDA, la planification familiale) ;
• L'intégration avec les autres politiques de prise en charge de la santé (lutte contre le VIH-SIDA et la tuberculose notamment..) ;
• Le rôle positif joué par les ONG humanitaires dans le domaine sanitaire ;
• La mobilisation des ressources auprès des partenaires (UNFPA, Fonds mondial, OMS, UNICEF, etc.) ;
• La mise à disposition dans les FOSA des médicaments génériques à moindre coût ;
• L'élaboration d'une feuille de route et d'un plan d'accélération de la réduction de la mortalité maternelle ;
• La mise en place d'une mutuelle de santé.
o En matière de lutte contre la mortalité infantile, il s'agit de :
• la mobilisation sociale et l'implication des ONG et la communauté dans la prise en charge à domicile ;
• le recrutement de personnel de santé qualifié et leur déploiement sur toute l'étendue du territoire ;
• l'intervention des ONG humanitaires ayant permis de couvrir les besoins sanitaires dans les zones de conflit ;
• la mobilisation des ressources auprès des partenaires non traditionnels (GAVI, Fonds mondial, Rotary International, etc.) ayant permis un passage à échelle ;

• la stratégie d'intégration des actions ayant permis l'efficacité et l'efficience dans les interventions (la prévention de la transmission du virus HIV des parents à l'enfant (PTPE) ;
• la distribution des moustiquaires imprégnées et la multiplication des journées nationales de vaccination accompagnée de la supplémentation en vitamine A).
o En ce qui concerne la réduction de la propagation de l'infection à VIH et son impact sur la communauté, une riposte nationale a été organisée depuis 1987. Avec l'adhésion du pays au principe du Three Ones, il existe désormais une seule structure multisectorielle de lutte contre le VIH/Sida SIDA qui est le Comité National de Lutte contre le SIDA (CNLS) placé sous l'autorité directe du Président de la République, un seul cadre d'intervention qui est le Cadre Stratégique National (CSN) et un seul cadre de Suivi et Evaluation. Les facteurs de succès et les bonnes pratiques se présentent comme suit :
o Sur le plan organisationnel et programmatique :
- Le CSN a facilité une visibilité de la lutte dont la vision est de contenir et réduire la propagation du VIH et d'améliorer la qualité de vie des personnes infectées et ou affectées en 2010 ;
- L'extension à tous les chefs lieux des préfectures et de certaines sous préfectures des centres de dépistage volontaires, des sites de prévention de la transmission des parents à l'enfant et des sites de prescriptions des ARV ;
- L'utilisation du canal de l'Unité de Cession des Médicaments pour le stockage et la distribution des ARV facilitant les tâches des prescripteurs ;
- La décentralisation des centres pour les examens biologiques facilitant l'accès aux patients et le suivi des personnes vivant avec le VIH ;
- Le renforcement de capacité numérique, technique et matériel des équipes techniques préfectorales, branches décentralisées de la coordination nationale de la lutte contre le VIH/Sida SIDA ;
- La production régulière des rapports de progrès sur l'épidémie ;
- La publication régulière des rapports UNGASS 2005, 2008 et 2010 et du rapport sur l'accès universel 2008 visant à assurer la disponibilité (mettre à disposition) des informations sur les différents aspects de l'épidémie ; La désignation de la CN/CNLS comme bénéficiaire principal des financements du Fonds Mondial après une évaluation satisfaisante des ses capacités de gestion ;
- La décentralisation et le renforcement des capacités pour la prévention et la prise en charge médicale ;
- Le renforcement du système d'approvisionnement et de gestion des stocks.
o Sur le plan de ressources :
- La mobilisation des ressources financières auprès des différents partenaires dont la Banque Mondiale, le Fonds Mondial, etc. ;
- La mobilisation des ressources humaines par la formation des médecins prescripteurs et de certains personnels paras médicaux et personnels sociaux sur les techniques de prise en charge des Personnes Vivant avec le VIH (PVVIH) ;
- l'implication des organisations de la société civile, confessionnelle, privée et les structures publiques.
o En matière de lutte contre le paludisme les facteurs de succès reposent sur :
• le changement de protocole de traitement et l'utilisation des moustiquaires imprégnées de longue durée ;
• l'intégration dans le dispositif du Ministère d'un service de lutte contre le paludisme chargé de l'organisation de la lutte ;
• l'intégration au circuit national des antipaludiques en générique à moindre coût sur l'ensemble du pays ;
o S'agissant du programme tuberculose, le succès est dû au fait de :
• la redynamisation et de l'extension des centres de dépistages et de prise en charge des tuberculeux qui est passé de 3 à 76 depuis 2005 ;
• la formation du personnel du programme ;
• l'équipement et la dotation régulière des centres en matériel, réactifs, consommables et les antituberculeux et ;
• le développement de la stratégie de DOTS communautaire par l'implication des volontaires en vue du suivi des patients et de la relance des « perdus de vue ».
• Actions spécifiques en faveur de l'emploi :
Quelques tendances d'amélioration ont été observées entre 2003 et 2009 concernant la situation de l'emploi dans le pays.
Des efforts importants ont été déployés par le Gouvernement pour intégrer progressivement des jeunes diplômés dans la fonction publique et des textes ont été adoptés pour l'amélioration des conditions de travail ainsi que des initiatives pour développer les activités à haute intensité de main d'oeuvre (THIMO).
Des programmes de formation pour la réinsertion des jeunes à travers la Jeunesse Pionnière Nationale (JPN) ont aussi été mis en oeuvre.
• Actions spécifiques en faveur de l'Education :
o L'adoption de nouveaux cadres stratégiques a favorisé le développement du secteur. En effet, suite a l'adoption de la stratégie nationale de réduction de la pauvreté (DSRP), avec l'appui des partenaires techniques et financiers, le gouvernement a élaboré une nouvelle Stratégie Nationale du Secteur de l'Education (SNSE) qui a permis l'élection du pays à l'Initiative pour la Mise en OEuvre Accélérée de l'Education Pour Tous (IMOA-EPT).
o Ce nouveau cadre a permis la mobilisation des ressources dans le cadre du Projet d'urgence au Secteur de l'Education et la Santé (PSES) et par la suite du Projet d'Appui au Programme Sectoriel de l'éducation (PAPSE).
o En outre, l'étude diagnostique du système éducatif (RESEN) a permis à la RCA de bénéficier de l'initiative Fast Track permettant d'accéder à des ressources supplémentaires pour La stratégie de paiement des salaires des contractuels dans leurs localités respectives a permis de réduire le taux d'absentéisme chez ces derniers et par conséquent a augmenté le temps effectif d'apprentissage des élèves. En outre, le paiement à terme échu des salaires ainsi que le déblocage d'une partie des arriérés dus aux fonctionnaires de l'Etat a crée créé un climat d'apaisement social qui a réduit le débrayage du corps enseignant.
Par ailleurs d'autres facteurs ont contribué aux succès de la scolarisation des filles ces dernières années. Il s'agit de la politique mise en place pour promouvoir l'enrôlement et le maintien des filles à l'école notamment :
o la suppression des redevances scolaires pour les filles ;
o la création dans certaines écoles des latrines séparées pour les filles ;
o la mise en place des cantines scolaires et des points d'eau dans de nombreux établissements scolaires ;
o la suppression de l'exigence des actes d'état civil pour inscrire les filles ;
o l'uniformisation des tenues scolaires, etc...

VI/ Eaux :

Plusieurs facteurs favorables ont influencés les résultats atteints dans ce secteur. Il s'agit en particulier de :
- L'adhésion du pays aux principes de Gestion Intégrée des Ressources en Eau (GIRE) adoptés à Dublin en 1992 qui a conduit à l'élaboration d'un nouveau Document de Politique adopté en avril 2006 par le décret n° 006/170 du 25 mai 2006 et qui détermine les orientations nationales globales de la gestion des ressources en eau et de l'assainissement.
- La dotation du pays d'un Schéma Directeur pour l'Eau et l'Assainissement en Janvier 2001 ;
- L'existence des structures suivantes:
- La Direction Générale de l'Hydraulique (DGH);
- L'Agence Nationale de l'Eau et de l'Assainissement (ANEA) chargée de mener les actions dans le domaine de l'eau et de l'assainissement en milieu rural ;
- L'Agence de Régulation du Secteur Eau et Assainissement (ARSEA) chargée de favoriser la satisfaction des besoins en eau de l'ensemble des consommateurs et la promotion de l'assainissement dans une perspective de développement durable, en tenant compte des préoccupations économiques sociales et environnementales ;

 La Société de Distribution d'Eau en Centrafrique (SODECA) en milieu urbain ;
 Le code de l'eau prévoit aussi la création de :
 Le Conseil National de l'Eau et l'Assainissement (CONEA);
 Le Fonds National pour l'Eau et l'Assainissement (FNEA).

Dans le souci de se doter de documents stratégiques pour assurer la viabilité et la durabilité des actions du secteur de l'eau, le pays a entrepris plusieurs actions comme suit :

- en 2003 : la loi n° 03.04 du 20 janvier 2003 portant Code de l'Hygiène prévoit la création d'un organe autonome chargé de la réglementation du sous secteur assainissement ;
- en 2005 : Une feuille de route destinée à promouvoir une gestion intégrée des ressources en eau a été adoptée ;
- en 2006, la Loi n° 06/001 du 12 avril 2006 portant Code de l'Eau de la RCA a été promulguée. Les orientations du Code sont entre autres de : i) mobiliser et gérer les ressources en eau ; ii) valoriser les ressources en eau comme ressource économique; et iv) mettre en place un cadre institutionnel qui définit le rôle des acteurs et les mécanismes financiers ;
- en 2007 le Document de la Stratégie de Réduction de la Pauvreté a défini des nouvelles orientations conforment aux Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD)
- en 2010, le Document de la Stratégie de Réduction de la Pauvreté de deuxième génération DSRPII 2011-2015).

En outre, le partenariat international de l'eau a été mis en place chargé de faire la promotion de la GIRE.

VII/ Développement rural :

• Adoption de politique et stratégie :

o Les Etats généraux de l'agriculture, tenue en décembre 2007, ont mis l'accent sur l'amélioration de la gestion des ressources naturelles et la sécurité alimentaire. La Stratégie de développement rural, publiée en août 2008, prévoit de nombreuses actions, notamment l'intensification agricole, la mécanisation, la vulgarisation, le renforcement des organisations paysannes, le développement des filières, la production de biocarburants (objectif renforcé par la Loi n° 08.018 envisageant les productions de bioéthanol, biodiesel, biogaz).

o Le Plan Directeur Agricole (PDA), Ce Plan, initialement lancé par la BAD, a été ensuite actualisé et adopté en décembre 2000 avec l'appui de la FAO. Il couvre aussi bien le domaine de production agricole que celui des ressources naturelles (environnement eaux forêts chasses pêches et tourisme). Il tient compte et intègre les travaux et réflexions stratégiques antérieurs tels que le Document cadre de politique économique 1998-2000 (DCPE), le Programme national d'actions environnementales (PNAE), le Document de positions nationales de la RCA au Sommet mondial de l'alimentation (1996), le Plan national de lutte contre la pauvreté (PNLCP). L'objet du PDA était de "promouvoir un développement accéléré du secteur agricole visant à renforcer la sécurité alimentaire dans l'ensemble des régions et pour la majorité des ménages centrafricains". De manière spécifique, ses objectifs visent à : (i) améliorer les revenus des populations rurales; (ii) assurer la sécurité alimentaire de la population et une gestion rationnelle du milieu naturel; (iii) accroître et diversifier les exportations agricoles; (iv) promouvoir une politique de développement des industries agroalimentaires afin de mieux valoriser les produits agricoles. La stratégie d'intervention met l'accent sur une approche systémique et participative du monde rural. Ses axes d'intervention sont déclinés en 4 composantes :

1. Le renforcement des capacités institutionnelles (ministères, ONG, capacités régionales) comprenant l'ensemble des mesures et actions destinées à améliorer l'environnement institutionnel et ses capacités d'intervention et de gestion ;
2. L'amélioration de l'environnement économique du secteur agricole couvrant l'ensemble des mesures et des actions qui visent l'amélioration des routes, des infrastructures de base, la mise en place de facilités de crédit, de formation conseil, le rétablissement d'un minimum de sécurité pour les opérateurs et les commerçants ;
3. L'amélioration de la productivité agricole regroupant l'ensemble des mesures et des actions d'appui sur les filières de production qui ne pourront être mises en œuvre qu'avec un environnement institutionnel et économique adéquat ;
4. La gestion durable et la valorisation des ressources naturelles, et le développement intégré des zones isolées, marginalisées spécifiant les mesures et les actions destinées à rééquilibrer la répartition des efforts de développement pour assurer un développement équilibré des régions tout en améliorant la gestion des ressources naturelles dans les zones périphériques.

Malheureusement, il n'a pas été validé par la communauté des partenaires au développement. Aussi, la table ronde prévue avec les bailleurs de fonds, n'a pu avoir lieu du fait de la morosité de la conjoncture socio-politique très tendue qui a entraîné l'insécurité dans le pays. Ce Plan Directeur Agricole a permis cependant de dégager les grandes orientations du secteur agricole dans le cadre de l'élaboration du DRSP. Ainsi, la stratégie sectorielle et les programmes agricoles du DRSP découlent du PDA et des Etats Généraux du Développement Rural.

o Le Programme Détaillé pour le Développement de l'Agriculture Africaine (PDDA) est un programme initié par le NEPAD et appliqué dans beaucoup de pays africains. Il vise à augmenter la productivité agricole à un niveau de 6%, avec un accent particulier sur les petits producteurs et surtout les femmes. Le PPDA a été signé le 15 avril 2011 à Bangui, entre le Gouvernement Centrafricain et ses principaux partenaires (ACPN/NEPAD, CEEAC, BM, IFPRI et FAO). Le Plan National d'Investissement Agricole et de Sécurité alimentaire (PNIASA) est en cours de finalisation.

o Une Stratégie de Développement Rural, de l'Agriculture et de la Sécurité Alimentaire (SDRASA) couvrant la période 2011 à 2015 vient d'être élaborée. Elle adresse l'agriculture dans tous ses aspects à savoir le cadre de vie de la population, les productions agro-sylvo-pastorales et halieutiques et l'environnement de la production

• Adoption des lois :

o Réglementation Commune sur l'Homologation des Pesticides en Zone CEMAC du 11 mars 2006;
o Loi N°07.015 du 19.06.2007 portant création d'un Fonds de Développement Agricole et Pastoral ;
o Loi N°07.016 du 19.06.2007 portant création de l'Office National du Matériel Agro-Pastoral ;

• Création d'institutions :

o Création du Comité National de Gestion des Pesticides en République Centrafricaine par l'Arrêté N°028/MDRA/DIRCAB/09 du 2 septembre 2009 ;
o Création d'un Fonds de Développement Agricole et Pastoral par la Loi N°07.015 du 19.06.2007;
o Création d'un Office National du Matériel Agro-Pastoral par la Loi N°07.016 du 19.06.2007;

• Exécution des Projets :

Les principaux projets qui ont été mis en œuvre en RCA dans le cadre des secteurs de l'agriculture et de l'élevage sont les suivants :

o Programme de développement des savanes vivrières (PDSV) financé par le Fonds international pour le développement agricole (FIDA) et implanté depuis 1984 jusque alors dans le centre et l'Ouest du pays (Préfectures de l'Ombella-Mpoko et de la Nana-Mambéré) ;
o Projet de développement de la Région de Bouca (PDRB) financé par le FIDA entre 1991 et 1999 et mis en œuvre dans la sous-Préfecture de Bouca. Il a financé des activités de développement rural intégré ;
o Projet d'appui à la production agricole et à l'autopromotion villageoise (PAPAAV) financé par l'Union européenne entre 1996 et 2000 et mis en œuvre dans les Préfectures de la Ouaka, de la Basse Kotto et de Mbomou. Il a appuyé la production de café et le petit élevage ;
o Programme d'appui aux institutions agricoles (PAIA) financé par plusieurs bailleurs de fonds (avec la BM en chef de file) et mis en œuvre entre 1989 et1998. Ce programme a appuyé diverses institutions agricoles ;
o Projet de développement de l'élevage et de gestion des parcours (PDEGP) financé par la BM entre 1995 et 1998.
o Projet d'appui à la réhabilitation des infrastructures rurales (PARIR), financé par la BAD et mis en œuvre entre 2000 et 2014 dans les Préfectures de la Kémo et de l'Ouaka.

• D'autres Actions initiées :

o Le règlement des arriérés dus aux Producteurs de coton, café et tabac;

o Actions de Soutien à la production traduites par la fournitures d'intrants et petit outillage agricoles à plus de 800 000 ménages de petits producteurs, 400 paires de bœufs de traction et 500 charrues fournies pour la relance de la culture attelée;
o La redynamisation des structures d'encadrement par le redéploiement des cadres d'encadrement dans toutes les régions du pays;
o Actions de sensibilisation des éleveurs déplacés ayant abouti à leur retour massif au pays;
o Actions de promotion de l'élevage à cycle court.
Les Principaux résultats obtenus sont les suivants
Désignation 2008 2010
Coton (en tonnes) 2000 10 000
Café marchand (en tonnes) 3 545 5 296
Manioc (en tonnes) 619 700 646 000
Céréales (en tonnes) 251 300 259 100
Gros bétail (nb de têtes) 3 700 000 4 000 000
Petits ruminants (nb de têtes) 1 621 000 6 009 000
Volailles (nb de têtes) 5 631 000 6 117 000

VIII/ Enérgie :

o sous secteur électricité
- L'Ordonnance n° 05.001 du 1er janvier 2005, portant Code de l'Electricité de la RCA, libéralise le sous-secteur de l'électricité et crée l'Agence Autonome de Régulation du Secteur de l'Electricité en Centrafrique (ARSEC) et l'Agence Autonome de l'Electrification Rurale de Centrafrique (ACER) ;
- Le Décret n° 05.272 du 11 septembre 2005, portant organisation et fonctionnement de l'ARSEC qui a pour mission de contrôler l'exécution des contrats de concession, d'affermage, de régie intéressée ou de gérance des opérateurs du sous-secteur afin de veiller, d'une part, au respect de leurs obligations contractuelles et, d'autre part, à la préservation des intérêts des consommateurs ;
- le Décret n° 05.273 du 11 septembre 2005, portant organisation et fonctionnement de l'ACER qui est chargée de faire la politique du Gouvernement en matière d'électrification rurale, favorisant ainsi par le biais des procédures simples toute initiative à la promotion et au développement ;
- le Décret n° 10.092 du 18 Mars 2010, portant adoption du document de politique énergétique national.
o sous secteur hydrocarbure
- L'Ordonnance n° 93.007 du 25 mai 1993 portant Code Pétrolier. Elle régit la prospection, la recherche, l'exploitation et le transport d'hydrocarbures sur le territoire de la République Centrafricaine ainsi que le régime fiscal de ces activités.
- La Loi n° 07.005 du 24 avril 2007, portant réorganisation du sous secteur pétrolier aval en République Centrafricaine, consacre la libéralisation du sous-secteur, pose les règles générales de l'exercice de toute activité de la filière, renforce la présence de l'Etat dans la filière en prévoyant les structures publiques de contrôle et confie l'exclusivité du stockage des produits pétroliers et dérivés à une Société d'Economie Mixte dont la majorité des parts est détenue par l'Etat.
- La Loi n° 07.006 du 24 avril 2007, portant création de l'Agence de Stabilisation et de Régulation des Prix des Produits Pétroliers (ASRP), chargée de la stabilisation et de la régulation des prix de produits pétroliers et dérivés sur l'ensemble du territoire national.
- La Loi n° 07.007 du 24 avril 2007, portant création de la Société Centrafricaine de Stockage des Produits Pétroliers (SOCASP), chargée de l'exclusivité de la réception, du stockage et de la manutention de tous les produits pétroliers et dérivés. - La Loi n° 08.018 du 06 juin 2008 sur les biocarburants en République Centrafricaine crée l'Agence de promotion des biocarburants.

o Des projets
- Projet de la centrale hydroélectrique Boali 3, de transport et transformation :
Ce projet consiste à :
• installer deux turbines de 5 MW chacune au pied du barrage de Boali 3 et quelques travaux de maintenance de génie civil ;
• construire une nouvelle ligne HT 110 KV entre Boali 3-Boali 2, Pk 16 au poste C et du poste C au poste A ;
• construire une sous station C de 110 KV.

Le projet est financé par la Chine pour un montant de 187 000 000 000 de RMB soit environ 14 milliards de F CFA. Les résultats attendus de ce projet sont l'augmentation de la capacité de production de 10 MW, la suppression du temps de délestage et l'amélioration de la qualité du service électrique.
Le délai d'exécution est de 23,5 mois à compter de la date de signature du contrat.

- Projet d'électrification périurbaine intensive :

Ce projet comprend deux volets
• Volet Planification : il consiste au montage du Système d'Information Géographique (SIG), à une analyse prévisionnelle de la demande à l'horizon 2025 et à une analyse stratégique du système de développement. A ce jour le SIG est mis en place et l'analyse prévisionnelle est en cours ;

• Volet Branchement : il consiste à réaliser 10 000 branchements dans les zones périurbaines de Bangui et de Bimbo. La phase pilote de 1 000 abonnés est en cours de réalisation à Boeing. Les 9 000 autres branchements se feront en 2012.

Le projet a un coût global de 2 818 173 Euro soit 1 848 600 306,6 F CFA subventionné à 74,28 % par l'Union européenne et le reste par la Société Enérgie Centrafricaine (ENERCA) et les usagers.
Le délai d'exécution est de 4 ans donc il prendra fin en Décembre 2012.
1. Quels exemples ou expériences provenant d'autres domaines peuvent démontrer comment le soutien politique pour des questions critiques (OMD, changement climatique etc.) a été renforcé ? Comment peuvent-ils être appliqués au Développement Durable ?
L'exemple provenant d'autres domaines et démontrant le soutien politique du Gouvernement est l'approbation du programme Désarmement, Démobilisation et Réinsertion (DDR) des ex rebelles. En effet, après plusieurs années de trouble politico-militaire, le gouvernement a approuvé ce programme en vue de mettre un terme définitif à l'insécurité et à l'affrontement armé qui ont longtemps perturbé la mise en œuvre de politique du développement durable en Centrafrique. Ce programme vise à :
• Contribuer à la restauration de la sécurité, de la stabilité en facilitant la réintégration des ex combattants, créant ainsi un environnement propice à la réhabilitation et au relèvement ;
• Redonner de l'espoir en créant un climat de confiance et de convivialité entre les factions qui étaient en conflit et l'ensemble de la population ;
• Contribuer également à la réconciliation nationale et dégager les ressources humaines et financières ainsi que le capital social nécessaire à la reconstruction et au développement.
Les résultats finaux de DDR sont:
• La restauration de la stabilité et de la sécurité et la consolidation de la paix ;
• La réintégration des ex combattants qui deviennent ainsi des acteurs pour le développement plutôt que des bras destructeurs ;

• Renforcement des capacités des ex combattants en vue d'obtenir de revenu et de gagner de l'argent légalement ;
• Amélioration de la qualité et de l'efficacité de l'armée (réduction du coût de maintien de la force…) ;
• Obtenir l'occasion de restructurer l'armée ou la police pour la rendre plus efficace (modernisation, professionnalisation et prise des mesures disciplinaires) ;
• Promotion de la lutte contre la pauvreté et la sécurité humaine, et de la résolution non violente des conflits par la réduction du nombre d'armes en circulation ;
Le lien entre ce programme et le développement durable est que son objectif de paix est une condition préalable et transversale de réalisation de tous les volets du développement durable.
Défis
2. Pour les 10 prochaines années, quelles seront les priorités de votre gouvernement pour accélérer le progrès envers le Développement Durable ?
Les priorités du gouvernement pour les 10 prochaines années seront :
a. La consolidation de la paix ;
b. L'accès à des ressources financières additionnelles ;
c. L'exploitation des ressources minières ;
d. L'amélioration des conditions de production en milieu rural ;
e. Améliorer l'accès de la population à l'éducation et au service de santé ;
f. Réduction du chômage des jeunes ;
g. Intégrer les préoccupations environnement dans toutes les activités de développement ;
h. Lutter contre les changements climatiques
3. Comment la coopération internationale pourrait-elle renforcer le soutien pour le développement durable ? quelles sont vos attentes envers la CNUDD à cet effet ?
Nos attentes envers la CNUDD sont les suivantes :
a. Création d'un Fonds d'appui aux initiatives du développement durable ;
b. Elaboration d'une feuille de route claire de mise en œuvre du développement durable ;
c. Financement de la mise en œuvre des stratégies nationales de développement durable ;
d. Renforcement de capacité en matière d'économie verte ;
e. Transfert de technologie en matière d'économie verte.
Risques
8. Parmi les principaux décideurs politiques de votre pays, diriez-vous que la vision dominante des trois piliers du développement durable est : ……il y a des arbitrages difficiles entre eux ? …….ils sont fortement complémentaires ? veuillez élaborer brièvement votre réponse.
Il ya des arbitrages difficiles entre eux parce que tout l'effort est consenti sur le volet croissance économique. En effet, le gouvernement cherche un résultat immédiat en se focalisant beaucoup plus sur les activités qui sont susceptibles de créer de la richesse que celles qui peuvent assurer la protection de l'environnement car les questions environnementales ne peuvent produire que des résultats à long terme ce qui n'est pas bien du point de vue politique.
Document B
Questionnaire sur l'évaluation des progrès réalisés à ce jour et des lacunes à combler au niveau de la mise en œuvre des résolutions des documents finaux des grands sommets sur le développement durable.
I. Introduction
II. Questionnaire
Expériences
1. Quels indicateurs ou information sur le développement durable se sont montrés les plus utiles pour évaluer les écarts et les progrès envers le développement durable ? SVP, classez ces derniers par ordre d'importance avec 1=plus important. Mettre en pièce-jointe, ou fournir aussi un lien pour les données statistiques pertinentes SVP.
1……indicateurs économiques (croissance économique, commerce)
2……indicateurs compréhensifs (IDH, OMD)
3……indicateurs de pauvreté (indice de pauvreté ou autres mesures à spécifier)
5……indicateurs environnementaux (indice de durabilité de l'environnement (IDE), empreinte écologique, autres à spécifier)
4……indicateurs sociaux (chômage, espérance de vie)
6……résultats de sondages d'opinion publique
…….autres à spécifier
2. Quels indicateurs d'objectifs et de stratégies intégrées sont les plus utiles ? classez-les selon leur ordre d'importance.
1…….indicateurs de résultats (corrélation entre indicateurs de changement économique, social, et environnemental)
2…….indicateurs d'engagement (fiscal ou autre soutien pour les programmes intégrés de développement durable)
3…….indicateurs institutionnels (utilisation des stratégies intégrées, établissement de mécanismes de coordination)
4…….indicateurs liés à l'information (développement d'outils d'analyse et d'évaluation, collection de données, investissement dans la recherche)
…….autres à spécifier.
3. En se basant aussi bien que possible sur ces indicateurs, pouvez-vous fournir une évaluation des progrès fait envers le développement durable ces 18 dernières années (1992-2010) (a) au niveau de votre pays (si possible) et (b) au niveau global (mettre en pièce jointe toutes études techniques ou analyses politiques pertinentes sur le sujet. Pour chaque entrée, veuillez fournir l'article original ou un lien internet, accompagné d'un court résumé.)
Facteurs de succès
4. Quels facteurs expliquent les progrès dans la mise en œuvre ? Classez-les selon leur ordre d'importance.
1…….utilisation de stratégies intégrées
4……croissance économique généralisée ou prospérité
3……investissement dans la capacité technique et institutionnel
2……soutien financier de ressources internationales
…….autre à spécifier.
5. Votre gouvernement a-t-il introduit une planification intégrée et une prise de décision pour le développement durable ? si oui, sous quel titre (SNDD, DSRP, plan quinquennal, NCS ou PANE, autre) ? quelles sont les leçons tirées de cette expérience ?

Oui notre gouvernement a introduit une planification intégrée et une prise de décision pour le développement durable sous le titre du Document de Stratégie pour la Réduction de la Pauvreté (DSRP) et le Plan National d'Action Environnementale.
Les leçons tirées de cette expériences est que l'évaluation indépendante du DSRP révèle que malgré un contexte délicat, des progrès significatifs ont été enregistrés, notamment dans la résolution des conflits internes, la sauvegarde de la paix et la cohésion sociale. Avec l'appui des partenaires techniques et financiers, le Gouvernement a engagé de nombreuses réformes économiques et financières qui lui ont permis d'atteindre le point d'achèvement de l'initiative PPTE avec comme résultat un allègement substantiel de la dette extérieure de la RCA. Cette évaluation a aussi permis d'intégrer le volet environnement et changement climatique dans la deuxième génération du DSRP.

6. Ces dernières sont-elles des exemples de solides partenariats public-privé pour le développement durable dans votre pays ? comment ont-ils été promus ?

Oui ces dernières ont été des exemples de solides partenariats public-privé pour le développement durable dans notre pays.
Ces documents ont été la référence de tous partenariats.
7. L'assistance technique des entités du système des nations-unies a-t-elle été un facteur-clé dans l'explication des progrès liés au développement durable ? si oui, dans quels secteurs (OMD, énergie, eau, santé, agriculture, biodiversité, forêts, changement climatique, emplois, autre) ?
Oui l'assistance technique des entités du système des nations-unies a été un facteur-clé dans l'explication des progrès liés au développement durable notamment dans les secteurs de l'énergie, eau, santé, agriculture, forêts, changement climatique et OMD
Défis
8. Quelles sont les principales barrières à la mise en œuvre ? classez-les selon leur ordre d'importance avec 1=plus important.
3…….coordination inadéquate entre ministères
2…….faible priorité politique pour les prises de décisions intégrées
1…….problèmes crées par une croissance ralentie
6……..manque de données
4…….soutien international inadéquate ou imprévisible
5…….sensibilisation ou engagement du public inadéquat
…….autre à spécifier
9. Quelles sont les mesures qui doivent être prise pour faire face à ces barrières dans un effort de combler les lacunes de la mise en œuvre ?
Les mesures qui doivent être prise pour faire face à ces barrières sont les suivantes :
- Un soutien international fort et constant en matière de financement ;
- Allègement des dettes ;
- Sensibilisation du public
10. Quelles sont les principales difficultés rencontrées dans la promotion de planification et de prise de décision intégrées ?
- Ignorance des enjeux du développement durable au niveau gouvernemental ;
- Conflit d'intérêt au niveau des Ministères sectoriels ;
- Ressources financières de l'Etat très limités.
11. Quelles actions supplémentaires pourraient être prises pour promouvoir des actions volontaires et des partenariats effectifs ?
Risques
12. Quelles sont les risques d'un progrès soutenu envers la convergence entre les trois piliers du développement durable ?
Le facteur bloquant de progrès envers le développement durable est la résurgence des conflits armés.

Document C
Questionnaire :
Relever les nouveaux défis émergents
I. Introduction
II. Questionnaire
Expériences
1. Quels cinq nouveaux défis émergents risquent plus fortement d'avoir un impact important sur les perspectives de développement durable de votre pays dans la décennie à venir ? les classez selon leur ordre d'importance SVP.
2. Quels mécanismes ont été mis en place par votre pays pour faire face à ces défis : au niveau local ? au niveau national ?
3. Dans lesquels de ces domaines le soutien de la communauté internationale est-il à venir ? dans quels domaines un nouveau soutien renforcé de la communauté internationale est-il nécessaire ?
4. Quels nouveaux défis émergents doivent êtres exécutés à la CNUDD ?
Facteurs de succès
5. Quels facteurs expliquent la capacité de succès pour relever les nouveaux défis émergents ?
1…….ressources financières adéquates
2…….fort leadership gouvernemental
3…….investissement dans les infrastructures nécessaires
4…….programmes gouvernementaux dédiés
5…….alphabétisation et sensibilisation auprès de la population
6…….systèmes de communications effectives
7…….disponibilité des données et des capacités techniques
8……rapidité et cohérence du soutien international
9…….Leadership par les organisations internationales
10……..coopération sud-sud
11…….coopération régionale
6. Quelles mesures ont été prises ou sont en considération dans votre pays pour renforcer ces facteurs de succès ?
Défis
7. Comment est-ce que le lien entre sciences, éducation et politique peut être renforcé pour faire face à ces nouveaux défis émergents, en particulier ceux identifiés plus haut ?
Par l'allocation de crédits suffisant à la formation scientifique et à la recherche.
8. Comment est-ce que le soutien international peut être employé effectivement pour faire face à ces défis ?
Risques
9. Les nouveaux défis émergents posent-ils un risque fondamental aux perspectives de croissance économique et de développement de votre pays ?
Oui
10. Comment est-ce que les risques sur les pauvres et les autres populations vulnérables peuvent-ils être adressés ?

Document D
Questionnaire sur l'économie verte dans le contexte de l'éradication de la pauvreté et du développement durable
I. Introduction
II. Questionnaire
Expériences
1. Existe-t-il un consensus entre les décideurs politiques de votre pays sur une définition précise du terme « économie verte dans le contexte de l'éradication de la pauvreté et du développement durable » ? Si oui, comment est-il défini ? (si pertinent, fournir toutes publications officielles ou études analytiques sur le concept de l'économie verte ou

ses implications opérationnelles et sociales, le tout accompagné d'un petit résumé).
Non
• Quels sont les principaux exemples de politiques liées à l'économie verte qui sont actuellement mises en place dans votre pays ? (dépenses gouvernementales sur les infrastructures vertes, réformes des subventions, tarification de la pollution, marchés publics, autre)
Les principaux exemples de politiques liées à l'économie verte qui sont actuellement mises en place dans notre pays sont :
- Taxes sur les produits polluants ;
- l'aménagement et la Gestion des zones de chasse par les communautés ;
- l'aménagement et l'exploitation forestière en prenant en compte l'intérêt économique et social de la communauté ;
- l'aménagement et l'exploitation des sites de karité par des groupements féminins.
• Quelles politiques, ou types de politique, devrait-on considérer comme plus utiles pour promouvoir une économie verte, pourquoi ?
• Est-ce que la pauvreté et d'autres impacts sociaux probables sont-ils explicitement considérés dans la conception des politiques d'économie verte ? si oui, comment ?
2. Ces politiques sont-elles mises en œuvre comme faisant partie d'une stratégie d'économie verte cohérente ou d'une croissance verte ?
3. Quels sont les principaux bénéfices à tirer de la mise en œuvre d'une stratégie nationale pour l'économie verte ? La protection de l'environnement ; la disponibilité des matières premières (ressources naturelles) ; l'assainissement du milieu de vie ; nouvel créneau porteur ; opportunité d'emploi.
4. Quels secteurs économiques considérez-vous comme le plus important pour construire une économie verte dans le contexte de l'éradication de la pauvreté et du développement durable ? L'énergie et l'agriculture.
Facteurs de succès
5. Quelles politiques sur l'économie verte considériez-vous comme les plus efficaces ?
6. Comment est-ce que ces politiques ont contribué à l'éradication de la pauvreté ou à d'autres objectifs du développement durable ?
7. Selon vous, quelles sont les raisons principales de ces succès ? (disponibilité d'aptitudes institutionnelles et techniques pertinentes, un fort soutien politique, un vaste engagement de la société civile et des hommes d'affaires, un soutien international, autre)
8. Quelles mesures et actions ont été prouvées efficaces dans la construction dans un engagement politique et populaire pour les mesures liées à l'économie verte ?
Défis
9. Existent-ils des études dans votre pays qui identifient les facteurs de succès, défis ou risques associés aux politiques liées à l'économie verte soulignées o la question1 ? pour chacun, fournir un article original ou un lien internet, accompagné d'un petit résumé.
NON
10. En se basant sur toutes les informations ci-dessus, quel(s) est (sont), selon vous, le(s) résultat(s) qui vont émerger de la conférence des nations unies sur le développement durable en 2012 par rapport à la question de l'économie verte dans le contexte de l'éradication de la pauvreté et du développement durable ?
Des Informations nécessaires sur le domaine ;
Renforcement des capacités en matière d'économie verte ;
Identification des branches d'économie verte ;
Fonds de soutien aux initiatives d'économie verte
Risques
11. Quelle est la relation entre les politiques liées à l'économie verte et les autres politiques ou domaines politiques (pauvreté, croissance, emploi, commerce, etc.) ? s'agit-il de cas de conflits et, si oui, quelles sont les mesures prises pour y faire face ?
NON

Document E
Questionnaire sur le cadre institutionnel du développement durable
I. Introduction
II. Questionnaire

Il existe une une Commission Nationale de l'Environnement et du Développement Durable mais qui n'est pas encore fonctionnelle.
Un Point Focal National du Développement Durable est nommé.
Nom : NDARATA MASSANGUET Christophe
Email : ti_massanguet@yahoo.fr
Ministère de l'Environnement et de l'Ecologie : BP 686 Bangui République Centrafricaine.
Point Focal du Développement Durable : NDARATA MASSANGUET Christophe
Téléphone : (+236) 75 81 04 00 / (+236) 77 06 11 36
Email : ti_massanguet@yahoo.fr

Translated from French

Ministry of Environment and Ecology

Office of Cabinet Affairs

Central African Republic

No. 03/MEE/DIRCAB/011

Decree supplementing the provisions of Decree No. 003/MEE/DIRCAB of 16 February 2010, designating or confirming the focal points for monitoring and implementing various international and regional legal instruments concerning the environment

Considering the Constitution of 27 December 2004;

Considering Constitutional Act No. 10,005 of 11 May 2010, modifying and supplementing certain provisions of the

Constitution of 27 December 2004;

Considering Act No. 07,018 of 28 December 2007, establishing the Environment Code of the Central African Republic;

Considering Decree No. 11,032 of 18 April 2011, designating the Prime Minister and Head of Government;

Considering Decree No. 11,034 of 22 April 2011, designating the members of the Government, and subsequent amendments thereof;

Considering Decree No. 09,239 of 27 August 2009, establishing the structure and function of the Ministry of Environment and Ecology and setting out the remit of the Minister;

Considering Decree No. 003/MEE/DIRCAB of 16 February 2010, designating or confirming the focal points for monitoring and implementing various international and regional legal instruments concerning the environment,

The Minister of Environment and Ecology hereby decrees:

Article 1: The provisions of Decree No. 003/MEE/DIRCAB of 16 February 2010, designating or confirming the focal points for monitoring and implementing various international and regional legal instruments concerning the environment, shall be supplemented as follows:

Sustainable development:

• National focal point: Mr. Christophe Ndarata Massanguet;

• Assistant national focal point: Mr. Ralph Mercier Degue-Nambona Article 2: The present Decree, which shall take effect as from the date of its signature, shall be recorded and promulgated wherever the need arises.

Done at Bangui on 21 September 2011

(Signed) François Naoueyama

Minister of Environment and Ecology

Copies:

DIRCAB

UNDP

COMIFAC

OIF

CEAC

Other interested parties

File

|---------------------------------|

Chile

NON-OFFICIAL TRANSLATION

UNITED NATIONS CONFERENCE ON SUSTAINABLE DEVELOPMENT (Rio+20)

INTRODUCTION

1. Chile is committed to sustainable development, meaning sustained, sustainable and equitable growth in a context of international globalization. The protection of human life and improvement of the living conditions of a large and needy part of humanity should be a priority for all. This is an essential prerequisite for viable planetary coexistence of future generations. Chile considers that any progress that can be achieved with regard to the protection of animal and plant life and biodiversity is extremely important and substantively related to the continued existence of human life on earth. Accordingly, through policies, programmes and instruments, our country is creating the conditions in which society, via its grassroots and productive associations, can develop its activities, which include wealth generation, integration in international markets and protection of the social, cultural, environmental and natural heritage.

2. It is the opinion of the Government of Chile that sustainable development will be achieved through integration of its three pillars: social, economic and environmental. These must not be seen as separate goals but as the product of the convergence between economic development, social advances and environmental protection. The final goal of sustainable development is to achieve steady progress towards a future of universally shared human well-being and prosperity using the finite resources of the planet.

3. In this connection, in 2000 Chile endorsed the Millennium Development Goals (MDGs) – a set of eight global targets geared to the achievement of more human, fair and balanced development. To this end, the Government is committed to attaining the Goals by integration of the aforementioned three pillars, emphasizing that the MDGs are an essential commitment necessary for the achievement of sustainable development. Hence the goal of ending indigence by 2014 and eliminating extreme poverty by 2018.

Progress towards sustainable development (1992-2011)

4. With a focus on the three pillars of sustainable development, major progress has been made over the last two decades. In general terms, major advances in convergence towards sustainable development were made by: poverty reduction (from 38.6 per cent to 15.1 per cent between 1990 and 2009); accelerated economic development; improved regulation of economic and consumer issues and promotion of clean production; improvements in the protection of ecosystems; institutional development as regards environmental issues; access to information and transparency; facilitation of access for isolated communities; improvement of transport infrastructure, introduction of stricter emission standards and emission control mechanisms and progress in the provision of cleaner fuels; promotion of forestation and improvement of agricultural irrigation and recovery of depleted soil; attention to the carbon and water footprint in production processes; expansion of research, development and innovation (R&D&I) concerning sustainability issues; progress regarding good production practices; planning for management of renewable natural resources and for waste disposal and handling; enactment of environmental standards; enhancement and institutional redesign of the environmental impact evaluation system to include the various participants in the production chain; etc.

5. Similarly, Chile’s accession to the main international environmental conventions and treaties, many of which also cover economic and social aspects, demonstrates a commitment to integrate the three pillars of sustainable development. Specifically, Chile has fulfilled its climate change commitments (two national reports to date) and has an

ambitious voluntary target for reducing greenhouse gas emissions. It should, however, be noted that the main historical emitters and most of the current emitters are developed and emerging countries. Chile's absolute emissions are less than 0.3 per cent. As regards protection of biological diversity, advances have been made in marine and land diversity, although the Convention targets have not been fully met. As regards the chemical and ozone layer protection conventions, Chile is in a position of compliance with the commitments.

6. Chile's insertion into international trade has been accompanied by a proactive policy of promotion of good environmental performance through the environmental clauses in free trade treaties or parallel environmental agreements. These instruments have resulted in an improvement of the country's environmental standards in relation to international trade, facilitating access to international environmental cooperation.

7. It is noteworthy that the goal of sustainable development reflects a yearning for the common good of the human community within the limits of a finite planet. However, there is still no consensus regarding the exact nature of these limits or how close to or far from them we are. However, the reality of climate change shows that, in some cases, we would be close. For this reason, the transition to sustainable development is becoming increasingly necessary, if we are not to exceed critical planetary limits.

Gaps in implementation of the agreements of the Earth Summit (Rio 1992)

8. The persistence of sectors in a situation of vulnerability, poverty and indigence poses a sustainability challenge for the country. Similarly, inclusive economic development and greater equity and efficiency would be a significant step towards sustainable development, since States have the sovereign right to define ways of achieving them, particularly as regards the choice of tax system.

9. At the global level, there are still wide gaps in the achievement of goals, with major inequalities between countries and in indicators that bode ill for the achievement of the global targets. In this connection, it is noteworthy that only one third of the population has achieved a satisfactory level of human development; that there are still areas of extreme poverty; and that most environmental indicators have deteriorated.

10. Chile believes that financing is one of the most urgent issues for the discussion of implementation gaps and movement towards sustainability, so that new and additional resources will be needed to mobilize the energies of the developing world.

11. Chile's position regarding the goal of the Conference reflects the aspirations of the developing world to achieve renewed political commitment to the principles of the Rio Declaration, Agenda 21 and the Johannesburg Plan of Implementation and to sustainable development and its three pillars.

THE GREEN ECONOMY IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND POVERTY ERADICATION

12. Chile reaffirms its support for sustainable development as a guiding concept for the achievement of the goals of sustainability and the Millennium Development Goals.

13. There is as yet no internationally agreed definition of what is understood by the green economy or ecological economics. The Rio + 20 process provides an opportunity to discuss the possible benefits as well as potential risks involved in the concept and their implications for policies. Movement towards an economy attuned to environmental concerns requires a certain amount of flexibility and consideration of countries' different levels of economic, social and environmental development. The goal is to achieve strong, sustainable and inclusive economic growth through promotion of human resources development, to close the technology and development gap by enhancing the competitiveness of the developing countries and to promote and expand access to markets for their products, while rejecting protectionism and trade-distorting measures. All this can be summed up as the need for a new vision of economics in which the three pillars of sustainable development are effectively integrated and nobody is excluded, implicitly or explicitly, and in which all three are developed in a balanced way. Since the term "green economy" or "ecological economics" includes concepts from the economic and environmental pillars, care must be taken to ensure that the social pillar is not excluded or short-changed in the treatment given to "green economy". A new vision of the economy should ask "What?", "For whom?" and "How to produce?" in order to achieve sustainable consumption and production and discover how sustainable development can be integrated into the entire production chain, including information and transparency so that consumers can make better decisions.

14. In any case, this concept will be understood as a way of achieving the global end and goal of achieving sustainable development in countries which cannot go it alone. Once a consensus has been reached, it will be applied with respect for national circumstances and for the principle of common but differentiated responsibilities. In particular, arrangements will have to be made for any implementation of the green economy to be differentiated so as to reflect the situation and capacities of each country. In the context of its participation in OECD, Chile has endorsed the concept of "green growth" and the Green Growth Strategy, which proposes a flexible approach, with a series of elements allowing each country to adapt the Strategy to its situation and stage of development. Correct implementation of sustainable development will require the formulation of new indicators taking into account not only economic wealth but also progress regarding the two other pillars, so as to reflect at this level the extent of compliance with sustainable development. Such development will be achieved as long as there is a desire for better and fairer sharing of benefits among various sectors of society, with special attention to the most vulnerable social groups.

15. Examples exist of instruments to promote sustainable development in the context of the concept of green growth. They include sustainable public procurement; creation of dignified green jobs, particularly for women and young people; abolition of "green" subsidies and taxes; sustainable infrastructure; sustainable agriculture and livestock raising; renewable energy and energy efficiency; environmentally sustainable land use; promotion of science and of research, development and innovation (R&D&I) concerning sustainable technologies and industries with high growth potential; and, in particular, promotion of a low-carbon economy. While the need for economic growth and poverty relief should not be underestimated, it is desirable to diversify energy sources with the goal of reducing the risk of energy shortages, promoting sustainable supply of energy by appropriate focus on renewable energies and greater use of them in the energy matrix of States. Similarly, tools of a political and economic nature should be used to promote green economy solutions that are proved to be viable and advisable.

16. Consideration of the possible advantages of a "green economy" should be accompanied by a serious analysis of the costs, benefits and impacts on the country's development both of adopting them and of not adopting them; of their social and distributive implications and in particular the dependency of the national economy and of developing economies based on natural resources. In addition, any measures that Governments may adopt to encourage a possible green economy should be accompanied by a careful analysis of their financing and particularly of the tax resources to be used, so as to avoid shortfalls in tax revenue with harmful effects on local and global economies. It will therefore be necessary to conduct an in-depth evaluation of this concept and of its proposals, with their advantages and disadvantages, and to consider how it would fit into the more global goal of sustainable development.

17. As regards specific actions in this area, it is very important to consider the protection of marine ecosystems, including the coastline, which are essential for the ecological balance of the earth and for food security, increasing the protection of sensitive areas, avoiding pollution of the oceans, preventing illegal fishing and destructive extractive methods such as bottom trawling.

- For Chile, the oceans and their resources, as well as islands and coastal areas, are an essential integral component of the earth's ecosystem and are fundamental to global food security and to the prosperity and well-being of the developing countries. We therefore reaffirm our commitment to the protection and sustainable development of the marine and coastal environment.

- In this context, we consider that illegal, unreported and unregulated fishing still poses a constant threat to the sustainable development of States, particularly in the case of

distant water fishing. There must therefore be a renewed commitment to prevent practices of this type by adopting international measures to limit them. Chile appeals for greater cooperation with developing countries aimed at capacity-building for the establishment and implementation of mechanisms for oversight and control of fishing practices and techniques which affect the preservation of marine diversity, including elimination of destructive fishing practices such as bottom trawling.

- Chile acknowledges the transboundary nature of marine waste from both land and marine sources, and the harm done to marine diversity and to vulnerable ecosystems wherever such waste is found. It therefore appeals for joint efforts to eliminate this type of pollution and for incentives to use biodegradable plastic, encouraging the creation of State waste treatment capacity.

- Similarly, the protection of mountain ecosystems, which provide many environmental services, including fresh water and early warning of the effects of climate change, represents a sustainability challenge which Chile is facing as a mountainous country.

- Special attention must be paid to the development of cities, where most of the world population is concentrated and where there are complex sustainability problems, particularly in cases of haphazard urban growth. Eventual implementation of a green or ecological economy in the service of sustainable development should solve sustainability problems including economic development, social equity and environmental protection in cities and in environmental services provided from outside the cities.

18. With the same goal of promoting sustainable development, a green economy should encompass not only economic, commercial and environmental aspects but also social aspects, such as improved opportunities, education geared to children and young people, and institution- and capacity-building. Greater decentralization is always desirable, as is greater transparency in the actions of institutions and individuals with a view to enhancing institutional, corporate and individual responsibility.

19. The international aspect of cooperation (including South-South cooperation) must be considered in any discussion of the “green economy”. In addition, any decisions to be taken in this context must be supported by funding for the implementation of programmes designed to achieve the targets set. Funding must take into account the situation of each country, envisaging support from developed countries for less developed and developing countries that need their sponsorship to execute such programmes.

INSTITUTIONAL FRAMEWORK FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

20. The persistent gaps in attainment of the goals of sustainable development (Earth Summit, MDGs, etc.) have raised questions about institutional arrangements for international sustainable development governance. In this connection, some countries have mentioned in several forums the possibility of a far-reaching reform of international environmental governance.

21. Chile reaffirms its commitment to multilateralism as a way of tackling and solving global sustainability problems, in accordance with the Rio Principles, and particularly Principle 7.

22. Chile considers it important to keep the United Nations Economic and Social Council’s Commission on Sustainable Development or, if it undergoes major reform, to keep its goals and competence which make it the only international organization dealing with sustainable development in its entirety. Coordination with UNEP would be desirable. There is clearly a need for reform of governance for sustainable development, in order to achieve greater effectiveness in the attainment of goals, greater efficiency in the use of resources and better coordination between the agencies involved and the stakeholders.

23. In this connection, the reform of governance for sustainable development must strike a balance between the three pillars, so that this reform must be compatible with the reform needed for international environmental governance. The process which culminated in the Nairobi-Helsinki Outcome raised the possibility of a far-reaching reform of international environmental governance. In this connection, Chile supports the idea of transforming the United Nations Environment Programme (UNEP) into the United Nations Environment Organization (UNEO) with headquarters in Nairobi, on an equal footing with other United Nations agencies and institutions.

24. There is a feeling that the time is right for seeking momentum and political commitment in favour of sustainable development that involves the various regional groups and intergovernmental bodies, in coordination with the main international environmental conventions. Without minimizing the global aspect, Chile will continue to support successful initiatives such as the Basel, Stockholm and Rotterdam Cooperation and Coordination Process, which is in the implementation phase. Here it is understood that the autonomy of the Conferences of Parties will always be respected, particularly as regards their decision-making process.

25. In addition, Chile will continue to support greater coordination between the existing conventions on the environment, so as to make more efficient use of resources and obtain the greatest benefits from their application. From this viewpoint, it would be desirable for all conventions concerning international environmental governance to have a single administration, based in UNEP or in a future UNEO. This would allow better and more coordinated delivery of services by the secretariats and make them more cost-efficient and cost-effective. One example of this is Chile’s active support of (and participation in) the process of identifying options for the financing of the Chemicals and Wastes Conventions and the fact that it is involved in this issue and hopes to find a way to expand the funding base for their implementation. In this connection, it is important as far as the conventions are concerned to ensure appropriate compliance monitoring by empowering the competent bodies to ensure, within an appropriate legal framework, that signatory parties fulfil their commitments. Similarly, the international financial institutions must concentrate on promoting sustainable development in a context of transparent action, efficient use of resources and effective attainment of goals.

26. Since development levels differ in the five United Nations regions, the UNEP regional offices must be strengthened so that they can respond better to the specific environmental needs of the region, particularly by capacity-building.

FINAL CONSIDERATIONS

27. In the current context of multiple crises – energy, finance and food – there must be urgent convergence towards sustainable development integrating its three pillars. The gaps still existing in the attainment of the goals set 20 years ago show that, despite considerable progress, renewed momentum is still needed to promote socially inclusive and environmentally sustainable economic development.

28. Chile also considers that the rights of environmental access, participation and justice embodied in Principle 10 of the Rio Declaration must be fully implemented. In addition, Chile favours the conclusion of regional agreements for the adoption of Principle 10. Similarly, Chile advocates greater participation of local communities in decision-making processes. It favours improvement of the instruments of environmental oversight and justice with respect for the sovereignty of each country; and solutions for environmental damage at the international level as in the case of territories not subject to national jurisdiction.

29. Climate change is one of the biggest challenges ever faced by mankind. Any solutions that we can find for efficient mitigation of such change, as well as responses to impacts and vulnerability to this phenomenon (including such varied topics as management of water resources and reduction of impacts on health and effects on agriculture), are of great importance to all countries and deserve special attention in the context of achievement of sustainable development.

30. Lastly, Chile views the “Rio plus 20” Summit as part of a process in which the historic breakthrough occurred 20 years ago and which , it is hoped, will produce a road map for sustainability over the next 20 years. Convergence towards inclusive development to ensure sustainability for future generations means that the ethical dimension must be included in political, financial and economic decisions.

CONFERENCIA DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE EL DESARROLLO SOSTENIBLE (Río+20)

INTRODUCCIÓN

1. Chile está comprometido con el Desarrollo Sustentable (DS), entendido como un crecimiento sostenido, sustentable y con equidad, en un contexto de globalización internacional. La protección de la vida humana y la mejora de las condiciones de vida de una parte numerosa y necesitada de la Humanidad debe ser prioridad para todos. Es una condición ineludible para hacer viable la convivencia planetaria de las próximas generaciones. Chile considera que los avances que puedan lograrse en materia de la defensa de la vida animal, vegetal y la biodiversidad son de gran relevancia y se relacionan, de manera sustantiva, con la continuidad de la vida humana sobre la tierra. De allí que nuestro país se encuentre creando las condiciones mediante políticas, programas e instrumentos para que la sociedad, a través de sus asociaciones comunitarias y productivas, puedan desarrollar sus actividades incluyendo la generación de riqueza, la integración en los mercados internacionales y la protección del patrimonio social, cultural, ambiental y natural.

2. El gobierno de Chile entiende que el DS se logrará con la integración de sus tres pilares, a saber, social, económico y ambiental. Ellos no deben ser vistos como metas separadas, sino que como el producto de la convergencia entre el desarrollo económico, mejoras sociales y protección del medio ambiente. El objetivo final del DS (o sostenible) es lograr progresos constantes hacia un futuro de bienestar y prosperidad humana universalmente compartida dentro de los recursos finitos del planeta.

3. En el mismo sentido, Chile suscribió en 2000 los Objetivos del Milenio (ODM), un conjunto de ocho metas globales orientadas al logro de un desarrollo más humano justo y equilibrado. Para tal efecto, el gobierno se ha comprometido a cumplir dichos objetivos a través de la integración de los tres pilares arriba mencionados, enfatizando que los ODM constituyen un compromiso ineludible y necesario para el logro del desarrollo sustentable. De allí que se planteara como meta derrotar la indigencia en 2014 y eliminar la pobreza extrema en 2018. Avances en Desarrollo Sostenible (1992 – 2011)

4. Atendiendo los tres pilares del DS se pueden destacar avances importantes en las dos últimas décadas. En términos generales, la reducción de la pobreza (de 38,6% a 15,1% entre 1990 y 2009); el desarrollo económico acelerado; las regulaciones mejoradas en materias económicas y de consumo y la promoción de la producción limpia; las mejoras en la protección de ecosistemas; el desarrollo institucional en materias ambientales; el acceso a la información y la transparencia; la facilitación del acceso de comunidades aisladas; el mejoramiento de la infraestructura de transporte, la implantación de normas de emisión más exigentes y sus mecanismos de control y el avance en la provisión de combustibles más limpios; la promoción de la forestación y el mejoramiento del riego agrícola y la recuperación de suelos degradados; la inclusión de la huella de carbono y del agua en los procesos productivos; el incremento de investigación, desarrollo e innovación (I+D+i) en temas relacionados con la sustentabilidad; avances en buenas prácticas productivas; establecimiento de planes de manejo para recursos naturales renovables y para disposición y manejo de residuos; dictación de normas ambientales; fortalecimiento y rediseño institucional del sistema de evaluación de impacto ambiental, inclusión de los diferentes actores de la cadena productiva; etc., marcan mejoras importantes en la convergencia hacia el desarrollo sustentable.

5. Del mismo modo, la adhesión de Chile a las principales convenciones y tratados ambientales internacionales, muchos de los cuales incluyen aspectos económicos y sociales, demuestran un compromiso por la integración de los tres pilares del DS. En términos específicos, Chile ha cumplido sus compromisos en Cambio Climático (dos comunicaciones nacionales a la fecha) y ha establecido una meta voluntaria ambiciosa en términos de control de emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI). Con todo, debe destacarse que los principales emisores históricos y la mayoría de los actuales, corresponden a países desarrollados y emergentes (China e India). Las emisiones absolutas de Chile no superan el 0.3 %. En materia de protección de la diversidad biológica hay avances en diversidad marina y terrestre, aun cuando las metas de la Convención no se han cumplido cabalmente. En las convenciones químicas y protección de la capa de ozono, Chile está en situación de cumplimiento de los compromisos.

6. La inserción internacional de Chile en materia de comercio ha estado acompañada por una política proactiva de promoción del buen desempeño ambiental a través de los capítulos ambientales de los tratados de libre comercio o los acuerdos ambientales paralelos. Estos instrumentos han significado el mejoramiento de los estándares ambientales del país en relación con el comercio internacional, facilitando el acceso a la cooperación internacional ambiental.

7. Es importante resaltar que el objetivo de un DS se enmarca en una aspiración al bien común de la comunidad humana dentro de los límites que plantea un planeta finito. Sin embargo, aún no hay consenso en cuáles son exactamente esos límites ni cuán cerca o lejos de ellos estamos. Con todo, la realidad del cambio climático muestra que, en algunos casos, se estaría cerca de los mismos. Por ello, la transición a un desarrollo sustentable se hace cada vez más imperiosa, evitando traspasar los límites planetarios críticos. Brechas en la implementación de los acuerdos de la Cumbre para la Tierra (Río 1992). 8. La persistencia de sectores en situación de vulnerabilidad, pobreza e indigencia plantean un desafío al país en términos de sustentabilidad. En el mismo sentido, un desarrollo económico inclusivo y una mayor equidad y eficiencia constituirían un logro relevante en relación con el DS, considerando que los estados son soberanos en definir los modos de lograrla, particularmente, en la determinación de la estructura tributaria.

9. A nivel global, persisten brechas importantes en el logro de los objetivos con desigualdades entre países y en indicadores de gran magnitud, preocupantes para el logro de las metas globales. Al respecto cabe mencionar que solo un tercio de la población ha alcanzado un grado de desarrollo humano satisfactorio; la persistencia de zonas en pobreza extrema y el deterioro de la mayoría de los indicadores ambientales.

10. Chile considera que el tema del financiamiento es uno de los mayores a la hora de hablar de brechas de implementación y de avanzar hacia la sustentabilidad, para lo cual serán necesarios recursos nuevos y adicionales para movilizar las energías del mundo en desarrollo. 11. La posición de Chile frente al objetivo de la Conferencia se ajusta a las aspiraciones del mundo en desarrollo de lograr un renovado compromiso político con los principios de la Declaración de Río, de la Agenda 21 y del Plan de Ejecución de Johannesburgo, y con el desarrollo sostenible y sus tres pilares.

LA ECONOMÍA VERDE EN EL CONTEXTO DEL DESARROLLO SOSTENIBLE Y LA ERRADICACIÓN DE LA POBREZA

12. Chile reafirma su adhesión al Desarrollo Sustentable como concepto guía para el logro de los objetivos de sustentabilidad y del Milenio.

13. No existe, hasta la fecha, una definición internacionalmente reconocida de lo que se entiende por economía verde o economía ecológica. El proceso Río + 20 proporciona una oportunidad para discutir los posibles beneficios así como eventuales riesgos que se desprenden del concepto y de sus implicancias en términos de políticas. El camino hacia una economía que tome en cuenta las preocupaciones ambientales requiere un cierto grado de flexibilidad y la consideración de los distintos niveles de desarrollo económico, social y ambiental de cada país. Ello, con miras a un crecimiento económico fuerte, sostenible e inclusivo, a través de: la promoción del desarrollo de recursos humanos; llenar la brecha tecnológica y de desarrollo a través del fortalecimiento de la competitividad de los países en desarrollo y ayudar a expandir el acceso a mercados para sus productos, rechazando al mismo tiempo el proteccionismo y las medidas que distorsionan el comercio. Todo lo anterior se puede resumir en la necesidad de tener una nueva visión de la economía donde se integren efectivamente los tres pilares del DS y ninguno quede excluido, implícita o explícitamente, y que se dé un desarrollo equilibrado de los mismos. En tanto el término “economía Verde” o “economía ecológica” incluye conceptos de los pilares económicos y ambientales, es fundamental cuidar que el pilar social no quede excluido ni disminuido en el tratamiento que se dé a “economía verde”. Una nueva visión de la economía deberá plantearse las preguntas ¿qué?, ¿para quién? y ¿cómo producir? con el fin de lograr un consumo y producción sustentables y ver la manera de integrar el DS en toda la cadena de producción, incluyendo la información y transparencia hacia los consumidores con el fin que éstos puedan tomar mejores decisiones.

14. En cualquier caso, dicho concepto se entenderá como medio para el logro del fin y objetivo global de alcanzar el DS en los países y que, por sí solo, no asegura el logro del DS. Su eventual aplicación, una vez consensuada, se hará respetando las circunstancias nacionales y el principio de responsabilidades comunes pero diferenciadas. En

particular, se deberán proveer los mecanismos para que una eventual implementación de la Economía Verde sea diferenciada de acuerdo a las realidades y capacidades de cada país. En el marco de su participación en la OCDE, Chile ha suscrito el concepto de "crecimiento verde" y la Estrategia homónima, la cual plantea un marco de trabajo flexible que incluye una serie de elementos para que cada país ajuste dicha Estrategia a su realidad y etapa de desarrollo. Una adecuada implementación del DS requerirá la formulación de nuevos indicadores que den cuenta no solamente de la riqueza económica sino también de los avances en los dos pilares restantes, de manera que se refleje a este nivel el grado de cumplimiento del DS. El DS sustentable se alcanzarà en la medida que haya un impulso por lograr un mejor y más equitativo reparto de beneficios entre diversos sectores de la sociedad, incluyendo una atención particular a los grupos más vulnerables de la misma.

15. Existen ejemplos de instrumentos que pueden ser un aporte para el DS en el marco del concepto de crecimiento verde. Entre ellos destacan las compras públicas sustentables, la generación de empleos dignos y verdes, en particular para mujeres y jóvenes; la eliminación de subsidios y los impuestos "verdes"; infraestructura sustentable; producción agrícola y pecuaria sustentable; energía renovable y eficiencia energética; ordenamiento territorial ambientalmente sustentable; promoción de la ciencia, la Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+i) en tecnologías e industrias sustentables y con alto potencial de crecimiento y; en particular, en la promoción de una economía de bajo contenido en carbono. Sin descuidar el imperativo de crecimiento económico y de superación de la pobreza, es deseable diversificar las fuentes energéticas con el objeto de reducir el riesgo de escasez energética, promoviendo el suministro sustentable de energía, a través de una adecuada promoción de las energías renovables y una mayor proporción de las mismas en la matriz energética de los Estados. En el mismo sentido, se insta a utilizar herramientas de tipo política y económica en la promoción de soluciones asociadas a las Economía Verde cuando se muestre la viabilidad y conveniencia de adoptarlas.

16. La consideración de las ventajas que puede tener la implementación de una "economía verde" debe acompañarse de un análisis serio de cuáles serían los costos, beneficios e impactos en el desarrollo del país, tanto de su implementación como no implementación; de sus consecuencias sociales y distributivas y, en particular, de la dependencia de la economía nacional, y de las economías en desarrollo, sobre la base de los recursos naturales. Asimismo, las medidas que pudieran tomar los gobiernos para impulsar una eventual economía verde debieran ir acompañadas por un análisis minucioso del financiamiento de las mismas, en particular de los recursos fiscales que se comprometan de modo que se eviten los déficits fiscales por sus efectos perniciosos en las economías locales y globales. Por lo tanto, es necesario realizar una evaluación a fondo de este concepto y sus propuestas, en sus ventajas y desventajas y considerar cómo se integraría con el objetivo más global de lograr el DS.

17. En relación a acciones concretas en esta materia, es de suma importancia considerar la protección de los ecosistemas marinos, incluyendo el borde costero, fundamentales en el equilibrio ecológico de la tierra y en la seguridad alimentaria, aumentando la protección de zonas sensibles, evitando la contaminación de los océanos combatiendo la pesca ilegal y los métodos extractivos destructivos como la pesca de arrastre de fondo.

- Para Chile, los océanos y sus recursos, así como las islas y las zonas costeras constituyen un componente integrado esencial del ecosistema de la Tierra, fundamentales para la seguridad alimentaria mundial y sostener la prosperidad y el bienestar de los países en desarrollo. Por ello, reafirmamos nuestro compromiso con la protección y el desarrollo sostenible del medio marino y costero.

- En este contexto, consideramos que la pesca ilegal no declarada y no reglamentada sigue siendo una amenaza constante para el desarrollo sostenible de los Estados, en particular, de parte de pesqueros de aguas distantes. Por ello, se debe renovar el compromiso para combatir este tipo de prácticas mediante la implementación de las medidas internacionales que la controlen. Chile hace un llamado a fortalecer la cooperación con los países en desarrollo que permitan la creación de capacidades para el establecimiento y el desarrollo de mecanismos de vigilancia y control de las prácticas y técnicas de pesca que afectan la preservación de la diversidad marina, incluyendo la eliminación de prácticas pesqueras destructivas tal como la pesca de arrastre de fondo.

- Chile reconoce el carácter transfronterizo de los desechos marinos, ya sea provenientes de fuentes terrestres o de fuentes marinas, y el daño que éstos hacen a la diversidad marina y a los ecosistemas vulnerables allí donde se desplazan. Por ello, hace un llamado a aunar esfuerzos para eliminar este tipo de contaminación e incentivar el uso de plásticos biodegradables, alentando la creación de las capacidades de los Estados para tratar sus residuos

- En el mismo sentido, la protección de ecosistemas de montaña, proveedores de varios servicios ambientales, incluyendo la provisión de agua dulce, y testigos anticipados de los efectos del cambio climático, constituye un desafío para la sostenibilidad al cual Chile adhiere como país de relieve montañoso.

- Se debe poner atención especial al desarrollo de las ciudades que concentrarán la mayor parte de la población mundial y donde existen problemas de sustentabilidad complejos, en particular cuando se dan procesos de crecimiento urbano inorgánicos. La eventual implementación de una economía verde o ecológica al servicio del DS deberá resolver los problemas de sustentabilidad incluyendo desarrollo económico, equidad social y protección ambiental en las urbes y en los servicios ambientales provistos desde fuera de ellas.

18. En el mismo cuidado por mantener la guía del DS, una economía verde debería considerar no solo aspectos económico-comerciales y ambientales sino también sociales, tales como mejoras en oportunidades, educación con énfasis en niños y jóvenes, fortalecimiento institucional y de capacidades. Una mayor descentralización es siempre deseable, como así mismo más transparencia en las acciones de las instituciones e individuos con miras a fortalecer la responsabilidad institucional, corporativa o individual.

19. El aspecto internacional de cooperación (incluida la cooperación sur-sur) deberá estar presente en la discusión que se realice en torno a la "economía verde". Asimismo, las decisiones que se adopten en ese marco deberán contar con financiamiento para la implementación de programas diseñados para alcanzar las metas que allí se establezcan. El financiamiento debe considerar la realidad de cada país, contemplando el apoyo de los países desarrollados hacia los países menos desarrollados y en vías de desarrollo que requieren de su copatrocinio para llevar a cabo dichos programas.

MARCO INSTITUCIONAL PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

20. La persistencia de brechas en el logro de los objetivos del DS (Cumbre de la Tierra, ODM, etc.) ha generado cuestionamientos sobre la institucionalidad para el gobierno internacional sobre DS (gobernanza). En ese sentido, algunos países y en varios foros se ha planteado la posibilidad de realizar una reforma profunda de la gobernanza ambiental internacional.

21. Chile reafirma su compromiso con el multilateralismo como vía para abordar y plantear soluciones para los problemas de sustentabilidad globales, en el respeto de los principios de Río, en particular del Principio 7.

22. Chile considera importante mantener la Comisión de Desarrollo Sostenible de la ONU del ECOSOC o, que en caso de una reforma mayor, se mantengan sus propósitos y alcances en virtud que constituye la única organización internacional que aborda el DS en su integralidad. Una coordinación con el PNUMA se ve favorable. Es claro que se requiere una reforma de la gobernanza para el DS en orden a ganar mayor eficacia en el logro de los objetivos, mayor eficiencia en el uso de los recursos y mejor coordinación entre los organismos involucrados y las partes. 11 Al considerar esto es necesario que la reforma de la gobernanza para el desarrollo sostenible asegure un equilibrio entre los tres pilares, para lo cual es preciso una armonía entre la misma y la reforma que se requiere para la gobernanza ambiental internacional. El proceso que culminó con el Documento Final Nairobi-Helsinki, planteó la posibilidad de realizar una reforma profunda de la gobernanza ambiental internacional. En este sentido, Chile apoya la idea de elevar el rango del Programa de Naciones Unidas PNUMA para convertirla en ONUMA (Organización de Naciones Unidas para el Medio Ambiente) con sede en Nairobi, en plano de igualdad con otros organismos e instituciones de ONU.

23. Existe conciencia de una coyuntura apropiada para buscar un impulso y compromiso político a favor del desarrollo sustentable, que integre los diversos grupos

regionales y los organismos intergubernamentales y en coordinación con las principales convenciones ambientales internacionales. Sin descuidar el aspecto global, Chile continuará apoyando iniciativas exitosas como el “Proceso de cooperación y Coordinación de Basilea, Estocolmo y Rotterdam”, el cual se encuentra en su fase de aplicación. Lo anterior en el entendido que se respetará siempre la autonomía de las Conferencias de las Partes, especialmente en lo que dice relación con su proceso de toma de decisiones.

24. Adicionalmente, Chile mantendrá el apoyo para lograr una mejor coordinación entre las convenciones de carácter ambiental existentes, con el fin de tener un uso más eficiente de los recursos y obtener los mejores beneficios de sus aplicaciones. Bajo esta perspectiva, es deseable que en el área de la gobernanza medioambiental internacional, todos los convenios tengan una única administración, radicada en el PNUMA o en una futura ONUMA. Esto propende a una mejor y más coordinada entrega de servicios por parte de las secretarías y las hace más eficientes y efectivas en su control de costos. Un ejemplo de ello es que Chile apoya (y participa) activamente en el proceso de búsqueda de opciones para el financiamiento de los Convenios de Químicos y Desechos, que se inserta en este tema y espera encontrar la solución para la ampliación de la base de financiamiento de la implementación de los mismos. En este sentido, es importante a nivel de las convenciones, asegurar una adecuada fiscalización del cumplimiento de las mismas dando atribuciones a los organismos competentes para que, dentro de un marco jurídico apropiado, velen porque las partes signatarias cumplan sus compromisos. Por lo mismo, se requiere que las instituciones financieras internacionales enfoquen sus esfuerzos en la promoción del DS en un contexto de transparencia en el accionar, eficiencia en el uso de recursos y eficacia en el logro de los objetivos.

25. Reconociendo que los niveles de desarrollo son dispares en las cinco regiones de Naciones Unidas, es importante apoyar el fortalecimiento de las oficinas regionales del PNUMA, con el objeto que otorguen mejores respuestas a necesidades medioambientales específicas de la región, especialmente mediante la creación de capacidades.

CONSIDERACIONES FINALES

26. El contexto reciente de múltiples crisis, energética, financiera, alimentaria, obliga a buscar con urgencia la convergencia hacia el desarrollo sustentable con la integración de sus tres pilares. Las brechas que persisten en el logro de los objetivos planteados hace veinte años permiten ver que, a pesar de los avances numerosos, aún se requiere un impulso renovado a favor de un desarrollo económico socialmente inclusivo y ambientalmente sustentable.

27. En el mismo sentido, Chile considera fundamental la implementación cabal de los derechos de acceso, participación y justicia ambiental consagrados en el Principio 10 de la declaración de Río. Por lo mismo, Chile promueve la celebración de Convenios Regionales para la adopción del Principio 10. En el mismo sentido, Chile aboga por una facilitación de la participación de las comunidades locales en los procesos de toma de decisión. Chile aboga por una mejora en los instrumentos de fiscalización y justicia ambiental en el respeto de la soberanía de cada país; y en la solución al daño ambiental de nivel internacional como ocurre en aquellos sobre territorios no sometidos a jurisdicciones nacionales.

28. El cambio climático constituye uno de los desafíos más grande que ha debido enfrentar la humanidad. Las soluciones que podamos obtener para una mitigación eficiente del mismo así como las respuestas a los impactos y la vulnerabilidad ante este fenómeno, incluyendo temas tan variados como gestión de recursos hídricos, manejo de impactos en salud o efectos en la agricultura, son de la mayor relevancia para todos los países y merecen una atención especial en el marco de lograr un DS.

29. Finalmente, Chile entiende la Cumbre de “Río más veinte” como parte de un proceso cuyo hito histórico tuvo lugar hace 20 años y para el cual se espera, genere una hoja de ruta para la sustentabilidad en los próximos 20 años. La convergencia hacia un desarrollo inclusivo y que asegure la sustentabilidad a las generaciones futuras pasa por la inclusión de la dimensión ética en las decisiones políticas, financieras y económicas.

China

National Submission of the People’s Republic of China on the UN Conference on Sustainable Development in 2012

October 2011

The UN Conference on Environment and Development held in 1992 was an important landmark in international development cooperation. Over the past 20 years, the international community has made much progress in promoting sustainable development and in the implementation of the Rio Declaration on Environment and Development, Agenda 21, the Johannesburg Declaration on Sustainable Development and the Plan of Implementation of the World Summit on Sustainable Development (“Johannesburg Plan of Implementation”), as evidenced by the deepening of international and regional cooperation in various forms in the field of environment and development, and the births of many relevant international treaties. Developing countries have made tremendous efforts to promote sustainable development, and made some strides in poverty eradication and achieving the Millennium Development Goals (MDGs). More than a hundred countries have adopted national sustainable development strategies, with active participation of the governments at various levels, the business community, NGOs and the general public. The concept of sustainable development is now accepted worldwide.

Nevertheless, the long-standing problem of lack of implementation in the field of sustainable development continues to exist; there is a huge imbalance in the economic and social development of different regions; the trend toward ecological degradation and environmental pollution has yet to be fundamentally reversed; and timely achievement of the MDGs remains a daunting task. Developing countries are confronted with difficulties such as serious shortages of finance, technology and capacity building. The international financial crisis, climate change, food and energy crises, natural disasters and a host of other challenges have added to the burden of developing countries in their efforts to pursue sustainable development.With the impact of the international financial crisis continuing to ferment and the instability and uncertainty of the world economic recovery getting more acute, the world sustainable development endeavors are faced with a more complicated situation and severe challenges.

The UN Conference on Sustainable Development (Rio+20) to be held in Rio de Janeiro in 2012 will provide an important opportunity for the international community to promote global cooperation in sustainable development. Amidst the difficulties encountered by the global economy and international development cooperation, Rio+20 should send a positive, clear and strong signal on reinvigorating international cooperation, integrate economic development, social progress and environmental protection, take effective measures to overcome the difficulties and problems facing developing countries, strengthen the development pillar of the United Nations, and inject new vigor and vitality into the global sustainable development agenda.

1. Prospect for the Conference

--- The Conference should encourage countries to strengthen their political will and pledge to fully implement the consensus reached during the UN Conference on Environment and Development held in Rio de Janeiro in 1992 and the World Summit on Sustainable Development held in Johannesburg in 2002. The Conference should also make a comprehensive assessment of the progress made by the international community in sustainable development, examine the weaknesses and deficiencies, and work for new progress in international sustainable development cooperation, bearing in mind the set goals and by way of effectively dealing with new problems and new challenges, especially the practical difficulties and new challenges facing developing countries.

--- The Conference should adopt an action-oriented, pragmatic approach, and work out concrete and specific plans of implementation. In particular, it should reaffirm that

developed countries should need to materialize financial support, technology transfer, capacity building and other means of implementation, and make real efforts to promote the global sustainable development agenda.

2. General principles guiding the Conference

--- Adhere to the principle of integrating the three pillars, namely, economic development, social development and environmental protection. The Conference should focus on the objectives of sustainable development, harmonize economic, social and environmental factors, and push for all-round, balanced, coordinated and sustainable development.

--- Adhere to the principle of “common but differentiated responsibilities” and other principles established during the Conference on Environment and Development held in Rio de Janeiro. Sustainable development is the shared responsibility and mission of the international community. International cooperation is the only way leading to sustainable development. International cooperation should be based on equality and mutual respect, take full consideration of the disparity in the stage and level of development between developing countries and developed countries, recognize the difficulties and problems plaguing developing countries, and effectively help developing countries achieve sustainable development.

--- Adhere to the principle of diversified modes of development. As countries differ in their development stages and levels as well as national conditions, there is no one-size-fits-all mode for sustainable development. It is important to respect the right of countries to choose independently their modes of sustainable development, and their own ways and paths of development suited to their national conditions, and ensure that they have enough policy space.

--- Adhere to the principle of government-driven, with broad participation of various stakeholders. In the process of promoting sustainable development, government plays an irreplaceable role. In the meantime, the extensive and in-depth participation of the civil society, private sector, business community and other major groups are also necessary.

--- Adhere to the principle of consensus. The Conference should be action-oriented and consensus-based. The principle of consensus should be fully reflected throughout the process of conference preparation and convocation, as well as negotiation of the outcome document. The views of all parties, especially those of developing countries, should be well-taken in a spirit of mutual respect, friendly consultation, seeking common ground while shelving differences, and broadening consensus.

3. Green economy in the context of poverty eradication and sustainable development

Green economy is an important instrument to achieving sustainable development. While it plays a positive role for poverty eradication and economic restructuring, it also comes with risks and challenges. Development of green economy is a long and complicated process fraught with difficulties. Developing countries, in particular, due to constraints in financing, technology and capacity building, are faced with many practical difficulties in developing green economy. The international community needs to strengthen cooperation, maximize benefits while mitigating risks, and truly address the concerns of developing countries.

--- The primary goal of developing green economy is poverty eradication. The issue of poverty bears on the rights to subsistence and development, which are essential to the people in developing countries. Poverty eradication is something that developing countries consider first and foremost when it comes to development of green economy. It should also serve as an important benchmark for formulation and implementation of policies on green economy.

--- Many developing countries are now experiencing rapid industrialization and urbanization. They are both faced with the daunting task of eradicating poverty, adjusting economic structure and transitioning to a green economy, and constrained by energy, resources and environmental factors. The success of green economy in these countries figures prominently in global sustainable development, and merits the understanding and support of the international community.

--- The international community should provide an enabling environment for the development of developing countries. It should oppose various forms of trade protectionism in the name of green economy, or making assistance conditional to the development of green economy.

--- Developed countries should take the lead in changing their unsustainable ways of production, living and consumption, embark on the path of green development, and set a good example for developing countries. In the meantime, they should make vigorous efforts to help developing countries in their efforts to develop green economy, including provision of finance, transfer of technology, capacity building, and expansion of market access. Developing countries should formulate and implement sustainable development strategies suited to their national conditions.

--- In developing green economy, countries need to draw up comprehensive jobs plans supplemented by effective social security measures to secure a decent job and stable source of income for everyone and basic living necessities for the general public, especially the vulnerable groups. The international community should assist developing countries in providing educational courses and vocational training, and reduce the social cost and compensate for developing countries during their transition to green economy.

4. Institutional Framework for Sustainable Development

To effectively promote the institutional framework of sustainable development creates favorable conditions for full implementation of Agenda 21 and JPOI, and addressing various new challenges. The institutional framework should help strike a balance between economic growth, social development and environmental protection, help increase the voice and participation of developing countries in the decision making process, and help resolve the actual difficulties of developing countries in areas such as financing, technology and capacity building.

--- It is necessary to give full play to the core leadership and coordinating role of the United Nations. The functions of the United Nations to provide policy guidance and coordination should be strengthened so as to guide, coordinate and harmonize the actions of relevant agencies, multilateral institutions and treaty bodies and engage them in the process of sustainable development.

--- The role of ECOSOC, Commission on Sustainable Development and relevant UN specialized agencies in sustainable development should be strengthened to enhance the role of the United Nations in this area and push for implementation of Agenda 21 and JPOI

--- The important role of UNEP in global environmental governance should be fully tapped, and financial and technical support to UNEP increased. Parties should seek consensus on the new functions and mandate of UNEP through thorough discussions.

--- The international financial institutions, the WTO and multilateral development banks should incorporate sustainable development into their plans and programs and work in coordination with the relevant UN agencies to form synergy and strike a greater balance between the environment and development.

--- Agenda 21 should serve as a basic framework to comprehensively strengthen governance at the international, regional, national and local levels. Countries should be encouraged to formulate comprehensive strategies, strengthen coordination among government departments, mobilize social participation and improve their capacity of implementation.

Chair's Summary

High-Level Symposium on the United Nations Conference on Sustainable Development

8-9 September 2011, Beijing, China

1. The High-Level Symposium on the United Nations Conference on Sustainable Development was held in Diaoyutai State Guesthouse, Beijing, China on 8-9 September 2011. It was co-sponsored by the Government of the People's Republic of China and the Secretariat of the United Nations Conference on Sustainable Development (Rio+20). Mr. Wu Hailong, Assistant Minister of the Ministry of Foreign Affair of China and Executive Secretary-General of the China Preparatory Committee for UNCSD, and Mr. Sha Zukang, Under Secreatry General of the United Nations and Secretary General of the UNCSD co-chaired the meeting. Nearly 150 participants attended the meeting, including high-level officials from 35 Member States, as well as leading international experts and representatives from the UN system agencies, intergovernmental organizations and Major Groups.

2. The purpose of the Beijing Symposium was to have frank and open high-level discussions on the objective and two themes of Rio+20, with a view to formulating concrete proposals as a contribution to the preparation of the Conference.

3. Mr. Yang Jiechi, Minister of Foreign Affairs of China, Mr. Zhang Ping, Chairman of the National Development and Reform Commission of China, Mr. Sha Zukang, Under Secretary General of the United Nations and Secretary General of the UNCSD, Mr. Jorge Martin Arturo Arguello, Permanent Representative of Argentina to the United Nations and Chair of the Group of 77 and China, and Mr. Markus Ederer, Ambassador and Head of Delegation of the European Union to China and Mongolia attended the opening ceremony and made statements.

4. Two sessions on the themes of Rio+20 and two panels on the objective of Rio+20 were organized. Session I on "A green economy in the context of sustainable development and poverty eradication" was co-chaired by Mr. Keith Christie (Canada) and Mr. Chen Xue (China). Session II on "Institutional framework for sustainable development" was co-chaired by Ms. Tarja Helena Reponen (Finland) and Mr. Ghafur Akbar Dharmaputra (Indonesia). Panel I on "Securing renewed political commitment, and assessing the progress to date and the remaining gaps in implementation" was co-chaired by Mr. Andre Aranha Correa do Lago (Brazil) and Ms. Tania Valerie Raguz (Croatia). Panel II on "Addressing new and emerging challenges" was co-chaired by Mr. Angel Mokara Moleila (Equatorial Guinea) and Ms. Deborah Anne Stokes (Australia).

5. Presentations were made by the following panelists: Mr. Juan Rafael Elvira Quesada, Secretary of Environment and Natural Resources of Mexico, Mr. Sheng Fulai, Mr. Martin Khor, Ms. Sarah Liao, Mr. Steven Bernstein, Mr. Munir Akram, Ms. Reneta Lok-Dessallien, Mr. Maurice Strong, Mr. Vijai Sharma, Mr. Kandeh Yumkella, and Mr. Arthur Hanson.

6. Delegates and experts had intensive and fruitful discussions in the Symposium, and made good progress towards a better mutual understanding of each other's current thinking on the objective and themes of Rio+20. Participants have clarified areas where they seem to be nearing consensus, areas of remaining difference, as well as areas where they still need to explore ideas and proposals with open minds. The key messages emanated from the discussions are as follows:

Objective

(a) The international community is facing great challenges and difficulties in realizing sustainable development. The global financial crisis, climate change, food and energy crises and natural disasters have added to the burden on the international community, in particular developing countries, in achieving sustainable development. In this context, Rio+20 represents an important opportunity for the international community to enhance global cooperation on sustainable development. We should have a thorough review of the implementation of the sustainable development commitments over the past 20 years, show political will, formulate concrete action plans and coordinate the efforts to deliver on our commitments.

(b) Rio+20 should be action-oriented and consensus-based. The Conference needs to produce an assessment of why many commitments of the UNCED and the WSSD have not been realized to their full potential. Rio+20 should not renegotiate or retract agreed instruments, principles and outcomes of major summits on sustainable development. The outcomes of the Conference should be focused, address present day challenges, and provide the necessary political impetus for the range and level of action required to bridge the implementation gaps.

(c) The multiple crises in recent years have reinforced an appreciation of the urgency of reorienting current economic growth models. We need to rethink development together. Growth should be inclusive, equitable and strongly oriented towards poverty eradication. We have to reduce the environmental footprint of this growth with sensible policies on energy, water, agriculture, oceans, urbanization, disaster resilience and preparedness, and job creation.

The three pillars of sustainable development should be further integrated.

(d) The UNCED in 1992 and the WSSD in 2002 are two major milestones on the path to sustainable development. The Rio principles and spirit, including the principle of common but differentiated responsibilities, should continue to serve as the guidance and basis for the international community to strengthen cooperation and move forward on sustainable development.

(e) There is no universally applicable model of sustainable development, as countries vary in resources endowments, stage of development and capacity.

The international community should respect the right of countries to pursue their own sustainable development paths, take full account of the specific conditions of different countries, and ensure that they have enough space to formulate effective sustainable development policies.

(f) We need to make provision for technology, finance and capacity building for the economic transformation needed for sustainable development, and support developing countries in their efforts to pursue sustainable development.

Appropriate technologies that can facilitate transformation to a sustainable world should be identified and technology cooperation and technology transfer should be strengthened.

(g) There can be a number of ways to augment financing for a green economy as a means to sustainable development. In this regard, financing needs to come from all sources, public, private and innovative sources, such as the issuance of "Earth Bonds". Creation at Rio+20 of a global green economy fund was also raised as a proposal for consideration.

(h) The question of sustainable development goals as part of a post-2015 development agenda was discussed from different perspectives. In coming months, we will need to address concerns and questions about how to define such goals in a way that is ambitious and feasible, that is inclusive and at the same time respects the principle of common but differentiated responsibilities.

It was suggested that, while it may not be feasible to agree to a set of such goals at Rio+20, a process could perhaps be set in motion to discuss and define them in the period to 2015.

(i) Renewed political commitment is essential for increasing integration of all three pillars of sustainable development as well as for implementation. It should primarily come from governments, but other stakeholders also should be included in decision-making and assessment of fulfilment of commitments. Accountability is important for all stakeholders. Partnerships with all Major Groups and financial institutions should be strengthened.

(j) The list of new and emerging issues is long. A number of new and emerging issues were identified and highlighted for priority attention, which include: energy access, security and sustainability; food security and sustainable agriculture; water scarcity and sound water management; improved resilience and disaster preparedness; land and soil degradation and sustainable land management; and oceans and sustainable fishery.

(k) To fill implementation gaps and meet the new and emerging challenges, increasing international efforts are needed,on: promoting sustainable consumption and production, with developed countries taking the lead; knowledge and capacity sharing for replication and scaling up of successful models; empowerment of women; scientific and technological cooperation, including participation of developing country scientists in collaborative international research and development and accelerated technology transfer; enhancing capacities and participation of all stakeholders, including through strengthened education; and closing the funding gap.

(l) Some delegates mentioned that Rio Principle 10 of access to information and justice is lacking in implementation and should be reconfirmed and strengthened at Rio+20.

Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication

(a) There is not yet a universally accepted definition of the term green economy. However, it is widely agreed that green economy is a means and can be a good instrument to achieve sustainable development. Its core objective is to achieve economic growth, social progress and environmental protection in a comprehensive, balanced and coordinated manner. A green economy should contribute to the eradication of poverty and to social inclusion. It needs to be treated as a “bottom up” rather than a “top down” approach, based on differing national circumstances and priorities. A green economy must help to address head-on the sustainable development implementation failures.

(b) A green economy can be seen as a new way of approaching economic decision making, one that emphasizes potential synergies between economic and social development and environmental protection, identifies new green growth opportunities and shifts investments to capture them, and treats investment in protection and sustainable management of the natural resource base as an integral part of poverty eradication strategies. Green economy should provide an opportunity to engage economic decision-makers more fully in advancing sustainable development goals.

(c) There are risks and opportunities of a green economy. We need to minimize the risks and grab the opportunities. It would be helpful if we could agree upfront on what the green economy is not, or should not be.

(d) In developing the green economy, the international community should act in accordance with the principle of mutual benefit and promote sustainable development for all. A green economy should offer new trade opportunities to all countries, and not become a pretext for “green protectionism” or “green conditions” in international cooperation. Least developed countries in particular would benefit from trade capacity building and facilitation to be able to seize new green product market opportunities. (e) Developing countries are facing great challenges in eradicating poverty and sustaining growth, and transition to a green economy would require further structural adjustments to their economies. In this, they need the understanding and support of the international community. The international community should create an enabling environment for developing countries to transition to a green economy. Agreement on a framework for promoting sustainable consumption and production could be a useful contribution of Rio+20 to building green economies. In that regard, developed countries should take the lead in changing consumption and production patterns and help developing countries with financial support, technology transfer, capacity building and market access.

(f) There have been proposals made for a global green economy fund, as well as questions raised about its feasibility under current global economic conditions. It is widely accepted that sizeable investment will need to flow into green sectors as well as “greening” of all sectors. While domestic resource mobilization will play a key role, for many countries, especially the least developed countries, enhanced access to international finance will be crucial as well as new and additional resources.

(g) Discussion on a green economy at Rio+20 may contain a number of key elements, which include: a set of framing principles and caveats; a road map for countries to follow in their efforts to build green economies bottom-up; a menu of policy options for countries to consider in building green economies; a toolkit for analysis and policy choice; financial, technology and capacity building support to enable developing countries to accelerate progress along green development paths. This list is still evolving. Countries will develop more concrete and action-oriented proposals as we move towards Rio.

(h) The importance of certain sectors to transition to a green economy has been stressed, especially renewable energy, sustainable agriculture and blue economy and preservation of marine environment and resources. The latter are of particular importance to Small Island Developing States (SIDS).

(i) Social and environmental dimensions need to be built into green economy policies, such as creation of green jobs and livelihoods as well as water and energy access, food security and sustainable agriculture, and climate change. Countries need to share lessons on how green economy policies can create abundant decent jobs, as well as on how to ease any employment dislocation and adjustments associated with moving towards green economies.

(j) Countries are already undertaking initiatives to promote socially inclusive green economies. Scaling up these initiatives is a continuing challenge. Strengthened means of implementation and international cooperation can support effective scale up.

(k) Involvement of all actors, state and non-state, has been underlined as critical to building green economies and promoting sustainable development and poverty eradication. This includes active engagement of underrepresented parts of society such as women, youth, the unemployed and vulnerable.

(l) There was some discussion on indicators to measure progress towards a green economy and some thought they should be linked to measurable targets to contribute to greater transparency and accountability. However, there was no consensus on this issue.

Institutional framework for sustainable development (IFSD)

(a) The core of sustainable development lies in the coordinated development of the three pillars of economic development, social progress and environmental protection. Any institutional framework for sustainable development must be centred on these three pillars in a balanced manner. Strengthened governance in all three pillars, as well as improved integration among the three pillars, is firmly on the Rio+20 agenda.

(b) The sheer scale and acceleration of global problems – climate change, biodiversity loss, food insecurity, and economic instability – lead to the conclusion that the existing governance arrangements are not up to the task in their current configuration. The failures are on non-implementation, nonintegration of three pillars both at the political and operational level, and on coherence between various parts of the system.

(c) The United Nations should continue to play a key leading role in advancing the process of sustainable development. Further institutional building should be aimed at enhancing the policy guidance and action capability of the UN, and helping relevant international bodies, multilateral institutions, and treaty mechanisms to take coordinated steps.

(d) There is wide acknowledgement of the need to bring coherence and coordination to the landscape of multilateral environmental agreements (MEAs), intergovernmental

bodies, and the UN system and other international organizations.

(e) Attention has been drawn to the fragmentation and relative weakness of the environmental pillar, as well as weaknesses in the social and economic pillars. As of now, effective integration of the three pillars remains an aspiration more than a reality.

(f) Current global governance and institutions for sustainable development need be reformed and improved, taking into account both longer term arrangements and short term feasibility. Efforts should focus on mainstreaming sustainable development more effectively into the work of all relevant UN bodies, with a particular focus on the development pillar, balancing economic growth, social development and environmental protection, and facilitating the fulfilment of sustainable development commitments.

(g) The reform of sustainable development governance should be guided by a set of principles. These include: (i) agreement on core problems to be addressed;

(ii) form should follow function and substance; (iii) any reform should not only improve the integration of the three pillars of sustainable development, but restore the balance among these pillars; (iv) enhance transparency and participation; and (v) embrace complexity by simplifying administration, implementation and compliance arrangements.

(h) In broad terms, institutional reform proposals at the international level can be categorized into three clusters: (i) various proposals for enhancing ECOSOC and the Commission on Sustainable Development; (ii) options focusing on the environmental pillar, ranging from strengthening UNEP within its current structure to making it into a specialized agency to the creation of a World Environment Organization, and (iii) elevating the functions of the Commission on Sustainable Development into a Sustainable Development Council reporting directly to the General Assembly. The Symposium has helped us advance our understanding of the various proposals. Among the range of views expressed, there is a common thread concerning the need for integration, coherence, efficiency, effectiveness in promoting implementation, and flexibility to address emerging challenges.

(i) Sustainable development is predicated on integrated policy-making and implementation at all levels. If sustainable development requires broad integration into institutions, policies and programmes, it also continues to need an institutional champion and torch-bearer. In this regard, some have suggested a strengthened CSD and many others suggested upgrading CSD to a Sustainable Development Council with an enhanced mandate for monitoring progress on implementation, and the Human Rights Council was mentioned as a possible model.

(j) International Environment Governance (IEG) is an integral part of IFSD. There was broad agreement that strengthening the environmental pillar of sustainable development governance is needed, and that this involves in the first instance enhancing UNEP. Views have not converged on the best modality for doing this.

(k) Rio+20 Conference provide an opportunity to strengthen the IFSD at all levels. It should however be recognized at the outset that without strong political will and commitment, no mechanism will succeed.

(l) Delivering as one by the UN system at country level was considered a good model to strengthen coordination and integration of various facets of sustainable development in the national context. In this regard, the need for more systematic mainstreaming of a sustainable development perspective into national development frameworks such as UNDAFs was highlighted.

(m) IFSD should reflect the voice of all stakeholders, including State Government, civil society, NGOs and the private sector.

Submission Documents:

- In Chinese
- In English
- In French
- Chair's Summary - High-Level Symposium on the United Nations Conference on Sustainable Development

---

Colombia

Para el Gobierno de Colombia, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible (Rio 2012) es una oportunidad única para renovar el compromiso de la comunidad internacional con la Agenda 21, buscar nuevos modelos de desarrollo y definir un mecanismo que permita medir los avances y las limitaciones en la búsqueda del equilibrio entre el crecimiento socio económico sostenido con el uso sostenible de los recursos naturales y la conservación de los servicios ecosistémicos. De igual forma, Río +20 es la ocasión para que los debates sobre la definición de un marco institucional de gobernanza para el desarrollo sostenible lleguen a la madurez y se defina una estructura que permita abordar retos – tanto emergentes como existentes.

Para Colombia, la realización de Rio 2012 coincide con un proceso de reforma institucional en materia ambiental y social que busca fortalecer la agenda de un desarrollo sostenible en el país y que incorpora consideraciones ambientales a todos los sectores socioeconómicos. Estos cambios reflejan los esfuerzos del país por alinearse cada vez más con los preceptos de economía verde, entendida ésta como un medio para lograr el desarrollo sostenible.

Colombia considera que es fundamental construir sobre el proceso que quedó plasmado en la Agenda 21. Si bien en 1992 se acordaron los principios orientadores y la hoja de ruta para el desarrollo sostenible y en 2002 se definió un Plan de Implementación, hoy se hace necesario considerar la definición de objetivos para identificar las brechas y necesidades, para avanzar en una implementación más estructurada de los principios y metas definidos hace 20 años. De manera importante, se requiere precisar referentes que permitan a la comunidad internacional canalizar y catalizar esfuerzos multi-dimensionales y multi-sectoriales en torno a desafíos críticos que se enfrentan a nivel mundial. Por ello, Colombia ha propuesto, junto con Guatemala, que uno de los resultados concretos de la Conferencia en Rio en junio de 2012 sea la adopción de un conjunto de Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Estos ODS, que construyen sobre el modelo de los ODM, deberán contribuir a definir un marco post-2015.

I. El proceso preparatorio nacional

El proceso preparatorio en Colombia para la Conferencia de Río 2012 está ofreciendo una rica plataforma para internalizar y evaluar los avances del país hacia nuevas trayectorias de desarrollo más sostenibles. El país es consciente de su enorme potencial en recursos naturales y desarrolla un marco de políticas y estrategias para protegerlo y capitalizarlo como un activo de gran valor para el futuro. Una visión del desarrollo que promueva el uso sostenible de los recursos naturales y una armonización territorial en el marco de desarrollo económico y equidad social, es el reto del actual gobierno cuyo lema es: "Prosperidad para todos". A nivel de políticas públicas, Colombia adelanta debates para apropiar y ajustar el concepto de economía verde a las realidades y necesidades nacionales.

La posición del país para Río 2012 se trabaja a nivel de gobierno a través de un grupo interinstitucional y transversal. Como parte del proceso de construcción nacional, y dada la prioridad asignada a la incorporar a la sociedad civil en este proceso, se han realizado Conversatorios Regionales sobre Río 2012 en las principales ciudades del país (Bogotá, Cali, Medellín y Barranquilla) y en un segundo capítulo, durante el primer trimestre del 2012, se continuarán estos diálogos en otras ciudades y lugares. Se ha buscado generar un intercambio con los diferentes actores de la sociedad civil tanto para que alimenten los debates internos del Gobierno sobre economía verde y

gobernanza ambiental, como para que se organicen y fortalezcan sus procesos paralelos en torno a los principales grupos de interés con miras a su participación en Río 2012. Dentro de las herramientas establecidas para apoyar este proceso, se cuenta con un sitio web para intercambio de información y conceptos en torno al proceso preparatorio.

Asimismo, el país ha mostrado con gran determinación su interés en el proceso preparatorio de la Conferencia al presentar, conjuntamente con Guatemala, la propuesta de los Objetivos de Desarrollo Sostenible que buscan ser una herramienta concreta para la aplicación de los preceptos mismos de la Conferencia. Una propuesta como ésta implica igualmente un compromiso de gobierno sobre el abordaje de las problemáticas locales y el compromiso de insertar los tres ejes del desarrollo sostenible en las políticas públicas como ejemplo para el mundo sobre la total convicción de que un modelo de crecimiento verde es factible. Colombia adelanta a nivel interno esfuerzos para acordar y definir indicadores capaces de medir implementación de los objetivos propuestos.

Adicionalmente, se destacan los esfuerzos adelantados por diversos grupos de interés de la sociedad civil. En particular ha cobrado mucha fuerza el proceso adelantado por los niños, niñas, adolescentes y jóvenes colombianos, quienes promueven la articulación y un diálogo activo entre ellos y otros actores sociales e institucionales. Se busca garantizar su participación y liderazgo en temas de desarrollo sostenible en pro del mejoramiento de calidad de vida y en la incorporación de los jóvenes en los procesos de economía verde de tal manera que se avance en la erradicación de la pobreza generando oportunidades para la población infantil y juvenil.

II. Economía verde

El país considera que la sinergia entre el crecimiento económico, el bienestar social y la armonía ambiental es la motivación para trabajar en la búsqueda de mecanismos financieros y reformas políticas que le permitan hacer la transición hacia una economía baja en carbono y eficiente en el uso de los recursos, que logre conservar nuestro capital natural, aumentar nuestra riqueza, reducir la pobreza y avanzar hacia la equidad social. Nuestro enfoque privilegia las acciones y la implementación de elementos de la economía verde que permiten avanzar metas de desarrollo sostenible. Por ello, en vez de profundizar los debates sobre la definición de “economía verde”, es necesario que cada país defina su aplicación con el fin de alcanzar las metas de desarrollo sostenible que cada cual se ha propuesto.

Uno de los resultados más importantes de Río 2012 será un compromiso renovado con parámetros de sostenibilidad, tomando en cuenta las dimensiones ambientales, sociales y económicas. Esta orientación debe materializarse en el diseño de instrumentos de políticas públicas, privadas y mixtas, encaminadas a una mayor eficiencia en el uso de los recursos naturales, a la reducción de la generación de emisiones, al uso de tecnologías más limpias, al incremento de la productividad y al mejoramiento de las condiciones de calidad de vida de la población a nivel nacional, regional y mundial. De igual forma, esto implica adecuada información y un conocimiento que permita una correcta valoración de los recursos naturales y de los servicios ecosistémicos como soporte de un crecimiento económico y social sostenible. Se entiende que estas sinergias entre los tres pilares son fundamentales para lograr avances concretos en la reducción de la pobreza. Igualmente, esta articulación de los tres pilares deberá fortalecer procesos de transición tecnológica y de innovación.

En cuanto a la aplicación nacional de estas premisas, el Gobierno nacional a través de su principal herramienta de planeación, el Plan Nacional de Desarrollo para el periodo 2010-2014, busca avanzar hacia la Prosperidad Democrática impulsado por cinco sectores clave: 1) agricultura, 2) minero-energética, 3) infraestructura, 4) vivienda, y 5) innovación. Estos sectores conforman la estrategia de crecimiento económico y de competitividad como pilar fundamental para alcanzar un mayor bienestar de la población. Esto último se expresa en la reducción de la pobreza, la igualdad de oportunidades y la convergencia del desarrollo regional. Estos mecanismos de crecimiento económicos se encuentran articulados con las políticas ambientales y sociales del país. Es por esto que el objetivo de la política ambiental durante este cuatrienio será el de garantizar la recuperación y el mantenimiento del capital natural y de sus servicios ecosistémicos, como soporte del crecimiento económico y del apoyo a los mencionados sectores “locomotoras”.

De igual forma, el Plan Nacional de Desarrollo establece unos lineamientos y acciones estratégicas en cinco áreas que son claves para garantizar el pilar ambiental dentro del desarrollo sostenible: biodiversidad y sus servicios ecosistémicos; gestión integral del recurso hídrico; gestión ambiental sectorial y urbana; cambio climático, y buen gobierno para la gestión ambiental. Cada una de estas áreas incluye metas e indicadores muy concretos que deben ser trabajadas transversalmente. En la actualidad se están definiendo metas nacionales en aspectos como: calidad del aire y del agua; estrategia de desarrollo bajo en carbono y adaptación al cambio climático; conservación y restauración de bosques y protección de cuencas; ordenamiento ambiental territorial y establecimiento de la estructura ecológica principal; deforestación evitada y pago por servicios ambientales; y creación de unidades ambientales en cada uno de los Ministerios sectoriales. Entre las estrategias del país para lograr la sostenibilidad ambiental a nivel sub-nacional se encuentran además el fortalecimiento de la planificación ambiental en la gestión territorial, la promoción de procesos productivos competitivos y sostenibles, la prevención y control de la degradación ambiental y el fortalecimiento del Sistema Nacional Ambiental SINA para la gobernabilidad ambiental

El Gobierno de Colombia ha establecido la Mesa de Sostenibilidad Ambiental con la cual se busca fortalecer principalmente: innovación y desarrollo de negocios verdes sostenibles; innovación en tecnologías limpias; instrumentos económicos, financieros y tributarios; promoción del país como un destino turístico sostenible; inversión en medio ambiente como fuente de crecimiento económico, y emprendimiento sostenible de la biodiversidad y recursos genéticos. El enfoque que maneja esta mesa implica un empoderamiento de todos los sectores del tema ambiental y una corresponsabilidad en la toma de decisiones.

III. Institucionalidad ambiental

Actualmente la institucionalidad ambiental a nivel internacional no reúne las condiciones necesarias para cumplir con las exigencias de un sistema que requiere de capacidad para impulsar acciones y estrategias concretas para articular los tres pilares. Para Colombia resulta claro que los tres pilares son igualmente importantes y que los desafíos de lograr patrones de consumo y producción más sostenibles así como de reducción de la pobreza, solamente se podrán resolver si se logran avances de manera coordinada y equilibrada en todos los frentes. Preocupa la multiplicidad y fragmentación de instancias e instituciones con mandatos relevantes para temas de desarrollo sostenible. El país considera que es necesario dotar un sistema que tenga las capacidades y el mandato necesario para apoyar a los países en la implementación de estrategias, políticas públicas y acciones concretas. Ya no hace falta continuar negociando textos en torno a temas que se vienen trabajando hace más de veinte años.

Un primer paso para estructurar una arquitectura más solida sería el fortalecimiento del Programa de las Naciones para el Medio Ambiente (PNUMA). Colombia considera que reviste gran importancia dotar al PNUMA de una mayor capacidad para apoyar a los países en la implementación de acciones y políticas multi-sectoriales y muti-dimensionales que logren articular los llamados de los tres pilares del desarrollo sostenible. El fortalecimiento del PNUMA podría incluir la incorporación de las funciones asignadas a la CDS, que a su vez desaparecería. El PNUMA asumiría funciones de coordinación de los múltiples instrumentos multilaterales en materia ambiental y de desarrollo sostenible, buscando privilegiar sinergias. El PNUMA pasaría a reportarle directamente la Asamblea General de las Naciones Unidas. Su Consejo de Administración pasaría a tener composición universal y no de 58 miembros alternados en periodos de cuatro años de acuerdo a criterios de representatividad geográfica, como ocurre actualmente.

Si bien el Plan de Acción de Johannesburgo establece que la CDS es la instancia de alto nivel en el marco de las Naciones Unidas para dar seguimiento a los temas del desarrollo sostenible, en la práctica esta función no se viene cumpliendo de manera efectiva. Sus productos, fruto de largas negociaciones, resultan en aportes muy limitados a las necesidades reales y efectivas de los países. Además, luego deben recorrer un largo camino para llegar a la Asamblea General a través del Consejo Económico y Social ECOSOC. Esto en la práctica ha demostrado ser poco efectivo.

En principio, no se considera necesaria la creación de nuevos organismos o entidades por considerar que frente a la actual fragmentación de la arquitectura internacional en

materia de desarrollo sostenible, sería más procedente buscar maneras y mecanismos para simplificarla. Sin embargo, Colombia está abierta a considerar las opciones que vayan madurando a lo largo del proceso preparatorio hacia la Conferencia en Rio de Janeiro en junio de 2012.

IV. Propuesta de Objetivos de Desarrollo Sostenible

Colombia propone que uno de los resultados clave del proceso de Río + 20 sea la definición y el acuerdo sobre una serie de Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), equivalentes a los ODM. Estos ODS traducirían el debate sobre la Economía Verde y el Desarrollo Sostenible en metas concretas y acciones tangibles, que enfocarían la discusión amplia que se da a nivel político, y permitirían que tanto el proceso preparatorio, como el proceso que resulte de Rio 2012, incluya temas clave para los cuales un progreso medible sería fundamental. Además, el enfoque de los ODS generaría una serie de beneficios adicionales:

• Objetivos acordados a nivel internacional podrían ser apuntalados por metas – como en el caso de los ODM – y podrían posteriormente traducirse en una serie de indicadores que reflejen las diferentes realidades y prioridades a nivel nacional. Así, estarían totalmente en consonancia con los contextos nacionales y podrían por lo tanto ser una herramienta útil para orientar la política pública.

• Los ODS jugarían un papel importante en la identificación de brechas y necesidades en los países, por ejemplo en términos de medios de implementación, fortalecimiento institucional y construcción de capacidades para aumentar la capacidad de recepción de nuevas tecnologías. Definidos a nivel internacional como los ODM, los ODS servirían para comparar resultados e identificar oportunidades de cooperación, incluyendo cooperación sur-sur.

• La definición de los ODS contribuiría a enfocar el proceso preparatorio de cara a Río + 20, lo que a su vez permitirá alcanzar resultados más sustantivos y concretos.

• Un proceso así enmarcado estaría construyendo sobre el Plan de Implementación de la Cumbre de Desarrollo Sostenible de Johannesburgo y en Agenda 21.

• Los ODS contribuirían a posicionar los tres pilares como bloques transversales para el desarrollo en todo el sistema de Naciones Unidas.

La propuesta de los ODS, presentada conjuntamente con el Gobierno de Guatemala, se basa en Agenda 21, documento que sigue hoy totalmente vigente, y que ofrece un incomparable mapa de los requisitos y elementos para alcanzar el desarrollo sostenible.

El proceso de definir los ODS deberá tanto enriquecer como retar, un ejercicio a través del cual la comunidad internacional pueda mirar una amplia gama de temas e inquietudes para así priorizar aquellos que son más indicativos de las necesidades actuales para equilibrar el crecimiento socio-económico y gestión sostenible de los recursos naturales. El proceso debe llevar a la definición de una lista corta de Objetivos clave, que puedan ser luego elaborados, a partir de junio de 2012, a través de una serie de metas, como ocurre con los ODM.

Los resultados en la Conferencia en Rio constarían de dos elementos: de una parte, una definición temática, así sea preliminar, de los Objetivos de Desarrollo Sostenible; y de otra parte, un acuerdo sobre un mandato para continuar elaborando estos ODS. Uno de los aspectos más importantes sería la identificación de un proceso que converja con aquel de la revisión de los ODM – ejercicio que se avecina dado que los ODM tienen un plazo de 2015. El trabajar los dos procesos de una manera coordinada y en convergencia ofrece una situación gana-gana: el Marco post-2015 se construiría tanto con base en los ODM, mecanismo que ha demostrado su eficacia como se señaló anteriormente, como también en el proceso más importante jamás emprendido por la sociedad humana para encaminar nuestro bienestar y nuestro futuro por sendas viables de desarrollo a largo plazo - el proceso que se inició justamente hace 20 años en Rio de Janeiro.

English Translation

Ministry of Foreign Affairs

Republic of Colombia

United Nations Conference on Sustainable Development (Rio+20)

Inputs of the Government of Colombia to draft zero of the outcome document

In the opinion of the Government of Colombia, the United Nations Conference on Sustainable Development (Rio+20) offers the international community a unique opportunity to renew its commitment to Agenda 21, identify new development models and define a mechanism for gauging the achievements and shortcomings in the endeavour to strike a balance between sustained socio-economic growth, on the one hand, and the sustainable use of natural resources and conservation of ecosystem services, on the other. Furthermore, the Rio+20 Conference will be an opportunity for the international community to finalize the definition of an institutional framework for the governance of sustainable development and design a structure for addressing both emerging and existing challenges.

In Colombia's case Rio+20 coincides with a process of institutional reform in the environmental and social spheres aimed at strengthening the country's sustainable development agenda while mainstreaming the environment in all socio-economic sectors. These changes reflect the country's efforts to align itself increasingly with the tenets of the green economy as a means of achieving sustainable development.

Colombia believes that it is essential to build on the process embodied in Agenda 21. In 1992, the guiding principles and the road map for sustainable development were agreed upon; in 2002, the Plan of Implementation was worked out; it is now necessary to define goals for identifying gaps and needs, in order to forge ahead with a more structured implementation of the principles and targets defined 20 years ago. The international community urgently needs benchmarks so that it can harness and catalyse multidimensional and multisectoral approaches to addressing critical global challenges. Accordingly, Colombia has proposed, together with Guatemala, that one of the outcomes of the Rio Conference to be held in June 2012 should be the adoption of a set of Sustainable Development Goals, modelled on the Millennium Development Goals (MDGs), to help define the post-2015 framework.

I. The national preparatory process

In Colombia the preparatory process for the Rio+20 Conference is offering a valuable opportunity to assimilate and evaluate the country's progress towards new, more sustainable paths of development. Aware of its huge potential in natural resources, Colombia is working on a set of policies and strategies to protect and capitalize upon that potential as a highly valuable asset for the future. The challenge facing the current Government, whose motto is "Prosperity for All", is to achieve a vision of development that promotes the sustainable use of natural resources and territorial harmonization in the framework of economic development and social equity. In terms of public policy, Colombia is discussing ways of incorporating the concept of the green economy and tailoring it to national realities and needs.

Colombia's position for Rio+20 is being prepared at the governmental level by a cross-cutting, inter-institutional group. As part of the national construction process, and in view of the priority given to involving civil society in this process, regional round tables on Rio+20 have been held in Colombia's main cities (Bogotá, Cali, Medellín and Barranquilla). In the first quarter of 2012, these debates will be continued in other locations around the country. The purpose is to generate an exchange with the various actors of civil society in order to contribute to debates within the Government on the green economy and environmental governance and to organize and strengthen parallel processes involving the main interest groups with a view to their participation in Rio+20. One of the tools designed to support this process is a website for exchanging

information and concepts in relation to the preparatory process.

Colombia has decisively demonstrated its interest in the preparatory process for the Conference by submitting, jointly with Guatemala, the proposal on Sustainable Development Goals, which are intended to be a specific tool for applying the tenets of the Conference. The proposal also involves a commitment by the Government to address local issues and to incorporate the three main pillars of sustainable development into public policy, thereby demonstrating to the world its firm conviction that a green growth model is feasible. At the domestic level, Colombia is doing all it can to define and agree on indicators for measuring the implementation of the proposed goals.

In addition, the efforts being made by various interest groups in civil society should be noted. In particular, a great deal has been done by Colombian children, adolescents and young people to promote interaction and active dialogue with other social and institutional actors. It is intended that they should take part and even take the lead in sustainable development issues with a view to improving the quality of life and involving young people in green economy processes, in order to make progress in eradicating poverty by creating opportunities for children and youth.

II. Green economy

Colombia considers that the synergy between economic growth, social well-being and environmental harmony provides the motivation for efforts to identify financial mechanisms and political reforms that will facilitate the transition towards a low-carbon, resource-efficient economy and thus preserve our natural capital, increase our wealth, reduce poverty and progress towards social equity. We have been focusing on actions and on the implementation of green economy elements that help to meet sustainable development targets. Instead of prolonging debates about the definition of “green economy”, each country needs to decide how to apply it, in order to achieve the sustainable development targets that it has already set itself.

One of the main outcomes of Rio+20 will be a renewed commitment to the parameters of sustainability, taking into account the environmental, social and economic dimensions. This must result in the design of public, private and mixed policy instruments, aimed at a more efficient use of natural resources, a reduction in emissions, the use of cleaner technologies, increased productivity and improved living conditions at the national, regional and global levels. At the same time, adequate information and knowledge will be needed to enable a correct evaluation of natural resources and ecosystem services as a basis for sustainable economic and social growth. These synergies between the three pillars are vital for making tangible progress in the reduction of poverty. This articulation of the three pillars must also strengthen the processes of technological transition and innovation.

With regard to the national application of these precepts, the Colombian Government, by means of its main planning tool – the National Development Plan 2010-2014 – is seeking to advance towards democratic prosperity, driven by five key sectors: agriculture, mining and energy production, infrastructure, housing and innovation. Together these sectors make up the strategy of economic growth and competitiveness, a fundamental pillar for achieving greater well-being for the population in terms of poverty reduction, equal opportunities and the evening out of regional development. These economic growth mechanisms are closely linked to Colombia’s environmental and social policies. Accordingly, the goal of Colombia’s environmental policy for the period 2010-2014 is to ensure the recovery and maintenance of the country’s natural capital and its ecosystem services in order to sustain economic growth and boost the above-mentioned driving sectors.

The National Development Plan establishes approaches and strategic actions in five key areas for guaranteeing the environmental pillar of sustainable development: biodiversity and related ecosystem services; integrated water resource management; sectoral and urban environmental management; climate change; and good governance for environmental management. Each of these areas includes very specific objectives and indicators that need to be worked on in a cross-cutting manner. National targets are currently being defined for the following aspects: air and water quality; low-carbon development strategy and adaptation to climate change; forest conservation and restoration and the protection of river basins; territorial environmental planning and the establishment of the main ecological structure; prevention of deforestation and payment for environmental services; and the establishment of environmental units in each sectoral ministry. Colombia’s strategies for achieving environmental sustainability at the subnational level also include strengthening environmental planning in territorial management, promoting competitive and sustainable production processes, preventing and monitoring environmental degradation and strengthening the national environmental system for environmental governance.

The Colombian Government has established an environmental sustainability bureau in order to strengthen, in particular: innovation and the development of sustainable green businesses; innovation in clean technologies; economic, financial and fiscal instruments; promotion of the country as a sustainable tourist destination; investment in the environment as a source of economic growth; and sustainable use of biodiversity and genetic resources. The bureau's approach aims to empower all sectors involved in environmental issues and foster co-responsibility in decision-making.

III. Environmental institutions

The existing international environmental institutions are unable to promote the specific actions and strategies needed to articulate the three pillars of sustainable development. For Colombia there is no doubt that the three pillars are equally important and that the challenges of achieving more sustainable consumption and production patterns and reducing poverty can be met only by means of coordinated and balanced progress on all fronts. We are concerned at the large number of bodies and institutions with sustainable development mandates and their fragmentation. Colombia believes that a system needs to be created with the necessary capacities and mandate to assist countries with the implementation of their strategies, policies and specific actions. There is no point in continuing to negotiate texts on issues that have been under consideration for more than 20 years.

A first step towards building a more solid architecture would be to strengthen the United Nations Environment Programme (UNEP). Colombia believes that it is very important to give UNEP more capacity to assist countries with the implementation of their multisectoral and multidimensional actions and policies in order to articulate the aims of the three pillars of sustainable development. Strengthening UNEP may involve assigning to it the functions of the Commission on Sustainable Development, which would then cease to exist. UNEP would take over the coordination of the many multilateral instruments related to the environment and sustainable development, with a view to promoting synergies, and it would report directly to the United Nations General Assembly. Its Governing Council would have universal membership instead of the present arrangement, under which 58 members are elected for four-year terms on the basis of geographical representation.

Although, according to the Johannesburg Plan of Implementation, the Commission on Sustainable Development is the high-level United Nations body responsible for following up on sustainable development issues, in practice the Commission has not been fulfilling this function effectively. It has very little to show for lengthy negotiations, with highly limited inputs that fail to meet countries’ actual needs. Moreover, the Commission’s findings must go through a long procedure before they reach the General Assembly, via the Economic and Social Council. In short, the arrangement has not proved to be efficient.

In principle, we do not see the need to create new bodies or entities, as the international sustainable development architecture is already highly fragmented; it would be better to look for ways and means of simplifying those mechanisms. Nevertheless, Colombia is open to considering any options that are developed during the preparatory process for the Rio de Janeiro Conference, to be held in June 2012.

IV. Proposal for Sustainable Development Goals

Colombia proposes that one of the key outcomes of the Rio+20 process should be the definition of and agreement on a set of Sustainable Development Goals (SDGs), modelled on the MDGs. These SDGs would translate the debate on the green economy and sustainable development into specific targets and tangible actions that would

focus the wide-ranging discussion at the political level and would enable both the preparatory process, and the process resulting from Rio+20, to include key themes for which measurable progress would be crucial. Moreover, the focus of the SDGs would generate a number of additional benefits:

• Internationally agreed goals could be underpinned by targets – as in the case of the MDGs – and could later be translated into a series of indicators reflecting the various national realities and priorities. They would therefore be fully consonant with national contexts and, as such, could be a useful tool for guiding public policy.

• The SDGs would play an important role in identifying countries' shortcomings and needs, for example, in terms of the means of implementation, institutional strengthening and capacity-building to enhance their ability to absorb new technologies. Like the MDGs, the SDGs would be defined at the international level, and they could be used to compare results and pinpoint opportunities for cooperation, including South-South cooperation.

• The definition of the SDGs would help to give the Rio+20 preparatory process a sharper focus, which in turn would help the international community to achieve more substantive and specific results.

• A process implemented along these lines would build on both the Johannesburg Plan of Implementation and Agenda 21.

• The SDGs would help to position the three pillars as cross-cutting blocks for development throughout the United Nations system.

The SDG proposal, presented jointly with the Government of Guatemala, is based on Agenda 21, a document which remains fully relevant today and provides an incomparable map of the requisite elements for achieving sustainable development.

The process of defining the SDGs should enrich as well as challenge, in an exercise that will allow the international community to examine a wide range of issues and concerns, prioritizing those that best represent the current needs for balancing socio-economic growth against the sustainable management of natural resources. The process should lead to the definition of a shortlist of key Goals, which can then be elaborated, after June 2012, by means of a series of targets, as in the case of the MDGs.

The Rio Conference would have a two-part outcome: first, a thematic or preliminary definition of the Sustainable Development Goals and, second, an agreement on a mandate to continue elaborating those Goals. One of the most important aspects would be the identification of a process that would run in tandem with the review of the MDGs – an exercise that is imminent in that the MDG deadline is 2015. Working on both processes in a coordinated and convergent way offers a win-win situation: the post-2015 framework would be built both on the basis of the MDGs, a mechanism that has demonstrated its efficiency, as was pointed out earlier, and on the most important process ever undertaken by humanity to guide our well-being and our future along viable paths of long-term development – in other words, the process that began exactly 20 years ago in Rio de Janeiro.

Costa Rica

The Permanent Mission of Costa Rica to the United Nations presents its compliments to the UNCSD Secretariat and has the honor to attach hereby the contribution of Costa Rica for compilation document to serve as basis for the preparation of zero draft of hte outcome document for Rio+20.

The Permanent Mission of Costa Rica to the United Nations avails itself of this opportunity to renew to the UNCSD Secretariat the assurances of its highest consideration.

Gobierno de Costa Rica Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto

Ministerio de Ambiente, Energia y Telecomunicaciones

Contribucion del Gobierno de Costa Rica para el documento de compliacion con miras a la Conferencia de Desarrolio Sostenible Rio+20

a) Compromiso renovado con el Desarrollo Sostenible

La plataforma de Rio 92, constituida por la Agenda XXl, la Declaracion de Principios del Desarrollo Sostenible, los Principios para promover el manejo sostenible de los bosques, y las Convenciones Ambientales globales derivadas (CDB, CLCDS, CCC); el Plan de Implementacion de Johannesburgo, asi como el dialogo politico que se ha producido durante los ultimos anos en el marco de la Comision de Desarrollo Sostenible, continuan ofreciendo un marco de accion apropiado para avanzar en los esfuerzos hacia el desarrollo sostenible a todo los niveles.

El desarrollo sostenible no es un concepto ni un marco de accion rigido, sino que se adapta a las condiciones cambiantes del planeta y las sociedades de manera dinamica y proactiva, de forma tal que los vacios y los retos emergentes pueden ser abordados sin necesidad de reformulaciones de los principios rectores consensuados, que implican costosas negociaciones y procesos. La capacidad adaptativa de los principios del desarrollo sostenible a las circunstancias globales y nacionales debe reconocerse y considerarse como elemento central para los dialogos futuros en torno al desarrollo humano sostenible.

La comunidad internacional debe reconocer la urgencia de fortalecer los compromisos con el desarrollo sostenible y sus principios, a trayes de acciones concretas que permitan abordar los vacios y los retos actuales y emergentes, de modo que se atiendan de manera solidaria, efectiva, equitativa y transparente las necesidades, tanto de los paises y sociedades mas vulnerables y necesitadas, como de las de aquellos que han logrado avances importantes en el mejoramiento de la calidad de vida de sus ciudadanos, pero que requieren consolidar y mejorar los avances logrados.

Costa Rica considera que no es justo ni sostenible mantener lineas de politica de cooperacion internacional que, fundamentadas en indicadores econornicos de ingreso per capita o producto interno bruto, excluyen a paises de ingreso medio que con mucho esfuerzo han aumentado o mantenido sus inversiones en desarrollo humano sostenible. Contrariamente, deben fortalecerse los esfuerzos de cooperacion con estos paises para conducirlos hacia el salto cualitativo necesario para la consolidacion de un marco de politicas y de la institucionalidad requerida para el logro de pleno desarrollo y no generar incentivos perversos que conlleven a una disminucion en estas inversiones o a un uso menos eficiente de los recursos disponibles.

La identificacion de objetivos concretos para el desarrollo sostenible, que la comunidad internacional pueda enfatizar durante la proxima decada, que respondan a la necesidad de encontrar un balance de los esfuerzos e inversiones entre lo social, lo ambiental y lo economico, tres pilares esenciales del desarrollo sostenible, plasmados en un plan de accion que incorpore metas concretas y los medios para su implementaciOn, asi como la garantia de compromiso de los paises desarrollados para impulsarlos, debe ser el medio para concretar el compromiso politico renovado con el desarrollo sostenible que promueva la proxima Conferencia sobre Desarrollo Sostenible Rio + 20. Esto adernas, debe ir aparejado con el apoyo y una accion conjunta, armOnica e integral de todas las instituciones, agencias y programas del sistema internacional. b) Loaros en la implementacion del desorrollo sostenible

a. Convenciones Internacionaless: acuerdos sobre marcos globales de accion

La comunidad internacional debe reconocer claramente, que los marcos juridicos vinculantes que representan las diversas Convenciones Internacionales en materia de

ambiente y desarrollo sostenible que se han acordado durante los ultimo años, han generado espacios de dialogo politico franco y transparente, acompanado de propuestas de acciOn a nivel nacional e internacional y han permitido dar pasos significativos, aunque aun insuficientes, en aras de la solucion de desafios globales de gran trascendencia.

Como pals amante del derecho, Costa Rica considera que estos instrumentos internacionales son la mejor via de abordar los grandes desafios globales y cristalizar los anhelos y compromisos de la comunidad internacional de manera transparente y participativa. En este sentido, deben redoblarse los esfuerzos para continuar fortaleciendo los marcos juridicos globales para la atencion de los grandes retos que enfrenta la humanidad, incluyendo algunos de los ya existentes como la ConvenciOn de Cambio Climatico y el Protocolo de Kioto, pero que requieren acciones adicionales para responder plenarnente a los objetivos que persiguen.

Costa Rica se ha comprometido con la plena implementacion de los acuerdos globales ambientales y ha desarrollado acciones legislativas, politicas y operativas para facilitar la incorporacion de los objetivos de dichas Convenciones en el sistema nacional de planificacion, velando a la vez por su debida implementacion. Se han preparado las Comunicaciones Nacionales e informes de Pais en atenciOn a la necesidad de informar sobre el estado de aplicacion a nivel nacional y hemos participado activamente en las respectivas reuniones de las Conferencias de las Partes.

b. Avances en el dialogo politico haçia el desarrollo sostenible

Sin duda alguna, la Comision de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas ha servido tambien coma plataforma para continuar el dialogo en procura de mejorar la acciOn global, regional y nacional en tomb a la agenda de desarrollo sostenible y en particular para fomentar la aplicacion del Plan de Implementacion de Johannesburgo. Desafortunadamente, algunos temas, como el de la necesidad de un marco estrategico global para abordar el tema de la produccion y el consumo sostenible, no han podido ser acordado. Algunos de los temas de la agenda del 19 periodo de sesiones de la Comision, tales como transporte, la gestiOn de productos quimicos y el manejo de desechos peligrosos, asi como la mineria, requieren discusiones y acuerdos adicionales que deben ser retomados en el marco de una institucionalidad global fortalecida.

En el nivel nacional, si bien se reconocen avances significativos en la creacion de una institucionalidad relativamente apropiada a las necesidades del pais, en muchas de las agendas de trabajo en materia ambiental, tambien es cierto que se requiere fortalecer las capacidades para la planificacion integral del desarrollo sostenible, que garanticen involucramiento de todas las instituciones de gobierno y la participacion de los sectores relevantes, procurando dar seguimiento a los avances en la implementacion de las politicos publicas, a troves de informacion objetiva.

La activa participacion del sector productivo y del sector social, por medio de iniciativas pUblico-privadas en el desarrollo de programas, proyectos y actividades consistentes con las metas nacionales de desarrollo sostenible, ha sido un factor fundamental para paliar estas dificultades y demuestra claramente la disposicion de la sociedad costarricense de trabajar en forma conjunta con las instituciones estatales en el impulso de este tipo de acciones. Lo anterior nos indica tambien que un esfuerzo nacional hacia el desarrollo sostenible debe partir de la construccion compartida del modelo de desarrollo que quiere la sociedad (visiOn nacional) para lo cual deben facilitarse los espacios de dialogo apropiados que propicien una verdadera concertacion nacional, asi como contar con una institucionalidad que garantice la representaciOn equitativa de actores en el marco de los tres pilares del desarrollo sostenible (social, ambiental y economico) con suficiente respaldo politico y capacidad operativa.

c. Avances en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio

La Iniciativa del Milenio y los Objetivos de Desarrollo que en su momento se acorclaron, ha mostrado que la voluntad politica y el consenso internacional, pueden contribuir eficazmente a mejorar el desempefio de paises y organizaciones en torno a objetivos comunes acordados, acompanados por medios apropiados de implementaciOn. Aun y cuando posiblemente no se van a cumplir todos los objetivos de Desarrollo del Milenio en forma plena generalizada, si es posible observar progresos importantes en muchos paises.

Costa Rica se comprometio con esta iniciativa y la evaluaciOn que realizaramos recientemente, nos indica que estamos en el camino correcto para cumplir plenamente con estos compromisos, que han significado asimismo una valiosa voluntad politica y un esfuerzo por concentrar inversiones en metas especificas para fortalecer el desarrollo humano sostenible

c) Vacios en la implementacion

1. Necesidad de contar con un sistema de informacion que incorpore indicadores de desarrollo sostenible basado en los pricipios Rio.

Una de las dificultades que coma paises enfrentamos a la hora de analizar y evaluar los avances hacia el desarrollo sostenible, consiste en la ausencia de un sistema integral de informacion uniforme y acordado internacionalmente, que incorpore indicadores adecuados sobre todas los temas derivados de la Agenda XXI y las Principios de Rio y que ademas, tenga la capacidad de reflejar los cambios historicos relacionados con la participacion de sectores que, coma en el caso de las grupos principales, en particular as mujeres, los jovenes, los pueblos indigenas, etc., requieren de un enfoque especial. Lo anterior limita no solo la posibilidad de preparar informacion objetiva sobre los impactos de las politicas y acciones realizadas en el nivel nacional, sino que dificulta las posibilidades de hacer evaluaciones acertadas sobre los avances logrados a nivel global.

2. Sobre el estado de cumplimiento de los compromisos internacionales de financiamiento para el desarrollo sostenible

Otra de as areas en la que identificamos debilidades, se refiere al incumplimiento de los compromisos por parte de los paises mas ricos, para proveer los recursos de cooperaciOn internacional acordados internacionalmente, y cuyas repercusiones se manifiestan en una reduccion de las inversiones para el desarrollo sostenible, principalmente en los paises mas pobres del planeta, pero que afecta tambien a los pases de renta media. En una coyuntura en la que se evidencia cada vez con mas fuerza la vulnerabilidad de la gran mayoria de las naciones en desarrollo, ante los fenomenos climaticos debidos particularmente al cambia climatico, la necesidad de asegurar flujos de financiamiento estables, predecibles y adicionales, resulta fundamental para paliar los impactos de dichos eventos y para reforzar inversiones orientadas a mejorar la gestiOn del riesgo, la adaptacian y la mitigacion del cambio climatico, que se convierte en un eje estrategico de la planificaciOn del desarrollo sostenible.

3. Capacidad de los mercados internacionales para reconocer los valores del capital natural

Los mercados internacionales siguen sin reconocer plenamente el valor de los servicios ecosistemicos que proveen la biodiversidad y los recursos naturales localizados principalmente en los paises en desarrollo, que en procura de nuevas y mejores oportunidades de ingresos, se ven obligados a intensificar su usa, lo que resulta en un deterioro progresivo del capital natural, que es la base del desarrollo y condicion indispensable para la sostenibilidad de nuestros paises. Urge redoblar los esfuerzos para que los mercados reconozcan el valor real de las bienes y servicios que proveen los ecosistemas, de manera que se generen mayores posibilidades de ingresos para los paises en desarrollo y con ello, reducir la presion sobre los ecosistemas y el capital natural y mejorar la calidad de vida de los pueblos.

d. Desafios nuevos y emergentes

1. Crisis del sistema financiero internacional.

La crisis financiera que ha afectado severamente la economia mundial durante los ultimos anos y los impactos que ello ha significado en las oportunidades globales de

inversiOn en desarrollo humano, en particular en los paises en desarrollo, debe ser un elemento de preocupacion y atencion inmediata para la comunidad internacional. Los mercados financieros internacionales, bajo reglas justas y transparentes auspiciadas por la comunidad internacional, deben encontrar la manera de garantizar condiciones de estabilidad que reduzcan los impactos negativas en las expectativas de desarrollo sostenible de nuestros paises. En este sentido, dichas instituciones, tanto las de desarrollo como las privadas, deben insertar plenamente los principios del desarrollo sostenible en sus politicas de inversion y financiamiento, de manera que contribuyan a la sostenibilidad y equidad de los esfuerzos globales.

2. Situacion de seguridades basicas en el planeta: seguridad climática, alimentaria, del capital natural y la salud de los ecosistemas del agua potable, y el derecho a la supervivencia.

Las evidentes manifestaciones de degradacion de los recursos naturales del planeta, exacerbadas por los impactos del cambia climatico, ponen en peligro la seguridad de la supervivencia, afectando elementos fundamentales para la salud humana y el bienestar de paises, poblaciones y ecosistemas, particularmente el agua potable y los recursos alimentarios, cuya proteccion resulta estrategica en un escenario de crecimiento sostenido de la poblacion mundial. A pesar de que existen marcos juridicos y de politica global que atienden algunas de estas dimensiones del desarrollo, no se estan logrando los cambios esperados con la celeridad que el planeta lo requiere. El recurso hidrico por su parte no cuenta con un marco regulatorio que garantice la seguridad del suministro en calidad y cantidad suficientes para atender los diferentes usos, mientras las acciones para garantizar la seguridad alimentaria han dado muestras de importantes debilidades.

Para muchos paises que son pequenas islas o que tienen altas condiciones de vulnerabilidad y riesgo coma el nuestro, la atenciOn apropiada del cambia climatico, resulta un requisito fundamental para garantizar el derecho humano a la supervivencia. Esta Conferencia debe tornar acciones concretas con miras a que se atiendan de manera plena, conforme las demandas de la ciencia, las seguridades basicas de los paises, poblaciones y ecosistemas.

3. Racionalizacion de esfuerzos para la presentacion de informes

Los paises en desarrollo deben realizar cada vez mayores esfuerzos en aras de completar la informacion sobre la implementacion de acciones derivadas tanto de la aplicacion de las convenciones globales como de otros marcos de politica en materia de desarrollo sostenible. La comunidad internacional debe emprender acciones tendientes a racionalizar estos procesos y buscar medios mas eficientes e integradores para la presentacion de informes y mejorar las capacidades para dar seguimiento a los avances nacionales y globales en desarrollo sostenible.

En esta misma linea de trabajo, resulta fundamental encontrar la manera de registrar de forma sistematica las contribuciones de los diferentes actores y sectores sociales y productivos -tanto en el nivel internacional, nacional como regional y local- al desarrollo sostenible, que por lo general no se reflejan en los sistemas de estadisticas oficiales, dado que estos estan orientados fundamentalmente al registro de las inversiones publicas. Esfuerzos relacionados con la formaciOn de los recursos humanos, apoyo a iniciativas locales y grupos vulnerables, acciones de informacion y concientizacion, acciones de incidencia politica y lucha por derechos de poblaciones y grupos vulnerables, campanas en defensa de derechos de especies y ecosistemas en peligro, apoyo a programas productivos y de servicios, etc.; contribuyen de manera significativa al avance hacia el desarrollo sostenible.

4. Ordenamiento del territorio

Lino de los aspectos menos desarrollados en el marco del desarrollo sostenible a nivel global es el ordenamiento del territorio, que es una de las herramientas concretas que podria coadyuvar a la atencion transversal del desarrollo sostenible, en el tanto provee informacion para la toma de decisiones en la planificaciOn de la produccion de la mano con la conservacion y en especial sobre el impacto de las politicas pUblicas en el nivel nacional, regional y local y la articulacion de esfuerzos institucionales con participacion de otros actores, mas alla de los gobiernos centrales. A nivel global es particularrnente ausente el ordenamiento de los mares y sus recursos, que son la base para garantizar la sobrevivencia de muchas especies, en particular de aquellas que hacen parte de la seguridad alimentaria de muchas poblaciones alrededor del mundo.

e. Temas de la Confcrencia:

1. Economia verde en el contexto del desarrollo sostenible y la erradicacion de la pobreza

Los esfuerzos nacionales y globales hacia una economia verde, deben entenderse plenamente vinculados con el objetivo ultimo de lograr el balance entre los tres pilares del desarrollo sostenible y deben tener como fin fundamental, la erradicacian de la pobreza y la atencion de las necesidades alas apremiantes de garantia de acceso a la informacion, equidad y justicia de los grupos mas vulnerables de la sociedad. Asimismo, debe contribuir a aumentar los ingresos de parses y poblaciones y a la reduccion de las emisiones de gases de efecto invernadero, promover el uso eficiente de la energia y del agua, el incremento de las oportunidades de trabajo en empleos verdes, fortalecer las estructuras de organizacion orientadas a los mercados justos, contribuir a garantizar la seguridad alimentaria y la reduccion de la degradacion ambiental, tanto en ambientes terrestres como marinos.

Costa Rica ha venido avanzando en esta direcciOn desde hace muchos anos. Poco despues de la Cumbre de Rio 92, nos convertimos en el primer pais en desarrollo, en establecer un impuesto a las emisiones de carbono y con ello generar recursos para combatir la deforestaciOn y promover el mantenimiento y recuperacion de la cobertura forestal a trues de un programa de Pago por Servicios Ambientales (PM), que ha permitido logros significativos en la mejora de nuestros reservorios de carbono en el sector forestal. Hernos consolidado un Sistema Nacional de Areas Protegidas que en la actualidad constituye el 26 % del territorio terrestre y un 17 % del mar territorial y, fomentado la participacion del sector privado, a traves de diversos mecanismos de mercados y de reconocirnientos, en las acciones nacionales de conservaciOn y manejo sostenible de los recursos naturales del pais, A traves dela Iniciativa "Costa Rica por Siempre", galardonada en Nagoya por sus aportes a la conservacion de la biodiversidad, se establece un modelo de asociacion publico-privada en el que un grupos de ONG's socias en alianza con el Estado costarricense, se comprometieron a cumplir con el Plan de Trabajo de Areas Protegidas de la Convencion de Diversidad Biologica (PoWPA).

Por otra parte, para el logro de un cambio sustantivo en la sociedad con miras al logro de desarrollo sostenible con el impulgo de la economia verde, se debe contar con un marco etico, sustentado en valores y principios personales y comunitarios, respaldados por un accionar politico coherente y facilitador. La dimension del cambio climaico, en especial la dimension de vulnerabilidad y adaptaciOn, gestion del riesgo y mitigacion, debe estar plenamente considerada en sus planteamientos.

Uno de los objetivos centrales de la economia verde, debe ser garantizar la proteccion y sostenibilidad del capital natural corno base para el desarrollo humano sostenible, respetando los limites de capacidad de los ecosistemas y especies para proporcionar bienes y servicios de manera sostenible, de alli que su diseno e implementaciOn debe considerar aspectos tales coma el desarrollo de cuentas verdes en los sistemas nacionales de contabilidad, que permitan evidenciar los aportes del capital natural a las economias nacionales, fomentar las reformas fiscales verdes eon miras a generar incentivos positivos para la produccion sostenible y el ecodesarrollo y la eliminacion de los incentivos perversos que no promueven el uso eficiente de los recursos. Al respecto se debe hacer un esfuerzo por avanzar rapidamente en el desarrollo o adaptacion de esquemas o metodologias de valoracion de los bienes y servicios ambientales y en la promocion de esquemas de certificacion y reconocimiento que fortalezcan los enfoques de produccion y servicios ecoeficientes, tanto en el sector pUblico como en el privado.

Asimismo, una economia verde debe incorporar a todos los sectores productivos y generar condiciones preferentes de acceso al credito, desarrollo y transferencia de tecnologias verdes, mercados verdes y mejores condiciones de acceso a los mismos, fomento de los procesos de intercambio de experiencias y desarrollo del conocimiento y la cooperacion en mejores practicas, incluyendo el fortalecimiento de la cooperacion Sur — Sur y la generaciOn de incentivos a traves de Fondos Verdes, para propiciar

las transformaciones necesarias en esta direccion. La consolidaciOn y promocion de las alianzas pUblico-privadas han demostrado ser un enfoque en esfuerzos hacia una economia verde que involucre acciones en sectores diversos de la economia y deben ser ampliamente promovidas para propiciar el aumento de sus efectos multiplicadores.

A nivel local los esfuerzos hacia una economia verde deben promover el fortalecimiento de la organizacion comunal y los modelos participativos de gobernanza de los recursos naturales, la produccion mas limpia, la produccion organica, la aplicacion de buenas practicas agropecuarias y la generacion de riqueza a partir de la gestion de los residuos, el desarrollo de empleos verdes y los procesos de formacion y adiestramiento necesarios, especialmente para las mujeres y las poblaciones jovenes, asi como el fortalecimiento de esfuerzos locales exitosos de economia social. El fortalecimiento del dinamismo economico a nivel local debe contribuir a una distribucion mas equitativa del ingreso nacional, para lo cual se debe mejorar el acceso de estas poblaciones a las materias primas y los mercados, a traves del mejoramiento de las redes via les y de comunicacion, el desarrollo de ferias de productos y servicios generados a partir de procesos de produccion sostenibles, el forialecimiento de las herramientas de planificacion local como los planes reguladores y el mejoramiento de la coordinacion intermunicipal, de manera que se pueda generar experiencia para atender la vulnerabilidad de economias pequenas.

Como parte de los esfuerzos globales hacia una economia verde, debe promoverse el desarrollo de un indice de capacidad de carga, que pueda ser utilizado por los paises en la medicion del balance entre la conservacion de los recursos naturales y la actividad humana (huella ambiental) que sirva como instrumento de monitoreo de los avances, asi como la definicion de una hoja de ruta que parta de una linea base y las metas a lograr al 2035, incluyendo la posibilidad de generar informacion diferenciada por genero y la creacion de un fondo global para financiar acciones en economia verde. Los esfuerzos globales acordados deben ser acompanados por campanas mundiales de concientizacion sobre los objetivos que se persiguen y una clara planificacian de los plazos y objetivos y contar con el mas alto nivel de apoyo politico.

2. Marco Institucional para el Desarrollo Sostenible

a. Global:

Mas que definir posiciones sobre las diversas propuestas que se han generado en torno al marco institucional para el desarrollo sostenible, muchas de las cuales no son completas ni han sido analizadas a profundidad por los paises, la comunidad internacional deberfa identificar los elementos fundamentales y caracteristicas deseables de dicho marco, para delinear posteriormente una estrategia con miras a su concrecian, aprovechando las lecciones aprendidas y las fortalezas de los mecanismos actuales. Algunos elementos que pueden coadyuvar en este proceso son:

• La institucionalidad para el desarrollo sostenible debe promover el abordaje balanceado de los tres pilares del desarrollo sostenible y contar un mecanismo democratico y transparente de toma de decisiones.

• Garantizar claridad en la direccion politica y autoridad de la institucionalidad, de manera que cuente con las capacidades apropiadas para ordenar el accionar global, en torno a los objetivos prioritarios definidos, que facilite la participacion de todos los grupos principales conforme con los principios de Rio 92.

• Crear capacidades operativas claramente orientadas a consolidar un esquema de coordinaciOn entre entidades de diversa naturaleza, que en la actualidad tienen competencias en temas relacionados con el desarrollo sostenible y que, responden a decisiones o marcos juridicos particulares y a regimenes de autoridad con diversas membresias.

• El marco institucional para el desarrollo sostenible debe tener las capacidades y contar con las herramientas tecnicas apropiadas para garantizar el seguimiento de los avances en la implementacion de as acciones nacionales y globales de desarrollo sostenible e identificar vacios y nuevos desafios de manera regular, de forma tal que se facilite el abordaje oportuno de estos temas. Entre otras cosas, debe favorecer la racionalizaciOn de los procesos de presentacion de informes por parte de los paises sobre los avances en la implementacian.

• Asimismo, el marco institucional para el desarrollo sostenible debe potenciar las experiencias exitosas que se han generado en la promocion del dialogo politico, especialmente a traves del Consejo Economico y Social y la Comision de Desarrollo Sostenible, asi como las capacidades tecnicas que ha desarrollado el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, el papel que han jugado los mecanismos de financiamiento tales como el Fondo para el Medio Ambiente Mundial y los avances a traves de los mecanismos de implementacion de programas y proyectos, a traves del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, la Banca internacional y Regional de Desarrollo y otros. Sin embargo, debe reconocer tambien que la naturaleza transversal del tema requerira un esfuerzo de integrar programas de trabajo de otras entidades del sistema internacional que estan estrechamente relacionadas con los objetivos del desarrollo sostenible, incluyendo las convenciones globales ambientales, las entidades del subsector comercial (OMC), agropecuario (FAO), industrial (ONUDI), etc. •

Considerar a profundidad las implicaciones financieras de cualquier nuevo marco institucional y realizar analisis sobre criterios de costo-eficiencia de las soluciones propuestas.

• La consideracion del marco institucional para el desarrollo sostenible debe estar asimismo orientada por criterios clave incluyendo la integracien, coherencia, unicidad de la direccion politica y eficiencia en la prestaciOn de servicios, tanto en el nivel global como nacional. Mayor dispersion en la institucionalidad global conducira necesariamente a agravar los problemas de desintegraciOn programatica e institucional que ya experimentan nuestros paises.

b. Nacional:

La institucionalidad para el desarrollo sostenible a nivel nacional adolece en terminos generales de las mismas debilidades que caracterizan el marco institucional global: limitada direccion politica y de una institucionalidad integradora y eficiente que permita posicionar los temas del desarrollo sostenible como columna vertebral de las estrategias de desarrollo, en mucho debido a la naturaleza sectorial de los modelos de planificacian y organizaciOn del estado que asumieron nuestros paises y a la existencia de un marco juridico que impone obligaciones especificas a muchas de las instituciones encargadas de llevar adelante la politica publica.

La ausencia de sistemas integrados de informacion sobre el desarrollo sostenible, que a su vez permita la definicion de metas e indicadores de progreso es una limitante fundamental en el proceso de planificaciOn, que ademas requiere de capacidades operativas y tecnicas consistentes con los mecanismos globales de seguimiento, que ciertamente no estan claramente definidos. Es particularmente evidente la falta de informacion sobre la aplicacion de los principios del desarrollo sostenible en diferentes escalas territoriales y la generacion de informacion que permita dar seguimiento a los avances en la atencion de las necesidades particulares de grupos vulnerables de la poblacion y que permita atender en forma plena las variables sobre participaciOn de los diversos grupos de interesados que se derivan de los principios del desarrollo sostenible.

Una dificultad sobresaliente en todos estos esfuerzos tiene que ver con las limitaciones politicas y tecnicas para implementar politicas y herramientas de ordenamiento del territorio, que permitan monitorear la huella ecologica y abordar los retos del desarrollo con enfoque espacial mediante intervenciones conjuntas e integradas por parte de los diversos actores publicos, y que faciliten la participacion de los actores locales. Estos mecanismos deben facilitar la coherencia de las acciones de desarrollo entre los niveles nacional, regional y municipal o local.

Todo lo anterior requiere a su vez de una clara voluntad politica y de dialogos nacionales para consolidar el desarrollo sostenible como eje central de los procesos nacionales de desarrollo y la generacion de espacios que permitan llegar a acuerdos consensuados sobre los modelos nacionales de desarrollo en el largo plazo,

fortaleciendo la planificacion prospectiva y participativa. Asimismo, resulta de especial relevancia contar con marcos de planificacion que tengan impactos mas alla de los periodos de gobierno, generalmente orientados par metas de mediano y corto plazo, que permitan avanzar hada objetivos de desarrollo humano de largo plazo.

Por otra parte, en materia de participaciOn y seguimiento, deben facilitarse a traves de la cooperaciOn internacional los esfuerzos por establecer y consolidar mecanismos permanentes de dialogo y concertacion popular, garantizando la participacion de los grupos principales, como adores estrategicos que son para lograr el compromiso de crecer y desarrollarnos de manera sostenible, respetando y valorizando los servicios ecosistemicos como parte de la economia nacional. Entre otras cosas, estos mecanismos deberian constituirse en una herramienta para promover la implementacian y evaluar en el largo plazo los resultados que se obtengan en la Conferencia de Desarrollo Sostenible Rio + 20.

English Translation

Translated from Spanish

Government of Costa Rica

Ministry of Foreign Affairs and Worship

Ministry of the Environment, Energy and Telecommunications

Contribution of the Government of Costa Rica for the compilation document for the United Nations Conference on Sustainable Development (Rio+20 Conference)

(a) Renewed commitment for sustainable development

The texts adopted in 1992 at the United Nations Conference on Environment and Development (Rio Conference), comprising Agenda 21, the Rio Declaration on Environment and Development, and the Statement of Forest Principles, and the international environmental agreements deriving from that Conference (Convention on Biological Diversity, United Nations Convention to Combat Desertification, United Nations Framework Convention on Climate Change); the Johannesburg Plan of Implementation; and the political dialogue that has taken place in recent years in the context of the Commission on Sustainable Development, continue to provide an appropriate framework for action to make further progress towards sustainable development at all levels.

Sustainable development is not a rigid concept or framework for action; rather, it adapts dynamically and proactively to changing conditions on earth and in human societies, such that emerging challenges and gaps can be addressed without the need to reformulate the agreed guiding principles, which would entail costly negotiations and proceedings. The capacity of sustainable development principles to adapt to global and national circumstances should be recognized and viewed as a key element for future dialogue on sustainable human development.

The international community should recognize the urgency of strengthening its commitment to sustainable development and its principles, through concrete measures that address current and emerging challenges and gaps in such a way that the needs of the most vulnerable and needy countries and societies — as well as those that have made significant progress towards improving the quality of life of their citizens but still need to consolidate and extend the progress made — are met effectively, fairly, transparently and with solidarity.

Costa Rica considers it neither fair nor sustainable to maintain international cooperation policies that, based on economic indicators of per capita income or gross domestic product, exclude middle-income countries that have managed, at considerable effort, to increase or maintain their investments in sustainable human development. Instead, cooperation initiatives with those countries should be strengthened in order to help them to make the necessary qualitative leap to consolidate a policy framework and the institutions required to achieve their full development and not create perverse incentives leading to a reduction in the said investments or a less efficient use of the resources available.

The identification of specific sustainable development objectives on which the international community can focus over the next decade and which meet the need to balance efforts and investments between the social, environmental and economic spheres — the three essential pillars of sustainable development —, reflected in an action plan incorporating concrete goals and the means to implement them, as well as the guaranteed commitment of the developed countries to take the objectives forward, is the right way to secure the renewed political commitment for sustainable development promoted by the forthcoming Rio+20 Conference. Those elements should, furthermore, be accompanied by the support and joint, coordinated and integrated action of all institutions, agencies and programmes of the international system.

(b) Achievements in the implementation of sustainable development

a. International conventions: agreements on global frameworks for action

The international community should recognize clearly that the binding legal frameworks represented by the various international agreements agreed in recent years with regard to the environment and sustainable development have created forums for open and transparent political dialogue, accompanied by proposals for action at the national and international levels, and have allowed significant, though still insufficient, progress to be made with a view to overcoming important global challenges.

As a law-loving country, Costa Rica considers that these international instruments are the best way to address major global challenges and realize the desires and commitments of the international community in a transparent and participatory manner. In that regard, efforts must be redoubled to further strengthen the global legal frameworks for addressing the major challenges faced by humanity, including some existing frameworks, such as the Convention on Climate Change and the Kyoto Protocol, that require additional action in order for their objectives to be fully met.

Costa Rica has undertaken to implement fully the international environmental agreements and has taken legislative, political and operational measures to facilitate the incorporation of their objectives into the national planning system, whilst also ensuring that they are duly implemented. It has prepared national communications and country reports, bearing in mind the need to report on the status of implementation at the national level, and has participated actively in the meetings of the respective Conferences of the Parties.

b. Progress in political dialogue towards sustainable development

The Commission on Sustainable Development has clearly also served as a platform to continue dialogue with a view to improving action on the sustainable development agenda at the global, regional and national levels and, in particular, to promote the application of the Johannesburg Plan of Implementation. Unfortunately, it has not been possible to reach agreement on some issues, such as the need for a global strategic framework to address the issue of sustainable production and consumption. Some of the issues on the agenda of the nineteenth session of the Commission, such as transport, chemicals management and hazardous waste management, as well as mining, require further discussion and agreement within the framework of strengthened global institutions.

At the national level, although major progress has admittedly been made in the establishment of an institutional framework that is relatively appropriate to the country's requirements, in many of its programmes of work on environmental matters, it is also true that capacity for the integrated planning of sustainable development needs to be

strengthened, in order to guarantee the involvement of all Government institutions and the participation of relevant sectors, with the aim of tracking progress in the implementation of public policies, through objective information.

The active participation of the productive sector and the social sector, through public-private initiatives for the development of programmes, projects and activities consistent with national sustainable development initiatives, has been a vital factor in lessening these difficulties and clearly demonstrates the willingness of Costa Rican society to work together with State institutions in taking forward this type of action. It also indicates that the starting point for national efforts towards sustainable development must be the shared construction of the development model that society wants (a national vision), which requires the facilitation of appropriate forums to promote genuine national dialogue, as well as the existence of an institutional framework that guarantees the equitable representation of actors in the context of the three pillars of sustainable development (social, environmental and economic), with sufficient political support and operational capacity.

c. Progress in meeting the Millennium Development Goals

The millennium initiative — and the Millennium Development Goals that were agreed at that time — has shown that political will and an international consensus can make an effective contribution towards improving the performance of countries and organizations in respect of agreed common objectives accompanied by appropriate implementation measures. Even though it is possible that not all the Millennium Development Goals will be fully and comprehensively met, significant progress can be observed in many countries. Costa Rica committed itself to that initiative and our recent assessment shows us that we are on the right track to fully meet our commitments. That has entailed considerable political will and efforts to concentrate investment on specific goals to strengthen sustainable human development.

(c) Implementation gaps

1. Need for an information system that incorporates sustainable development indicators based on the Rio principles One of the difficulties that as countries we face in analysing and assessing our progress towards sustainable development is the absence of an integrated system of standard and internationally agreed information that incorporates suitable indicators on all matters deriving from Agenda 21 and the Rio principles, and is able to reflect historical changes related to the participation of sectors requiring a special approach, as is the case with the major groups, particularly women, youth, indigenous peoples, etc. The absence of such a system not only limits the extent to which objective information on the impact of policies and measures implemented at the national level can be prepared, but also makes it difficult to evaluate correctly the progress achieved at the global level. 2. On the status of implementation of international commitments relating to the financing of sustainable development

Another area where we see weaknesses relates to the failure of the richest countries to meet their commitments to provide the internationally agreed international cooperation resources, which has led to a reduction in investments for sustainable development, primarily in the world's poorest countries, but also affecting the middle-income countries. Against a backdrop where the vulnerability of the vast majority of developing countries to climate-related events, especially resulting from climate change, is increasingly evident, there is a vital need to ensure additional, stable and predictable financing flows in order to mitigate the impact of those events and strengthen investments aimed at improving risk management and climate change mitigation and adaptation, which is becoming a strategic focus of sustainable development planning.

3. Capacity of international markets to recognize the value of natural capital

The international markets still do not fully recognize the value of the ecosystem services provided by biodiversity and the natural resources located primarily in developing countries. In their search for new and better income opportunities, those countries are obliged to use such resources more intensively, resulting in a gradual deterioration of natural capital, which is the basis for development and a prerequisite for the sustainability of our countries. Efforts to achieve market recognition of the real value of the goods and services provided by ecosystems must be urgently strengthened, in order to generate greater income opportunities for developing countries and thereby reduce the pressure on ecosystems and natural capital as well as improve the quality of life of peoples.

d. New and emerging challenges

1. Crisis of the international financial system

The financial crisis that has severely affected the world economy in recent years and its impact on global opportunities for investment in human capital, particularly in developing countries, should be a matter of concern for, and be given immediate attention by, the international community. The international financial markets, operating under fair and transparent rules supported by the international community, need to find a way to ensure stable conditions that reduce the negative impact on our countries' expectations of sustainable development. In this regard, both development institutions and private financial institutions should fully incorporate sustainable development principles into their investment and financing policies, in order to contribute to the sustainability and equity of global efforts.

2. The state of the world's basic securities: climate security, food security, security of natural capital and the health of ecosystems, drinking water security, and the right to survival.

The clear signs of degradation of the world's natural resources, exacerbated by the impact of climate change, threaten security of survival, affecting elements vital for human health and the wellbeing of countries, peoples and ecosystems, particularly drinking water and food resources, the protection of which is strategic in a scenario of sustained global population growth. Despite the existence of legal and global policy frameworks that take account of some of these aspects of development, the expected changes are not being achieved as quickly as the planet requires. There is no regulatory framework for water resources that guarantees a secure supply of sufficient quality and quantity to meet its different uses, while the measures to guarantee food security have shown signs of major weaknesses.

For many small island States or countries exposed to high levels of vulnerability or risk, such as our own, appropriate attention to climate change is a fundamental requirement to guarantee the human right to survival. This Conference must take concrete measures to ensure that the basic securities of countries, populations and ecosystems are fully taken into account, in accordance with the requirements of science.

3. Rationalization of reporting efforts

Developing countries must make ever greater efforts to provide full information on the implementation of activities arising both from the application of global agreements and from other sustainable development policy frameworks. The international community must take actions aimed at rationalizing these processes, seek more efficient and cohesive means of reporting, and enhance capacities for monitoring national and global progress in sustainable development.

Similarly, it is vital to establish how to record systematically the contributions to sustainable development that are made by different actors and social and productive sectors at the international, national, regional and local levels. Such contributions are not generally reflected in systems of official statistics, since those are basically designed to record public investments. Significant contributions to progress towards sustainable development are made by efforts related to human resources training, support for local initiatives and vulnerable groups, information and awareness-raising activities, activities with a political impact and support for the rights of vulnerable peoples and groups, campaigns to defend the rights of endangered species and ecosystems, support for production and service programmes, etc.

4. Land-use planning

Land-use planning is one of the least developed aspects of the sustainable development framework at a global level, although it is one of the specific tools that could contribute to a cross-cutting approach to sustainable development, since it provides information for decision-making that allows conservation to be taken into account in production planning, particularly with regard to the impact of public policies at the national, regional and local levels and the coordination of institutional efforts with the participation of actors other than central governments. At the global level there is, in particular, an absence of sea-use planning and marine resources use planning, which constitute the basis for ensuring the survival of many species, in particular those that form part of the food security of many populations around the world.

e. Conference themes:

1. Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication

National and global efforts towards a green economy must be seen as fully interlinked with the ultimate goal of achieving balance among the three pillars of sustainable development. The fundamental aim of such efforts must be to eradicate poverty and meet the pressing needs of the most vulnerable groups in society for guaranteed access to information, equity and justice. Furthermore, they must help to increase the income of countries and populations, reduce greenhouse gas emissions, promote the efficient use of energy and water, increase employment opportunities in green jobs, strengthen organizational structures focused on fair markets, and help to guarantee food security and the reduction of environmental degradation, in both land and marine environments.

Costa Rica has been making progress in this direction for many years. Shortly after the 1992 Rio Conference, we became the first developing country to establish a tax on carbon emissions and thereby generate resources to combat deforestation and promote the maintenance and recovery of forest cover through a programme of payments for environmental services, which has enabled significant achievements in improving our forestry sector carbon pools. We have strengthened the national protected areas system, which currently covers 26 per cent of our territorial land and 17 per cent of our territorial sea, and have promoted the involvement of the private sector in national measures for the conservation and sustainable management of the country's natural resources, through various market and recognition mechanisms. Through the "Forever Costa Rica" initiative, which received an award in Nagoya for its contribution to the conservation of biodiversity, a public-private association model has been established, in which groups of partner non-governmental organizations, in association with the Costa Rican State, have undertaken to comply with the Convention on Biological Diversity Programme of Work on Protected Areas (PoWPA).

Furthermore, in order to obtain a substantive change in society with a view to achieving sustainable development driven by the green economy, an ethical framework is needed, underpinned by personal and community values and principles and backed by coherent and supportive political action. The approach adopted must take fully into account the climate change aspect, especially in relation to vulnerability and adaptation, risk management and mitigation.

One of the core objectives of the green economy must be to ensure the protection and sustainability of natural capital as the basis for sustainable human development, respecting the capacity limits of ecosystems and species to provide goods and services in a sustainable manner. Consequently, its design and implementation must take account of aspects such as the development of green accounts in systems of national accounting to reflect the contributions of natural capital to national economies; the promotion of green fiscal reform with a view to generating positive incentives for sustainable production and eco-development; and the elimination of perverse incentives that do not promote the efficient use of resources. In this regard, efforts must be made to achieve rapid progress in developing or modifying models or methodologies for the valuation of environmental goods and services and in promoting certification and recognition schemes that strengthen eco-efficient approaches to production and services in both the public and the private sectors.

Furthermore, a green economy must incorporate all productive sectors; generate preferential conditions of access to credit, development and transfer of green technologies and green markets; improve the conditions of access to such markets; and promote processes for the exchange of experiences and development of knowledge and cooperation in best practices, including the strengthening of South-South cooperation and the creation of incentives through green funds, in order to foster the changes needed to move in that direction. The strengthening and development of public-private partnerships have proven to be a focus for efforts towards a green economy involving action in a range of economic sectors, and such partnerships should be widely promoted in order to foster an increase in their multiplier effects.

At the local level, efforts towards a green economy should seek to strengthen community organization and participative models of governance of natural resources, cleaner production, organic production, the application of agricultural good practices and the generation of wealth through waste management, the development of green jobs and the necessary education and training processes, especially for women and youth, as well as the strengthening of local social economy initiatives that have proved successful. A more dynamic local economy should contribute to a more equitable distribution of national income. To that end, these populations' access to raw materials and markets should be enhanced, by improving transport and communication networks, organizing trade fairs for products and services generated using sustainable production processes, strengthening local planning tools and regulatory plans and improving inter-municipal coordination, in order to be able to generate lessons learned in addressing the vulnerability of small economies.

Global efforts to achieve a green economy should include the development of a carrying capacity index, which could be used by countries to measure the balance between natural resources conservation and human activity (environmental footprint) and would serve as an instrument to monitor progress; the definition of a road map, setting out the goals to be achieved by 2035 starting from a base line and including the possibility of generating sex-disaggregated information; and the creation of a global fund to finance green economy activities. The agreed global efforts should be accompanied by worldwide awareness-raising campaigns on the objectives being pursued and by clear planning of timescales and objectives, and should also benefit from the highest level of political support.

2. Institutional framework for sustainable development

a) Global

Rather than formulating positions on the various proposals that have been made in respect of the institutional framework for sustainable development, many of which are not complete and have not been analysed in depth by countries, the international community should identify the key elements and desirable characteristics of the said framework, with a view to subsequently preparing a strategy for its implementation, drawing on lessons learned and the strengths of the current mechanisms. The following elements could contribute to this process:

• The institutional framework for sustainable development should promote a balanced approach to the three pillars of sustainable development and should incorporate a democratic and transparent decision-making mechanism.

• It is important to ensure that the institutional framework has clear political leadership and authority, so that it has the appropriate capacity to organize global action based on the priority objectives established, facilitating the participation of all major groups in accordance with the Rio principles.

• Operational capacity should be created with the clear aim of consolidating a mechanism for coordination among entities of different types that currently have responsibility for matters relating to sustainable development and correspond to specific legal frameworks or decisions and systems of authority with various types of membership.

• The institutional framework for sustainable development must have the capacity and appropriate technical tools to ensure that progress in the implementation of national and global sustainable development measures is monitored and to identify consistently gaps and new challenges, in order to facilitate the adoption of an appropriate approach to

these issues. It should, inter alia, foster the rationalization of the processes by means of which countries report on progress in implementation.

• Furthermore, the institutional framework for sustainable development should build on successful experiences in the promotion of political dialogue, especially through the Economic and Social Council and the Commission on Sustainable Development, as well as the technical capacities developed by the United Nations Development Programme (UNDP), the role played by financing mechanisms such as the Global Environment Facility and the progress made with mechanisms for the implementation of programmes and projects, through UNDP, the international and regional development banks and others. It should, however, also be recognized that the cross-cutting nature of the issue will require efforts to integrate the programmes of work of other entities of the international system that are closely related to sustainable development objectives, including international environmental agreements, agencies in the trade, agriculture and industrial subsectors (World Trade Organization, Food and Agriculture Organization of the United Nations, United Nations Industrial Development Organization, respectively), etc.

• The financial implications of any new institutional framework should be considered in depth and the proposed solutions should be analyzed on the basis of cost-efficiency criteria.

• Consideration of the institutional framework for sustainable development should also be guided by key criteria including integration, coherence, unity of political leadership and efficiency in the provision of services, both at the global and the national levels. Greater fragmentation of global institutions will necessarily worsen the problems of programmatic and institutional disintegration that our countries are already experiencing. b) National

The institutional framework for sustainable development at the national level suffers in general from the same weaknesses as the global institutional framework: limited political leadership and the lack of a cohesive and efficient institutional structure that allows sustainable development issues to be positioned as the backbone of development strategies, largely owing to the sectoral nature of State organization and planning models adopted by our countries and the existence of a legal framework that imposes specific obligations on many of the institutions responsible for implementing public policy.

The absence of integrated systems of information on sustainable development, which in turn would allow the definition of targets and progress indicators, is a key constraint in the planning process. That process also requires operational and technical capacity consistent with global monitoring mechanisms, which certainly are not clearly defined. There is a particularly clear lack of information on the application of sustainable development principles at different territorial scales and on the generation of information allowing monitoring of progress in attending to the specific needs of vulnerable population groups and full consideration of the participation variables of the various stakeholder groups deriving from sustainable development principles.

A major difficulty in all these efforts relates to the political and technical limitations on implementing land-use planning policies and tools, which would make it possible to monitor the environmental footprint and tackle development challenges using a spatially-based approach, through joint, integrated actions by the various public actors, and would facilitate the involvement of local actors. These mechanisms should facilitate the coherence of development activities at the national, regional and municipal or local levels.

All of the above in turn requires clear political will and national dialogue to consolidate sustainable development as the cornerstone of national development processes, as well as the creation of the necessary space to reach consensus agreements on long-term national development models, thereby strengthening participatory forward planning. In addition, it is particularly important to have planning frameworks with impacts that extend beyond the term of a specific Government — generally driven by medium-and short-term goals — in order to allow progress to be made towards long-term human development objectives.

Furthermore, with regard to monitoring and participation, efforts to establish and consolidate permanent mechanisms for popular dialogue and negotiation should be facilitated through international cooperation, ensuring the participation of the major groups, which are strategic actors for meeting the commitment to pursue sustainable growth and development, as well as respecting and valuing eco-system services as part of the national economy. These mechanisms should, inter alia, constitute a tool to promote the implementation and, in the long term, evaluate the outcome of the Rio+20 Conference.

Croatia

General Content

a) What are the expectations for the outcome of Rio+20, and what are the concrete proposals in this regard, including views on a possible structure of the Outcome document?

Draft National Submission of the Republic of Croatia
for Compilation Document for UNCSD 2012

The following non-paper aims at setting out views as to the overall priorities for Republic of Croatia at Rio+20 Conference 2012.
In light of Croatia's expected full EU membership in July 2013, the following identification of priorities should be read in line with overarching EU expectations for concrete outcomes at Rio+20. These draw on a range of EU policies pertaining to environment protection and sustainable development, in particular the EU Sustainable Development Strategy of 2006 and EU 2020 Strategy for smart, sustainable and inclusive growth and the EU Commission Communication "Rio+20: Towards the Green Economy and Better Governance" dated June 2011.

General Content:

a. What are the expectations for the outcome of Rio+20 and what are the concrete proposals in this regard, including views on a possible structure of the Outcome document?

Croatia holds high expectations for a UNCSD 2012 in Brazil next year. Renewed and re-energized political commitment will be key for the successful outcome and relevance of Rio+20. This will be necessary to reinforce and re-launch the global partnership for sustainable development borne out of the Rio Summit in 1992. Therefore at Rio+20, political consensus will be essential to achieve a common and shared vision for change that can deliver concrete, measurable and forward-looking results for all. While some progress has been made in advancing sustainable development over the last decennia, many environmental problems have not been solved and have even become more acute, and economic, social and environmental problems are closely linked.

Given the less than conducive political climate in many countries due to ongoing repercussions of the global financial and economic crises, increased domestic policy focus and general summit fatigue in the multilateral arena, it is clear that securing such political commitment at Rio+20 will be challenging but need not be impossible. In order for this to happen, all countries and all stakeholders must feel they have a stake in the success of the conference, in order to ensure full implementation of its outcome.

This calls for a visionary focused political outcome that strategically targets number of key priorities with involvement of all stakeholders, with a view to addressing new and emerging challenges of our times. Having this in mind, we see green economy as a potential to lead us to a new development paradigm and new business model where growth, development and environment are seen as mutually reinforcing each other.
Inclusive and equitable development should be at the heart of the Rio+20 agenda. Therefore there should be close alignment of the Rio+20 agenda with the ongoing and especially post-2015 MDGs agenda.

Croatia expects that agreed political document should be supported by operational outcomes that should include a green economy roadmap with specific goals, objectives and actions at international level as well as a package of reforms which includes transforming the UNEP into a specialized UN agency for the environment, leading to a strengthened international environmental governance (IEG) as part of a more balanced and effective IFSD.

b) What are the comments, if any, on existing proposals: e.g., a green economy roadmap, framework for action, sustainable development goals, a revitalized global partnership for sustainable development, or others?

Adopting a Green Economy Roadmap would be a significant achievement at Rio+20. Such an instrument should help all countries. It should be based on national leadership and respect national differences, so as to accelerate each country's transition towards a green economy. This road map should contain a framework of policy options that essentially steer countries away from current economic growth models based on the eco-system principles and promote low carbon growth, renewable energy, fair distribution of social capacities and sustainable management of natural resources, so as to tackle global challenges of food and energy security and climate change.

Looking beyond the first MDGs implementation period (post-2015), a possible impetus for sustainable development implementation would be the launch of a dedicated process at Rio+20 to devise a set of Sustainable Development Goals, with the view of achieving full integration of both the MDGs and Sustainable Development agendas. This would ensure more holistic implementation of the three sustainable development pillars towards paving the way for more effective and sustained poverty eradication. Within this discussion Rio+20 could contribute to the consideration of new and complimentary indicators to traditional GDP as a measure of development based on the "Beyond GDP" initiative dedicated to developing indicators for measuring progress, true wealth, and well-being.

c) What are the views on implementation and on how to close the implementation gap, which relevant actors are envisaged as being involved (Governments, specific Major Groups, UN system, IFIs, etc.);

For Rio+20 to be successful in bridging the current implementation gaps, the relevance of all stakeholders at all levels needs to be scaled up.
Throughout the Rio+20 process the active engagement of all major groups and relevant stakeholders, individually or through strategic partnerships, in the subsequent implementation of the Conference's outcomes will be vital. Therefore, promotion of public interest, awareness and participation, good governance and coordination and cooperation mechanisms between government departments, as horizontal coordination on sustainable development, as well as vertical, among different levels of administration (national, regional and local) in a multistakeholder manner, including the representatives of major groups, civil society and the private sector is needed. Participation is crucial for achievement of sustainable development goals and in that sense Aarhus Convention should provide inspiration for other UN regions and countries in implementation of Principle 10.

Investments combined with research by the private sector and academia, under enabling environment created by national and local authorities; need to provide the decision-makers with an institute basis for management of all components of sustainable development and to underpin the transition to a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication.

Viewing that mobilization of national and innovative sources of financing will be key for successful implementation of Rio+20 outcomes, it will be necessary to enhance its relevance nationally with all state actors.

Likewise civil society alongside governments will have leading roles in changing societal behavior needed to make the leap to more sustainable means of consumption and production. This also includes enhancing and strengthening of systematic training and education of all stakeholders on sustainable development and sustainable consumption and production issues. Since education and awareness-raising are crucial for changing the patterns of unsustainable behaviour and achieving the objectives of sustainable development, Croatia adopted Action plan on Education for Sustainable Development in April 2011 focusing on formal, non-formal and informal education.

d) What specific cooperation mechanisms, partnership arrangements or other implementation tools are envisaged and what is the relevant time frame for the proposed decisions to be reached and actions to be implemented?

Croatia considers the adoption of the 10 Year Framework of Programs for Sustainable Consumption at Rio+20 as an integral implementation tool for transition to a green economy with special reference to following sectors: waste management, energy, mobility/transport, water, housing, agriculture-food and tourism.

Regional and sub-regional mechanisms have an important role to play in the Rio+20 process. Given the specificities of each region and sub-regions, Rio+20 should enhance the role of Regional Commissions in the post Rio+20 implementation phase, as well draw benefits from other existing regional cooperation mechanisms as for example UNEP/Mediterranean Action Plan.

Specific Elements

a) Objective of the Conference: To secure renewed political commitment for sustainable development, assessing the progress to date and remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development and addressing new and emerging challenges.

a. Objective of the Conference:

Croatia views the transition to a green economy as the appropriate pathway to reaffirm the Rio Principles and strengthen sustainable development implementation and tackle poverty eradication. This will entail moving beyond "business as usual" towards a new paradigm for development. Inclusive growth which promote sustainable consumption and production patterns, increase resource efficiency, protect biodiversity and provide sustainable management of natural resources and also models for overcoming social obstacles, models for interconnection economy and environment should be in focus. Therefore, Rio+20 should promote global cooperation in key sectors such as the management of natural capital, and efficient use of land, water, forests, seas and oceans, marine environment. It should establish sectorial priorities for energy, agriculture, fisheries and waste management amongst others, underpinned by the adoption of a 10 YFP for sustainable consumption and production.
Discussions at Rio+20 need to address the issue of Means of Implementation to ensure the outcome can be successfully implemented. In light of the continuing global economic crises, it is clear that a variety of financial resources will have to be mobilized, matching the funds alongside more efficient use of existing resources.

b) Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication: views regarding how green economy can be a means to achieve sustainable development in its three dimensions, and poverty eradication; what is its potential added value; experience to date, including what has worked

and how to build upon success, what are the challenges and opportunities and how to address the challenges and seize opportunities, and possible elements of an agreement in outcome document on a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication

Embarking on a pathway to a green economy as a deliverable at Rio+20, through the adoption of a roadmap which included a framework of policy options and specific goals, objectives and actions, would enable a greater integration of the three pillars of sustainable development, and foster poverty eradication. This could be achieved by promoting long-term and sustainable growth, decent job creation, increasing resource efficiency, renewable energy and sustainable consumption and production, finding the balance between sustainable economic and social development and resource efficiency, minimizing the pressures to the environment and by mainstreaming the environment into all the sectoral policies related to sustainable development. To have genuine impact on the ground, green economy roadmap must be tailored to each country's needs.
The transition towards a green economy needs a higher coherence at all levels, addressing all sectors with the view of benefiting from cross-sectoral policy. To this end, framework conditions should be established to support different measures that support green economy development.
Croatia sees sustainable consumption and production as a key driver to achieve transition towards greening economies worldwide in a context of sustainable development and poverty eradication.
In the process of greening the economy role of private sector should be also addressed. Corporate social responsibility is a tool that promotes sustainable business model in supply chain and including environmental and social concerns in private sector investment decisions and should be highly promoted.
Involvement of scientific research is essential for development of science-based measures and instruments for green economy framework therefore mechanism for international research cooperation should be established.
In September 2011 Government of the Republic of Croatia adopted Strategic guidelines for green economy development: Green Growth of Croatia, as a basis for concrete intersectoral activities including gradual reform and refocusing of development policy, investments and consumption in direction towards special sectors like clean technologies, energy efficiency, renewable energy, green transport, water management, waste management, sustainable agriculture, forestry and sustainable tourism.

c. Highlights on specific areas
According to Croatian National Sustainable Development Strategy there are eight challenges for sustainable development of Croatia, in relation to which we would highlight actions in a few specific areas: marine and coastal environment, water, biodiversity, forestry and food production.
(i) Maritime and coastal natural resources are of high importance for the Republic of Croatia as a Mediterranean country, with more than 1.000 islands on the East coast and the central area of the Adriatic, making it the second largest archipelago in the Mediterranean. The appropriate protection and management of coastal and marine environment, according to principles of integration and ecosystem approach are the way towards achieving sustainable development goals in that area. We therefore consider it necessary to intensify and promote a holistic and integrative approach that will include conservation and management measures and address cumulative environmental impacts:
Achieving ecosystem-based integrated coastal zone management (take coordinated action at all levels-local, national, regional and international, communicate the importance of integration among decision makers and main stakeholders, promote pilot projects as demonstration projects and implementation of best practices, prioritize increased funding and capacity building, incorporate the ecological and socio-economic value of marine biodiversity and ecosystem services, including through the application of available harmonized economic and non-economic valuation methodologies, into development planning and sectoral management frameworks, address cumulative impacts on the marine environment through the use of EIA and SEA)
Replication of legal instrument for integrated management of coastal zones on the basis of Barcelona convention Protocol on ICZM on the Regional Seas' basis, thus ICZM could be adopted internationally as a key principle of coastal and marine management.
Addressing the risks affecting the coastal zone by vulnerability and hazard assessments of coastal zones and taking prevention, mitigation and adaptation measures to ease the effects of natural disasters, in particular climate change
Interdisciplinary science-policy interface to implement ICZM policies
Advancing management of LBS of marine pollution
Developing a global action plan to combat marine litter and pollution
Enhancing UN action on seas and oceans – by establishing a high-level oversight mechanism on Oceans
Establishing consistent frameworks for measuring the conditions of oceans and coastal populations and the results of management actions – regular process of Global Marine Assessment
Awareness-raising, training, education and research on ICZM in interdisciplinary manner including the interaction between activities and their impacts on coastal
(ii) Strengthen implementation of internationally agreed goals for water and sanitation and expand commitments and initiatives addressing Integrated Water Resources Management at national level and for joint management of transboundary waters is needed.
(iii) Biodiversity is our natural capital, delivering ecosystem services that underpin our economy. Ecosystem services contribute to human welfare, both directly and indirectly, and represent part of the total economic value of the planet. It's necessary to continuously promote and improve understanding of the overall value of ecosystem services in order to bridge and bring nature from short-term need to the long-term societal well-being. In order to ensure ecological coherence, ecosystem approach should be applied as a framework for integrated management that promotes conservation and sustainable use in an equitable way. Without the effective management of ecosystems, there can be no economic development that generates sustainable human and social welfare; equally, without the full engagement of diverse sectors in the economy and society in the management of ecosystems, there can be no effective biodiversity conservation. At the tenth meeting of the Conference of the Parties new Strategic Plan for Biodiversity for the period 2011-20201 was adopted as the overarching framework on biodiversity, not only for the biodiversity-related conventions, but for the entire UN system. In the upcoming period Croatia will continue the work on achieving the targets set out by the Strategy with the aim at reversing biodiversity loss and speeding transition towards a resource efficient and green economy.
(iv) Sustainable forest management brings a number of direct and indirect benefits (environmental, economic and social) as well as development opportunities that can be multiplied by further development and investment in the forestry sector. Potential of forestry has been widely elaborated and worked out from national to global levels as one of the most important components of the green economy. The foundations of this potential are based precisely on the sustainable management of forests, particularly in the interaction with the areas of adaptation of forests to climate change and mitigation of its consequences, contribution of forests to global reduction of greenhouse gas emissions, conservation of water resources and biodiversity, promotion of the use of wood as a desirable and "carbon friendly" organic material with a low "carbon foot print", that represents the foundation of the "green construction" and renewable energy.
Development of tools and methodologies by the use of which all "inputs" and "outputs", that is benefits and values arising from sustainable forest management and the advisability of investing in the forestry sector, would be measurable and comparable in all abovementioned key areas and policies oriented towards them, would also contribute to the strengthening and promotion of sustainable forest management as a strong and stable source of income and permanent driving forces of long-term sustainable development of national economies.
Therefore, the mobilization of existing and securing additional funds from all available sources and their focus on sustainable forest management on the global level is the imperative of current and future forestry activities of world forestry scene, which has already been proclaimed and strengthened by four existing global objectives for forests.
(v) Food production should be organized in a way that will enable farmers to put their agricultural resources to the best possible use, combined with sustainable development in rural areas, in order to ensure a stable supply of food to consumers in quantity and quality satisfying domestic demand. Food safety and quality is a prerequisite for gaining both domestic and global markets. Key factor is the establishment of dialogue and coordination of activities between all participants in the food production and consumption chain. Innovation and increasing of added value will be an imperative for the agriculture and rural development sector as a whole.

An institutional framework of government services in sustainable agriculture development should be strengthen into national policies, laws, investment strategies, education and extension programs;
It is necessary to raise public awareness about sustainable development and involve all concerned stakeholders including farmers, researchers, technicians, extension specialists and agronomists in distribution of information and technology in that field.

c) Institutional framework for sustainable development: Priorities and proposals for strengthening individual pillars of sustainable development, as well as those for strengthening integration of the three pillars, at multiple levels; local, national, regional and international.

Strengthening and coordination of the institutional framework to scale up sustainable development implementation will require improved governance structures at all levels. The institutional framework for sustainable development, being one of the two topics of UNCSD 'Rio+20' conference, gives a unique opportunity to implementation of sustainable development at global, regional, national and local level in a coherent manner in all the countries which will largely facilitate the implementation of the 'green economy' concept, being the first topic of the conference.
At the global level this calls for a reformed institutional framework that is less fragmented and better equipped to bridge implementation gaps of the three pillars of sustainable development, as well as to trigger and to sustain the overall transition to the green economy. Rio+20 should mark the start of an ambitious process that brings about genuine reform in scaling up coherence of the UN sustainable development governance architecture. In view of proposed options: reform of the UN GA, ECOSOC, CSD and possible Sustainable Development Council, Croatia is of the position that these are not mutually exclusive and may even be considered as a combination of options.
An important step forward at 'Rio+20' would be finding the means to ensure greater role for the International Financial Institutions, including regional banks, to ensure greater mainstreaming of environment into their respective mandates, since better environmental policies support sustainable economy growth and social inclusiveness.
The International Environmental Governance (IEG) Mechanism needs to be strengthened at the global level, as a part of overall sustainable development governance. Croatia, having been a part of the consultative high-level group that participated in delivering Nairobi-Helsinki outcome, strongly supports the conclusions on system-wide responses for strengthening IEG including: science-policy interface, system-wide strategy for environment in the UN, synergies between compatible multilateral environmental agreements, stronger link between global environmental policy making and financing, system-wide capacity-building framework for environment, strengthened strategic engagement at regional level.
Finally, in this regard, the crucial outcome of 'Rio+20' should be strengthening UNEP into a UN specialized agency with a strengthened mandate and predictable funding.

d) Any proposals for refinement of the two themes. Recall that Resolution 64/236 describes the focus of the Conference: "The focus of the Conference will include the following themes to be discussed and refined during the preparatory process: a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication and the institutional framework for sustainable development".

Cuba

INSUMOS DE CUBA AL PROCESO PREPARATORIO PARA LA CONFERENCIA DE LA ONU SOBRE DESARROLLO SOSTENIBLE RIO + 20

La economia verde en el contexto del desarrollo sostenible y de la erradicacion de la pobreza:

En los ultimos anos, el debate internacional ha sido dominado por criterios de sostenibilidad basados en la aplicacion del principio de que "el que contamina paga", a partir de la aplicacion preferente de los mecanismos de mercado (impuestos ambientales, permisos de emision negociables, etc.). Segun este enfoque, es posible contar con metodos economicos de mercado que permiten obtener, de forma eficiente, un nivel optimo de degradacion ambiental y una valoracion economica del dano ambiental, como base para la toma de decisiones.

Bajo este paradigma, aunque se analizan algunos temas referidos a la realidad socioeconomica y ambiental de los pafses en desarrollo (dinamica poblacional, pobreza, entre otros), han predominado las perspectivas y puntos de vista de los paises industrializados.

Las mas recientes iniciativas de "economia verde" han alcanzado su maxima expresion al calor de la actual crisis economica global, desatada en el otono de 2008. La cual, como se conoce, no constituye una crisis ciclica mas, sino una crisis estructural y multifacetica con multiples dimensiones (inmobiliaria, financiera, comercial, social, alimentaria, energetica y ambiental, entre otras).

En febreo de 2009, el PNUMA lanzo su propuesta de Nuevo Acuerdo Verde Global. En ese documento se define la "economia verde", como una economia que resulte en un mejoramiento del bienestar humano y una reduccion de las inequidades en el largo plazo, sin exponer a las futuras generaciones a significativos riesgos ambientales y escaseces ecologicas.

En ese documento, se recomienda que cada pals destine, al menos, un 1% de su PIB a inversiones ambientales para hacer frente a multiples desafios como el cambio climatico, la falta de alimentos, la escasez de recursos naturales y el crecimiento del desempleo derivado de la crisis global. Se dedica especial atencion a las inversiones dirigidas a las emisiones de carbono por unidad de produccion y a la eficiencia en el uso de los recursos.

Por otra parte, en el documento presentado por la Secretaria de las Naciones Unidas para el Segundo Comite Preparatorio de la Conferencia Rio + 20, en marzo del 2011, se planted que el crecimiento verde es aquel que hace enfasis en el progreso economico ambientalmente sostenible, para impulsar una modalidad de desarrollo con baja intensidad de Carbo y socialmente incluyente. El enfoque presentado por la Secretaria de la ONU, la "economia verde" incluye los siguientes componentes basicos:

• Enfoque holistico, equitativo y de largo alcance para los tomadores de decisiones a todos los niveles;

• Se combina un crecimiento economico fuerte con la equidad inter e intra- generacional;

• Integracion y consideracion balanceada de objetivos sociales, economicos y ambientales, en la toma de decisiones tanto publicas como privadas;

• Se concentra fundamentalmente en la intercepcion entre medio ambiente y economia;

• El reto fundamental que enfrenta la humanidad es mantener el proceso de erradicacion de la pobreza y el desarrollo, pero cambiando la marcha;

• Los paises desarrollados deben reducir la huella ecologica (impacto sobre el medio ambiente), de forma tan rapida y significativa como sea posible; manteniendo los progresos en materia de desarrollo humano;

• Los paises en desarrollo deben continuar elevando el nivel de vida de sus puebios, limitando el incremento de la huella ecologica, y reconociendo que la erradicacion de la pobreza sigue siendo una prioridad.

• El crecimiento en el siglo XXI debe asociarse con un uso de energia y recursos naturales mucho menos intensivo y un grado de contaminacion mucho menor que los niveles historicos;

• La "economia verde" dedica especial atencion a la internalizacion de las externalidades ambientales en los precios, para enviar senales correctas a los productores y consumidores; pero va mas alia e incluye politicas publicas dirigidas a cambiar los patrones de produccion y consumo hacia la sostenibilidad;

• Los gobiernos juegan un papel clave en el financiamiento de las inversiones en "infraestructura e I-D verdes"y deben garantizar un entorno de politicas que propicie Inversiones verdes" del sector privado, asi como el desarrollo de sectores dinamicos de "crecimiento verde", generacion de empleos e ingresos para los sectores pobres y vulnerables;

• Se promoveria un rapido desarrollo de "tecnologias verdes" mediante acuerdos de colaboracion tecnologica;

• A nivel internacional se requeririan cambios institucionales para apoyar el cambio hacia una "economia verde", que incluyan a los sistemas financieros, los mercados de capitales y el comercio.

A partir de estos elementos, en nuestra opinion la Economia Verde es presentada con una vision un tanto apologetica en cuanto a su viabilidad para el logro del desarrollo sostenible y el combate a la pobreza.

En estas condiciones, si bien pudieran mejorar algunos indicadores de calidad ambiental a escala global, a partir de la contribucion de aquellos paises que logren progresos en las "tecnologias verdes' no debe olvidarse que importantes sectores de la poblacion mundial quedarian probablemente marginados de este proceso.

Tambien existen preocupaciones acerca de los costos de la transicion a corto plazo hacia una "economia verde", que incluyen posibles perdidas de competitividad, deterioro de los terminos de comercio, dislocaciones economicas y desempleo, sobre todo en aquellas actividades socioeconomicas que serian reemplazadas por los nuevos sectores.

Frente las a pretension de hacer prevalecer un tratamiento uniforme a situaciones (nacionales o de grupos poblacionales) muy diferentes, se confirma la necesidad de un trato especial y diferenciado a los paises (y grupos poblacionales) de menor desarrollo socioeconomic, en correspondencia con los principios del desarrollo sostenible y con el contenido de la Agenda 21, adoptados en la Conferencia de Riode Janeiro (1992).

En el piano internacional, el paradigma de la "economia verde" tambien pudiera servir de pretexto para la aplicacion de medidas proteccionistas u otras que penalicen a los paises de menores ingresos; asi como introducir elementos de nueva condicionalidad para el acceso de los paises subdesarrollados a los mercados comerciales, de prestamos, flujos de ayuda o refinanciamiento de deudas.

En general, los paises subdesarrollados enfrentarian importantes retos entre los que se destacan las posibles afectaciones para aquellos paises que dependen en gran medida de las exportaciones de recursos naturales; perdida de mercados debido at "proteccionismo verde' la aparicion de un nuevo componente de la brecha tecnologica ("tecnologias verdes") y las barreras que suponen los acuerdos de propiedad intelectual.

Aunque se senala que el enfoque de la "economia verde" apenas seria un medio para avanzar en la direccion del desarrollo sostenible, resulta preocupante que con este enfoque se pretendiera reemplazar, en la practica, a la tesis del desarrollo sostenible, la que a pesar de su ambiguedad y limitaciones aporta un marco teorico y practico mucho mas abarcador, con sus tres pilares basicos: economico, social y ambiental.

El concepto de economia verde parte de una vision reformista ante los actuales patrones de produccion y consumo predominantes, que resulta funcional a los intereses del capital ante los efectos de la mas reciente crisis global. Este enfoque resulta - como concepto - insuficiente, limitado y estrecho ya que, en la practica se tiende a priorizar uno de los tres pilares del desarrollo sostenible: el economico, y en menor medida se incorporan elementos ambientales y sociales. En el piano social, por ejemplo, una de las principals limitaciones de este enfoque es la ausencia de propuestas concretas y abarcadoras para mejorar la distribucion de la riqueza a escala global, regional y nacional.

En un contexto como el actual, donde persisten las tendencias globalizadoras de esencia neoliberal, resultana impensable conciliar a escala global algunas de las ideas basicas de Naciones Unidas acerca de la "economia verde", tales como "crecimiento verde", equidad (intra e inter-generacional), e integracion de objetivos economicos, sociales y ambientales.

Como se conoce, uno los principales obstaculos que han enfrentado las negociaciones internacionales sobre medio ambiente y desarrollo en las ultimas decadas ha sido la falta de voluntad politica de los paises industrializados para emprender acciones concretas - en correspondencia con su deuda ecologica con la humanidad en cuanto a la reduccion de la contaminacion y del deterioro ambiental, y al aporte de financiamiento y transferencia de tecnologias a los paises subdesarrollados. Esto ha quedado claramente evidenciado en las negociaciones en torno a la Convencion Marco sobre Cambio Climatico y al Protocolo de Kyoto.

El periodo transcurrido desde el estallido de la crisis global en el otono de 2008 confirma la reticencia de los gobiernos de paises industrializados y las instituciones monetarias y financieras internacionales para asumir sus cuotas de responsabilidad en el desencadenamiento de la crisis economica y en la generacion de los principales retos ambientales globales.

En estas condiciones, las nuevas iniciativas de "economia verde" podrian percibirse como un intento de los paises industrializados por crear una cortina de humo, con un fuerte ingrediente de pragmatismo anti-crisis, que les permita reinterpretar a su favor algunos de principios basicos acordados en Rio de Janeiro (1992), tales como el de "las responsabilidades comunes pero diferenciadas", y arrastrar tras si al resto de la comunidad internacional. Ademas, buena parte de las propuestas de reformas contenidas en las iniciativas de "economia verde" han quedado eclipsadas por el agravamiento de la crisis y sus secuelas de persistente desempleo, deudas crecientes y desequilibrios externos; asi como por la renuencia de los circulos politicos mas conservadores en paises los industrializados, (especialmente en los EE.UU.) para avanzar en las direcciones propuestas.

Consideraciones finales de Cuba en relacion con la Economia Verde:

> La economia verde pretende ser impuesta a los paises en desarrollo como una nueva estrategia para alcanzar el desarrollo sostenible, luego que el neoliberalismo demostro su incapacidad de propiciar desarrollo amigable con el medioambiente y la erradicacion de la pobreza.

> Indiscutiblemente, una transformacion de la economia mundial es imprescindible y de hecho inevitable, pero ^Por que habria que acunarse un modelo basado en un concepto que ni siquiera ha podido ser definido adecuadamente y sobre el que no existe consenso en la comunidad internacional? ^Por que no pensar en una transicion "hacia el manana" que tenga en cuenta las diferencias, particularidades y necesidades de los paises, muy especialmente de los PED y los menos desarrollados?

> Segun el enfoque de la economia verde, el medioambiente es visto como un componente de la "infraestructura" sobre la que descansa la economia. Esta vision puede alentar el establecimiento de esquemas de privatizacion de la naturaleza. El efecto del modelo economico existente sobre el medio ambiente es igualmente despreciado. De hecho, no pocos elementos de la propuesta aupan esquemas neoliberales bajo nuevos disfraces.

> Toda esta nueva propuesta se alinea con la politica de los desarrollados en la OMC y otros foros como la lLO y el propio PNUMA, disenada para que los paises ricos puedan invadir al mundo con sus mercancias sin restriccion alguna, y liquidar el desarrollo industrial y agricola de los paises pobres. Bajo la propuesta de economia verde, ello se haria utilizando un sello ambiental o ecologico, dejandolos en la unica opcion de abrir sus mercados so pretexto de salvar el ambiente global.

> Con la economia verde los paises desarrollados quieren olvidar su deuda ecologica con la humanidad, los principios de responsabilidades comunes pero diferenciadas de acuerdo a los niveles de desarrollo y enmascarando de verde su nuevo accionar para obligar a los Paises en Desarrollo a esquemas economicos que limitan su desarrollo, por ejemplo, el concepto de las economias bajas de carbono.

> Son elementos positivos de la economia verde, la imbricacion en los canales de toma de decision economica, los temas relativos a la eficiencia energetica, la reduccion de los insumos productivos, la modificacion del consumo, la maxima explotacion del reciclaje y el rehuso, la introduccion de las producciones limpias, la aplicacion de los impuestos verdes y otros instruments economicos para el medio ambiente, como puede ser el estimulo de los productos organicos y el uso de las etiquetas ecologicas, entre muchos otros.

> Forman parte de este paquete los Pagos por Servicios Ambientales (PSA) que implican el reconocimiento del valor economico de algunos servicios de los ecosistemas y ambientales y su correspondiente page Con muchos de estos conceptos se coincide y de hecho forman parte de las acciones nacionales por la proteccion del medio ambiente y el desarrollo sostenible cubano.

> El principal problema de la propuesta de la Economia Verde es que no significa autenticamente una proposicion de rediseno de la economia, sino de "reverdecimiento de la tecnologia" y de ampliacion de los mercados sobre esa base. La economia verde, como planteo superficial, no considera los necesarios cambios estructurales que hay que obrar en los modelos de desarrollo. Por eso sus lineas principales estan en la energia, el transporte o los desechos y no, en las areas de macroeconomia, pues el modelo sigue siendo el mismo e intocado.

> Hay que insistir mas alia del tema de los patrones de consumo. Por ejemplo, si se transita de energia fosil a renovable hay un cambio de patrones, pero ello opera de modo desigual para los paises en desarrollo e industrializados (este es otro factor que no suele considerarse al hablar de economia verde), puede no beneficiar e incluso perjudicar a los primeros si al propio tiempo no se habla de transferencia tecnologica o de no permitir que las desigualdades en la matriz energetica o en la eficiencia energetica, sean empleadas como elementos discriminadores en el comercio.

> Este tema esta plasmando en los materiales elaborados por la ONU con vista a la CDS 18 y los PrepCom. Rio +20, como una especie de apologia al concepto de "Economia Verde" y su viabilidad para el logro del desarrollo sostenible y el combate a la pobreza. Trata de tomar como base algunas experiencias puntuales donde se han alcanzado buenos resultados, pero que no exhiben ningun modelo nacional coherente y macroeconomicamente viable.

> Aunque los documentos reconocen que es imprescindible erradicar la pobreza como condicion ineludible del logro del desarrollo sostenible, no abordan como esto se lograra a partir de la implementacion de la economia verde. En la conceptualizacion del modelo que se propone no se hace referencia al respeto de los principios acordados en la Cumbre de Rio sobre desarrollo sostenible, sobre todo el principio 7 de las responsabilidades comunes pero diferenciadas y el principio de equidad.

> Este formato no resuelve el tema central de la reduccion de la pobreza como el objetivo primario de los programas de desarrollo sostenible. Esta probado que su origen se enraiza en los injustos patrones de distribucion del ingreso tanto entre el norte y el Sur, como hacia adentro de las economias del Norte y del Sur.

> No se enfoca como se resolvera la brecha tecnologica entre los paises desarrollados y los paises en desarrollo que implica la aplicacion de los principios de la economia verde. Tampoco aborda el tema de la transferencia de tecnologia ambientalmente favorable hacia los paises en desarrollo en condiciones favorables y ventajosas. No se consideran las barreras tecnicas que nacen al calor de nuevos estandares ambientales impuestos por los paises desarrollados y la imposibilidad de asumir esquemas de certificacion y etiquetado que los paises en desarrollo enfrentan.

> Hasta este momento, los enfoques que hemos visto en relacion con la economia verde, solo hacen hincapie en ejemplos micro economicos a nivel de empresas y comunidades pero que no son suficientes para cubrir de manera nacional e integrada todas las necesidades que implican los esfuerzos por salir del subdesarrollo. Por lo anterior, resulta necesario para lograr un "reverdecimiento" de la economia en los paises en desarrollo, los paises desarrollados deben dar el ejemplo no solo aplicandolo como concepto general sino tambien transfiriendo las tecnologias necesarias en condiciones concesionales a los paises del sur.

> La economia verde no tiene un caracter multidimensional y multisectorial, y no toca los patrones irracionales de produccion y consumo de los paises mas desarrollados lo cual ha sido la clave para el deterioro ambiental actual a nivel global.

> Pretende revertir los avances realizados en cuanto a vincular las prioridades ambientales globales con las prioridades de desarrollo en el marco del concepto de desarrollo sostenible.

> Va en detrimento de los compromisos y principios asumidos en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo en 1992.

> Sera la justification de la aplicacion de restricciones comerciales.

> Mas que un instrumento de desarrollo, consiste en un caballo de Troya de las politicas neoliberales; constituyendo una distraction para el verdadero proceso de desarrollo.

> No aborda la cuestion de las desigualdades, ni la forma de combatir la pobreza, ni el abismo que separa a los paises ricos y pobres. Alienta el proceso de acumulacion del capital a expensas de los paises pobres y el medio ambiente y fortalece el papel de los organismos internacionales, evitando con ello una profunda reforma de los mismos.

> Estos cambios estructurales estan encaminados a desaparecer paulatinamente la ODA, atraer e incentivar los capitales privados y obligar a los paises pobres a que sufraguen sus actividades de desarrollo.

> Pretende ademas, modificar las modalidades de cooperation para el desarrollo.

> No refleja por ningun lado la necesaria transferencia de fondos, tecnologias y la creation de capacidad para llevar a cabo las transformaciones estructurales.

> El set de instruments propuestos por la economia verde pudiera influir positivamente en la modification de los patrones de produccion y consumo. Sin embargo, no hay un ejemplo integrado de aplicacion macroeconomica de estas herramientas, siendo ejemplos tornados de uno u otro pais sin caracter sistemico.

> La solution de la pobreza exige incidir directamente en los patrones de distribution de la riqueza a nivel nacional y a nivel global. Subrayar que ese enfoque esta ausente y por esa via dificilmente se pueda demostrar que la Economia Verde sera el camino para la erradicacion de la pobreza.

> Aun cuando no se coincide con el enfoque que se hace de la Economia verde como via para el logro del desarrollo sostenible, no debe rechazarse de piano por sus elementos puntuales que son positivos, pero debe subrayarse que para que ello logre el cometido que se plantea, debe garantizarse que:

. La economia verde se sustente en los Principios acordados en la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible de Rio, la Agenda 21 y el Programa de Johannesburgo.

. Se modifiquen los injustos patrones de distribucion del ingreso que constituyen la base de la pobreza.

. Garantizarse a los paises en desarrollo los medios financieros necesarios para la adopcion de las tecnologias que ello requiere y para poder apropiarse de los KNOW HOW de estas.

. Despojar los mercados internacionales del intercambio desigual que los caracteriza y propiciar la colaboracion y la ayuda oficial al desarrollo.

. Los paises desarrollados deben mostrar voluntad politica y ser la avanzada en la modificacion de los actuales patrones de produccion y consumo insostenibles.

. En el logro de las metas que se propone la humanidad, para Cuba reviste vital importancia tener claro que rol van a jugar los paises desarrollados en el pago de la deuda ecologica generada por ellos.

. Para la amortizacion de la Deuda Ecologica, se debe: Garantizar la transferencia de tecnologia ambientalmente favorable, evadiendo las barreras tecnicas que los derechos de propiedad intelectual nos imponen

. Subrayar que para el salvamento de la banca quebrada por la crisis, las potencias no han escatimado recursos, los que podrian ser mas que suficientes para los fines del Desarrollo Sostenible.

Marco Institucional para e! desarrollo sostenible

Cuba le concede la mayor importancia a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible (Rio + 20). Los temas que abordara son de vital trascendencia para el futuro y la supervivencia de la humanidad, inmersa en una grave crisis internacional de multiples dimensiones (economica, financiera, alimentaria, energetica, medioambiental, entre otras).

Tanto como la Conferencia de Rio de 1992 signified el surgimiento de un nuevo paradigma de desarrollo que ha animado hasta hoy la accion de los gobiernos y de las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas, la Conferencia Rio + 20, inspirada en el programa y los principios establecidos por aquella, constituye no solo una oportunidad para evaluar los veinte anos transcurridos, sino tambien para determinar las acciones y medidas que permitan alcanzar la meta del desarrollo sostenible.

Las multiples crisis que hoy parecen amenazar la propia existencia de la especie humana y que tienen su epicentro en los insostenibles patrones de produccion y consumo prevalecientes, requieren de una accion internacional concertada en el marco de las Naciones Unidas como principal foro multilateral.

Teniendo en cuenta lo anterior y la necesidad de lograr una mayor coherencia y complementariedad en el accionar de los principales organos e instituciones que intervienen en la coordinacion y formulacion de politicas para el desarrollo sostenible, Cuba considera que uno de los resultados concretos que se podrian derivar de la Conferencia es un conjunto de medidas para fortalecer el marco institucional global para el desarrollo sostenible.

En la actualidad, dicho marco se caracteriza por una marcada falta de coherencia y duplicacion de procesos a nivel internacional, que inciden negativamente en el cumplimiento de las metas sociales, ambientales y economicas. Se esta muy lejos de contar con una adecuada coherencia y complementacion de estrategias, programas y actividades a nivel de todo el sistema con una debida integracion de los tres pilares del desarrollo sostenible.

Las actividades economicas, sociales y ambientales dentro del sistema de las Naciones Unidas, deberian realizarse teniendo en cuenta los principios de la Declaracion de Rio sobre Medio Ambiente y Desarrollo y la necesidad de reforzar las complementariedades entre los tres pilares del desarrollo sostenible. Asimismo, parece claro que cualquier cambio que se proponga en el marco institucional actual implicara modificaciones en los mandates de diferentes organos y agendas del sistema que tendrian que ser aprobados por la Asamblea General, lo que probablemente tomaria un tiempo mayor.

Para lograr un cambio positivo en la situacion anterior, Cuba considera que el debate del marco institucional para el desarrollo sostenible en el contexto de la Conferencia de la ONU sobre Desarrollo Sostenible Rio + 20, debe ser guiado hacia los siguientes objetivos:

1. Encausar el proceso de reforma del marco institucional para el desarrollo sostenible hacia el logro de un nivel de coordinacion y coherencia entre las instituciones e instrumentos que conforman el marco institucional global para el desarrollo sostenible.

2. Lograr una definicion mas clara y efectiva de las interrelaciones entre los diversos organos intergubernamentales con funciones de determinacion de estrategias, politicas y programas en las esferas del medio ambiente y el desarrollo.

3. Lograr que el marco institucional responda a la necesidad de internalizar plenamente los principios de la Declaracion de Rio sobre Medio Ambiente y Desarrollo, asi como viabilizar el cumplimiento en el corto y mediano plazo de las metas trazadas en la Agenda 21, los ODMs, el Plan Estrategico de Bali para el apoyo tecnologico y la creacion de capacidad y el Plan de Implementacion de Johannesburgo, a la vez que permita dotar al marco institucional para responder a los retos emergentes del siglo XXI. Con este fin se pudiera tomar como referente para el cumplimiento de las metas ambientales el documento elaborado por el PNUMA (UNEP/GC.25/INF/16).

4. Garantizar una respuesta efectiva a las necesidades, vulnerabilidades y condiciones especiales de los paises en desarrollo, y en especial de los pequenos Estados insulares y paises menos adelantados, cuyas condiciones para alcanzar el desarrollo sostenible se ven disminuidas considerablemente por los impactos de las crisis ambiental, economica, financiera y alimentaria.

5. Desarrollar los mecanismos necesarios para la instrumentacion real y efectiva de la transferencia de tecnologia ambientalmente sostenible, la asignacion de recursos financieros nuevos y adicionales y la creacion de capacidades en los paises en desarrollo.

6. Incorporar el paradigma del desarrollo sostenible en las agendas y programas de trabajo de los fondos, programas y agendas especializadas del sistema de Naciones Unidas y para que los mismos trabajen con vista a la implementacion de las metas incluidas en la Agenda 21 y el JPOI.

7. Garantizar una participacion significativa y efectiva de los paises en desarrollo en la elaboracion de las politicas y estrategias internacionales sobre medioambiente y desarrollo.

8. Garantizar la participacion significativa y efectiva de los paises en desarrollo, quienes representamos mas de las dos terceras partes de los Estados miembros de las Naciones Unidas, en las estructuras de gobernanza de las instituciones y mecanismos financieros.

Propuesta de Cuba con vista a la Conferencia de Rio + 20.

Fortalecimiento del PNUMA:

Tras la Cumbre de Rio de 1992, el PNUMA, ademas de ser la sombrilla administrativa donde se agrupan muchas de las Convenciones ambientales, ha fungido como marco metodologico para la implementacion de la Agenda 21 (particularmente en temas transversales y otros asociados a la implementacion de las Convenciones que se agrupan

en su seno) a nivel global, regional y local.

Se han realizado esfuerzos meritorios que deben ser tenidos en cuenta en cualquier discusion sobre desarrollo sostenible. Tal es el caso de la preparacion de los Global Environmental Outlook (GEO), la coordinacion de procesos de negociacion de nuevos instrumentos juridicos internacionales, asi como la ya mencionada compilacion de las metas ambientales internacionalmente acordadas, entre otros.

A partir de la posicion historica de Cuba en defensa del PNUMA y su preservacion en Nairobi, Kenya, consideramos que la Conferencia debe acordar un fortalecimiento del PNUMA y sus estructuras, de forma tal que pueda enfrentar los retos y amenazas para el medio ambiente global de la actual crisis sistemica. Ello debe contribuir a la implementacion efectiva de los acuerdos medioambientales y de los objetivos mas amplios de la agenda de desarrollo sostenible vinculados a la esfera ambiental.

Lo anterior requeriria, en primer lugar, de un fortalecimiento significativo de la base financiera del PNUMA, a partir del aumento de los recursos que recibe del presupuesto regular de las Naciones Unidas y las contribuciones voluntarias de los Estados miembros en la capacidad de hacerlo. Ello le debera permitir al Programa mejorar sustantivamente su capacidad de evaluation, investigation, alerta temprana y la elaboration de politicas para la toma de decisiones para la conservation del medio ambiente, asi como incorporar de manera efectiva el concepto del desarrollo sostenible en su programa de trabajo.

Este proceso debera permitir ademas:

1. Incrementar la participation de los paises en desarrollo en los mecanismos de toma de decisiones del PNUMA, a fin de se puedan tener mas en cuenta sus necesidades, particularidades y prioridades nacionales al ejecutarse la Mision del Programa.

2. Fortalecer y optimizar las funciones existentes promoviendo las sinergias entre los Convenios ambientales que pertenezcan a un mismo cluster, sin que ello signifique la perdida de la autonorma de las Convenciones y sus respectivas Conferencias de las Paries. En este empeno, aproximaciones como la del establecimiento de servicios comunes de las Convenciones con objetos similares ha resultado una experiencia positiva, que pudiera considerarse.

3. Evitar o disminuir la duplication y solapamiento de responsabilidades entre las estructuras existentes en cuanto a la recopilacion de information cientifica. Al respecto, no se debera favorecer la creation de nuevas comisiones, grupos, paneles o equivalentes, que no tengan previamente esclarecidos y negociados en el marco intergubernamental sus responsabilidades espetificas, sus funciones, su composition y fuentes de financiamiento.

4. El fomento de la participation y representatividad de cientificos de los paises en desarrollo en los procesos de evaluation del medio ambiente mundial, para lo cual deben establecerse terminos de referencia claros para seleccionar el personal cientifico que participe en los mismos. Para ello se pudiera utilizar como base, las reglas utilizadas en el IPCC.

5. Priorizar la inmediata implementation del Plan Estrategico Intergubernamental de Apoyo Tecnologico y Creation de Capacidades (Plan de Bali) y trabajar en una estrategia coherente para su efectiva financiacion.

Fortalecimiento del marco institucional para el desarrollo sostenible.

Cuba favorece un cambio en el mandato, funciones y alcance de la actividad del PNUMA y la Comision de Desarrollo Sostenible (CDS), con el objetivo de recrear una nueva institucionalidad que al tiempo que preserve parte de los mandatos actuales, integre mas coherentemente los aspectos de la sostenibilidad y pueda encarar mas efectivamente los retos y amenazas actuales.

Con este fin, una opcion viable podria ser la modificacion del mandato actual del Foro Global de Ministros de Medio Ambiente del PNUMA para que aborde desde una perspectiva mas amplia las problematicas del desarrollo sostenible, tal y como lo hace la CDS.

El Foro podria, en lo adelante, pasar a llamarse Foro Ministerial Global sobre Desarrollo Sostenible o Foro Ministerial Global sobre sostenibilidad y, a diferencia de su antecesor, deberia sesionar en principio en la sede de las Naciones Unidas, en Nueva York, con una periodicidad anual como la CDS. Con el fin de lograr un apoyo tecnico cualitativamente superior, el nuevo Foro deberia ser apoyado por un equipo integrado DESA-PNUMA en un esfuerzo de cooperacion y coordinacion conjunta entre ambas Secretarias.

El establecimiento del Foro Ministerial Global sobre la sostenibilidad haria irrelevante a la CDS, a la cual debe suceder. El Foro reportaria al ECOSOC y a traves de este a la AGNU.

La desaparicion del actual Foro Global y su sustitucion por la nueva entidad fundida con la CDS se sustenta en la escasa relevancia politica actual de ambos organos y en la necesidad de una mayor integracion de perspectivas y esfuerzos.

Junto con la idea de fortalecimiento del PNUMA, el objetivo de esta propuesta es contribuir al logro de una mayor coherencia, coordinacion y racionalidad de los elementos principals del marco institucional global. Ademas de los aspectos esbozados bajo la seccion sobre el fortalecimiento del PNUMA, este otro componente de la propuesta tenderia a reforzar adicionalmente el papel de dicho programa al permitirle asumir un papel importante en el esfuerzo de coordinacion inter-secretarias.

Como lo concebimos, el nuevo Foro seria un espacio de alto nivel donde participarian preferiblemente Ministros de las esferas economica, social y ambiental, segun la agenda y/o programa de trabajo que se adopte. Estaria abierto a la participacion de todos los Estados miembros, y deberia tener en cuenta en sus deliberaciones las decisiones y/o recomendaciones del Consejo de Administracion en relacion con las distintas problematicas ambientales en su interconexion con los problemas del desarrollo.

El Foro, ademas, podria recomendar a la Asamblea General de las Naciones Unidas el examen de nuevos instrumentos juridicos internacionales en materia de desarrollo sostenible.

English Translation

Translated from Spanish

Inputs by Cuba to the preparatory process for the United Nations Conference on Sustainable Development (Rio+20)

The green economy in the context of sustainable development and poverty eradication

In recent years, international discussions have been dominated by sustainability criteria based on the “polluter pays” principle, with preferential use of market mechanisms (environmental taxes, negotiable carbon emission allowances, etc.). Under this approach, economic market mechanisms can be put in place to permit an optimum level of environmental degradation and an economic assessment of environmental damage, as a basis for decision-making.

Under this paradigm, even though some issues are examined that relate to the socio-economic and environmental conditions of the developing countries (such as population dynamics and poverty), the perspectives and points of view of the industrialized countries have predominated.

The most recent “green economy” initiatives peaked in the midst of the current global economic crisis, unleashed in the autumn of 2008. As has been acknowledged, this is not just one more cyclical crisis, but rather a structural and multi-faceted crisis with numerous dimensions (including housing, financial, commercial, social, food, energy and environmental aspects).

In February 2009, UNEP launched its proposal for a Global Green New Deal. This document defined the green economy as one that results in improved human well-being and a reduction of inequalities in the long term, without exposing future generations to significant environmental risks and ecological scarcity.

The document recommends that each country should devote at least one per cent of its GDP to environmental investment in order to deal with numerous challenges such as climate change, food shortages, scarcity of natural resources, and growth of unemployment due to the global crisis. Special attention is paid to investments concerning carbon emissions per production unit and efficient use of resources.

In addition, the document submitted by the United Nations Secretariat in March 2011 to the second meeting of the Preparatory Committee for the Rio+20 Conference considered that green growth is growth that emphasizes environmentally sustainable economic progress to promote socially inclusive low-carbon development strategies. The approach presented by the United Nations Secretariat, the “green economy”, includes the following basic components:

• A holist, equitable and far-sighted approach to decision-making at all levels;

• Strong economic growth combined with intra- and intergenerational equity;

• Balanced integration and consideration of social, economic and environmental goals and objectives, in both public and private decision-making;

• Focused basically on environment-economy synergies;

• The fundamental challenge faced by humanity is to maintain the process of poverty eradication and development, but changing its course;

• The developed countries must reduce their ecological footprint (impact on the environment) as rapidly and extensively as possible, maintaining the progress made in the area of human development;

• The developing countries must continue to raise the living conditions of their people, limiting the increase of their ecological footprint and recognizing that poverty eradication continues to be a priority;

• In the twenty-first century, growth will need to be associated with far less intensive energy and resource use and less pollution than historically;

• The green economy has placed a particular emphasis on internalizing environmental externalities in prices to send the right signals to producers and consumers; but it extends well beyond this and includes public policies designed to change patterns of production and consumption towards sustainability;

• Governments have a critical role to play in financing “green research and development and infrastructure” investments and must provide a supportive policy framework for “green investment” by the private sector and for the development of dynamic “green growth” sectors, employment and income generation for the poor and vulnerable;

• A faster development of “green technologies” would be promoted through collaborative agreements to share technology;

• At the international level, institutional changes will be needed to support a shift to a “green economy”, including financial systems, capital markets and trade.

Based on these elements, in our opinion the green economy is presented with a slightly apologetic slant as regards its viability to achieve sustainable development and combat poverty.

In these conditions, even though it might be possible to improve some indicators of global environmental quality based on the contribution of those countries that make progress in “green technologies”, it should not be forgotten that large sectors of the world’s population would probably be excluded from the process.

Concerns also exist about the short-term costs of the transition to a “green economy”, which include possible loss of competitiveness, deterioration of terms of trade, economic distortions and unemployment, especially in socio-economic activities that would be replaced by the new sectors.

The efforts to impose a standardized treatment on very different situations (in countries or population groups) confirm the need for a special and differentiated treatment for countries (and population groups) that are less developed socially and economically, in keeping with the sustainable development principles and the content of Agenda 21, adopted at the 1992 Rio Conference.

At the international level, the paradigm of the “green economy” could also serve as a pretext for the application of protectionist or other measures that penalize lower-income countries, as well as introducing elements of a new conditionality for access by underdeveloped countries to commercial markets, loans, aid flows or debt refinancing.

Overall, the underdeveloped countries face significant challenges; in particular, the potential adverse effects for those countries that depend largely on exports of natural resources; loss of markets owing to “green protectionism”, appearance of a new component of the technology gap (“green technologies”) and barriers represented by intellectual property agreements.

Even though it has been said that the “green economy” approach would merely be a means to advance towards sustainable development, there is concern that, in practice, this approach would replace the theory of sustainable development, which despite its ambiguity and limitations provides a much more inclusive theoretical and practical framework, with its three basic pillars: economic, social and environmental.

The green economy concept is based on a reformist view of the current predominant patterns of production and consumption, which responds to the interests of capital in view of the effects of the most recent global crisis. As a concept, this approach is insufficient, limited and narrow, because in practice it tends to give priority to one of the three pillars of sustainable development, the economy, and incorporates social and environmental elements to a lesser extent. At the social level, for example, one of the main limitations of this approach is the absence of specific and inclusive proposals to improve wealth distribution on a national, regional and global scale.

In today’s context, when globalizing tendencies persist that are essentially neoliberal, it would be unthinkable to reconcile on a global scale some of the basic ideas of the United Nations on the “green economy”, such as “green growth” and equity (intra- and intergenerational), with the integration of economic, social and environmental goals.

As we are all aware, one of the main obstacles faced by the international negotiations on environment and development in recent decades has been the industrialized countries’ lack of political will to take specific actions — reflecting their ecological debt to humanity — to reduce pollution and environmental degradation, and to provide financing and technology transfer to the underdeveloped countries. This was revealed clearly by the negotiations on the Framework Convention on Climate Change and the Kyoto Protocol.

The time that has elapsed since the onset of the global crisis in the autumn of 2008 confirms the reluctance of the Governments of the industrialized countries and the

international financial and monetary institutions to assume their share of responsibility for the factors that triggered the economic crisis and generated the main global environmental challenges.

This being so, the new “green economy” initiatives could be perceived as an attempt by the industrialized countries to erect a smokescreen with a strong component of anti-crisis pragmatism, allowing them to reinterpret in their favour some of the basic principles agreed in Rio de Janeiro (1992), such as that of “common but differentiated responsibilities”, and to pull the rest of the international community in their wake. Moreover, many of the proposed reforms in the “green economy” initiatives have been eclipsed by the worsening of the crisis and its aftermath of persistent unemployment, growing debt and external imbalances, as well as by the reluctance of more conservative political circles in the industrialized countries (especially the United States of America) to advance in the proposed directions.

Final comments of Cuba concerning the green economy

• The green economy is presented to the developing countries as a new strategy to achieve sustainable development, now that neoliberalism has demonstrated its inability to promote environmentally friendly development and poverty eradication.

• Of course, transformation of the global economy is essential and indeed inevitable, but why create a model based on a concept that has not even been properly defined and on which there is no consensus in the international community? Why not think of a transition “towards tomorrow” that takes into account the differences, specificities and needs of countries, especially the developing or least developed ones?

• With the green economy approach, the environment is seen as a component of “infrastructure” on which the economy rests; a view that can encourage schemes to privatize nature. The effect of the existing economic model on the environment is also ignored. Indeed, several elements of the proposal promote neoliberal programmes under a new disguise.

• The whole of this new proposal is aligned with the policy of the developed countries in the World Trade Organization (WTO) and other forums such as the International Labour Organization (ILO) and UNEP itself, designed so that the rich countries can flood the world with their goods without any restriction and close down the industrial and agricultural development of poor countries. With the green economy proposal, this will be done under an environmental or ecological banner, leaving those countries with the sole option of opening up their markets on the pretext of saving the global environment.

• With the green economy, the developed countries are attempting to forget their ecological debt to mankind and the principle of common but differentiated responsibilities according to levels of development, and greening their new ploy to oblige developing countries to adopt economic programmes that limit their development, such as the concept of low-carbon economies.

• Positive elements of the green economy include: interdependence of economic decision-making channels, issues relating to energy efficiency, reduction of production inputs, changes in consumption, maximum recycling and reuse, introduction of clean production, and use of green taxes and other economic instruments that favour the environment, such as incentives for organic products and eco-labelling.

• Payments for ecosystem services (PES) form part of this package. They involve recognizing the economic value of some ecosystem and environmental services and the corresponding payment. Cuba agrees with many of these concepts and, indeed, they are part of national actions for protection of the environment and the sustainable development of Cuba.

• The main problem with the green economy proposal is that it is really not a proposal for redesigning the economy, but rather for “greening of technology” and expanding markets as a result. The green economy, as a superficial approach, does not take into consideration the necessary structural changes that have to be made in development models. Consequently, its main focus is on energy, transport and waste and not on macroeconomic areas, because the model continues to be the same, unchanged.

• It is necessary to go beyond the issue of consumption patterns. For example, if a change is made from fossil to renewable energy, there is a change of pattern; but it functions unequally for developing and industrialized countries. (This is another factor that is usually not taken into account when speaking of the green economy.) It may fail to benefit or even harm developing countries if there is no parallel mention of technology transfer or of preventing inequalities in the energy matrix or in energy efficiency from being used as discriminatory factors in trade.

• This issue is incorporated in the material prepared by the United Nations for the eighteenth session of the Commission on Sustainable Development (CSD-18) and the Preparatory Committee for Rio+20, as a kind of apology for the “green economy” concept and its viability to achieve sustainable development and to eradicate poverty. An attempt is made to base it on some isolated experiments which have achieved good results but which do not involve any national model that is coherent and viable from a macroeconomic point of view.

• Even though the documents acknowledge that it is essential to eradicate poverty as an indispensable condition for achieving sustainable development, they do not describe how this will be achieved by the green economy. The design of the proposed model makes no references to respect for the principles agreed at the Rio Summit on Environment and Development, especially Principle 7 on common but differentiated responsibilities, or the principle of equity.

• This format does not deal with the central issue of poverty reduction as the primary objective of sustainable development programmes. And it has been proved that poverty stems from unjust patterns of income distribution both between North and South, and within North and South economies.

• No attention is paid to how the technology gap between developed and developing countries resulting from application of the green economy principles will be eliminated. Furthermore, the issue of environmentally friendly technology transfer to developing countries on favourable and advantageous terms is not examined. No consideration is given to the technical barriers created by new environmental standards imposed by developed countries or to the inability of developing countries to embark on certification and labelling programmes.

• To date, the approaches we have seen in relation to the green economy only highlight microeconomic examples at the level of businesses and communities, which are inadequate to deal comprehensively with all the national needs involved in efforts to emerge from underdevelopment. Hence, in order to achieve a “greening” of the economy in developing countries, developed countries should set an example, not only by applying this as a general concept but also by transferring the necessary technologies to the South countries on concessional terms.

• The green economy is not multidimensional and multisectoral and does not affect the irrational production and consumption patterns of the more developed countries which caused the existing environmental deterioration throughout the world.

• It attempts to undo the progress that has been made by linking global environmental priorities with development priorities under the concept of sustainable development.

• It undermines the commitments made and the principles adopted at the 1992 United Nations Conference on Environment and Development.

• It will be used to justify restrictions on trade.

• More than an instrument for development, it is a Trojan horse for neoliberal policies, and creates a distraction from the real development process.

• It does not tackle the question of inequality, or how to combat poverty, or the abyss that separates rich countries from poor countries. It encourages the process of capital accumulation at the expense of the poor countries and the environment and enhances the role of the international institutions, thus avoiding their comprehensive reform.

• These structural changes are aimed at making official development assistance gradually disappear, attracting and encouraging private capital, and obliging poor countries to pay for their development activities.

• In addition, it tries to change the mechanisms of development cooperation.

• Nowhere does it reflect the necessary transfer of funds and technology and the creation of capacity to carry out structural changes.

• The set of tools proposed for the green economy could have a positive effect by changing production and consumption patterns. However, there is no overall example of macroeconomic application of these tools; because the examples provided are taken from countries at random.

• Eradicating poverty calls for direct action to change national and global wealth distribution patterns. This approach is missing and it will therefore be difficult to demonstrate that the green economy will open up a path to the eradication of poverty.

• Even if the green economy cannot be viewed as a way to achieve sustainable development, it should not be rejected outright because some of its elements are positive. Nevertheless, it should be emphasized that, for the green economy to achieve its purpose:

– It must be based on the principles agreed at the 1992 Rio Conference, and in Agenda 21 and the Johannesburg Plan of Implementation.

– The unfair income distribution patterns that are the root cause of poverty must be changed.

– Developing countries must be guaranteed the necessary financial resources to adopt the technologies they require and to acquire technological know-how.

– International markets must be purged of the unequal exchange that characterizes them, and collaboration and official development assistance must be promoted.

– The developed countries must show political will and spearhead a change in the current unsustainable production and consumption patterns.

– As we achieve the goals that humanity has set itself, Cuba considers it vitally important to be clear about the role that the developed countries will play in payment of the ecological debt they have generated.

– Repayment of the ecological debt requires guaranteed transfer of environmentally friendly technology, avoiding the technical barriers imposed on us by intellectual property rights.

– It should be underscored that the world Powers did not skimp on resources to save the banks weakened by the crisis, resources that would be more than sufficient for the purposes of sustainable development.

Institutional framework for sustainable development

Cuba attaches great importance to the United Nations Conference on Sustainable Development (Rio+20). The issues to be discussed are crucial for the future and for the survival of mankind, engulfed in a serious international crisis with multiple dimensions (economic, financial, food, energy and environmental, among others).

As the 1992 Rio Conference marked the emergence of a new development paradigm that has inspired the actions of Governments and organizations in the United Nations system up until today, so the Rio+20 Conference, inspired by the programme and the principles established by the earlier event, constitutes an opportunity not only to evaluate the past 20 years but also to determine the actions and measures that will allow us to meet the goal of sustainable development.

The numerous crises that today appear to threaten the very existence of the human race, and that have their epicentre in the prevailing unsustainable production and consumption patterns, require concerted international action under the umbrella of the United Nations as the main multilateral forum.

Accordingly and in view of the need to achieve greater coherence and complementarity in the actions of the principal bodies and institutions involved in the coordination and formulation of sustainable development policies, Cuba considers that a specific outcome of the Conference could be a series of measures to strengthen the global institutional framework for sustainable development.

At present, this framework is characterized by a noticeable lack of coherence and by duplication of processes at the international level, which have a negative impact on the attainment of social, environmental and economic goals. We are very far from an adequate coherence and complementarity of strategies, programmes and activities throughout the system with appropriate integration of the three pillars of sustainable development.

Economic, social and environmental activities within the United Nations system should take into account the principles of the Rio Declaration on Environment and Development and the need to strengthen complementarities among the three pillars of sustainable development. In addition, it seems clear that any proposed change in the existing institutional framework will entail changes in the mandates of the system's different bodies and agencies, which would have to be approved by the General Assembly, and this would probably take some time.

To achieve a positive change in this situation, Cuba considers that the discussion of the institutional framework for sustainable development in the context of the United Nations Conference on Sustainable Development (Rio+20) should have the following objectives:

1. To channel the process of reforming the institutional framework for sustainable development towards the achievement of coordination and coherence among the institutions and instruments that constitute the global institutional framework for sustainable development.

2. To achieve a clearer and more effective definition of the interrelationship between the different intergovernmental bodies responsible for determining strategies, policies and programmes in the areas of the environment and development.

3. To ensure that the institutional framework responds to the need to internalize fully the principles of the Rio Declaration on Environment and Development, as well as to ensure the attainment in the short and medium term of the goals established in Agenda 21, the Millennium Development Goals, the Bali Strategic Plan for Technology Support and Capacity-building and the Johannesburg Plan of Implementation, while equipping the institutional framework to respond to the emerging challenges of the twenty-first century. To this end, the document prepared by UNEP (UNEP/GC.25/INF/16) could provide guidance for meeting the environmental goals.

4. To guarantee an effective response to the special conditions, vulnerabilities and needs of the developing countries and, in particular, of the small island States and the least developed countries, whose ability to achieve sustainable development has been considerably reduced by the impact of the environmental, economic, financial and food

crises.

5. To develop the necessary mechanisms for real and effective implementation of the transfer of environmentally sustainable technology, allocation of new and additional financial resources, and capacity-building in the developing countries.

6. To incorporate the sustainable development paradigm in the agendas and programmes of work of the funds, programmes and specialized agencies of the United Nations system, to ensure that they work towards the attainment of the goals included in Agenda 21 and the Johannesburg Plan of Implementation.

7. To ensure a significant and effective participation of the developing countries in the formulation of international environmental and development policies and strategies.

8. To guarantee the significant and effective participation of the developing countries, which account for more than two thirds of the membership of the United Nations, in the governing structures of the financial institutions and mechanisms.

Cuban proposal for the Rio+20 Conference

Strengthening of UNEP

Following the 1992 Rio Summit, UNEP, in addition to being the administrative umbrella covering many of the environmental conventions, has functioned as a methodological framework for the implementation of Agenda 21 (particularly on cross-cutting issues and other matters related to implementation of the conventions that it oversees) at the local, regional and global levels. UNEP has made commendable efforts that should be taken into account in any discussion on sustainable development: for example, preparation of the Global Environment Outlook, coordination of negotiations on new international legal instruments, and the above-mentioned compilation of internationally agreed environmental goals.

Based on Cuba's position in defence of UNEP and its continued presence in Nairobi, Kenya, we consider that the Conference should agree to strengthen UNEP and its structures, so that it can tackle the challenges and threats to the global environment arising from the current systemic crisis. This should contribute to effective implementation of the environmental agreements and attainment of the broader objectives of the sustainable development agenda with regard to the environment.

Strengthening UNEP would require, first, a significant improvement of its funding, starting with an increase in the resources that it receives from the regular budget of the United Nations and the voluntary contributions of the Member States in a position to make them. This should allow the Programme to improve substantially its capabilities for assessment, research, early warning and formulation of policies for decision-making concerning environmental conservation, as well as to effectively incorporate the concept of sustainable development into its programme of work.

This process should also allow:

1. Increased participation by developing countries in UNEP decision-making mechanisms, so that more consideration is given to their needs, particularities and national priorities in the performance of the UNEP mission.

2. The strengthening and optimization of existing functions, promoting synergies between environmental conventions in the same cluster, without this signifying the loss of autonomy of the conventions and their respective conferences of parties. In this regard, approaches such as the establishment of common services for conventions with similar purposes have proved positive and could be adopted.

3. Avoiding or reducing duplication and overlapping of responsibilities among existing structures with regard to the compilation of scientific information. In this regard, the creation of new committees, groups, panels or the equivalent whose specific responsibilities, functions, composition and sources of financing have not been previously clarified and negotiated within the intergovernmental framework should be discouraged.

4. Promotion of the participation and representativeness of scientists from developing countries in the processes of evaluating the global environment. To this end, clear terms of reference should be established for the selection of the scientific participants in those processes, which could be based on the rules used in the Inter-Governmental Panel on Climate Change (IPCC).

5. Prioritizing immediate implementation of the Bali Strategic Plan for Technology Support and Capacity-building and developing a coherent strategy to fund it.

Strengthening the institutional framework for sustainable development

Cuba is in favour of a change in the mandate, functions and scope of activities of UNEP and the Commission on Sustainable Development, in order to create a new institutional framework that, while preserving part of the existing mandates, integrates sustainability aspects more coherently and can tackle current challenges and threats more effectively.

To this end, one viable option could be to amend the current mandate of the UNEP Global Ministerial Environment Forum so that it approaches the issues of sustainable development from a broader perspective, as does the Commission on Sustainable Development. Henceforth, the Forum could be called the Global Ministerial Sustainable Development Forum or the Global Ministerial Sustainability Forum and, unlike its predecessor, it should in principle meet at United Nations Headquarters in New York on an annual basis, as does the Commission on Sustainable Development. In order to obtain better technical support, the new Forum should be supported by a DESA-UNEP team in an effort of joint cooperation and coordination between the two Secretariats.

The Global Ministerial Sustainability Forum should succeed and supersede the Commission on Sustainable Development. It would report to the Economic and Social Council and through the Council to the United Nations General Assembly.

The abolition of the existing Global Forum and its replacement by the new entity merged with the Commission on Sustainable Development are justified by the limited political relevance of both bodies at the present time and the need for greater integration of perspectives and efforts.

Together with the idea of strengthening UNEP, the goal of this proposal is to promote greater coherence, coordination and rationality of the main elements of the global institutional framework. In addition to the aspects outlined in the section on strengthening UNEP, this other component of the proposal would further enhance the role of the Programme by allowing it to play an important role in the inter-Secretariat coordination effort.

As we imagine it, the new Forum would be a high-level mechanism attended preferably by ministers dealing with economic, social and environmental matters, depending on the agenda and/or programme of work adopted. It would be open to all Member States and its deliberations should take into account the decisions and/or recommendations of the Governing Council on the various environmental problems and their interconnection with development problems.

In addition, the Forum could recommend to the United Nations General Assembly that consideration should be given to new international legal instruments concerning sustainable development.

Cyprus

Cyprus is part of the submission made by the European Union and its Member States.

Czech Republic

Czech Republic is part of the submission made by the European Union and its Member States.

Denmark

Denmark is part of the submission made by the European Union and its Member States.

PERMANENT MISSION OF DENMARK TO THE UNITED NATIONS New York

Chairman's summary of the first annual meeting of Global Green Growth Global Green Growth Forum (3GF) is a partnership between the governments of Mexico, the Republic of Korea and Denmark. The inaugural gathering of the forum took place in Copenhagen, 11-12 October 2011. The annual two day event brought together 200 carefully selected global leaders across business, finance and public institutions to engage in in-depth discussions around best practice initiatives, supportive policies and collaboration opportunities to accelerate green growth.

I attach, as a contribution to the UNCSD-process, the chairman's summery of the first annual meeting of 3GF. More information about the forum can be found at www.globalgreengrowthforum.com As regards to Denmark's own national contribution, I refer you to the submission of the European Union of which we are part.

Carsten Staur Permanent Representative of Denmark

CHAIRMAN'S SUMMARY BY THE GOVERNMENTS OF DENMARK, SOUTH KOREA AND MEXICO OCTOBER 11 -12, 2011

1. We -the governments of Denmark, South Korea and Mexico -are united in our belief that a rapid large scale industrial transition is needed, if we are to achieve a trajectory for global economic growth, whereby we reach the limit agreed in Cancun of a 2 degree Celsius increase. A pathway to green growth that both explores the potential for economic development and job creation, while at the same time lowering global carbon emissions, promoting sustainable use of natural resources, and realizing cobenefits of climate change response is both possible and warranted.

2. The first Global Green Growth Forum, convened in Copenhagen, Denmark, is held at an important time: Key policy makers and business leaders, from around the world are rightly concerned with the immediate challenges in financial markets and across the global economy. Founding partners and participants in the Forum recognise that a new global green growth paradigm must emerge from the crisis -a return to business as usual is not a viable pathway to secure sustainable long-term growth.

3. The transformation is already creat ing a large and growing global market for technology and solutions valued at USD 500 billion . We realize that the potential opportunity for expanding this market and scaling up business for green solut ions , new and innovative technologies is enormous. Green growth requires the effective mobilisation of financial, technological and human capita l at loca l, national and international levels, at a historically unprecedented pace and scale. In addition parallel efforts at national level in building capabilities to ensure that green growth goals can be defined and realized are needed.

4. We agree that the needed green transition is global in scale and will take place in a wide range of sectors of crucial importance to all countries. These include energy production and consumption, transport, water, agriculture, industry production processes, housing etc. While the transition should be accelerated within each sector, the synergy of bringing the discussion of the sectors together, coupled with the crosscutting perspectives on trade, finance and technology transfer serves as a catalyst for the transition.

5. At a time when both traditional forms of international co-operation between governments and national approaches to industrial and economic planning in many countries are failing to deliver much needed policy coherence to underpin long term growth and development, which is necessary to secure environmental and social sustainability , we are actively catalysing new forms of collaboration between governments and business that are needed to effectively align policy signals, effective regulatory interventions and removal of key barriers with investment and market potential for green growth. Through this innovative collaboration, we are aiming at filling a gap in the current international architecture, which existing structures, institutions and processes are currently not mandated or equipped to address, while at the same time, we would be mindful of existing efforts and would be seeking to complement these.

6. At the first Global Green Growth Forum, developed in association with the Global Green Growth Institute, discussions over two days centered on concrete and emerging public-private initiatives with a focus on energy, transport, trade and financing. Furthermore, green growth was debated with a view to the enabling environment, national and international action as well as collaborative action going forward.

Key points made at the Forum:

7. Participants recognized the need for green growth policies, fiscal and regulatory settings that establish and maintain stable macroeconomic enabling environments, encourage greener behavior by the public sector, companies and consumers, facilitate smooth and equitable creation of jobs, capital and technology and provide appropriate incentives and support to green innovation.

8. The Forum stressed that open markets and harmonised standards are essential in order to secure the global development and dissemination of cost effective solutions that support diffusion of green technologies, reduce costs by enabling scaling up of production, encourage competition and enable consumers globally to purchase green technologies at world market price. In the absence of a global price on C02 this is even more important.

9. In this context international cooperation is more necessary than ever in order to improve the potential market value of green products and the potential return of green investments . This includes the fulfilment of the WTO agreements and an early conclusion of the Doha round of trade negotiations. fair and equal access to markets, removal of trade and non-trade barriers, and prevention of green protectionism as well as levelling the playing field for green solutions.

10. To this end, the Forum also urged governments to intensify the work towards creating international standards in a number of clean energy technology areas, or, if possible and necessary, work with the business communities in relevant areas to develop and promote specific standardization agreements . The work could be focused on selected

areas where the market potential and the cost reduction potential of standardized products are the largest.

11. Participants also underlined the need for a clear regulatory environment that promotes the internalisation of environmental externalities, among others through the economic valuation of natural resources. Such pricing could help businesses and investors to take the long term sustainability costs of business decisions related to natural resources into account.

12. Participants underscored that energy efficiency in transport as well as promising and viable alternatives to fossil fuels like renewable electricity; sustainable biomass and hydrogen are being developed to scale through large investments. Participants also recognized a need for further maturing and testing of the technologies and developing global standards along the value chain of transport in order to fully unleash the business potential for sustainable transport and make new technologies cost-effective and competitive with fossil based alternatives.

13. Participants also stressed that financing of green growth will have to com from a wide range of sources, public and private, national and international. Special attention must be given to the link between public and private capital and the analysis and evaluation in a standardized way and at a global scale of risks related to large scale green investment projects. Unlocking private investments while providing political decision makers with flexibility is key. This could include new mechanisms to reduce and redistribute the costs, risks and benefits and risks connected to large investment projects in renewables, infrastructure and energy efficiency.

The way ahead:

14. We -the Governments of Denmark. South Korea and Mexico -reconfirm our readiness to take this Chairman 's Summary as well as conclusions and recommendations emerging from the discussed initiatives forward to other high-level political processes and fora such as the UNFCCC COP17 in Durban . South Africa, the Clean Energy Ministerial 2012 in London, Rio+20 in Brazil and the G20. We urge partners and participants at the Forum to do the same. We pledge to continue our collaborative efforts and act together to generate strong, sustainable and balanced green growth .

15. We recognise that catalysing green growth requires deep investment in long term change and we are confident that the Forum is positioned to provide a robust. dynamic platform for that purpose, ensuring continuity through its on-going engagement with active partnerships for change and its formative relationships with other key global initiatives and processes .

16. We urge other governments and corporations to join our effort to construct a more conducive international enabling environment for green growth through the creation of effective cooperative initiatives, institutions and mechanisms such as those discussed in our Forum. We encourage policymakers and business leaders around the world to support, replicate and scale these initiatives and others like them, as they represent the building blocks to achieve a new architecture of international economic and environmental cooperation able to complement national policy frameworks and international treaties by helping to accelerate their implementation and magnify their impact on market behavior .

17. Today, participants in the Global Green Growth Forum discussed the following areas for specific public-private action:

- Energy Efficiency
- Renewable Energy
- Test Markets for Electric Vehides
- Fuel for Transport
- Sustainable Biofuels for Aviation
- Public Procurement
- Water Resources
- Financing for Green Growth

18. We will revisit these initiatives and progress in achieving their aims and targets at Global Green Growth Forum 2012, which will be held in Denmark on 9-10 October 2012.

Dominican Republic

CONTRIBUCIONES DE LA REPUBLICA DOMINICANA AL PROCESO PREPARATORIO DE LA CONFERENCIA SOBRE DESARROLLO SOSTENIBLE (RIO+20)

1. Introducción

Veinte años después de la realización de la conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo realizada en Rio de Janeiro en 1992, en la cual se adoptó la Agenda XXI y los Principios de Rio-92, la Asamblea general de la Organización de las Naciones Unidas ha llamado a sus Estados miembros (Resolución 64/236 de la Asamblea General del 24 de diciembre de 2009) a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible que se celebrará en Río de Janeiro, Brasil del 4-6 de junio del 2012 (RIO+20), con los objetivos de: a) Asegurar el compromiso político renovado sobre el desarrollo sostenible. b) Evaluar los progresos realizados hasta la fecha, los restos y las deficiencias en la implementación de los compromisos acordados en las grandes cumbres sobre el desarrollo sostenible, y c) Hacer frente a desafíos nuevos y emergentes.

La República Dominicana ha estado participando activamente en el proceso preparatorio de la Conferencia Rio+20, y ha decidido realizar un proceso nacional de consulta con múltiples actores como forma de prepararse para hacer los mayores aportes posible al éxito de la Conferencia y asegurar que las posiciones nacionales reflejen las múltiples perceptivas y expectativas de los actores claves del proceso hacia el desarrollo sostenible del país. Este proceso será coordinado por los Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, el Ministerio de Relaciones Exteriores, la Junta Agro empresarial Dominicana, La Red Nacional de Empresarios para la Protección del Medio Ambiente y la Federación Dominicana de

Municipios, con el acompañamiento de la oficina Nacional del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. La República Dominicana, localizada en el Caribe Insular, comparte con Haití la Isla Hispaniola, la segunda mayor de las Antillas, con una superficie de 76.370,82 km2. La RD ocupa las dos terceras partes orientales, con 48,670.82 km2, y está localizada entre las latitudes norte de 17º 33` y 19º 56` y las longitudes oeste de 68º 25` y 71º 40`. Tiene una topografía predominantemente montañosa, con varias cordilleras montañosas y fértiles valles intramontanos. Estas condiciones propician una amplia gama de ecosistemas y hábitats que incluye zonas áridas y semi-áridas, hábitats costeros-marinos y de agua dulce. La población dominicana totaliza 9.6 millones de habitantes (censo de 2010). El 65% de la población dominicana reside en las zonas urbanas.

La Isla Hispaniola, se considera como una de las más ricas en biodiversidad del mundo. La parte occidente de la Isla, representa una parte significativa de la biodiversidad caribeña y se encuentra en medio de importantes corredores migratorios de especies de aves. Estos territorios son sitios de invernada para muchas aves. Los destinos de la isla se rigen por dos naciones, con diferentes grados de conservación de sus ecosistemas (la masa forestal de Haití se estima en 2% del territorio, mientras que la de

República Dominicana es de 28%), y con distintos problemas vinculados con el uso del suelo. En los últimos años la Isla ha sido marcada por la ocurrencia de desastres naturales e inundaciones mortales, causadas en gran parte por la degradación de las cuencas hidrográficas. Vulnerabilidad que afecta gravemente a la economía y el medio ambiente.

2. Antecedentes.

Desde Rio-92 la Republica Dominicana ha fortalecido de forma progresiva su compromiso con el Desarrollo Sostenible y la implementación de la Agenda 21 y el cumplimiento de la Declaración de Rio-92 y ha avanzado de manera progresiva y consciente en la adopción y ratificación de los principales instrumentos jurídicos internacionales ambientales, tanto mundiales como regionales. Somos compromisarios de la Agenda 21, los Principios de Rio, la Convención Marco de las Nacionales Unidas sobre el Cambio Climático y su Protocolo de Kioto, el Convenio de Diversidad biológica, la Convención sobre Desertificación y Sequia, el convenio para la Protección de la Capa de Ozono y su Protocolo de Montreal, el Convenio de Estocolmo sobre los Contaminantes Orgánicos Persistentes, el Convenio sobre el Consentimiento Fundamentado Previo, el Convenio de Basilea Sobre el Transportes Transfronterizos de Desechos Peligrosos y Otros Desechos, el Convenio de Cartagena sobre la Protección de los Recursos del Mar de la Región del Gran Caribe, así como del Convenio CITES y RAMSAR entres otros importantes AMUMAS. Igualmente, somos parte de la Alianza para el Desarrollo Sostenible de Centroamérica, del Sistema de Integración Centroamericana y observadores del CARICOM. Somos parte de la Estrategia de Mauricio de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo y de la AOSIS.

Nuestros compromisos renovados con el desarrollo sostenible se expresa claramente en la nueva Constitución de la República Dominicana, promulgada en el pasado año 2010, establece el desarrollo sostenible, como el modelo de desarrollo que debe primar en la República Dominicana. Un camino trascendental en el proceso nacional hacia el desarrollo sostenible, es el Diseño del ¨Anteproyecto de Ley Estrategia Nacional de Desarrollo 2010-2030¨ con alcance de 20 años, dirigida a alcanzar ¨Una sociedad con cultura de consumo y producción sostenible que protege el medio ambiente y los recursos naturales y promueve una adecuada adaptación al cambio climático¨. Actualmente está en el Congreso Nacional para convertirla en Ley.

En el marco y cumplimiento de estos instrumentos jurídicos internacionales, hemos formulado y contamos con: a) las Comunicaciones Nacionales del Convenio Marco de Cambio Climático; b) el Plan de acción Nacional del Convenio sobre Desertificación y Sequia; c) la Política Nacional para la Gestión Efectiva del Sistema Nacional de Áreas Protegidas; d) el Plan de Acción Nacional para la implementación del Plan de Trabajo sobre Areas Protegidas del Convenio de Diversidad Biológica; y, e) el Plan de Acción Nacional para la Prevención de la Contaminación Marina Proveniente de Fuentes Terrestres del Programa de Acción Mundial del PNUMA. Hemos preparado, el perfil nacional para la gestión de los productos químicos en cumplimiento con los acuerdos de Johannesburgo 2002, y contamos con la Política Nacional de Producción y Consumo Sostenible. Ha sido significativo, la formulación de los Perfiles Temáticos de las Convenciones sobre Cambio Climático, Desertificación y Sequia, y Diversidad Biológica. Así como el Informe de Sinergias de los Acuerdos Multilaterales Ambientales, la Evaluación de las Capacidades Nacionales para la Aplicación de los Acuerdos Multilaterales Ambientales, y el Plan Estratégico de Aplicación de los AMUMAS.

El país, eliminó el uso de los CFC y se encuentra elaborando el plan para la eliminar los HCFC. Existe un decreto presidencial que regula el manejo de estas sustancias). En estos momentos el país está inmerso en un proceso de restauración de los ecosistemas boscosos nacionales y transfronterizos. Con estos fines, el Gobierno Dominicano ha establecido el Plan Nacional de Reforestación denominado "Quisqueya Verde". A través de este Plan, se vienen promoviendo desde el 2008 ideas y acciones en la zona fronteriza, identificadas como "Programa Frontera Verde", Un espacio Solidario y de Compromiso Común, que incluye acciones de reforestación y alternativas de sustento a lo largo de la frontera de ambos países; y mediante el cual se han plantados más de 10 millones de árboles y creado más 5,000 empleos verdes en el 2010.

Este programa a la vez que restaura la parte alta de las cuencas hidrográficas fronterizas, ha sacado de la extrema pobreza a miles de familias haitianas y dominicanas, y fortalecido la inclusión de la mujer en la economía y en la ejecución de la política ambiental en ambos países, al establecer que todos los coordinadores de las brigadas de reforestación sean mujeres. Estas acciones han sido desarrolladas en procesos ampliamente participativos e inclusivos de los múltiples actores interesados a los niveles nacionales, regionales, provinciales y locales en la dirección de alcanzar el desarrollo sostenible de la nación dominicana.

3. Expectativas en relación con los resultados de Río+20. Para la Republica Dominica Rio+20 reviste gran importancia dado los temas y aspectos que serán abordados en esta Conferencia, de manera especial el tema relativo a la Economía Ecológica-verde, en el contexto de la erradicación de la pobreza como una oportunidad para incorporar la dimensión ambiental en el pilar económico, como instrumento para alcanzar el desarrollo sostenible de nuestros países.

El apoyo que puede brindar la cooperación internacional al diseño y ejecución de las estrategias, planes, y programas nacionales sobre la base de que los mismos reflejen adecuadamente las expectativas y metas nacionales, en el marco de compromisos y procesos que involucren los múltiples actores del desarrollo sostenible con alcance de mediano y largo plazos.

Se considera clave asegurar compromisos firmes en aspectos tales como la transferencia e innovaciones tecnológicas de los países desarrollados hacia los países en via de desarrollo a precios concesionales, la dotación de recursos nuevos y adicionales para que los países en vía de desarrollo puedan financiar su transición hacia una economía ecológica-verde, la adopción de un marco de política sobre producción y consumo sostenible a diez (10) anos, el apoyo al fortalecimiento institucional para el desarrollo sostenible en los niveles globales, regional y nacionales y de manera especial en lo relativo al pilar ambienta.

Es preciso que se reafirme el compromiso político con la Agenda 21 y su Plan de Implementación, la identificación de mecanismos eficaces para evitar la especulación financiera con los alimentos y los combatibles, la adopción de compromisos firmes para asegurar financiamientos nuevos y predecibles para financiar el los procesos cambio hacia la economía ecológica-verde en los países en vías de desarrollo, con énfasis en la erradicación de la pobreza extrema. Esperamos acuerdos vinculantes para la creación de un fondo mundial a partir de contribuciones de las grandes empresas transnacionales para ser focalizado para enfrentar la crisis ambiental global y los efectos adversos de la especulación financiera internacional en los alimentos y el petróleo.

4. Agentes pertinentes cuya participación se contempla. Es fundamental para la Republica Dominicana asegurar la participación efectiva y el involucramiento en el proceso preparatoria de Rio+20 y en la implementación de sus resultados de los múltiples actores necesarios para el desarrollo sostenible, con énfasis en los grupos principales, en forma específica los empresarios, la juventud, las mujeres, los agricultores, las iglesias, los gobiernos locales y las comunidades organizadas, los medios de comunicación y las instituciones del gobierno central, con el acompañamiento de la comunidad internacional a través de las organizaciones multilaterales y las agencias de cooperación de los países.

5. Mecanismos de cooperación específicos y arreglos de asociación previstos. Fortalecer los órganos, organismos y agencias de cooperación multilaterales y del Sistema de las Naciones Unidas incrementando la presencia, en la toma de decisión de los mismos, de los países en vías de desarrollo a fin de las políticas trazadas por estas instituciones consideren las necesidades y particularidades tales países. Alentar la articulación de las múltiples fuentes de financiamiento existentes para asegurar los recursos necesarios para la ejecución de las agenda 21 nacionales, con atención en el fortalecimiento de los espacios regionales y subregionales de cooperación técnica y financiera.

6. Asegurar la renovación del compromiso político de lograr el desarrollo sostenible. La Republica Dominicana ha reafirmado su compromiso político con el Desarrollo sostenible al incorporar en la nueva Constitución de la República Dominicana, promulgada en el pasado año 2010, la dimensión ambiental del desarrollo sostenible, elevando al más alto nivel jurídico lo establecido en la Ley General de Medio Ambiente y Recursos Naturales No. 64-00, que crea el Ministerio de Medio Ambiente y

Recursos Naturales a la vez que incorpora en la legislación nacional los principios de Rio-92 lo cual se reafirma en la Ley que crea el nuevo Sistema Nacional de Planificación y en los instrumentos de planificación global de dicho sistema, principalmente los que incluye la Estrategia Nacional de Desarrollo (END).

En marzo 2011, mediante la Resolución No 027/2010 del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, se adopto la Política de Consumo y Producción Sostenible, que es consistente con el enfoque de la visión, objetivos y resultados del desarrollo, explicitados en tres de los ejes o pilares estratégicos de la END: Desarrollo Productivo, Desarrollo Social y Medio Ambiente. El compromiso político queda también indicado en el diseño de un conjunto de normas ambientales relativas a temas críticos del desarrollo sostenible, tales como agua, calidad del agua, ruido y otros, así como normativa para el manejo del tema en el ámbito regional y local. La Ley prevé que en el ámbito local se establezcan unidades de Gestión Ambiental Municipal (UGAM), acción que está en desarrollo a nivel del territorio. Como evidencia adicional del compromiso político con el tema desarrollo sostenible, es importante resaltar la creación en el 2008 del Consejo Nacional para el Cambio Climático y el Mecanismo de Desarrollo Limpio.

A estas iniciativas institucionales se agrega el trabajo que a nivel externo han realizado las instituciones del Gobierno en los diferentes foros y mecanismos internacionales, como la Cumbre de Mauricio, la Declaración de Santo Domingo en el marco de la OEA, entre otros, que han evidenciado la sensibilidad existente en el nivel de la institucionalidad sobre el tema y agenda de desarrollo sostenible.

Los sectores sociales, salud y energía continúan siendo prioridad para la política de desarrollo sostenible, evidenciado por los montos asignados de manera directa por la Ley de Gastos Públicos 2012 promulgada recientemente. El monto destinado a la política social está cubriendo de manera directa a la décima parte de la población, en tanto que el presupuesto para energía tiende a crecer por los altos costos del petróleo y sus derivados, por lo que el Estado está promoviendo la energía renovable. Otro aspecto importante a que ha hecho frente el país es garantizar la seguridad alimentaria de la población, ante el problema de la volatilidad de los precios de los alimentos, las materias primas y el petróleo generada por la especulación financiera internacional lo cual está condenando a millones de seres humanos al hambre y constituyéndose en barrera para que nuestros países puedan alcanzar los objetivos de desarrollos del milenio, a pesar de lo cual hemos sido objeto de reconocimiento por parte de la FAO y otros organismos por la producción significativa de alimentos y el establecimiento de reservas estratégicas, al tiempo de impulsar la agricultura ecológica con cultivos con el banano, mango, aguacate, café y el cacao, principalmente.

En materia ambiental, la prioridad es garantizar la cobertura boscosa y los bienes y servicios ambientales que aporta al desarrollo el sistema nacional de áreas protegidas, las cuales están amenazadas por actividades productivas, estatus legal y otros tipos de reclamo. También, la recuperación de las 14 cuencas hidrográficas con que cuenta el país es una prioridad para el desarrollo.

En lo que corresponde al ámbito social, se están ejecutando políticas y programas públicos focalizados para la reducción de la pobreza crítica y garantizar acceso a educación y salud a los sectores más vulnerables, implementados principalmente, desde el Gabinete de Política Social. El Estado tiene dos retos cruciales en este ámbito para el desarrollo sostenible en los próximos diez años: lograr universalizar la cobertura de la seguridad social y el acceso a una educación de calidad, principalmente en los niveles de la educación básica y primaria.

En el ámbito del desarrollo productivo, existen políticas en curso cuya formulación es consistente con el enfoque de desarrollo sostenible, como es el caso de turismo y agricultura orgánica, principalmente. Sin embargo, de manera generalizada, no es posible dar cuenta de que las políticas públicas estén satisfactoriamente formuladas con un enfoque y énfasis explícitos de producción y consumo sostenibles. Como quedo indicado, en la actualidad está formulada y resolutada por parte del Ministerio de Medio Ambiente, consensuada con los actores, la política de consumo y producción sostenible, que potenciará el tema en el ámbito de producción limpia.

7. Economía verde en el contexto del desarrollo sostenible y de la erradicación de la pobreza. En la Republica Dominicana, aun no existe consenso sobre el concepto economía ecológica o verde y se está iniciando una discusión pública al respecto. Sin embargo existe un conjunto de experiencias en curso y exitosas que nos permiten indicar que hay una percepción en los sectores público y privado sobre las características fundamentales que deberá tener cualquier aproximación globalmente acordada sobre este concepto.

Experiencias exitosas asociadas a la economía ecológica-verde son:

a) El Plan Nacional Quisqueya Verde, a través del Ministerio de Medio Ambiente y recursos naturales con una meta de plantar 20 millones de árboles por año, constituyendo un monto significativo en el gasto publico sectorial. En adición, se han establecido incentivos fiscales para la inversión en energía limpia (eólica y solar).

b) Proyectos bajo el Mecanismo de Desarrollo Limpio en el país, a través del Consejo de Cambio Climático.

c) Un 15% de la generación de electricidad está basada en fuente hidro, contribuyendo a la reducción de gases de efecto invernado (GEI) y a conservar boscosa en las cuencas de los ríos sobre los cuales operan. lgualmente se han instalado un parque eólico de 30MWW y está en proceso la instalación de tres nuevos parques.

d) La construcción del Metro de Santo Domingo, que ha contribuido a la reducción del impacto de las emisiones del sector transporte. Este proyecto, tanto su primera línea como la segunda en construcción, se está estudiando su inclusión como iniciativa MDL bajo la Convención Marco sobre Cambio Climático.

e) El impulso logrado por la agricultura orgánica y su posicionamiento en el mercado internacional.

f) Se desarrollan proyectos de reciclaje de plástico y metales y otros materiales. En esta perspectiva Economía Ecológica-Verde es aquella que:

a) Fortalece la interacción de los 3 pilares del desarrollo sostenible;

b) Está enfocada en la erradicación de la pobreza, el hambre y las desigualdades;

c) Promueve un régimen económico global más justo, inclusivo y equitativo para la humanidad y la naturaleza;

d) Procura el comercio justo, el empleo digno, las tecnologías seguras y accesibles priorizando el conocimiento local en las buenas prácticas de producción con tecnología limpia, garantizando el financiamiento para la implementación de las políticas y estrategias de los países en desarrollo, bajo el principio de la responsabilidad común pero diferenciada;

e) Reduce el impacto de las crisis emergentes globales, particularmente en las poblaciones y las economías de los países en desarrollo, poniendo especial atención a los temas prioritarios de crisis energética y volatilidad de los precios, Crisis Financiera, Desastres, Crisis alimentaria y especulación de precios de los alimentos, el Cambio Climático, Escasez de Agua, y en la adopción de Patrones de Producción y Consumo Sostenible.

f) Considera las particularidades de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo y su alta vulnerabilidad ante los efectos del cambio climático.

8. Marco institucional para el desarrollo sostenible.

A fin de asegurar la adecuada coordinación y el mutuo apoyo de los pilares del Desarrollo Sostenible es necesario que en el marco de la estructura de la Organización de las Naciones Unidas se hagan los arreglos institucionales adecuados en tal sentido creemos como necesario y factible,, tomando en cuenta la reiterada voluntad de la

comunidad internacional de asegurar el logro del desarrollo sostenible transformar al Consejo Económico y Social (ECOSOC) en un Consejo de Desarrollo Sostenible, que incorpore la dimensión ambiental y cuyas decisiones sean vinculantes para los organismos especializados y subsidiarios del sistema de las Naciones Unidas. En esta misma dirección consideramos que nos es posible alcanzar el desarrollo sostenible si sus tres pilares fundamentales no están adecuadamente e igualmente considerados en la arquitectura institucional internacional de gobernanza. Asegurar una marco institucional de gobernanza del pilar ambiental en los niveles de los demás pilares del desarrollo sostenible es uno de los desafíos de Rio+20, por lo cual consideramos que fortalecer y reestructurar al Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), transformándolo en una Agencia u Organización Mundial Ambiental conforme las disposiciones de la Carta de las Naciones Unidas, sin perjuicio de los demás pilares del desarrollo sostenible, sería una acción que estaría cónsona con la necesidad de hacer frente a la dimensión de la crisis ambiental mundial y con los retos que enfrentan los países en vías de desarrollo. Esta Organización se fundamentaría en los principios de la responsabilidad compartida pero diferenciada, en la equidad, en la igualdad soberana de los Estados, y en la soberanía de los Estados para decidir sus propias políticas en materia de medio ambiente y recursos naturales sin que ello implique la afectación de los recursos de otros Estados o de espacios fuera de su jurisdicción.

English Translation

Translated from Spanish

DOMINICAN REPUBLIC INPUT TO THE PREPARATORY PROCESS FOR THE CONFERENCE ON SUSTAINABLE DEVELOPMENT (RIO+20)

1. Introduction

Nearly 20 years after the holding of the 1992 United Nations Conference on Environment and Development in Rio de Janeiro, at which Agenda 21 and the Rio Principles were adopted, the General Assembly of the United Nations invited Member States to attend the United Nations Conference on Sustainable Development (Rio+20), to be held in Rio de Janeiro, Brazil, from 4 to 6 June 2012 (General Assembly resolution 64/236 of 24 December 2009). The Conference objectives were to: (a) secure renewed political commitment for sustainable development; (b) assess progress to date and remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development; and (c) address new and emerging challenges.

The Dominican Republic has been participating actively in the preparatory process for the Rio+20 Conference and has decided to conduct a national consultative process with multiple stakeholders to enable it to maximize its contribution to the success of the Conference and ensure that the Government's positions reflect the many perspectives and expectations of key stakeholders in the country's sustainable development process. The consultative process will be coordinated by the Ministry of Environment and Natural Resources, the Ministry of Economy, Planning and Development and the Ministry of Foreign Affairs, the Dominican Agricultural Enterprise Board, the National Business Network for Environmental Protection and the Dominican Federation of Municipalities, with support from the National Office of the United Nations Development Programme.

The Dominican Republic shares with Haiti the Caribbean island of Hispaniola, the second largest in the Antilles with an area of 76,370.82 sq. km. It occupies the eastern two thirds of the island, with an area of 48,670.82 km, and is situated between latitudes 17º 33' and 19º 56' north and longitudes 68º 25' and 71º 40' west. Its topography is predominantly mountainous, with a number of mountain ranges intercut by fertile valleys. These conditions give rise to a wide range of ecosystems and habitats, including arid and semi-arid zones and marine-coastal and freshwater habitats. The country's population is 9.6 million inhabitants (2010 census), 65 per cent of whom live in urban areas.

Hispaniola is considered to be one of the most biologically diverse islands in the world. Its western part is home to a significant proportion of Caribbean biodiversity and is located along important bird migration corridors, its territory providing wintering sites for many birds. The island is shared by two countries with differing levels of ecosystem conservation (Haiti's forests are estimated to cover 2 per cent of the national territory, whereas the figure for the Dominican Republic is 28 per cent) and different problems related to soil use. In recent years, the island has been hit by natural disasters and catastrophic floods, largely caused by river basin degradation, a vulnerability that has serious economic and environmental repercussions.

2. Background

Since the first Rio Conference, the Dominican Republic has gradually strengthened its commitment to sustainable development and the implementation of Agenda 21 and the Rio Declaration and has made conscious, gradual progress in adopting and ratifying the main global and regional environmental instruments.

The Dominican Republic is thus a party to, inter alia, Agenda 21 and the Rio Principles, the United Nations Framework Convention on Climate Change and its Kyoto Protocol, the Convention on Biological Diversity, the United Nations Convention to Combat Desertification, the Vienna Convention for the Protection of the Ozone Layer and its Montreal Protocol, the Stockholm Convention on Persistent Organic Pollutants, the Convention on Prior Informed Consent, the Basel Convention on the Control of Transboundary Movements of Hazardous Wastes and Their Disposal, the Cartagena Convention for the Protection and Development of the Marine Environment in the Wider Caribbean Region, the Convention on International Trade in Endangered Species (CITES) and the Ramsar Convention, among other major multilateral environmental agreements.

The country is also a member of the Alliance for the Sustainable Development of Central America and the Central American Integration System and has observer status in the Caribbean Community (CARICOM). It is a party to the Mauritius Strategy for the Sustainable Development of Small Island Developing States and a member of the Alliance of Small Island States (AOSIS).

Its renewed commitment to sustainable development is expressed clearly in the new Constitution of the Dominican Republic, promulgated in 2010, which enshrines sustainable development as the development model that must prevail in the country. One crucial step in the national sustainable development process was the drafting of the preliminary bill containing the 20-year National Development Strategy 2010-2030, aimed at creating a society with a culture of sustainable consumption and production that protects the environment and natural resources and promotes appropriate adaptation to climate change. The bill is currently before the National Congress with a view to its becoming law.

Within the framework of and pursuant to the abovementioned international legal instruments, the Dominican Republic has formulated: (a) national communications under the Framework Convention on Climate Change; (b) a national plan of action under the Convention to Combat Desertification; (c) a national policy for the effective management of the national system of protected areas; (d) a national plan of action for the implementation of the Biodiversity Convention's Programme of Work on Protected Areas; and (e) a national plan of action for the prevention of marine pollution from land-based sources under the Global Plan of Action of the United Nations Environment Programme (UNEP).

A national profile for the sound management of chemicals has been prepared pursuant to the 2002 Johannesburg agreements and there is a national sustainable production and consumption policy. The formulation of thematic profiles under the Climate Change, Desertification and Biodiversity Conventions has been significant, as have the report on synergies among multilateral environmental agreements (MEAs), the evaluation of national capacities for MEA implementation and the strategic plan for MEA implementation.

The Dominican Republic has eliminated the use of chlorofluorocarbons (CFCs) and is drawing up a plan for the elimination of hydrochlorofluorocarbons (HCFCs). There is a

presidential decree regulating the handling of these substances.

Currently, the country is engaged in a process of restoring national and transboundary forest ecosystems. The Government drew up a national reforestation plan, Quisqueya Verde, under which ideas and activities known as the “Green Border Programme; a space of solidarity and shared commitment” have been promoted in the border area since 2008. The programme, which includes reforestation activities and the creation of alternative livelihoods along the border between the Dominican Republic and Haiti, planted over 10 million trees and created over 5,000 green jobs in 2010.

In addition to restoring the upper reaches of river basins in the border area, the programme has lifted thousands of Haitian and Dominican families out of extreme poverty and increased women’s participation in the economy and in the implementation of environmental policy in both countries by stipulating that all coordinators of reforestation brigades must be women. These activities have been carried out with the wide participation and inclusion of the many national, regional, provincial and local stakeholders in the process of achieving the country’s sustainable development.

3. Expectations for the outcome of Rio+20.

The Dominican Republic attaches great importance to Rio+20 because of the topics and aspects that it will address, especially the topic of the green economy in the context of poverty eradication as an opportunity for incorporating the environmental dimension into the economic pillar, as a means of achieving our countries’ sustainable development.

International cooperation can support the design and implementation of national strategies, plans and programmes that accurately reflect national expectations and goals, within the framework of medium- and long-term commitments and processes that involve the many sustainable development stakeholders.

The Dominican Republic considers it crucial to obtain firm commitments on such aspects as the transfer of technology and technological innovation from developed to developing countries at concessionary prices, the provision of new and additional resources so that developing countries can finance their transition to a green economy, the adoption of a 10-year policy framework on sustainable production and consumption, and support for institution-building for sustainable development at the global, regional and national level, especially with regard to the environmental pillar.

It is essential that political commitment to Agenda 21 and its implementation programme is renewed, that effective mechanisms for preventing financial speculation in foodstuffs and fuels are identified and that firm commitments are made to provide new and predictable financing to fund the transition to a green economy in developing countries, with emphasis on poverty eradication. We expect binding agreements on the creation of a global fund, using contributions from the major transnational corporations, which will focus on tackling the global environmental crisis and the adverse effects of international financial speculation in foodstuffs and oil.

4. Relevant actors whose involvement is envisaged

The Dominican Republic considers it crucial to ensure the effective participation and involvement in the Rio+20 preparatory process and the implementation of its outcomes of the many stakeholders who are key to sustainable development, with emphasis on the major groups of stakeholders, namely, business persons, young people, women, farmers, churches, local authorities and community organizations, the media and central Government institutions, and with the international community providing support through multilateral organizations and national cooperating agencies.

5. Specific cooperation mechanisms and partnership arrangements envisaged

Strengthen multilateral and United Nations cooperation organs, bodies and agencies by broadening developing countries’ participation in their decision-making processes, so that the policies adopted by these institutions consider the needs and specificities of developing countries.

Promote coordination of the many existing sources of financing in order to ensure that the necessary resources are provided for implementing national Agenda 21 programmes, with emphasis on the strengthening of regional and subregional technical and financial cooperation channels.

6. Secure renewed political commitment for sustainable development

The Dominican Republic reaffirmed its political commitment to sustainable development by incorporating the environmental dimension of sustainable development into the new Constitution promulgated in 2010, thereby giving constitutional rank to Act No. 64-00, the Environment and Natural Resources Act, which established the Ministry of Environment and Natural Resources and incorporated the Rio Principles into domestic legislation. This commitment was further reaffirmed in the Act establishing the new national planning system and in the system’s comprehensive planning instruments, chiefly those included in the National Development Strategy (END).

In March 2011, the sustainable consumption and production policy was adopted by means of resolution No. 027/2010 of the Ministry of Environment and Natural Resources. This policy is consistent with the approach of the vision, objectives and outcomes of development explained in three of the strategic axes or pillars of the National Development Strategy: productive development, social development and environment.

The country’s political commitment is also reflected in the design of a set of environmental norms on critical sustainable development issues, such as water, water quality and noise, as well as a law on how the environmental issue is to be handled at the regional and local levels. The law provides for the establishment of municipal environmental management units at the local level, a process that it currently under way throughout the country. The establishment in 2008 of the National Council for Climate Change and the Clean Development Mechanism is further evidence of the country’s political commitment to sustainable development.

In addition to these institutional initiatives, there is the work done by Government institutions in different international fora and mechanisms, such as the Mauritius Summit and the Santo Domingo Declaration adopted in the framework of the Organization of American States (OAS), which shows that these institutions are very aware of the sustainable development agenda.

The social, health and energy sectors remain a priority for sustainable development policy, as shown by the amounts allocated directly by the recently promulgated 2012 Public Spending Act. The amount allocated to social policy covers a tenth of the population directly, while the energy budget is growing as a result of the high costs of petroleum and petroleum by-products, which is why the State is promoting renewable energy.

Another important issue that the country has had to address is how to guarantee food security for the population, given the volatility of prices for foodstuffs, raw materials and oil caused by international financial speculation. Such speculation is condemning millions of human beings to starvation and creating a barrier to developing countries’ attainment of the Millennium Development Goals. In spite of this, the Dominican Republic has been recognized by the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) and other bodies for producing significant amounts of food and creating strategic reserves, at the same time as promoting organic farming, mainly with crops such as banana, mango, avocado, coffee and cocoa.

In environmental matters, the priority is to safeguard forest cover and the environmental goods and services contributed to development by the national system of protected areas, namely, areas that are threatened by production activities and by legal status and other claims. Another development priority is to restore the country’s 14 river basins.

In the social sphere, public policies and programmes are being implemented – mainly by the social policy cabinet - that focus on reducing critical poverty and guaranteeing access to education and health for the most vulnerable sectors. The State faces two critical challenges in this sphere for sustainable development over the next 10 years: providing universal social security coverage and universal access to quality education, principally at the elementary and primary levels.

In the area of productive development, there are policies in force whose formulation is consistent with the sustainable development approach, above all, green tourism and organic farming. Generally speaking, however, it cannot be said that public policies are satisfactorily formulated with an explicit sustainable production and consumption approach and emphasis. As already indicated, the Ministry of Environment has formulated and enacted a sustainable production and consumption policy that was agreed with stakeholders and will help to promote clean production.

7. Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication

There is as yet no consensus in the Dominican Republic on the concept of the green economy - a public debate on the issue is just beginning - but there are a number of successful experiments under way that make it possible to say that there is a perception in the public and private sectors of the basic characteristics that any globally agreed approach to this concept should have.

The following are some successful experiments associated with the green economy:

(a) The Quisqueya Verde national plan, implemented by the Ministry of Environment and Natural Resources with the goal of planting 20 million trees a year, which receives a significant amount of sectoral public spending. Tax incentives for investing in clean energy (wind and solar) have also been created;

(b) Clean Development Mechanism (CDM) projects in the country, through the Council for Climate Change;

(c) Around 15 per cent of electricity generation is hydroelectric, helping to reduce greenhouse gas emissions and conserve forests in the river basins in which hydroelectric schemes operate. A 30-megawatt wind farm has also been installed and three more are in the pipeline;

(d) Construction of the Santo Domingo metro line, which has helped reduce the impact of transport sector emissions. Consideration is being given to the inclusion of this project - both the first line and the second line that is currently under construction - as a CDM initiative under the Framework Convention on Climate Change;

(e) Successful expansion of organic farming and its positioning on the international market;

(f) Recycling projects for plastic, metals and other materials.

From this standpoint, the green economy is one which:

(a) Increases the interdependence of the three pillars of sustainable development;

(b) Is focused on the eradication of poverty, hunger and inequality;

(c) Promotes a fairer, more inclusive and more equitable economic system for humans and nature;

(d) Seeks to ensure fair trade, decent employment and safe and accessible technologies by giving priority to local knowledge in good production practices with clean technology and guaranteeing funding for the implementation of developing countries' policies and strategies, according to the principle of common but differentiated responsibilities;

(e) Reduces the impact of emerging global crises, particularly on the populations and economies of developing countries, paying particular attention to the priority issues of energy crisis and price volatility, financial crisis, disasters, food crisis and food price speculation, climate change and water shortage and to the adoption of sustainable production and consumption patterns;

(f) Considers the specificities of small island developing States and their extreme vulnerability to the effects of climate change.

8. Institutional framework for sustainable development

In order to ensure that the pillars of sustainable development are properly coordinated and mutually reinforcing, appropriate institutional arrangements will have to be made within the framework of the United Nations. To this end, the Dominican Republic considers it necessary and feasible, given the international community's repeatedly expressed willingness to ensure the achievement of sustainable development, to transform the Economic and Social Council into a Sustainable Development Council that incorporates the environmental dimension and whose decisions are binding on the specialized agencies and subsidiary bodies of the United Nations system. We likewise believe that sustainable development cannot be achieved unless its three fundamental pillars are given a proper and equal place in the international institutional architecture of governance.

Establishing an institutional framework of governance for the environmental pillar at the same level as the other pillars of sustainable development is one of the challenges facing Rio+20. That is why the Dominican Republic believes that strengthening and restructuring the United Nations Environment Programme (UNEP) in order to transform it into a global environmental agency or organization in keeping with the Charter of the United Nations, without prejudice to the other pillars of sustainable development, would be consistent with the need to address the scale of the global environmental crisis and with the challenges facing developing countries. Such an organization would be based on the principles of common but differentiated responsibilities, equity and sovereign equality of States and on the sovereign right of States to determine their own environmental and natural resource policies without this affecting other States' resources or areas beyond their jurisdiction.

Ecuador

Translated from Spanish

Republic of Ecuador

Inputs for the Compilation Document for the United Nations Conference on Sustainable Development, Rio+20

31 October 2011

1. The Conference objectives

The objective of the United Nations Conference on Sustainable Development, known as Rio+20, is to secure renewed political commitment for sustainable development, assess the progress to date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development, and address new and emerging challenges and issues.

1. The Rio+20 Conference should provide an opportunity to reaffirm the principles of sustainable development, and to make progress in formulating alternatives based on innovative proposals and lessons learned from around the world, particularly in Latin America and the Caribbean. The Conference should not be used to renegotiate or redefine instruments, principles or outcomes already agreed at sustainable development summits.

2. We believe that the Rio+20 Conference will be a unique opportunity to assess the progress made, gaps and non-compliance with Agenda 21 and the Johannesburg Plan of Implementation and the Rio Conventions (United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC), Convention on Biological Diversity (CBD) and United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD)), as a basis for addressing other key issues such as food sovereignty and the effects of the economic and financial crisis on the sustainable development agenda. We can then draw up a renewed and dynamic agenda incorporating the three pillars of sustainable development: namely social, economic and environmental, while respecting the principles of common but differentiated responsibilities and equity.

3. Reaffirming Principle 12 of the Rio Declaration on Environment and Development, trade policy measures for environmental purposes should not constitute a disguised restriction on international trade, or a means of arbitrary or unjustifiable discrimination that affects the sovereign right of developing countries to exploit their own resources according to their own development policies.

4. The Conference should be inclusive and transparent; compile countries' visions and proposals; and promote the participation of major groups and others, to ensure implementation of the sustainable development agenda.

Renewed political commitment

5. The possibility of "renewed political commitment for sustainable development", as outlined in the Rio+20 Conference objectives, requires a genuine commitment to change unsustainable production and consumption patterns, particularly in developed countries.

6. Ensuring that women, young persons, peasants, peoples and nationalities are fully involved in participation processes is essential to achieving sustainable development, by ensuring harmony and synergy between its three pillars.

7. The agreements to be reached at the Rio+20 Conference should ensure that the sustainable development agenda is effectively incorporated and mainstreamed by all sectors and development actors. It cannot depend solely on the environmental agendas of States.

Implementation gaps

8. The multiple financial, economic, energy, food and climate crises are symptoms of the crisis of the current economic model, proving that it has failed. The weak implementation of previously agreed commitments shows that the basis of the current unsustainable development model has not been amended.

9. We are deeply concerned about the limited implementation of actions for capacity-building of developing countries, through knowledge transfer and sharing; access to public goods and global commons; effective transfer of safe, new and innovative technologies; and unbundling of technology.

10. Effective compliance with the agreements reached should be measured not by the number of legal instruments adopted or political declarations made, but rather by the effective implementation of commitments, such as allocating at least 0.7 per cent of developed countries' gross domestic product within the framework of official development assistance and reducing the ecological footprint of development initiatives.

Expectations concerning the outcome of Rio+20

11. The Conference's main outcomes should include a framework for action for the next 10 years that offers a comprehensive response to the challenges of sustainable development and compliance with the Millennium Development Goals (MDGs), Agenda 21, the Johannesburg Plan of Implementation and the Rio Conventions. It should cover the issues pending since the 1992 Rio Conference, with an updated approach reflecting the current situation and context, as well as new issues.

12. It should define a process ensuring the transition of the development model to a new economic paradigm that does not focus on the endless physical accumulation of goods, but promotes an inclusive, sustainable and democratic economic strategy respecting nature's limits. This requires, among other things, creation of a new development yardstick based on well-being indicators and the ecological footprint.

13. A discussion should be held and action taken to transform the current inequitable economic and financial system, whose rationale is contrary to the principles of sustainable development. The Conference should agree on alternatives based on a new economic order and a new international financial architecture that take into account the principles of fairness, transparency, sovereignty, equality, interdependence, common interest, cooperation and solidarity between peoples, with effective participation by developing countries in the decision-making process at the international level.

14. The Conference should rationalize the flow of resources between North and South countries. In 2007, the flow from North to South was negative (-US$ 869 billion) and in the case of Latin America was -US$ 99.8 billion. Similarly, the prioritization of investment should be analysed to reduce the huge sums devoted to military spending.

15. The amounts pledged for official development assistance must be respected, with new and additional resources.

16. The Conference should establish a monitoring, evaluation and reporting system for the technologies to be developed and promoted, which should meet safety standards and take ethical, social and environmental issues into account.

2. New and urgent issues

17. The Conference should encourage recognition of the rights of nature, that is to say, the right to full respect for its existence, maintenance and regeneration of its life cycles, structures, functions and evolutionary processes. States should be urged to take precautionary measures and restrict activities that could lead to the extinction of species, the destruction of ecosystems or permanent changes to natural cycles.

18. We hereby call for a Universal Declaration of the Rights of Nature, as a response that would ensure that present and future generations can live well.

19. Ecuador proposes living well as an alternative to development, as a new paradigm to replace the prevailing model based on endless economic growth, which has led to overexploitation of natural resources and to poverty, inequality and exclusion of the majority of the population. Living well is a work in progress, borrowed from the ancestral knowledge of the indigenous peoples and nationalities, which involves living in harmony with oneself, nature and others to build democratic, inclusive, plurinational and multicultural States.

20. Medium- and long-term agreements are needed for technology retrofitting, changing the energy mix, land-use planning, modifying production and consumption patterns, respecting the limits imposed by nature, among others, which requires political agreement at both national and international levels, as well as in regional integration areas.

21. The promotion of science, technology, innovation and ancestral knowledge should be effectively included as one of the mechanisms to address the multiple financial, economic, energy, food, environmental and climate crises, and to construct a new living well paradigm, promoting the shift from an extractive economy to a bioknowledge society.

22. One of the main challenges is the waiving of intellectual property rights to technologies, particularly those aimed at safeguarding human rights and the rights of nature, as well as combating climate change. Therefore, it is important to ensure that developing countries have access to new and environmentally appropriate technologies, through: (1) transfer of technology, which requires the removal of barriers; (2) provision of new and additional financial resources; and (3) capacity-building.

23. Interventions to address pending and new issues should be prioritized, including:

(a) Promoting and consolidating food and energy sovereignty, as well as protecting health, natural resources and knowledge;

(b) Changing production and consumption patterns;

(c) Strengthening the popular and solidarity economy;

(d) Comprehensive security, disaster and risk management from an ecological and human security perspective, recognizing the vulnerability of populations and ecosystems;

(e) Urban area sustainability and rural development, including land-use planning and management;

(f) Integrated management of solid and liquid waste and sanitation;

(g) Access to water;

(h) Pollution and acidification of the seas;

(i) Loss and environmental degradation of fragile ecosystems, mountain areas, desertification, irreversible loss of biodiversity;

(j) Consideration of environmental sustainability criteria in financing;

(k) Incorporation of environmental costs in products marketed by developed countries;

(l) Situation of women, young persons, children and adolescents;

(m) Situation of indigenous and Africo-descendant peoples and nationalities.

24. Development of new financial instruments and mechanisms, designed to safeguard the environment and protect the global ecological heritage, must be promoted as part of a comprehensive sustainable development strategy, similar to the Yasuní-ITT initiative and Net Avoided Emissions (NAE).

25. The Yasuní-ITT initiative is a proposal by Ecuador to leave oil in the ground forever in order to conserve biodiversity, protect indigenous peoples living in voluntary isolation, promote social development and combat climate change by ensuring net avoided emissions of greenhouse gases. Resources obtained as compensation for non-exploitation in exercise of international co-responsibility will be used for programmes of social and economic development and environmental protection, including reforestation, forestation and natural forest reclamation and upkeep of protected areas.

26. Net Avoided Emissions (NAE) are those which could occur within each country's economy but are avoided. The avoided emissions allow a net positive balance of reduced emissions at the national and global levels that should be compensated. NAE complement current efforts and improve the cost-effectiveness of mitigation activities, allowing them to make an ambitious and significant contribution to meeting the goals set under the scheme. The NAE mechanism is consistent with the principle of common but differentiated responsibilities and respective capabilities, and could facilitate achieving goals set in the Conventions on climate change, biodiversity and desertification.

27. The green economy cannot be considered an alternative to sustainable development or a new model. Contemplating a "green economy" without modifying production and consumption patterns is a way of greening protectionism; the speculation that led to the crisis of the capitalist system; disregard of the rights of ancestral peoples; appropriation and privatization of environmental services; and technological dependence of developing countries.

28. The green economy can be considered to be one of the tools that must be adapted to the economic model, development priorities and political and institutional frameworks of each country, the popular and solidarity economy, fair trade and valuation of environmental assets based on many different criteria.

29. The green economy should not be an extra barrier to the fair participation of developing countries in international trade, nor should it dictate the development of those countries. It should not be an eco-adjustment measure. The priority for developing countries is to eradicate poverty and inequality.

3. Institutional arrangements

30. We need a new system of governance for sustainability that includes an ethics and governance pact and global financing and redistribution mechanisms to strengthen institutional sustainable development frameworks, at both national and international levels.

31. The design of the new system of governance should take into account the progress made in implementing the instruments adopted at the United Nations Conference on Environment and Development (1992) and subsequently, such as Agenda 21 and the Millennium Development Goals, as well as the role played by the various agencies in their implementation.

32. It should redefine the roles and mandates of key institutions of the United Nations system, particularly those linked to sustainable development, in order to strengthen synergies and complementarities that have yet to be consolidated. The policy-setting, enforcement and monitoring responsibilities of the various United Nations bodies should be better allocated, reflecting the priorities, requirements and needs of Member States.

33. The Conference should review the role of the United Nations Environment Programme (UNEP), the Commission on Sustainable Development (CSD), the Economic and Social Council (ECOSOC) and the multilateral environmental agreements in order to strengthen cooperation between the legal instruments and the organs of the system, and to define a structure that carries sufficient weight to establish policies and standards that advance the sustainable development agreements and commitments.

34. The concept of sustainable development should be included in the basic principles of ECOSOC, due to its social and economic management role. The CSD should be made a more permanent organ outlining the main sustainable development priorities. UNEP should better promote the provision of financing for projects in this area. A

dynamic system is needed to allow a process for the formulation of sustainable development strategies.

35. A new international and regional financial architecture for sustainable development should improve coordination of scales and global and regional governance, and support policies to strengthen sovereignty over food, energy, climate, health, natural resources and knowledge, within the framework of new participatory institutions in developing countries.

36. It should promote the generation of innovative sources of financing, aimed at supporting new commitments and regional and global institutional arrangements for sustainable development, such as new special drawing rights (SDRs), in order to overcome the liquidity restrictions imposed by the current financial crisis and access more resources to address problems linked to food, climate change and development in South countries. Responsibility for administrating this financial facility should be entrusted to bodies with different governance systems from those of traditional development institutions.

37. It should promote the development of new mechanisms to tax financial transactions and oil sales to consumer countries, the so-called Daly-Correa tax, the revenue from which would be used to combat poverty, promote climate change mitigation and adaptation projects, conserve biodiversity and promote and develop new sustainable energy models for developing countries. This tax would be levied on developed countries, which are largely responsible for past carbon emissions, while developing countries would be exempt from the tax. The funds would be used to finance the Special Climate Change Fund.

38. Compliance with international commitments and cooperation in order to achieve sustainable development goals would be a reaffirmation of the principle of “common but differentiated responsibilities and respective capabilities”, and reflect the historical responsibility of developed countries for the problems that humanity faces.

39. It should strengthen the new regional integration organs, such as the Union of South American Nations (UNASUR), the Community of Latin American and Caribbean States (CELAC), the Bolivarian Alliance for the Peoples of Our America (ALBA), the Bank of the South, etc., by promoting new opportunities for measures aimed at sustainable development.

---

1. OBJETIVOS DE LA CONFERENCIA

Los objetivos de la Conferencia de Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible conocida como Río+20, son asegurar el compromiso político renovado para el desarrollo sostenible, evaluar el progreso a la fecha y los vacíos existentes en la implementación de los resultados alcanzados en las principales cumbres de desarrollo sostenible y abordar los nuevos y emergentes desafíos y temas.

1. La Conferencia de Río + 20 debe constituir un espacio en el cual se reafirmen los principios del desarrollo sostenible, e incluso de avance en la construcción de alternativas que recojan propuestas innovadoras y experiencias que emergen en el mundo, especialmente en América Latina y el Caribe. En la Conferencia no debe haber procesos de renegociación ni redefinición de instrumentos, principios y resultados ya acordados en las cumbres relativas al desarrollo sostenible.

2. Creemos que Río + 20 es una oportunidad única para evaluar los avances, vacíos e incumplimientos de la Agenda 21 y del Plan de Acción de Johannesburgo, y las Convenciones de Río (UNFCCC, CBD y UNCCD), como base para abordar también otros temas claves como la soberanía alimentaria y los efectos de la crisis económica y financiera en la agenda del desarrollo sostenible. De esta manera, podemos construir una agenda renovada y vigorosa que articule los tres pilares del Desarrollo Sostenible: lo social, lo económico y lo ambiental, respetando los principios de responsabilidades comunes pero diferenciadas y la equidad.

3. Reafirmando el principio 12 de la Declaración de Río, las medidas de política comercial con fines ambientales, no deberán constituir una restricción velada del comercio internacional, ni un medio de discriminación arbitraria o injustificable que afecte el derecho soberano de los países en desarrollo de aprovechar sus propios recursos según sus propias políticas de desarrollo.

4. La Conferencia debe ser incluyente y transparente y recoger las visiones y propuestas de los países, fomentar la participación de los grupos principales y otros para asegurar la agenda de desarrollo sostenible.

Compromiso político renovado

5. La posibilidad de un “renovado acuerdo político en torno al desarrollo sostenible” como se propone en los objetivos de la Conferencia Rio+20, radica en un compromiso real de modificar los patrones insostenibles de producción y consumo, principalmente de los países desarrollados.

6. Garantizar en los procesos de participación la incorporación plena de las mujeres, jóvenes, campesinos y de los pueblos y nacionalidades es indispensable para alcanzar el desarrollo sostenible, asegurando la armonía y la interrelación de los tres pilares que lo conforman.

7. Los acuerdos que se definan en la Conferencia Río + 20 deben garantizar que la agenda de desarrollo sostenible sea efectivamente incorporada e internalizada por todos los sectores y actores del desarrollo. No puede depender únicamente de las agendas ambientales de los Estados.

Lagunas en la implementación

8. Las múltiples crisis, la financiera, económica, energética, alimentaria, climática, son síntomas de la crisis del actual modelo económico, lo cual evidencia su fracaso. La débil implementación de los compromisos previamente acordados demuestra que las bases de la insostenibilidad del modelo de desarrollo actual no han sido removidas.

9. Expresamos nuestra profunda preocupación por la escasa implementación de acciones dirigidas al fortalecimiento de las capacidades propias de los países en desarrollo, a través de la transferencia e intercambio de conocimientos, el acceso a bienes públicos y comunes globales y la transferencia efectiva de tecnologías seguras, nuevas e innovadoras, y la desagregación tecnológica.

10. El efectivo cumplimiento de los acuerdos alcanzados no pueden ser medidos por el número de instrumentos legales adoptados o declaraciones políticas realizadas, sino por la efectiva implementación de compromisos, como la asignación de al menos el 0,7% del PIB de los países desarrollados, en el marco de la Ayuda Oficial al Desarrollo y la reducción de la huella ecológico en los procesos de desarrollo.

Expectativas en relación al resultado de Río+20

11. Entre los principales resultados de la Conferencia debe existir un marco de acción para los próximos 10 años que ofrezca una respuesta integral a los desafíos del desarrollo sostenible y al cumplimiento de los ODMs, la Agenda 21, el Plan de Acción de Johannesburgo y las Convenciones de Río, considerando los mismos temas que no se han resuelto desde la Conferencia de Río 1992, con un enfoque actualizado que permita tomar en consideración la realidad y el contexto actual, así como los nuevos temas.

12. Definir un proceso que garantice la transformación del modelo de desarrollo hacia un nuevo paradigma económico que no se enfoque en los procesos de acumulación material e infinita de bienes, sino que promueva una estrategia económica incluyente, sustentable y democrática, respetando los límites de la naturaleza. Esto demanda, entre otras cosas, la construcción de una nueva métrica para el desarrollo de acuerdo a índices de bienestar y a la huella ecológica.

13. Se deben discutir y tomar acciones para transformar el actual sistema económico y financiero inequitativo, cuya lógica es contraria a los principios de desarrollo sostenible. La Conferencia debe acordar alternativas basadas en un nuevo orden económico y una nueva arquitectura financiera internacional que tomen en cuenta los principios de equidad, transparencia, soberanía, igualdad, interdependencia, interés común, cooperación y solidaridad entre los pueblos, con una efectiva participación de los países en desarrollo en el proceso de toma de decisiones a nivel internacional.

14. En la Conferencia se debe sincerar el flujo de recursos entre los países del Norte y el Sur. Para el año 2007, el flujo del Norte al Sur fue negativo (USD -869 mil millones y para el caso de América Latina fue -99.8 mil millones . De igual manera se debe analizar la priorización de la inversión para revertir los ingentes recursos destinados al gasto militar.

15. Se requiere el cumplimiento de los montos comprometidos de ayuda oficial al desarrollo, con recursos nuevos y adicionales.

16. La Conferencia debe establecer un sistema de monitoreo, evaluación e información de las tecnologías que se desarrollen y promuevan, que cumplan normas de seguridad y consideren aspectos éticos, sociales y ambientales.

2. TEMAS NUEVOS Y URGENTES

17. La Conferencia deberá impulsar el reconocimiento de los DERECHOS DE LA NATURALEZA, es decir, el derecho a que se respete integralmente su existencia, mantenimiento y regeneración de sus ciclos vitales, estructura, funciones y procesos evolutivos. Se debe instar a los Estados a implementar medidas de precaución y restricción para las actividades que puedan conducir a la extinción de especies, la destrucción de ecosistemas o la alteración permanente de los ciclos naturales.

18. Recomendamos la Declaración Universal de los Derechos de la Naturaleza, como una respuesta para garantizar el buen vivir de las presentes y futuras generaciones.

19. El Ecuador plantea el BUEN VIVIR como una alternativa al desarrollo, como un nuevo paradigma que reemplaza al modelo imperante basado en el crecimiento económico infinito, lo que ha llevado a la sobre-explotación de los recursos naturales, ha generando pobreza, inequidad y la exclusión de la mayoría de la población. El Buen Vivir es un proceso en construcción, retomado de los saberes ancestrales de los pueblos y nacionalidades indígenas, que implica vivir en armonía con uno mismo, con la naturaleza y los demás, en la construcción de Estados democráticos, incluyentes, plurinacionales e interculturales.

20. Se requieren pactos a mediano y largo plazo para la reconversión tecnológica, el cambio de la matriz energética, la planificación territorial, la modificación en los patrones de producción y consumo, el respeto a los límites que impone la naturaleza, entre otros, lo que supone un acuerdo político tanto a nivel nacional e internacional, como en los espacios de integración regional.

21. Se debe incluir de manera efectiva la promoción de la ciencia, tecnología, innovación y saberes ancestrales como uno de los mecanismos para enfrentar las múltiples crisis, financiera, económica, energética, alimentaria, ambiental y climática; así como para la construcción del nuevo paradigma del BUEN VIVIR, promoviendo la transición de una economía extractiva hacia la sociedad del bioconocimiento.

22. Entre los principales retos está la liberación de derechos de propiedad intelectual de las tecnologías, en especial aquellas dirigidas a precautelar los derechos humanos y los derechos de la naturaleza, así como para combatir el cambio climático. Se debe por tanto asegurar que los países en desarrollo tengan acceso a tecnologías nuevas y ambientalmente apropiadas, mediante: 1) la transferencia de tecnología, que implica la eliminación de barreras; 2) la provisión de recursos financieros nuevos y adicionales, y, 3) el fortalecimiento de capacidades.

23. Priorizar intervenciones en temas no resueltos y en nuevos, como:

a) fomento y consolidación de las soberanías alimentaria y energética, así como en el cuidado de la salud, de los recursos naturales, y del conocimiento;

b) cambio en los patrones de producción y consumo;

c) fortalecimiento de la economía popular y solidaria;

d) seguridad integral, desastres y gestión de riesgos desde una perspectiva de la seguridad ecológica y humana, reconociendo la vulnerabilidad de las poblaciones y de los ecosistemas;

e) la sustentabilidad en el área urbana y desarrollo rural, incluyendo la planificación y ordenamiento territorial;

f) manejo integral de desechos sólidos y líquidos y saneamiento;

g) acceso al recurso hídrico;

h) contaminación y acidificación de mares;

i) pérdida y degradación ambiental de ecosistemas frágiles, áreas de montaña, desertificación, pérdida irreversible de la biodiversidad;

j) criterios de sostenibilidad ambiental en los financiamientos;

k) internalización de los costos ambientales de los productos que comercializan los países desarrollados;

l) situación de las mujeres, jóvenes, niños, niñas y adolescentes;

m) situación de los pueblos y nacionalidades indígenas y afrodescendientes

24. Es necesario promover el desarrollo de nuevos instrumentos y mecanismos financieros dirigidos a precautelar el ambiente y la protección del acervo ecológico mundial, que formen parte de una estrategia integral de desarrollo sustentable, tales como la iniciativa Yasuní – ITT y Emisiones Netas Evitadas (ENE).

25. La Iniciativa Yasuní-ITT es una propuesta de Ecuador para dejar el petróleo bajo tierra a perpetuidad, con el fin de conservar la biodiversidad; proteger a los pueblos indígenas que viven en aislamiento voluntario; promover el desarrollo social; y, combatir el cambio climático al asegurar la emisión neta evitada de gases de efecto invernadero. Con los recursos obtenidos como compensación por la no explotación, sobre la base de la corresponsabilidad internacional, se ejecutarán programas de desarrollo social y económico y de protección ambiental con la reforestación, forestación y recuperación de bosque natural y mantenimiento de las áreas protegidas.

26. Las Emisiones Netas Evitadas (ENE) constituyen las emisiones que pudiendo ser realizadas en la economía de cada país, no son emitidas. Las emisiones evitadas permiten que existe un balance neto positivo de emisiones reducidas, a nivel nacional y global que debe ser compensado. ENE complementa los esfuerzos actuales y mejora la costo-efectividad de la implementación de actividades de mitigación para que contribuyan de forma ambiciosa y significativa al cumplimiento de los objetivos planteados bajo la misma. El mecanismo ENE es consistente con el principio de responsabilidades comunes pero diferenciadas, con las respectivas capacidades y podría facilitar la

consecución de objetivos bajo las convenciones de Cambio Climático, Biodiversidad y Lucha contra la Desertificación.

27. Con relación a la economía verde, no puede ser considerada como un concepto alternativo al desarrollo sostenible, o un nuevo paradigma. Pensar en una "economía verde" sin modificar los patrones de producción y consumo, es una forma de enverdecer el proteccionismo, las operaciones especulativas que han llevado a la crisis del sistema capitalista, el desconocimiento de los derechos de los pueblos ancestrales, la apropiación y privatización de los servicios ambientales, la dependencia tecnológica de los países en desarrollo.

28. La economía verde se puede considerar como una de las herramientas que debe adaptarse a los modelos económicos, las prioridades de desarrollo y los marcos político-institucionales de cada país, la economía popular y solidaria, el comercio justo y la valoración multicriterial de los bienes ambientales.

29. La economía verde no puede ser una barrera adicional para una participación justa de los países en desarrollo en el comercio internacional, ni puede condicionar el desarrollo de dichos países. Es decir, no puede ser una medida de eco-ajuste. La prioridad para los países en desarrollo es la erradicación de la pobreza y de la inequidad.

3. INSTITUCIONALIDAD

30. Requerimos una nueva gobernanza para la sustentabilidad, que incluya un pacto ético y de gobernabilidad, mecanismos de financiamiento y redistribución global, para fortalecer los marcos institucionales del desarrollo sostenible, en todos los niveles nacionales e internacionales.

31. En la conformación de la nueva gobernanza, se debe considerar la evaluación de los avances logrados en la aplicación de los instrumentos adoptados en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y Desarrollo (1992) y posterior a ella, como la Agenda 21 y los Objetivos de Desarrollo del Milenio, así como el papel que han jugado las diferentes agencias en su implementación.

32. Redefinir los roles y mandatos de las instituciones claves del sistema de las Naciones Unidas, especialmente aquellas vinculadas con el desarrollo sostenible, para fortalecer las sinergias y complementariedades que hasta el momento no han sido consolidadas. Se debe buscar una mejor asignación de funciones normativas, de aplicación y control, de las distintas entidades de Naciones Unidas, acordes a las prioridades, requerimientos y necesidades de los Estados Miembros.

33. En la Conferencia se debe revisar el papel del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), la Comisión de Desarrollo Sostenible, ECOSOC y los Acuerdos Ambientales Multilaterales para fortalecer la cooperación entre los instrumentos jurídicos y los órganos del Sistema y definir una estructura que tenga el peso necesario para establecer políticas y normas que permitan avanzar en los acuerdos y compromisos sobre el desarrollo sostenible.

34. El Consejo Económico y Social (ECOSOC) debe incoporar dentro de sus principios básicos al concepto de desarrollo sostenible, debido a su naturaleza de organismo de gestión social y económico. La Comisión sobre el Desarrollo Sostenible (CDS) deberá establecerse como un órgano de carácter más permanente que defina los lineamientos en los principales ejes prioritarios del desarrollo sostenible. El Programa de Naciones Unidas (PNUMA) debe promover de mejor manera la facilitación del financiamiento para los proyectos en torno a esta materia. Se requiere un sistema dinámico que permita realizar un proceso de construcción de estrategias para el desarrollo sostenible.

35. Impulsar la construcción de una NUEVA ARQUITECTURA FINANCIERA internacional y regional para el desarrollo sostenible que debe mejorar la articulación de escalas y la gobernanza global y regional, que apoye políticas de fortalecimiento de las soberanías alimentaria, energética, climática, de salud, de los recursos naturales, y del conocimiento, en el marco de una nueva institucionalidad participativa de los países en desarrollo.

36. Promover la generación de fuentes innovadoras de financiamiento, orientadas a sostener los nuevos compromisos y arreglos institucionales regionales y globales en materia de desarrollo sostenible, como una nueva emisión de Derechos Especiales de Giro (DEG) que permita superar las restricciones de liquidez impuestas por la actual crisis financiera, y contar con más recursos para enfrentar los problemas alimentarios, de cambio climático y del desarrollo en los países del Sur. La administración de esta facilidad financiera debe responsabilizarse a entidades con un esquema de gobernanza diferente al de las instituciones de desarrollo tradicionales.

37. Promover el desarrollo de nuevos mecanismos tributarios que establezcan impuestos a las transacciones financieras y un impuesto a la venta de petróleo a los países consumidores, el denominado impuesto Daly-Correa, cuyos recursos se utilizarían para el combate a la pobreza, el impulso de proyectos de mitigación y adaptación al cambio climático, la conservación de la biodiversidad y la promoción y desarrollo de nuevos modelos energéticos sostenibles para los países en desarrollo. Este impuesto se gravaría a los países desarrollados, que son los mayores responsables de las emisiones históricas de carbono, y se exoneraría del impuesto a los países en desarrollo. Los fondos entrarían como fuente de financiamiento al Fondo Verde de Cambio Climático.

38. El cumplimiento de los compromisos y de la cooperación internacionales para la consecución de los objetivos de desarrollo sostenible, debe enmarcarse en la reafirmación del principio de "responsabilidades comunes pero diferenciadas y las respectivas capacidades", y, la responsabilidad histórica de los países desarrollados en los problemas que enfrenta la humanidad.

39. Fortalecer los nuevos organismos de integración regional como la UNASUR (Unión de Naciones Suramericanas), la CELAC (Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños), la ALBA (Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América, el Banco del Sur, etc., promoviendo nuevos espacios para las medidas orientadas al desarrollo sostenible.

Egypt

Submission by Egypt for the draft compilation document for the United Nations Conference on Sustainable Development (UNCSD 2012), Rio+20

Introduction

Twenty years after the Earth Summit in 1992 in Rio, much has been done to address the challenges related to the achievement of sustainable development. However, many of the challenges still exist, others have grown more acute and new issues have emerged.

We have been addressing at length the causes & implications of the global challenges & crises that are still hampering growth & development and in spite of our efforts & sporadic positive signs, the prospects for the future are still daunting.

It is evident that something is not working properly, and we all need to reflect on how to redirect the helm of multilateral action into the right direction so as to succeed in making the transition to a more resilient world economy, one that is effectively based on sustainable development.

A careful consideration of the challenges facing us reveal that a more integrated approach is needed to confront them. One that recognizes their interlinkages, avoids dealing with them in separate tracks and incorporates the economic, environmental & social aspects, so as to achieve sustainable development in all its dimensions.

Rio+20 conference should offer the opportunity to assess the progress to date and the remaining gaps in implementation, thereby allowing us to learn from past mistakes and

translate the concept of sustainable development into concrete actions at all levels. while the 1992 Rio Conference laid the foundation of the concept of sustainable development, we look forward that the Rio+20 Conference will launch the era of sustainable development through the elaboration of an international , long term action oriented agenda that would include the establishment of clear mechanisms for the implementation of commitments that will take into consideration the principle of common but differentiated responsibilities and take a supportive approach towards developing countries and an effective enforcement approach towards developed countries.

As the lack of integration of the sustainable development dimensions, and the lack of implementation of sustainable development commitments, were both identified as the major obstacles to achieving sustainable development, the Rio+20 Conference should focus on both, integration and implementation of sustainable development and give it due and full consideration.

The Conference should identify a framework of action focused on implementation and full integration of the three pillars of sustainable development, in accordance with the principle of common but differentiated responsibilities, in order to achieve tangible outcomes.

Objective of the Conference

The objective of the United Nations Conference on Sustainable Development (UNCSD Rio+20 2012), is to secure renewed political commitment for sustainable development, assessing the progress to date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development and addressing new and emerging challenges.

1- Securing renewed political commitment

Based on the outcome of international negotiations within different fields of sustainable development, there are alarming signals on the lack of political commitment to achieve sustainable development.

In this respect, the reluctance of developed countries to adhere to their commitments as well as to the previously agreed principles & objectives in the economic, social and environmental fields is a major source of concern. Also their attempts to renegotiate those commitments agreed by consensus, as have been witnessed in recent intergovernmental processes, are alarming. This puts into question their political commitment to sustainable development. Developed countries must fulfill all their obligations towards developing countries.

The renewed political commitment in Rio should lead to the full implementation of the Rio Declaration on Environment and Development, Agenda 21, the Programme for the Further Implementation of Agenda 21, the Johannesburg Declaration on Sustainable Development and the Plan of Implementation of the World Summit on Sustainable Development (“Johannesburg Plan of Implementation”) and should fully support national efforts to achieve sustainable development in particular eradication of poverty and food security. Poverty eradication cannot be achieved without the collective commitments and efforts of the international community.

2- Assessing the progress to date and the remaining gaps in the implementation of outcomes of the major summits on sustainable development

Rio+20 Conference should renew and strengthen the political commitment needed to achieve what we have agreed to back in Rio in 1992, and in all major summits on sustainable development. Indeed, time has changed and the situation in which we are now is different than the one that was 20 years ago. But we have to recognize that the agreed upon objectives in the context of sustainable development have not been fulfilled.

This is an additional reason to implement the job that has not yet been done, and develop, along the road, new solutions to the new and emerging challenges. In order to have a forward looking vision, we need to take stock of past experiences and to understand what went wrong so that the agreed upon sustainable development commitments were not fully implemented, before engaging in discussions on new ideas or concepts.

The overall gap in implementation is overwhelming. This gap has been incremental since the Rio Summit in 1992, through the Review Conference on the further implementation of Agenda 21 in 1997 and the World Summit on Sustainable Development in 2002. The main reasons for the implementation gap are the shortcomings in the fulfillment of commitments regarding the provision of financial and technological means of implementation.

Detailed information on the delivery of ODA, including the comparison between actual delivery and declared pledges is important to assess progress in implementation. Measurement, reporting and verification of financial and technological support are indispensable to address the shortcomings in a consistent manner.

Developed countries that have not yet done so, are urged to meet the targets of 0.7 per cent of their gross national product for ODA; including 0.15 to 0.2 per cent of their gross national product to least developed countries. In order to meet agreed commitments and targets, it is important that developed countries establish clear and transparent timetables within their national budget allocation processes to reach the level of at least 0.5% for ODA for developing countries as well as 0.15% to 0.2% of GNP for ODA to LDCs, as urgently as possible, taking into account that the 2010 deadline was not fulfilled by 2010, and 0.7% by 2015, at the latest.

Also the commitment to doubling aid to Africa by 2010 as articulated at the summit of Gleneagles was not entirely reached and in this regard there is a need to make rapid progress in order to fulfill the Gleneagles and other donors' commitments.

3- Addressing new and emerging issues and challenges

Simultaneous actions to address the challenges related to all three pillars of sustainable development in a coordinated, integrated and balanced manner are needed, recognizing human beings are at the centre of concerns of sustainable development.

Egypt reaffirms the urgent need to address persistent and emerging sustainable development challenges, such as poverty eradication, job creation, food and energy crises and the challenges related to the limit and unsustainable use of resources, climate change, biodiversity, ecosystem degradation, drought and desertification, land degradation, population dynamics and urbanization, water and sanitation. All of these crises and challenges have significant and, in some cases, unforeseen impacts on developing countries, undermining their efforts to achieve the MDG.

In addition to these challenges, the imbalance between developing and developed countries with respect to international economic affairs is increasing. Therefore, the Rio+20 Conference could provide a good opportunity to address this imbalance, and deal with the question of equity on international level.

Furthermore, the current major challenge for developing countries is the impacts from the multiple crises, particularly the ongoing economic and financial crisis, food crisis, energy crisis, as well as the challenges related to climate change. The economic repercussions of these multiple crisis and challenges have aggravated poverty, social exclusion, increased unequal distribution of income and wealth, and undermined efforts to implement sustainable development.

Climate change is one of the greatest challenges of our time and developing countries are particularly vulnerable to and are experiencing increased negative impacts from climate change. This is severely undermining food and water security, efforts to eradicate poverty, sustainable development. In this regard, all States need to fully implement the provisions of the United Nations Framework Convention on Climate Change, in accordance with the Convention’s principles, particularly the principle of common but differentiated responsibilities.

Of particular concern, is the state of play regarding the financing aspects for the global efforts to address climate change. The developed countries should commit to implement the Cancun decision with regard to fast start finance, transitional and long term finance. Egypt is deeply concerned at the phenomena of the creation of empty shells, and of attempts to shift the burden of financing to the private sector. While the latter is naturally a complement to public sources of finance, it cannot become a substitute for them. It is also disturbing that many attempts to impose unilateral measures that increase the hardship on developing countries and represent a total disregard to the principle of common but differentiated responsibilities and respective capabilities are being undertaken. Moreover, the barriers created based on intellectual property rights are hindering the transfer of the needed technologies to the developing countries.

In order to address the impacts of these challenges, developing countries need a facilitated and direct access to the means of implementation, and developed countries should ensure providing developing countries with adequate, new and additional, predictable and sustainable means of support, in particular regarding finance and technology transfer.

There is a need for access of developing countries to technologies. Developing countries would also need to have access to the know-how and expertise required for the effective utilization of these technologies to achieve sustainable development. Effective mechanisms, enhanced means, appropriate enabling environments and the removal of obstacles to the scaling up of the development and transfer of technology to developing countries are all essential in this regard.

The Rio+20 Conference should consider establishing an International Mechanism to implement concrete actions focused on bridging the technological gap between developed and developing countries and facilitating transfer of technology in sustainable development. Such a mechanism should help in securing the availability of adequate and predictable means of support, to address the needs of developing countries both on technology and finance.

It is also necessary to solve the problem of the migration of developing countries' scientists to developed countries through the support of the latter in developing the environment necessary in developing countries to attract those scientists and develop scientific networks, which will contribute to the achievement of Sustainable development.

Themes of the Conference

The two themes of the United Nations Conference on Sustainable Development (UNCSD 2012), "Rio+20", are "green economy in the context of sustainable development and poverty eradication", and "the institutional framework of sustainable development".

1- Green economy in the context of sustainable development

Despite the numerous studies, reports, meetings and workshops that took place in relation to green economy, divergences are still persisting over GESDPE, even on the conceptual level, as it is perceived differently among different regions and countries (green economy/ green growth). Therefore the concept of green economy needs to be defined in terms of the challenges and opportunities it raises and in terms of the means of implementation required to achieve it in developing countries.

Also developing countries believe that their concerns with regard to transitional costs/ green protectionism/ green conditionality are not properly addressed. Therefore it is thought that there is not enough consensus with regard to common view or arrangements with regard to GESDPE. Green economy/ growth should be a means to achieve sustainable development through undertaking economic activities in an environmentally sound manner, while ensuring social equity.

This concept should be seen as one of many tools to achieve the overriding goals of sustainable development and poverty eradication. The Green Economy/ growth concept should not become a substitute for the paradigm of sustainable development, developed during the past twenty years. It should not be an attempt to put again the focus solely on the environmental dimension to the detriment of the other two dimensions. While there is convergence that the concept of green economy is yet to be defined at the global level, Egypt believes that it is important that such a definition be elaborated inter-governmentally, and that each country or region, as appropriate, be left to define for itself what it means by this concept. Countries should have the sovereign right to determine their development path and their model of green economy/ growth and ensure their policy space. Green economy/ growth should not become an obstacle to the realization of development goals of developing countries as per their national priorities.

Moreover, it should not be a backdoor attempt to impose environmental barriers or development assistance conditionalities, or for gaining market access through the guise of environment, or a means to shifting to developing countries the mitigation targets for which developed countries should take the lead in implementing in light of their historic responsibilities and in application of the principle of common but differentiated responsibilities. In fact, it is the developed countries who should take the lead in changing their unsustainable production and consumption patterns and honor their commitments made Rio 1992 and thereafter in numerous UN conferences and summits. They should also support developing countries' sustainable development through finance, technology transfer and introducing the needed reforms to the global economic and financial governance structures.

Thus, green economy/ growth should not follow a top-down approach, or "one-size-fits- all model". The discussion of this theme should respect the different realities of economic, social and environmental developments of countries as well as their particular conditions and priorities. The policy space of each country to define their own paths towards sustainability in their economy and society, in accordance with their own circumstances and priorities should be reaffirmed.

Furthermore, green economy/ growth should not represent a pretext for new form of protectionism and conditionalities. It should not resort to any form of protectionism, unilateral measures or other border trade measures; should allow for expanded market access for products from developing countries and address trade-distortive measures; and should not generate conditionalities, new parameters or standards in the areas of financing, ODA and other forms of international cooperation. It should also not create any obstacles to hinder developing countries efforts to achieve

Sustainable development or be used as a pretext by developed countries to not implement their previous pledged commitments in support of developing countries in this regard. Also, It should not turn into a device for establishing corporate control over natural resources, noting the importance of developing standards of corporate responsibility and accountability for transnational corporations in order to make sure that such corporations support local efforts in achieving Sustainable development.

While Egypt recognizes that the transformation towards a green economy carries with it opportunities and challenges, we call for both to be clearly evaluated in open-ended settings with the full participation of developing countries scientists and policymakers. Developing countries should receive the needed means of implementation to assist them in such transformation, and to address the resultant costs associated with them, particularly social and economic costs. Opportunities for developing countries to make use of the transformation to create jobs and to contribute, through employment-intensive projects, to poverty eradication need to be reinforced. Developing countries need better access to new investments in a number of sectors such as renewable energy. Also technology transferred to developing countries should be safe, cost effective, and provided to them on favorable terms. In this regard, Egypt reminds of the need to develop the national capacities and systems of innovation, and to develop global arrangements that increase international cooperation and accelerate the diffusion of green technologies to developing countries. Of particular importance is expanding the scope of technologies in the public domain, and stimulate the transfer of publically-funded technologies to developing countries.

The creation of an enabling environment, through ensuring the flow of needed technologies and adequate financial resources to developing countries, and incentivizing their voluntary actions, policies and strategies that aim to enhance shifting to environment friendly growth patterns within their sustainable development strategies is paramount. Developed countries have a leadership role to create and enhance such global enabling environment, so that all countries wishing to do so can shift to green economy/growth

on a voluntary basis.

In this respect , the conference could consider creating a green stimulus/ or accompanying mechanism that would help developing countries make the transition to green economy/growth, by providing to them adequate finance and technology transfer through a mechanism that facilitate the transfer of appropriate technology, as well as provide capacity building, as needed and identified by developing countries, including the necessary support to developing countries' scientists and scientific institutions to foster their efforts to, inter alia, develop green local technologies and use traditional knowledge in this field . A thorough discussion of solutions of IPR issues in this context will be needed to support developing countries in this field.

2- Institutional framework of sustainable development

Establishing the link, once again, of what was reflected in the introduction, regarding the necessity that the Rio+20 Conference focus on concrete measures on how to achieve integration and implementation of sustainable development, these same two overarching parameters: integration and implementation should govern IFSD.

Egypt believes that the institutional framework for sustainable development should not be looked at as an end in itself but rather as a means to accomplish the new directions and objectives to be set out in the outcome document of the Rio+20 Conference. To this effect, there is ample need to have a critical look at the experience to date with the Commission on Sustainable Development, the ECOSOC, and the General Assembly. The objective of any reform should be to guarantee better intergovernmental guidance for the norm-setting exercise at the United Nations, to achieve better integration of the three dimensions of sustainable development at the three levels; international, regional and national, ensuring better coherence and coordination and synergies between the different components of the United Nations system, and between them and the UN funds and programs, specialized agencies, and international financial institutions, so that they all collaborate to ensure better implementation and tangible results on the ground.

Therefore, the institutional framework should ensure the integration of the 3 dimensions of sustainable development, as well as its implementation. Its functions should include: international sustainable development agenda setting/ coordination and coherence/ monitoring of implementation (e.g. through yearly reports on the global outlook of sustainable development incorporating all relevant international organizations in economic, social and environmental fields, thus making sure they are all involved)/ enabling and supporting developing countries efforts to achieve sustainable development.

Egypt believes that there is a need to strengthen the economic and social dimensions of sustainable development. Of particular concern is the participation of developing countries in global governance of these two important pillars, particularly in the context of the international financial institutions and the WTO. Egypt is deeply concerned at the shortcomings in this regard, preventing developing countries from having the needed participation in decision-making, norm-setting and elaboration of policies in these institutions. The lack of progress in the ongoing Doha round negotiations is also of particular concern as it results in preventing developing countries from benefitting from the multilateral trading system, particularly in operationalizing the provisions which are in their favor and constantly making their achievement contingent on the renegotiation of other commitments, effectively resulting in a constant shifting of the goal-post to their disfavor.

In this regard, developing countries are in dire need of the effective implementation of the Monterrey Consensus, so that they can be better able to finance their development efforts. The attempts by some countries to deny developing countries the access to the needed sources of finance, particularly from trade, debt relief, official development assistance, trying to shift the responsibility to the private sector actors and to the markets in general, are of major concern. Such attempts represent an imminent danger for the realization of the legitimate priorities of developing countries, namely poverty eradication and sustainable development as they deny them the needed predictability of resource flows and subject them to the profit motives of the private sector.

The social pillar needs also to be reinforced. Issues of social justice and of a rights-based approach to sustainable development should carry a special place in upcoming discussions. There is a need for a paradigm shift, beyond the focus on achieving economic growth to address the manner in which the fruits of such growth are equitably distributed; lifting people from poverty, providing them with needed jobs, social safety nets, and social protection in general. Among the other important social pillar issues to be examined in the context of the preparatory process is the phenomenon of migration and how to ensure that it provides a win-win solution to both sending and receiving countries and to the migrants themselves bearing in mind the changing characteristics of ongoing migration flows.

Egypt is open to examine proposals to strengthen the institutional framework for sustainable development at the regional and international levels. Any such consideration is contingent to careful examination being made at the intergovernmental level of the lessons of the institutions in existence to date, including the pros and cons of the different proposals in terms of their financial, institutional, organizational, political, legal, and systemic implications and the manner in which they achieve the desired balanced integration of the economic, social and environmental dimensions of sustainable development. The guiding principle to any such exercise should be to improve on what is already there, and how to ensure that all components of the system work in unison towards realizing the same objectives, and above all how they can more effectively assist developing countries, particularly developing countries, to implement their national sustainable development policies, learning from experiences in different countries, and mobilizing for them the needed means of implementation to this effect. Furthermore, any such proposals should not depart from the fundamental requirement of universality in membership and decision-making, and should be financed with new additional resources, without exerting any additional burden on developing countries.

In this regard, the possibility of establishing a "Sustainable Development Council", whether through transforming the Commission on Sustainable Development, or reviewing the mandate of the ECOSOC, is worth considering. In the case of the first option, the cycles' pattern of the CSD could be reviewed and changed from two cycles: Policy and review, to three cycles: economic, social and environmental in order to address and incorporate all three dimensions of sustainable development.

On the other hand, the starting point for any improvement is for countries to examine ways and means to ensure coherence at the national level first, as this would in turn contribute to improved coherence at both the regional and international levels. Therefore, out of concern for modernizing and strengthening our national institutional framework for sustainable development. Egypt looks forward, in the context of the forthcoming Rio+20 Conference to benefit from the experiences of other countries in making this framework more effective, result –oriented, and participatory. Egypt looks forward for improved efforts to realize a stronger partnership with civil society organizations and scientific institutions, in designing, implementing, and evaluating national sustainable development policies and efforts.

In this regard, UNEP ought to be strengthened financially and organizationally to be better able to accomplish its existing mandate, and to provide better coordination, coherence among the multitude of players in the environmental field, as well as between the multilateral environmental agreements while respecting their independent legal nature. UNEP should be better able to provide programmatic support to developing countries at the national level, and its science-based capacities for analyzing the state of the global environment and for reporting on environmental challenges should be strengthened. In this context, we support the strengthening of UNEP and transformation it into a successful action oriented implementation programme with sufficient resources, comparable to the UNDP, through reviewing its mandate and increasing its resources, in order to give UNEP a clear operational mandate to enable it of supporting the integration and implementation of sustainable development on national level.

El Salvador

Text not available.

Estonia

Estonia is part of the submission made by the European Union and its Member States.

Finland

Finland is part of the submission made by the European Union and its Member States.

France

France is part of the submission made by the European Union and its Member States.

Georgia

Expectations for the Outcome of RIO+20 Conference

Georgia views the UN Conference on Sustainable Development (Rio+20) as a milestone event that will mark the beginning of a profound, world-wide transition towards a green economy, that will enhance the level of integration and coherence between the social, environmental and economic dimensions of sustainable development and contribute to poverty eradication.

Over the past twenty years environmental challenges on the global agenda in some areas have been solved, but considerable implementation gaps and challenges still remain. Rio+20 can address these implementation gaps and emerging challenges through the introduction of the needed reforms for sustainable development governance. Georgia sees the Conference as a significant platform to help secure renewed political commitment for sustainable development.

To operationalize the transition towards the green economy, the agreement on the elaboration of a green economy roadmap as a 21st century development model could be a valuable deliverable of the Conference. Green economy roadmap will serve as a tool to identify measurable goals, objectives and actions at international and national levels as we move towards a green economy.

In this regard, sharing and incorporation of guidelines that offer diverse and applicable approaches for various stakeholders will be essential. A vast array of existing, well-studied concepts, related to cleaner production, corporate social responsibility, environmental management system etc, could significantly contribute to the implementation and promotion of a green economy. Promotion of initiatives/innovations (scientific, business and private sector) in a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication is essential.

Sustainable energy constitutes one of the key elements of sustainable development. The role of renewable energy in contribution to a green economy should be further strengthened through innovative instruments and technology transfers. Georgia supports the Sustainable Energy for All initiative launched by the Secretary General and believes that the implementation of sustainable energy goals - universal access to a basic minimum level of modern energy services by 2030, doubling the share of renewable energy in the global energy mix by 2030 and doubling the energy efficiency improvement rate by 2030, as proposed by the Secretary General, would significantly contribute to the process of transition towards a green economy.

Meeting sustainable energy goals may be a challenging process, especially for the low and middle-income countries. In order to achieve necessary large reductions in GHG emissions, major restructuring will be required in numerous industries, including electricity production. Hence, the elaboration of various instruments to ensure the sharing of recommendations on how to develop renewable energy services may serve as an important tool.

Water is another key priority area for the Government of Georgia. Progress in ensuring access to sanitation and safe water for all (MDG7) is essential. As a country with rich hydro resources, Georgia stands ready to promote and participate in international initiatives and partnerships to better address the “water/energy/food security” nexus. Another key priority area for Georgia is the biodiversity protection. Georgia strongly supports the implementation of the Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy. It is important to recognize the unique role of biodiversity in supporting sustainable social and economic development and to draw attention to the global economic benefits of biodiversity in highlighting the growing costs of biodiversity loss and ecosystem degradation.

Georgia recognizes Environmental Education (EE) and awareness-raising campaigns at various levels as one of the major instruments for achieving the Sustainable Development goals. The crucial role of efficient, goal-oriented, broad-based environmental education and awareness-raising campaigns is obvious. Illustration of economic losses that countries suffer when they are neglecting the principles of sustainable development and its inclusion in EE and awareness raising campaigns at all levels is one of the main tools of demonstrating the importance of pursuing sustainable development policies.

Strong governmental institutions and their coordinated actions are crucial to promote a green economy and to ensure the protection of nature and wise use of natural resources. Nevertheless, the private sector also has an important role to play. The involvement of the private sector in the promotion of sustainable development and green economy objectives is currently still too weak. Rio+20 should boost discussions on active involvement of the private sector in the process of sustainability in all three pillars. The Conference should encourage countries to create an enabling environment for the private sector’s active participation in all three pillars of sustainable development at national levels.

Successful implementation of global, legally binding documents and political commitments require the introduction of effective, transparent, flexible and adequate institutions and financial mechanisms and this should be taken into account by the global conventions and IFIs as well. It is welcomed that the UNFCCC follows this example through establishment of the Green Climate Fund.

RIO+20 offers an opportunity to reinforce the architecture for sustainable development governance. Improving the coordination and coherence between the UN organizations responsible for all three pillars of sustainable development is important.

National Experience

Georgia remains committed to the Millennium Development Goals. Great strides have been made in fighting poverty; providing education, employment and shelter; improving maternal and child health, fighting HIV/AIDS; reforming the pension system and expanding the social safety net for pensioners and other socially vulnerable groups. The number of persons living beneath the poverty line has substantially decreased. However, improvements are still needed in this direction.

Georgia has undertaken specific steps in combating climate change and introducing green economy pathways. The backbone of a “greener” economy is the hydro power potential of the country. Georgia is currently using approximately 20% of its potential, and is a net exporter of electricity. Hydro Energy generation is one of the fastest growing sectors in Georgia. At this time, over 93% of all of the electricity generated in Georgia comes from this source. In the next few years, as the new HPP’s construction is completed, Georgia is committed to shifting to 100% clean electricity consumption, as well as providing exports to foreign markets.

It is important to note that the creation of a favorable investment environment has been a large determinate in the positive growth in the field of renewable energy. The growth includes promotion of Greenfield Projects based on the Build-Own-Operate principle. Special conditions were set for small capacity power plants. The minimum number of licenses for the power production activity could be obtained on a one-stop-shop principle.

These measures were part of a broader anti-corruption strategy that was aimed at an efficient and corruption-free public sector and a competitive and corruption-free private sector. The primary focus was on the creation of a favorable investment climate based on efficiency, transparency, and the rule of law.

Furthermore, the concept of Low Emission Development Strategy in Georgia (LEDS) has been endorsed by the Government of Georgia. Tbilisi and Rustavi’s joint initiative for the EU Covenant of Mayors has resulted in the development of the Sustainable Energy Action Plan for Tbilisi, 2011- 2020. The Plan covers actions for the transport and street lighting sectors; energy efficiency in buildings; municipal landfills, waste water treatment, and green space.

Steps are also underway towards sustainable development including reducing of CO2 emissions in the capital city via various initiatives (e.g. Covenant of Mayors, Sustainable Energy Plan, etc.) and the introduction of electric vehicles. As a first step, government car fleets will be replaced by EVs.

Germany

Germany is part of the submission made by the European Union and its Member States.

Ghana

REPUBLIC OF GHANA

MINISTRY OF ENVIRONMENT, SCIENCE AND TECHNOLOGY, GHANA

RESPONSE TO QUESTIONNAIRE ON IMPLEMENTATION OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT AGENDA SUBMITTEB BY THE GOVERNMENT OF GHANA TO THE UNITED NATIONS COMMISION ON SUSTAINABLE DEVELOPEMNT (UNCSD)

Introduction

In 1992, the Earth Summit was held in Rio de Janeiro, the Brazilian city. The outcome of this all important conference was AGENDA 21 which was a major declaration on Environment and Development. Thereafter, there has been other summits which resulted in the Programme for the Further Implementation of Agenda 21 in 1997, the Johannesburg Declaration on Sustainable Development and the Plan of Implementation of the World Summit On Sustainable Development, among others. There has been regular review of the programme every now and then with various themes emerging. Next year, 2012, will be exactly twenty years since the first summit was held. Consequently, the next major summit has been scheduled for Rio de Janeiro again. Dubbed the UN CONFERENCE ON SUSTAINABLE DEVELOPMENT, this conference will have as its themes, The Green Economy in the Context of Sustainable Development and Poverty Eradication and The Institutional Framework for Sustainable Development.

As part of preparatory work to ensure that goals of the summit are achieved, the UNCSD has circulated questionnaire in five key areas to member countries. The questionnaire aims at assessing the implementation of the sustainable development agenda in member countries as well as the challenges of implementation.

Questionnaire A: Renewing Political Commitment for Sustainable Development.

The objective of the UNCSD on this questionnaire is to renew political support for sustainable development, assessing the progress to date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development.

Questionnaire B: Assessing progress to date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development.

The objective of the UNCSD on this questionnaire is to invite member states to provide contributions on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to General Assembly resolution’s call for assessing the progress to date and remaining gaps in implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development. Questionnaire C: Addressing New and Emerging Challenges

The objective of the UNCSD is to invite member states to provide contributions and inputs on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to General Assembly resolution which calls for addressing new and emerging challenges in the sustainable development agenda.

Questionnaire D: Green Economy in the Context of Sustainable development and Poverty Eradication

The objective of the UNCSD here is to invite member states to provide contributions on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to the themes of the conference.

Questionnaire E: Institutional Framework for Sustainable Development

The objective of the UNCSD here is to invite member states to provide contributions and inputs on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to the themes of the conference.

To respond to the five questionnaire listed above, the National Sustainable Development Committee of the Ministry of Environment, Science and Technology organized a workshop for Members at Koforidua in the Eastern Region. The objective of the workshop was to provide Ghana’s response to the issues raised and also as contribution to the global report to be submitted to the UN Secretary General as part of his report to the General Assembly. What follows is a report from that workshop, focusing only on

responses to the five questionnaire.

Questionnaire A: Renewing Political Commitment for sustainable development

Question 1

Are there objective ways of measuring political commitment? What are the relevant indicators? Which indicators are most useful from your perspective? {e.g., New legislations enacted, Policy announcements, Budgetary allocation and support, Prominence of relevant institutions, level of media interest, etc.}

Answer

Accurately measuring political commitments is a very difficult issue. However there exist some indicators that can be used as proxies for measuring political commitments. The most useful from our perspective are: Policy announcements,

New legislations enacted

Budgetary allocation and support,

Prominence of relevant institutions,

Level of media interest,

Policies that have been enacted and implemented by government Conventions, protocols, etc, signed and being implemented Integration of tools into project cycles

Inclusion of sustainable development visions in the manifestos of political parties

Question 2

Based if possible on these indicators, how would you evaluate the national government's political commitment today to sustainable development compared to1992? How would you evaluate the political commitment since 1992?

Answer

Since 1992 there has been tremendous effort toward realizing the goals of sustainable development in Ghana. At the international level, Ghana has ratified a number of international conventions and protocols including the UNFCCC in 1995 and also signed the Kyoto protocol in 2003, Basel Convention and Cartagena protocol on Bio-Safety, UN Convention on Desertification, Convention on Biodiversity (CBD) and actively participated in several discussions on international environmental governance. Among measures put in place to implement the sustainable development include the transformation of Environmental Protection Council (EPC), an advisory body to Environmental Protection Agency (EPA) - an implementing agency with powers to prosecute; creation of a sector Ministry, Ministry of Environment, Science and Technology to develop policies on sustainable development as well as the numerous programmes and projects that have been implemented with bearing on sustainable development since 1992. With the establishment of EPA, undertaking Environmental Impact Assessment (EIA) to ensure that environmental issues are taken into consideration in the development process has been made mandatory. These mark the beginning of Ghana's effort at embracing the concept of sustainable production and consumption.

The establishment of democratic governance through successful Presidential and Parliamentary elections in 1996, 2000, 2004 and 2008 also provided a sound political environment which is very important for sustainable development.

To indicate a strong commitment to environmental issues, the Government of Ghana subjected the past three medium term development framework - Ghana Poverty Reduction Strategy (2003-2006), Growth and Poverty Reduction Strategy (2006-2009) and the Ghana Shared Growth Development and Agenda (GSGDA) (2010-2013) to Strategic Environmental Analysis (SEA) through the National Development Planning Commission (NDPC). In all these frameworks priority was given to water and sanitation, health, housing, education, reducing disparity in the distribution of national resources, ensuring sustainability in the use of natural resources through application of Science and Technology and Innovation, among others. Ghana also subjected itself to a peer review through the African Peers' Review mechanism (APRM) under the New Partnership for Africa Development (NEPAD). Weaknesses in implementation and enforcement of policies have however constrained efforts in the achievement of stated objectives.

Various structures have also been established to ensure the implementation of sustainable development programmes. These include the formation of the National Climate Change Committee; formation of the Environmental and Natural Resources Advisory Council (ENRAC) chaired by the Vice President of the Republic of Ghana; Preparation of the National Climate Change Policy Framework (NCCPF) and the Development of the National Appropriate Mitigation Action (NAMA) All these indicate that there has been some political commitment to the implementation of sustainable development policies compared to 1992. Thus, one can rate political commitment to sustainable development as satisfactory. The only problem is that low incomes and the diverse developmental challenges make it difficult for government to do more.

Question 3

What actions have been introduced in your country to strengthen political support for sustainable development?

Answer

Several policies have been introduced that directly or indirectly have bearings on strengthening political support for sustainable development. There has been improvement in both the print and electronic media in using both local and official languages to disseminate information on sustainable development by the state and private media. Ghana is in the process of passing the Right to Information Bill and the Whistle Blower's Bill which will ensure transparency and accountability in governance and consequently reduce corruption. This will ensure efficient use of resources and make available more resources for sustainable development. There is freedom of expression in Ghana as enshrined in the constitution and people now have the right within the mandate of the law to voice out their feelings without fear of arrest. This makes it easy for citizens to critically assess government on the implementation of sustainable development agenda. Ghana has also made institutional strengthening one of the main pillars of sustainable development in addition to the social, economic and environmental pillars. The addition of the institutional pillar is a major political commitment by the government of Ghana to tackling sustainable development issues. In line with strengthening the institutional pillar, various institutions have been created. These include the Ministry of Women and Children Affairs, Economic and Organized Crime Office, Savannah Accelerated Development Authority, NDPC, Commission of Human Rights and Administration Justice (CHRAJ), etc. Many policies have also been formulated to ensure the implementation of sustainable development. These include the National Environment Action Plan, National Gender and Children's Policy, Science Innovation Policy, Gender budgeting, which deals with providing a way of assessing the impact of government revenue and expenditure on women and men, boys and girls.

Sustainable development principles were also mainstreamed in the development and implementation of the Ghana Poverty Reduction Strategy, Growth and Poverty Reduction Strategy and the Ghana Shared Growth and Development Agenda. Also, the use of Strategic Development Assessment Tool (SDAT) has been extended to sectors

and Districts. The country is also using Functional Organization Assessment Tool (FOAT) to provide assistance to District Assemblies though Strategic Environment Assessment (SEA) is yet to be incorporated into FOAT processes. This tool is meant to enable the District Assemblies pull their support together to aid development. Government has also encouraged Development Partners to support Civil Society Organizations (CSO) and the private sector to develop their capacities to partner government in the implementation of the sustainable development agenda.

Question 4

Are there specific sectors or areas {Water, energy, biodiversity, other} where national political commitment to achieve sustainable development goals has been specially strong? If so, what factors explain that commitment? At the institutional level government has developed a lot of institutions, instruments, policies and frameworks to ensure that national political commitment to achieve sustainable development goals is effective. These among others, include:

Establishment of the Ministry of Environment Science Technology (MEST); Transformation of EPC, hitherto an advisory body to EPA, an implementing agency with powers to prosecute. Setting up of ENRAC with the vice president of the republic as its Chairman. Mainstreaming Gender into1 budget preparation and allocation Institutionalization of public disclosure policies, e.g., Akoben and the Extractive Industry Transparency Initiative (EITI) to play the role of 'measuring rod' to measure environmental practices in the extractive and productive sectors. The use of Strategic Environmental Assessment (SEA) and Environmental Impact Assessment (EIA) as a tool to ensure sustainable development;

Preparation of the National Climate Change Policy Framework;

Development of National Biodiversity Framework;

Development of Science, Technology and Innovative programmes and projects

Setting up of the National Appropriate Mitigation Action (NAMA) for Climate Change

Setting -up of the National Committee for Sustainable Development (NCSD)

Development and implementation of the GPRS 1 and GPRS II and the GSGDA

There are also specific sectors where national political commitment to achieving sustainable development goals has been strong. These include water, energy, transport, E-waste among others.

In the area of Water and Sanitation, there have been some political commitments in sustainable development. Government has establishment the Ministry of Water Resources, Works and Housing; Community Water and Sanitation (CWSA), Water Resources Commission to provide governance in water management. Also, government has established Water and Sanitation Committees at the Districts to ensure that quality water is constantly provided at the District level. Water Resource Management (WARM) studies have also been undertaken to guide policy formulation. Restructuring of utility provision led to the establishment of the Public Utility Regulatory Commission (PURC) which regulates utility provision in urban areas including water.

In the area of energy, national political commitment to achieve sustainable development goals has also been strong though more could be done. Developments in this area include:

Creation of Renewable Energy Division and Directorate in the Ministry of Energy

Formulation of Renewable Energy Policy

Subjecting the Energy Policy to SEA

Setting Renewable energy target of 10% in 2015

Reducing biomas share in total energy consumption to about 66%

Encouraging the use of LPG

Introduction of energy efficient charcoal production and utilization technologies e.g. "Kasaman Kiln"

Encourage tree planting at the local level (Community, Schools, Individuals, Organisations)

Promulgation of the Renewable Energy Law

Promotion of energy efficiency (E.g. CFL bulbs, fridges, air conditions and capacitor banks for industry) and awareness

creation on energy saving tips

Establishment of the Green Energy Fund; whereby those who generate green energy from their homes are supported. Currently, importation of solar energy panels is tax free. However, those in the rural areas do not have the capacity to bring these solar panels and are seriously exploited by businesses in this area.

In the area of environment, the government of Ghana and it Development Partners have initiated the Natural Resources and Environmental Governance (NREG) programme with prioritised activities and time-bound targets in other to reverse the persistent trend of high environmental degradation in a coordinated and sustainable manner. The Voluntary Partnership Agreement has been initiated between the government of Ghana and the European Union aimed at ensuring that timber products are obtained from certified sources. To increase the nations forest cover, the Forestry Services Division (FSD) have demarcated 1,440 hectares under the Community Forest Management Project (CFMP) and 178 hectares under FSD model plantation programmes.

To reduce emissions of carbon and nitrogen gases from inefficient combustion of old vehicles, the government has introduced high taxes on importation of old vehicles/engines. This has led to a reduction in the importation of second hand vehicles and consequently emissions. The Ministry of Transport also took its transport policy through a Strategic Environmental Assessment and climate change mainstreaming.

To avoid Ghana being used as a dumping ground for e-waste, there is a draft legislation that bans the importation of E-waste into the country. Targets have also been set to phase out particular electrical goods. For example by 2012 there will be a ban on the importation of used fridges and air conditioners. Furthermore, Government is promoting alternative source of energy use such as solar, wind, mini hydro, biomass, gas and waste to energy, which are environmentally friendly and has the capacity to mitigate climate change.

Question 5

What examples or experience from other areas demonstrate how political support for critical issues was enhanced. (eg. MDGs, climate change)? How could they be applied to sustainable development?

Answer

There are examples or experience from other areas that demonstrate how political support for critical issues was enhanced. One example is the development and implementation of the GPRS 1. At the international level mention could be made of the implementation of the Montreal Protocol on Substances that Deplete the Ozone layer and its Amendments. Specifically, the GPRS I was formulated and implemented by the Government of Ghana from 2003-2006. Though there were direct and indirect donor influences, there exist several evidences both at the micro and at the macro levels that suggest that the formulation and implementation of the framework was very successful. It has been argued that the success can be attributed to international support and good will, good leadership and commitment and the goodwill and support of the people of Ghana

Reasons attributed to the success of the implementation of the Montreal Protocol is the availability of cheap alternative to the use of CFCs and the strong leadership role played by the leading producers of CFC - USA, Russia and Japan, especially USA in the implementation of the Convention. Lessons that could be learnt for these programs are: Strong leadership role and commitment by leading polluters especially the USA at least on ethical grounds is imperative Strong international support and goodwill is key

Good local leadership role and commitment to sustainable development Goodwill and support by the people of Ghana is key to the successful implementation of the sustainable development agenda

Question 6

Looking forward to the next ten years, what are your government's highest priorities for accelerating progress towards sustainable development?

Answer

Over the next ten years, the government's highest priorities for accelerating progress towards sustainable development would be the reduction of poverty through pro-poor growth strategies. Key areas that will be tackled to address poverty will include water, energy, waste management and sanitation, aforestation, urban development, health, education, among others. All these will be geared towards the current high unemployment that threatens to put pressure on resource use.

Question 7

How can international cooperation strengthen support for sustainable development? What are your expectations for UNCSD in this regard?

Answer

International cooperation has a significant role to play in the area of strengthening support for sustainable development. Many African governments understand the need to develop sustainably and would have loved to make total political commitment to the idea. However the short term political cost of implementing sustainable development policies is quite enormous. We expect a more vigorous role emerging from UNCSD where politicians will be supported to consider issues of sustainable development as important as other areas of the national development. Specifically, Ghana expects the following support from the UNCSD:

· Capacity development

· Technical Assistance

· Technology transfer

· Financial Instruments (ODA; Overseas Donor Support, FDI)

· Promotion of networking

· South - South cooperation

· North – South Cooperation

Question 8

Among your country's senior policy makers, would you say the predominant view of the three pillars of sustainable development is that:

there are difficult trade –offs among them?

they are strongly complementary?

(Please briefly elaborate on your answer)

Answer

Among Senior Policy makers there seem to be a mixed view on this issue. Many senior policy makers acknowledges that there are difficult trade-offs and sometimes serious sacrifices to be made. The tradeoffs more exist between the economic pillar and the other two pillars. Specifically, more attention is focused on GDP growth at the expense of the other two pillars. According to the Ghana Shared Growth and Development Agenda, 2010, Ghana's current pattern of development puts a lot of stress on the environment with the total economic cost of poor environmental management and sanitation amounting to about 10% of Ghana's GDP. This can be seen more in areas like mining, especially in forest reserves where the economic pillar has the upper hand over the social and environmental pillars. Others, also believe that these is a complementarities among the three pillars of sustainable development. In a gist, looking at policy formulation one can conclude that many Senior Policy makers are more tilted toward the view that these is a strong complementary of the three pillars of sustainable development than the existence of difficult trade –offs among them. But in policy implementation the reverse could be that case. This to some extent could be attributed to the financial constraints.

Questionnaire B: Assessing the progress to date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development

Question 1

What indicators or information on sustainable development have proven to be most useful for assessing gaps and progress towards sustainable development?

Answer

There are many indicators or information on sustainable development that are very useful in assessing gaps and progress towards sustainable development. These among others include:

· Monitoring and evaluation indicators being more quantitative than qualitative

· Number of Capacity Development programs for policy makers

· Capacity development programmes for of Civil Society organizations (CSO)

· Number of green taxes introduced

· Amount realized in green taxes

· Cases resolve by the Judiciary and other enforcement agencies on environmental issues

· Structures established at the regional and district levels to address sustainable development issues

· Number of education and awareness programmes

· Budgetary allocation to sustainable development programmes

In general the proper collection of information of sustainable development indicators chosen by Ghana will greatly help to assessing gaps and progress towards sustainable development

Question 2

Please rank in order of importance 1= most important. Please also attach or provide a link to relevant statistical databases.

I. Comprehensive Indicators (e.g., HDI, MDGs)

II. Economic Indicators (e.g., GDP growth, trade performance)

III. Poverty Indicators (e.g. Headcount or other measure, please specify)

IV. Social Indicators (e.g., Unemployment, life expectancy)

V. Environmental indicators (e.g., ESI, Footprint, other, please specify)

VI. Results of Public Opinion Surveys

VII. Other (please specify)

Answer

In order of decreasing importance effective indicators for monitoring progress can be ranked as follows:

1. Economic Indicators (e.g., GDP growth, trade performance)

2. Comprehensive Indicators (e.g. HDI, MDGs)

3. Social Indicators (e.g., Unemployment, Life Expectancy, Gross Enrolment Ratios, Infant and Maternal Mortality)

4. Environmental Indicators (e.g. ESI, Footprint, other, please specify)

5. Poverty Indicators (e.g. Headcount or other measure, please specify)

6. Results of Public Opinion Surveys

7. Country Assessment

Question 3

What indicators of integrated goals and strategies have been most useful? Please rank in order of importance.

I. Institutional indicators (e.g., use of integrated strategies, establishment of coordination mechanisms)

II. Commitment indicators (e.g., fiscal or other support for integrated sustainable development programmes)

III. Outcome indicators (e.g., correlation between indicators of economic, social, and environmental change)

IV. Information-related indicators (e.g. development of analytical and assessment tools collection of data, investment in research)

V. Other (please specify)

Answer

In order of decreasing importance, indicators of integrated goals and strategies than can be most useful can be ranked as follows:

1. Commitment indicators (e.g., fiscal or other support for integrated sustainable development programmes)

2. Institutional indicators (e.g., use of integrated strategies, establishment of coordination mechanisms)

3. Information-related indicators (e.g. development of analytical and assessment tools collection of data, investment in research)

4. Outcome indicators (e.g., correlation between indicators of economic, social, and environmental change)

Question 4

Based as far as possible on these indicators, please provide an assessment of the progress made towards sustainable development over the past 18 years (1992-2010), (a) at the level of your country (where applicable) and (b) globally. Please attach any relevant technical studies or policy analysis. For each, kindly provide the original article or url, and enter a short abstract.

Answer

In general Ghana has made some substantial efforts in achieving sustainable development looking at the resource constraints and other major development challenges that confronts the country. These can be seen from all the policies, programmes, plans and projects that has early been discussed. According to the World Bank 'Despite challenges, Ghana is one of four countries in sub-Saharan Africa on track to meet the Millennium Development Goal for safe drinking water by 2015'. It is evident that more can be done if efforts are made at improving efficiency in expenditure so that more resources will be available for the implementation of the sustainable development agenda. Detail assessment of progress made towards sustainable development over the past 18 years is quite difficult to come by. However, works in the following sites points to the marginal success that Ghana is making:

http://www.ndpc.gov.gh/GPRS/Simplified%202009%20APR%20-Final.pdf;

http://www.ndpc.gov.gh/

http://www.afdb.org/en/documents/#c

http://go.worldbank.org/N7TQDIGV60

Question 5

What factors explain progress in implementation? Please rank in order of importance.

(Each of these has been important. Many are also complementary and thus difficult to rank in order.)

1. Generalized economic growth and prosperity

2. Investment in technical and institutional capacity

3. Financial support from international sources

4. Use of integrated strategies

5. Other; please specify.

Answer

As indicated there exist many factors that explain progress in implementation. In order of decreasing importance the factors that explain progress in implementation can be ranked as follows:

1. Generalised economic growth and prosperity

2. Financial support from international sources

3. Investment in technical and institutional capacity

4. Use of integrated strategies

5. Political support

Question 6

Has your government introduced integrated planning and decision making for sustainable development? If so, under what title (NSDS, PRSP, Five year plan, NCs or NEAP, other)? What are the lessons from this experience?

Answer

The government of Ghana has introduced integrated planning and decision making for sustainable development. Even though there was a National Environmental Action Plan (NEAP), integrated planning could more be seen in the formulation and implementation of the Ghana Vision 2020 which was a long term plan and its medium term frameworks, Ghana Poverty Reduction Strategy (2003- 2006), Growth and Poverty Reduction Strategy (2006-2009) and the current Ghana Shared Growth and Development Agenda (2010-2013). The last three documents have increasingly been subjected SEA There exist several lessons that could be drawn from the formulation and implementation of the GPRS 1, GPRS 2 and the GSGDA. These among others include:

· Public participation brings about commitment to implementation of programmes and projects and proper utilisation of project facilities.

· Cross Sectoral Planning Groups bring about transparency, accountability and ownership.

· Effective stakeholder involvement enhances support for implementation

· Public-private participation is quite key in formulation and implementation since the private sector play a key role in development

· Inclusion of females through the Gender Equality Sector Team (GEST) and affirmative action promotes females participation in governance

· Effective monitoring using tools like Carbon foot prints enhances monitoring

· Setting clear and quantitative targets enhances monitoring

Question 7

Are there examples of strong public-private partnership for sustainable development in your country? How have these been promoted?

Answer

There have been some strong public-partner partnerships for sustainable development. For example governments have sourced funding for the private sector to undertake waste management activities. Also, government has sources funding for the private financial sector for on-lending in aforestation projects on concessionary terms. There has also been tree planting programme where the planter owns the tree with government providing free seedlings for communities and at subsidized prices to organizations as well as technical advice and other inputs such as cutlass, hoes, boots, etc. Government has also privatised the management of some environmental resources such as parks, beaches etc. These have been promoted through fora and discussions with the private sector though not as required.

Question 8

Is the technical assistance from UN system entities a key factor in explaining progress with sustainable development? If so, in what areas or sectors (e.g., MDGs, water, energy, health, agricultural, biodiversity, forests, climate change, jobs, other)?

Answer

It is evident that assistance from UN system entities is a key factor in explaining progress with regards to sustainable development, though more can be done if there is better coordination. The UN system has supported Ghana government in many areas including water, energy, health, agricultural, biodiversity, forestry, climate change, among others. All these will make it possible for Ghana to achieve some of the MDG targets.

Question 9

What are the major barriers to implementation? Please rank in order of importance 1 = most important.

1. Human and institutional capacity for on-the-ground implementation and monitoring

2. Inadequate public awareness or engagement

3. Problems created by slow growth

4. Inadequate coordination between ministries

5. Lack of data (accessibility)

6. Low political priority for integrated decision making

7. Inadequate or unpredictable international support

8. Other; please specify

Answer

In order of decreasing importance the major barriers to implementation can be ranked as follows:

1. Inadequate financial recourses

2. Human and Institutional capacity for on-the-ground implementation and monitoring

3. Inadequate public awareness or engagement

4. Inadequate coordination between ministries

5. Lack of data (accessibility)

6. Low political priority for integrated decision making

7. Inadequate or unpredictable international support

8. Problems created by slow growth

Question 10

What steps need to be taken to address these barriers in an effort to bridge the implementation gaps?

Answer

There are several steps that need to be taken to address these barriers in an effort to bridge these specific implementation gaps. Table 1 summarizes the various steps.

Table 1:Ssteps needed to address specific implementation gaps.

-Inadquate financial resources	- Improve efficiency of expenditure and reduce corruption in order to make more resources available for sustainable development -Encourage the use of technology since its increases efficiency - International community to honor pledges made
- Human and Institutional capacity for on-the-ground implementation and monitoring	- Develop more capacities and re-orient tertiary education to the needs of the labour market - Improve conditions of service to maintain qualified staff - Develop institutional mechanisms to ensure compliance and enforcement of regulations
- Inadequate public awareness or engagement	- Put in more mechanisms to incease education and public awareness programes

- Lack of data (accessibility)	- Resource Statistical Division in Ministires, Departments and agencies and Metropolitan Municipal and Distract Assesmblies to compile data
- Low political priority for integrated decision making	- Turn many components of policies into laws to make it mandatory for government and to reduce the powers of politicans - Incease advocacy on sustainable development issues
- Inadequate or unpredictable international support	- Effective monitoring should be put in place by the international commmunity to ensure that pledges are honored
- Problems created by slow growth	- Shift from the current situtation of being a primary resource producer to a producer of manufacturing prodcuts. This is the sure way of increasing value addition, employment and enhancing growth
- Inadequate coordination between ministries	- Make coordination mandatory in all programmes and projects

Question 11

What are the main difficulties experienced in promoting integrated planning and decision-making?

Answer

The main difficulties experienced in promoting integrated planning and decision-making include:

· The time consuming nature of integrated planning

· Resource constraints

· High cost involved in integrated planning

· Unavailability and inadequacy of data for planning

· Inadequate capacity for planning

· Poor commitment on the part of stake holders to fulfill obligations

Question 12

What further actions could be taken to promote effective voluntary actions and partnerships?

Answer

The following actions could be taken to promote effective voluntary actions and partnerships:

· Build the capacity of the private sector especially CSOs to enable them engage with the public sector

· Build networks that can support sustainable development

· Increase sensitization and awareness on sustainable development creation

· Promote volunteerism in communities

· Provide incentive to the private sector to venture into sustainable development projects Question 13

What are the risks to sustain progress towards convergence among the 3 pillars of sustainable development?

Answer

The risks to sustain progress towards convergence among the 3 pillars of sustainable development include:

· The difficult Trade-offs and sacrifices that is to be made may go against the environment

· Political will to re-enforce environmental pillar in the midst of diverse economic and social challenges

· Commitment by the public and private sectors to sustainable development in the midst of diverse social and economic challenge

· Growing problems in the developed world may reduce commitment to sustainable development

Questionnaire C: Addressing new and emerging challenges

Question 1

What five new emerging challenges are likely to affect both significantly your country's prospects for sustainable development in the coming decade? Please rand in order of importance.

Answer

Five new emerging challenges that are likely to affect Ghana's prospects for sustainable development in the coming decade in order of decreasing importance are Climate Change ,Energy Crisis, Increasing environmental degradation (land, water and air), Reduction in availability of Overseas Development Assistance (ODAs) due to recent economic meltdown and Increasing urban inequality and vulnerability

Question 2

What mechanisms have been put in place to address these challenges: At local level? At the national level?

Answer

Ghana has realized the impact of these new emerging challenges and has put in place several mechanisms both at the local and national level to address these challenges. Table 2 summarizes the mechanisms put in place both at the local and national level to address these challenges

Table 2: Mechanism put in place by Ghana to address emerging challenges

Emerging challenge	National Level	Local Level
Climate Change	· Establishment at Cabinet level , The Environment and Natural Resource Advisory Council chaired by the Vice President of the Republic of Ghana · A National Climate Change committee has been put in place charged with developing policies and programmes to address all issues of climate change ,both negative and positive · Draft national climate change policy framework has been designed · Climate Change has been mainstreamed into the GSGDA · National Climate Change Adaptation and Mitigation Strategies have been developed · Specific programmes are being implemented at all levels e.g. African Adaptation Programme, REDD+, FIP, FPP, NAMAs and Low Carbon Growth programmes	· NGOs are engaging with local people and creating awareness · GSGDA is been mainstreamed into District development plans · Specific projects to address climate change are being implemented at all levels e.g. African Adaptation Programme, REDD, FIP, FPP
Energy Crisis	· Energy Commission has developed a policy on alternative energy use sources · A ban has been put on use of incandescent bulbs · Labeling of energy efficient air-conditioners and refrigerators to differentiate which are environmentally friendly or not · Introduction of metro-mass transport system as a measure to reduce vehicular traffic and curb carbon emissions · Introduction of use of capacitors by large consumers of electricity e.g. manufacturing industries	· Encouraging use of improved charcoal production and utilization · Reduction in usage and dependence on wood-fuelthrough promotion of use of alternative fuels e.g. LPG
Increased environmental degradation	· Policies, legislations and programmes have been put in place (Water Act, Forest and Wildlife policy, Mining Act, Timber Resource Management Act, Use of SEAs as a requirement in public policy processes) · Environmental management has been mainstreamed at all levels · FASDEP II -Agriculture sustainable land management strategy and Action Plan has been developed · Ghana Investment Framework for Sustainable Land Management has been enacted · Environmental Sanitation Policy and Strategy has been enacted · EPA air quality guidelines has been developed, EPA has developed Akoben, a 'measuring rod' for environmental practices in the productive and extractive sectors	· EIA has been designed as a pre requisite for the establishment of all projects · EPA has established environmental management committees in MMDAs · Ghana Sustainable Land and Water Management project has been developed District Assemblies and NGOs have been involved actively in addressing environmental degradation in the country · Environmental bye-laws have been enacted for all MMDAs · District Assemblies have departments for environmental sanitation officers · Mass media has been involved in awareness creation programmes eg, the Africa Farm Radio Network · Extension officers are mainstreaming sanitation awareness at all levels especially at the local and district levels
Reduction in availability of Overseas Development Assistance due to recent economic meltdown	· Fast start finance under CC regime e.g. multilateral, bilateral and private sector funds · National AID policy to wean Ghana off donor dependency has been developed · Policy to increase generation of internal revenue has been developed · Oil revenue management Bill is receiving attention in Parliament	· District Assemblies are encouraged widen revenue base · AMA has increased property rate · District Assemblies are encouraged to improve on the collection of property tax
Increasing urban vulnerability	· Tax incentives to promote rural-based industries have been introduced · Promotion of relative equality of rural urban development e.g. rural electrification project, removal of schools under trees · SADA has been introduced to bridge the developmental gap between the three northern regions and the south	· NGOs building capacity at local level to reduce rural -urban migration · Promotion of local entrepreneurship by local authorities in collaboration with rural banks with the aim of setting up rural and cottage based industries

	· Life-line tariffs for low electricity consumers has been introduced · Draft urban policy has been developed	

Question 3 In which of these areas has support from the international community been forthcoming? In what areas is new or enhanced international support needed?

Answer

Support to address these new challenges from the international community has been forthcoming but woefully inadequate to even partially address these issues. Table 3 summarizes areas where support from the international community has been forthcoming and areas where enhanced support is required.

Table 2: Areas where support from International community has been forthcoming and areas where enhanced support is required

Emerging Issues	**Areas where support from International community has been forthcoming**	**Areas where enhanced International support is required**
Climate Change	Funds available for mitigation and adaptation	More funds needed for adaptation measures
Energy Crisis	Funds available	· More funds needed to reduce system losses from 25% to 18% · Investment in generation, distribution and transmission of energy is needed
Environmental degradation	Funds Available for projects	Sustainable funds needed for longgestation- period projects
Reduction in availability of Overseas Development Assistance due to recent economic meltdown	Inadequate funding	Conditionality attached to the sourcing of funds must be realistic and locally-driven
Increased urban inequality vulnerability	· Available funds to relocate squatters at Sodom and Gomorrah ,two slum communities in Accra · Millennium city development project	· More funds needed to improve infrastructure in urban slums · Need to enhance business opportunities in rural areas –led by government

Question 4

What new and emerging challenges should be acted upon at UNCSD?

Answer

The importance of the emerging challenges in terms of their impact on overall sustainable development suggest that it will benefit Ghana greatly if all the five emerging challenges identified are addressed by UNCSD.

Question 5

What factors explain the successful ability to address new and emerging challenges?

A multiplicity of factors interplay to explain Ghana's successful ability to address these new and emerging challenges. Table 4 provide a matrix of the factors that interplay to explain Ghana's successful ability to address the five emerging challenges identified. In a gist, all the factors enumerated in the column of the table are very important if Ghana is to successfully address the emerging new challenges.

Table 4: Matrix of factors that explains Ghana's success in addressing emerging challenges

No.	**Climate Change**	**Energy Crisis**	**Increasing Environmental Degradation**	**ODA**	**Increasing Urban Vulnerability**
1.	Adequate financial resources	X	X	X	X
2.	Strong government leadership	X	X	X	X
3.	Availability of data and technical capacity	X	X	X	X
4.	Dedicated government programmes	X	X	X	X
5.	Regional cooperation	X	X	X	X
6.	Investment in essential infrastructure	X	X	X	X
7.	Spped and adequacy of international support	X	X	X	X
8.	Effective communication systems	X	X	X	X
9.	Literacy and awareness among population	X	X	X	X
10.	South-South cooperation	X	X	X	X
11.	Leadership by international organizations	X	X	X	X

Question 6 What steps are being taken or are under consideration in your country to enhance these success factors?

Answer

The government of Ghana has taken major steps to enhance factors that explain its successful ability to address these new and emerging challenges. These among others include:

· Pursuing a number of policy and regulatory reforms, though implementation and enforcement remains a challenge.

· Deepening democratic governance.

· Enhancing bilateral and multilateral relationships especially on south-south cooperation at the international front. Examples are benefits from Cooperation with China and participation in all activities of regional groupings such as ECOWAS, NEPAD and AU.

Question 7

How can the link between Science, Education and Policy be strengthened to address the new and emerging challenges especially those identified above?

Answer

The government of Ghana believes that strengthening the link between Science, Education and Policy is very important if the new and emerging challenges especially those identified above are to be addressed. Strengthening this link should involve:

· Establishing a strong collaboration between academia, policy makers and institutions to harmonise programmes

· Providing funds for policy based research, especially those that border on development · Facilitating that researchers make their findings more user-friendly through the development of policy briefs.

· Making conscious efforts to disseminate findings in simple language to the beneficiaries

· Re-structuring the academic system to groom students and to prepare them to take up positions in industry as well developing courses that meets the labour market. Even though there has been expansion of technical education (middle level manpower), it has not adequately addressed the human resource gap at the District level. This is basically due to the unfavorable working conditions (salaries, accommodation etc.) at the District level which results in low turnover.

Question 8

How can international support be harnessed effectively to address these challenges?

Answer

A major challenge facing the country is how to harness international support effectively to address these challenges. Many efforts have been made in the past to harness international support effectively for development. However the results are not as expected. Where results are achieved, conditionalities make it extremely difficult to realize the full benefits of the support. To effectively address this issue and consequently harness international support we recommend the following:

· Sector-wide approach towards funding (SWAP) where funds go directly to the sector with the Ministry of Finance and Economic Planning only acting as a facilitator

· It is incumbent on Ghana to identify possible sources of funding

· Ghana should build the capacity of experts to develop proposals to meet criteria set-up for assessing funds

Question 9

Do the new and emerging challenges pose fundamental risks to the prospects of economic growth and development of your country?

Answer

It is very evident that these new and emerging challenges pose fundamental risks to the prospects of economic growth and development in Ghana. Research indicates that the cost of environmental degradation is about 6% of GDP. This is practically evidenced in many communities now. Many people in Ghana, especially rural communities depend on the environment for their livelihood. Unfortunately, these resources are being depleted and degraded and their sustainable use is no longer ensured.

Question 10

How can the risk to the poor and other vulnerable populations be addressed?

Answer

Ghana has a good knowledge of how the risk to the poor and other vulnerable populations should be addressed. These have been explicitly discussed in the GSGDA. Establishment of woodlots for wood fuel, timber and other wood needs by farmers is also a major way of averting the risk to the poor and vulnerable. Furthermore developing pro-poor strategies that are consistent with national development policy/agenda is very imperative.

Questionnaire D: Green economy in the context of sustainable development and poverty

Question 1

Is there a consensus among policy makers in your country on the meaning of the term green economy in the context of sustainable development and poverty eradication? If so, how is it defined? [If relevant, please provide any official publications or analytical studies on the concept of green economy or its operational or social implications, together with a short abstract. Answer

Green economy is an omnibus term like sustainable development but it nevertheless comprises economic policies and instruments to harness economic activities in a given country in support of one or more of its sustainable development goals.

Policy makers in Ghana have officially not come into consensus on the meaning of the term green economy. However, there is a general understanding that Green economy or green growth pathways seek convergence between the social, economic and environmental pillars of sustainable development.

The concept should also reflect the goals of the country s National Sustainable Development Strategies (NSDSs), the Millennium Development goals and should have a generally integrative policy and planning direction in relevant sectors, particularly pro poor approaches, sustainable urban management and a programme for sustainable consumption and production.

From a Ghanaian perspective, transformation to a green economy means having sustainable recourse for policy direction in specific sectors such as energy, transport, agriculture, urban environmental management and infrastructure- roads, buildings and industrial installations.

Question 2

What are the main examples of green economy policies that are currently in place in your country?

Answer

Ghana has undertaken several green economic policies over the years. Government since 2005 has been undertaking consultations on how to green the national budget. In the area of energy, energy efficiency programmes such as opting for renewable choices, retrofitting existing buildings and other infrastructure to make them more energy efficient has been undertaken. The country has also provided support for research and development on environmentally friendly technologies using the Energy Fund. In the area of forestry there has been substantial public investment to restore, maintain and enhance the stock of natural capital. Incentives have also been provided for the private sector to invest in green sectors, especially forestry. The government has also undertaken subsidy reform, pricing of pollution, public procurement all in an effort to green the economy.

Question 3

What economic sectors do you consider to be most important to building a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication?

Answer

Ghana is now a net emitter of carbon dioxide even though its contribution in global terms is insignificant. With the emergence of the oil and gas sector, the country needs to strategize properly in order to escape the problems associated with oil economies, especially in Africa. It is perceived that investment in agriculture including forestry, energy, transport, energy, urban environmental management and infrastructure - roads, buildings and industrial installations are the areas around which the green economy should be built in the context of sustainable development and poverty eradication?

Question 4

What green economy policies would you rate to be most effective? Please give reasons

Answer

Based on the specific needs of the country the following green economic policies would be rated as the most effective:

1. Policies of energy efficiency such as opting for renewable choices, retrofitting existing buildings and other infrastructure. This is due to the fact that improving energy efficiency will reduce wastage and all things being equal reduce production cost of firm, household expenditure on energy, reduce use of biomass for fuel and importation of petroleum products.

2. Policies that provide targeted support for research and development on environmentally friendly technologies. In agriculture, emphasis can be in the area of improved varieties that can with stand climate change and agricultural modernization. Clear policies on the dissemination and use of research findings are also very imperative. This is due to the fact that research and technology play a major role in the transition to green economy.

3. Policies that ensure substantial public investments in the restoration, maintenance and enhancement of natural capital, especially forest, lands, water bodies, etc.. This is due to the fact that the economy of Ghana depends mainly of natural resources and therefore the maintenance of these resources is very important for sustainable development.

4. Policies that ensure mass transportation use, example the Bus Rapid Transit System and the provision of bicycle lanes and pedestrian walkways in urban areas. Policies that introduce progressive tax regimes for transportation fuels is also very imperative. This will reduce the current situation where every household strives to own a vehicle and consequently the reduction of emissions.

Question 5

How have those policies contributed to poverty eradication, other specific sustainable development goals?

Answer

Already there are some visible benefits of transitioning to the green economy. Ideal this would have been to quantify these benefits in monetary terms. Unfortunately Ghana is not in the position to do that now. In the next section the benefits in the areas of economics, social and environmental will be qualitatively discussed.

Economic Benefit

An obvious benefit of the green economy is that it can lead to ecological tax reforms. This means that taxes may gradually be shifted away from labour to the environmental bads. This will allow the burden of tax to fall more on polluter and to some extent encourage the polluter pay principle. Energy efficiency improvements can reduce cost to firms and household expenditure on energy. If these savings are channeled to productive sectors of the economy, they can spur growth. Mass and efficient transport systems will reduce cost and time of transportation and consequently increase incomes. Energy production, transportation and utilization often result in losses and much wastage. Reducing these losses through green economic policies energy efficiency has led to some economic benefits. Furthermore improvement in research and technology will ensure efficiency and lead to increase in productivity which will benefit the average Ghanaian. Restoration and improvement of natural capital will ensure the continuous existence of the resources and constant flow of income since many Ghanaians depend on natural resources for their survival.

Environmental Benefit

A gradual introduction of ecological taxes may reduce pollution for the common good while the restoration of natural capital especially forest will positively affect sustainable development since they act as sinks for carbon. Mass transport systems and other efficient transport modes will reduce emission which will have positive health implications on the environment in general. Research and development and the introduction of technologies have also reduced resource use in many areas.

Social Benefit

Green economy policies have led to the introduction of higher taxes on fuel for private cars used by the affluent and individuals compared to taxes on fuel used by commercial vehicles which is usually used by the poor. This is helping to bridge the inequality in the economy and consequently leading to social harmony.

The transition to a green economy is also helping governments to reshape and redirect policies, investments and spending in key sectors such as clean technologies, renewable energies, water services, green transportation, waste management and sustainable agriculture and forests that benefit the poor. The transition to a green economy does not only seek coherence between the three pillars of sustainable development but also mitigates developmental challenges such as climate change and consequently benefits the poor.

Question 6

What in your view are the principal reasons for their success?

Answer

The principal reasons for their success are the availability of relevant institutional or technical capacity, moderate political support, broad engagement of business and civil society and international support in order of decreasing importance.

Question 7

What steps and actions have proven effective in building political and popular ownership for green economy measures?

Answer

There exist a plethora of actions that have proven effective in building political and popular ownership for green economy measures. These include:

· Awareness raising, education and communication

· Building consensus and networking

· Genuine consultation of stakeholders

· Inclusion of important stakeholders

· Putting in place the necessary supporting pillars e.g. communication, finance,

· Effective coordination, cooperation and the creation of synergies,

Question 8

Are there studies for your country that identify success factors, challenges or risks associated with green economy policies identified under Question 1? For each, kindly provide the original article or web link, and a short abstract.

Answer

Currently there may be no study specifically focusing on green economy though there are studies that assess some of the policies that have implication on green economy.

Question 9

Based on all of the above, what is (are) the key outcome(s) you think could emerge from the UN Conference on Sustainable Development in 2012 with respect to a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication?

Answer

Countries will focus more on areas of green economy where they think they have interest without reference to whether the overall impact on their actions on international environmental management will be significant or not.

Question 10

What is the relationship of green economy policies to other policies and policy domain (e.g. Poverty, growth, employment, trade, etc.)? Are there cases of conflict and if so, how have these been addressed?

Answer

Green economy policies is likely to have some marginal negative impact on other policies and policy domain (e.g. Poverty, growth, employment, trade, etc.) in the short term but the impact may tapper off in the long run with right complementary policies. For example the introduction of emission charges may lead to an increase in transport fares which can affect all sectors of the economy since transport is an intermediary input to all production processes. Addressing this issue could be the use of revenue from emission charges to replace growth-inhibiting taxes on capital.

There are many challenges confronting the nation in its quest to transitioning to green economy. These among others include:

· The high initial cost of investment for transition to green sectors and activities appear to be beyond the reach of many developing countries e.g. solar power for rural communities

· A shift to a green economy or onto a green growth path requires major structural changes in energy and transportation systems which are dependent on infrastructure. Technical and financial assistance is needed for the transition

· The social dimensions, especially poverty issues are sometimes not adequately covered in policy prescriptions on green economy. Some of these policy prescriptions may satisfy external conditions and standards but may not have favorable impacts on the lives of the citizenry if care for the domestic circumstances is not taken. A lot of sacrifices will have to be made by the poor if complementary policies are not poverty-reducing enough

· Commitment to transform to a green economy, enforcement of regulations, mobilizing investments, strengthening the human resource base and embarking on effective research and development efforts are all real life challenges confronting the transition to green economy.

· Perceived green economy policies in Ghana are policies derived from the master development policy of government i.e. the Ghana Shared Growth and Development Agenda (GSGDA). While green economy growth paths are intended to set the direction for decades, if not generations to come, the GSGDA spans for the period 2010-2013. The challenge is to develop a long term plan.

Questionnaire E: Institutional framework for sustainable development

Question 1

Are there examples whether in the sustainable development domain or in related policy domains [e.g., MDGs, other], where an effective institutional framework has contributed to significant positive outcomes at national level? International level?

Answer

Yes there are both effective international and local institutional frameworks that have contributed to significant positive outcomes. At the national level the development and implementation of the GPRS 1 could be an example while at the international level, mention could be made of the implementation of Montreal Protocol on Substances that Deplete the Ozone layer and its Amendments.

Specifically, the GPRS I was formulated and implemented by the Government of Ghana from 2003- 2006 though there were direct and indirect donor influence Implementation. There exist several evidence both at the micro and at the macro levels that suggest that the formulation and implementation of the framework was very successful. It has been argued that the success can be attributed to international support and good will, government leadership and commitment and the goodwill and support of the people of Ghana

At the international level the Montreal Protocol on Substances that Deplete the Ozone layer and its Amendments provide an example of an international agreement that has been successfully negotiated and implemented. Reasons attributed to this success are the availability of cheap alternative to the use of CFCs. Many have also argued that the leadership role played by the USA in the implementation of the convention contributed significantly to the success of the Convention. Critiques have also argued that the comparative advantage of the USA in the production of alternatives to CFCs allowed them to ply that major role in the implementation of the convention.

Question 2

How can the lessons from such successes enhance the effectiveness of the institutional framework for sustainable development? Are there lessons relevant to the commission on sustainable development?

Answer

Many important lessons can be drawn from these examples and it is very important that the Commission on Sustainable Development learn from these lessons. Specifically, the Commission on Sustainable Development should realize that:

· International support and goodwill is needed to fight the many environmental challenges that confront the world today. For example the success story of GPRS 1 can partly be attributed to the diverse support received from development partners.

· Effective communication and participation of all and sundry is very important rather than a situation where parties are marginalized.

· Strong leadership role and commitment is very important. The strong leadership role played by the major producer of CFC - USA, Japan and China, especially the USA contributed significantly to the implementation of the convention.

· Making technology cheap and available to the poor communities who need it most

· Making financial resources availability and on time is imperative

· Commitment of Local Government to strengthen institutions including the passage and effective implementation of relevant legislations is very important .

Question 3

How can the lessons from such successes be used to enhance the effectiveness of international environmental governance/policy guidance?

Answer

The Commission on Sustainable Development can enhance the effectiveness of international environmental governance/policy guidance by ensuring that these lessons are taken on board in all negotiation. more clearer, stricter and quantitative monitoring and exaltation indicators should be developed to assess performance. Additionally, a strong leadership commitment to address issues at both international and local levels is imperative. Providing enabling environment for private sector and local level participation is also imperative.

Question 3

What in your experience has been the most effective means of strengthening major groups and other relevant stakeholders participation in national sustainable development efforts?

Answer

There exist many ways of strengthening major groups and other relevant stakeholders participation in national sustainable development efforts. However, the following measures will have a more positive impact:

· Developing their capacity to engage government and to participate in national dialogue and issues

· Creating the enabling policy environment within which they can participate efficiently and effectively

· Directly facilitating their access to resources through various sources of funding with the view to making them fully independent from government.

Question 4

What are the most significant challenges facing international institutions charged with promoting sustainable development in Ghana?

Answer

Many international institutions charged with promoting sustainable development in Ghana sometimes fail to make the requisite impact. This can be attributed to:

· lack of requisite and relevant information

· reluctance of these institutions to taken into consideration the socio-cultural context when fashioning out programmes to ensure compatibility. For example any attempt to undertake land tenure reforms that does not take into consideration the socio-cultural context may fail due to the complex land ownership system.

· Inadequate and unpredictable flow of funds which usually lead to sub optimal investment and consequently makes it difficult for the country to realize the benefits of the investments

· Poor and ineffective Institutional coordination mechanism that leads to duplication of efforts and consequently ineffective use of funds

In general, the one-size-fit-all approach to development that has been adopted by many institutions does not offer a vivid solution to the many developmental challenges.

Question 5

What are the most significant challenges facing national institutions charged with promoting sustainable development in your country?

Answer

Like international institutions, local institutions charged with promoting sustainable development in Ghana also have challenges that make it difficult for them to make the requisite impact. These challenges include:

· Unavailability of requisite and relevant information

· Perpetual donor dependency

· Inadequate flow of funds which usually lead to suboptimal investment and consequently makes it difficult for the country to realize the benefits of the investments

· Poor and ineffective Institutional coordination mechanisms that lead to duplication of efforts and consequently ineffective use of funds

· Unavailability of relevant capacity

· Poor work environment and benefits

Question 6

What decisions should UNCSD aim to reach on the institutional framework for sustainable development? What are the main risks threatening a successful UNCSD outcome on the institutional framework?

Answer

Evidently, the institutional framework for sustainable development is diverse, largely uncoordinated to ensure synergies and relatively ineffective. This had led to the duplication of efforts and ineffective resources use and can weaken the UN system. We will therefore suggest the creation of the Inter- Agency Coordination for Sustainable Development and the High Level Advisory Board on Sustainable Development to address these issues.

Greece

Greece is part of the submission made by the European Union and its Member States.

Grenada

Executive Summary

This report reflects engagements with key stakeholders complemented by a desk-top documentary review, interpreting existing conditions and issues important to Grenada's contribution to the United Nations Conference on Sustainable Development (UNCSD, Rio, 2012).

As initial step in the UNCSD process this reporting records a stock-taking exercise on experiences, successes, challenges, risks and current perspectives of a wide range of stakeholders, within the public and private sector and regarding sustainable development, green economy and poverty eradication. The process involved focused engagements with key persons from thematic areas related to development with respect to: Agriculture, Energy, Communications, Trade/Commerce, Water, Land, Physical Development, Spatial Planning Transportation, Biodiversity and Ecosystems, Law/Constitution/Administration, together with newer specific ones such as Tourism and Services such as Health and Recreation. Some of these engagements were through consultations at work places, some by questionnaires while other information was taken from documented records that already existed.

During the stakeholder engagement process, demonstrations of policy-based programmes and initiatives, served as means to interpret sustainable development, green economy and poverty eradication with specific reference to livelihoods.

Opportunity was provided to show that the ongoing UN initiated discussions on Sustainable development, green economy and poverty eradication were negotiated ones following upon the UNCED and Agenda 21. It was also shown that there was the expectation that by a process of elaboration, redefinition and re-negotiation at the upcoming Conference in June 2012, opportunity would be provided for generating more effective delivery systems resulting in more appropriate economic, social and environmental developments befitting small Island Developing States (SIDS) such as Grenada.

Within the stakeholder engagement process, key issues related to (i) interpretation and application of the sustainable development paradigm; (ii) questions concerning green economy as a perspective on sustainable development; and (iii) the link between sustainable development/green economy and poverty eradication, through generation of livelihoods opportunities.

The most powerful comments by stakeholders related to concerns over interpretation of the Objectives and Themes of the Conference and the relevance to goals and aspirations of Agenda 21 and the Rio Principles. Stakeholders cautioned that green economy should be adaptive to the small island, exposed economy and that the emphasis should be on sustainable development in the context of poverty eradication. Moreover, there was a strong desire that Grenada should interpret green economy from the perspective of sustainable development priorities that were adaptive to local practices, knowledge and ecology.

Draft National Report

As an initial phase of the preparation process for Grenada's participation in the UNCSD, R10 +20 (2012), this report is as much process as product.

The current task was to conduct a stock-taking exercise using interviews/questionnaires and consultations with a wide range of national stakeholders. The purpose being to examine and review documentation of national strategies, action plans, policies, capacity assessments and experiences with regard to progress made by Grenada on

Sustainable Development, Green Economy and Poverty Eradication as led through the UNCSD process. And in preparation for R10 +20 (2012) a workshop consultation was convened to provide a forum for various stakeholders to consult and discuss focal issues on sustainable development, green economy and poverty eradication initiatives, both those that were planned and those ongoing, in the context of examples of success/lessons learned,challenges and gaps, emerging trends and recommendations for future responses.

The two-day consultation exercise involving national stakeholders in an interactive engagement on day #1 was followed by an engagement with policy-makers on day #2. This provided opportunity for the group on the first day to generate comments and then for the group on the second day to review the comments and discuss issues.

The Workshop Process and Product

A two-day workshop involving senior public sector personnel, civil society, private sector, students, teachers, media, donor community together with representatives of regional institutions followed-on from engagements with a range of similar stakeholder representatives at their workplaces, using interviews questionnaires and consultations. The workshop exercises were expected to examine the record of initiatives (ongoing and planned) and to provide stakeholder interaction, inputs, comments etc. regarding the UNCSD process and Grenada's participation in it. Essential records of the workshop/consultation sessions are annexed.

Synthesis/Assessment: Engagement with Stakeholder Community

Consultations were convened with the purpose of enlightening the stakeholder community on the UNCSD process and road map; interpreting sustainable development/green economy and poverty eradication in the context of current and planned development initiatives; and making recommendations. The following observations might be made with respect to stakeholders' contributions:

1) NGOs/CBOs acknowledge that Government is currently more willing and able to accord them relevance on the relevant issues.

2) There was definite acknowledgement/recognition by stakeholders that there was recession in the local and international economies and that Grenada was very exposed.

3) There is evidence of a lack of sufficient understanding of the role and function of existing Government institutions and delivery systems for current translation of International Conventions and Protocols into local law and local action plans and for actual coordination and implementation of multilateral agreements.

4) There is need for fuller understanding of the drivers and responders with respect to how infrastructural developments are selected and where they are geographically sited (tensions re land use and absence of a policy)

5) There is the lingering perspective of development as mostly economic rather than, as well, social and environmental; even as CBOs/NGOs are highly focused on social development and livelihood issues they seldom recognize social investments and initiatives as social development.

6) There was a significant evidence of understanding of green economy and its transition as having costs and benefits associated with it and that those benefits might be demonstrated in livelihood opportunities from the use of ecosystems and biodiversity-based goods and services.

7) There was also evidence of stakeholders' discovery of the broader and current applications of sustainable development and green economy and how these might connect with poverty alleviation and eradication; and how Government might better make responses to multilateral environmental agreements and other International agreements such as the MDGs

8) The need to create awareness within the local Community (CBO/NGO) concerning how International Conventions and Protocols (MEA and other development-based agreements) as soft law might be translated into local law and policy-based mandates and implemented through Government institutions at Ministries or through statutory bodies or projects as joint (public/private) ventures.

9) The CBOs/NGOs, although showing considerable acceptance of green economy, raised concerns and questions of interpretation in the Grenada context.

10) There is the lingering recognition that there is relatively limited indigenous opportunity for green economy, technology and innovation in the face of economies where market-driven imperatives make SIDS disadvantaged and exposed.

11) Policy makers, sought to clarify the relationship between sustainable development, green economy on the one hand and strategies and initiatives regarding health, preventive medicine, poverty eradication and subsistence livelihoods from public resources, such as Forestry and Fisheries. Policy makers also raised questions concerning institutionalization of the green agenda, comprehensive education on the R10 + 20 process, institutional arrangements and capacity strengthening for implementation of current and eminent initiatives and with adaptive monitoring and evaluation measures.

Desk Review For Stock Taking

A variety of published and unpublished documents were reviewed as a stock taking exercise to complement information gathered from consultations and questionnaire-based interviews on the subject of sustainable development, green economy, poverty eradication and institutional framework at national, regional and international levels..

1. SUSTAINABLE DEVELOPMENT GREEN ECONOMY AND POVERTY ERADICATION IN THE GRENADA CONTEXT

The perspective on sustainable development

Even as development, to be seen as investments through economic, social and environmental initiatives and programmes, might have been recognizable prior to Rio 1992, over time and especially within the last 10 or so years consensus led by the United Nations Conference on Sustainable Development (UNCSD) process has powerfully shaped both interpretation and assessment of development and policy-based strategies, programmes and practices in the Grenada context. As a small island developing state having an open-ended economy, Grenada is constrained to always respond to external drivers embodied in various elements of sustainable development goals and objectives. We illustrate existing conditions and future prospects regarding sustainable development as we enumerate economic, social and environmental initiatives adopted, existing enabling conditions (legal, institutional and financial) and the political commitment for sustainable development. We recognize that, at the local level and based on perception, interpretation of sustainable development is heavily environment-focused and therefore a strong challenge to overcome. And furthermore with the newer interpretations of green economy coupling with poverty eradication yet another strong challenge is presented. At the same time however, the green economy elaboration of sustainable development provides opportunity for operationalizing development in the Grenada context as integrated development that has economic, social and environmental dimensions.

To this end, two integrated projects are cited as examples: "Building a Green Economy to Induce Poverty Eradication and Sustainable Development: A Micro-Pilot Demonstration in Carriacou, Grenada".

The primary objective of this project is to design an integrated strategy for the transformation of the traditional economy of a small community in a Caribbean island of Carriacou into a green economy. The activity will result in the overall formulation of a "green economy road map" for the transition towards sustainable development that will

include four major building blocks:

(1) A water-energy-waste integrated system;

(2) An educational center of excellence specifically designed for capacity building in low-carbon technologies and natural resource management;

(3) An eco-friendly tourism development infrastructure; and

(4) A low-carbon transport system for the community. and:“Integrating Climate Change into National Sustainable Development Strategies and Plans in Latin America and the Caribbean” . The focus of this project is on :

- Management of water resources in Northern Grenada
- Community-based coastal ecosystem restoration
- Renewable energy sources for medical and community centres immediately after natural disasters
- Early warning systems of flooding and droughts

1.1 Existing Conditions and Sustainable Development

1.1.1 Economic Policies

The Government of Grenada has emphasized an over-arching strategy of economic transformation in response to inescapable external and internal drivers impacting on the economy. The Grenadian economy has evolved in recent decades from a high dependency on agricultural production to a high dependency on services. Within such an economic environment Grenada’s sustainable development policy over the last decade has been articulated chiefly through a set of medium term economic strategy papers (MTESP). The MTESP of 1998-2000 and 2000-2002 selected objectives such as: sustained and robust economic growth, rehabilitation and improved disaster preparedness, reduced unemployment, improved access to health care, human resource development, a modernized state machinery and improved environmental management. These were followed on by a MTESP (2003-2005) that highlighted a diversified service-oriented and knowledge-based economy, strengthening the operations of central Government and poverty reduction and alleviation. The 2004-2009 period was characterized by a significant reconstruction and rehabilitation in response to two devastating hurricanes of 2004 and 2005. The period 2007 to the present 2011 again describes an overall strategy of economic transformation by designating five transformational sectors as: Health, Education and wellness; Tourism and Hospitality services; Agro-business; Energy development and Information Communication Technology (ICT). Following on from an ongoing strategy for growth and poverty reduction, Grenada was faced with the impacts of the world food crises of 2007/2008 and the world economic recession of 2008/09 which have severely stymied the economic growth and development potential.

Grenada as an open-end economy is considered especially exposed to contraction in demand for export commodities and tourism services and therefore faced significant unemployment and other related challenges , since 2007/2008.

1.1.2 Social Policies

Grenada had to adopt direct short-term and deliberate policies as response for addressing the implications of fiscal imbalances, increasing unemployment caused by the food crisis (2007) and the world economic recession (2008) and the necessity for special social spending. There was a shift in emphasis from certain planned investments toward initiatives that were geared to address social contingencies related to health, employment, education and adaptive training.

The 2008 Country Poverty Assessment (CPA) showed 37.7% of the Grenada population living below the poverty line and an estimated 2.4% as indigent, or unable to afford food that would yield the minimum daily caloric intake for health and sustenance. The CPA showed serious imbalances in income distribution where the most affluent 10% of the population accounting for 29.8% of consumption whilst the poorest 10% account for just over 2.9% of consumption. The Government of Grenada sees access to education and adaptive skills training as key to overcoming the incidence of poverty within the national economy.

Growth through economic transformation and poverty reduction/eradication having been selected as over-aching strategy, adopted operational strategies through programmes such as Basic Trust Fund initiative; Grenada Rural Enterprise Project (GREP), a National Food Security programme; Grenada Disaster Emergency Management Project, a National Infectious Disease Programme and Preventative Health. Many of these social projects and programmes were implemented as virtual joint ventures in collaboration with a variety of Government institutions and seen as response to commitments to Millennium development goals and involving international agencies such as UNDP, UNEP, CIDA, ROC, IFAD, CDB, World Bank and EU among others.

A number of special social initiatives were strongly emphasized during the 2005-2009 period of reconstruction and rehabilitation in response to hurricanes Ivan (2006) and Emily (2007). Of special note were a number of safety-net initiatives involving work opportunity for the more vulnerable people (aged and economically challenged). The Food Security (distribution) initiatives in response to the food crisis and hurricane impacts were notable.

1.1.3 Environmental Policies

The Government demonstrated commitments to environmental management and conservation through policy initiatives such as a Forest Policy and Action Plan (2000); a Biodiversity Strategy and Action Plan (2000); a National Environmental Management Strategy; a National Communication on Climate Change (2000); a National Physical Development Plan (2003) among others. Each of these policy documents were commissioned with the policy direction that they were to be consultative in their planning state and participatory in their implementation and involving the widest array of vested interests; education and awareness was another criteria to be incorporated in all cases.

2. LOCAL FOCAL AREA SUSTAINABLE DEVELOPMENT INITIATIVES

While policies and programmes were implemented through existing institutions (as mainstreamed initiatives) or as project-based delivery systems, yet each key initiative demonstrating the three focal dimensions or pillars of sustainable development could be categorized as either economic, social or environmental depending on emphasis. Some of the initiatives may be policy-oriented, some as heavily economic investments, some social investments while others as environmental investments; cross-cutting elements would be recognizable in all cases.

2.1 ACHIEVEMENTS AND PERFORMANCE

2.1.1 Economic Initiatives as Economic Investments

Within the last decade a number of programmes and initiatives could be characterized as economic developments, while having social and environmental dimensions. Distinctly economic initiatives include a Tourism Master Plan initiated in 1996 and enhanced in 2011. Another is a strategy to mainstream sustainable land management; one of the outcomes expected was the adoption of a Land Management Authority or Agency that would rationalize operations for efficient land management. In 2011 Government

commissioned a study to develop a Land and Marine Management strategy seeking to make Land Management more consistent and compatible with coastal / marine management in the small island context.

A First national communication on climate change as a framework for mainstreaming various responses to climate change at various sectors including housing and services, was undertaken. Elaboration of a Draft Energy policy (2002) continues and is manifested in a current policy for rational responsiveness to short-term changes in the CIF prices for petroleum fuel; imported fuel having so much of a direct influence on the cost and delivery of goods and services. A Low Carbon Development Strategy 2010 to 2020 has as its ultimate milestone, a minimum of 20% renewable energy for electrification and transportation.

A comprehensive Physical Planning Development Control Act, PPDCA (2002) was enhanced by the adoption of a Physical Development Plan (2003) and with a Building code was adopted along with it. Further enhancement to the PPDCA Act of 2002 is planned in the form of a Bill to create subsidiary legislation for enhancement of control on physical economic developments. A National Hazard Mitigation Policy with a strong adaptation focus was adopted during the period and recently, in 2011. This policy was further enabled by the Grenada component of a Regional Vulnerability/Hazard Resilience Response Initiative. A Fisheries-based adaptation initiative was reinforced and consolidated during the period. This involved an intervention by the Fishery Authority to provide for alternative fishing opportunity for a community of fishers targeting shelf fish for to supply to an export market. The shelf stock was depleting while the market share in the export market was decreasing also. Fishers in response were introduced to alternative gear and method; oceanic long-line fishing through skills training. Uptake of the alternative fishing opportunity was immediate and as a result this new oceanic long-line fishing community is now responsible for the bulk of national higher value-added fish production. This newly expanded long-line fishery is shown to be productive and sustainable in that, with the current scale of operations and with its compliance with ICCAT standards, no overexploitation of the stock or economic waste is envisaged in the near future. Both the level of production and biological indicators of prudent species-stock exploitation is being monitored and recorded.

A policy of public consultation and participatory management is demonstrated by the establishment of a number of standing advisory committees with respect to climate change, biodiversity, the economy, poverty alleviation / eradication and the environment among others. The consultative approach appears to be institutionalized as shown by the annual district and national consultations in the budget process toward building the public sector estimates of Revenue and Expenditure.

2.12 Social Initiatives As Social Investments Within the last few years Government has designated the portfolio of social services as Social Development. The Government Information Services not only promotes outreach to the public on performance of Government programmes but also provides a forum for a variety of community vested interests to outreach to their target audience.

Establishment and maintenance of a Sustainable Development Council offers unrestricted opportunity for the public to discuss most of Governments key economic, social and environmental initiatives at their planning, implementation and evaluation stages. A National Disaster Plan of 1985, revised in 1995 and enhanced with significant improvements since the passage of Hurricanes Ivan (2004) and Emily (2005) have among other applications emphasized not only community-based disaster response and readiness plans but also household and commercial facilities plans. The National Poverty Reduction Strategy initiated more than a decade ago continues in an enhanced form as a Poverty Eradication Strategy, operationalized and incorporating initiatives such as the Basic Needs Trust Fund and a National Food Security Program, social components of a Grenada Emergency Disaster Management Project in response to the disastrous hurricanes of 2004/05 and were significant in the 2005-2008 period. Various initiatives at skills training and job opportunity were implemented within the last 10 years. Significant emphasis was given to various Safety-net programmes serving the purpose of providing cash incomes to vulnerable aged persons on the one hand and work opportunity as “pay-for-work” schemes for youth and working people. A Water (distribution) Expansion Program was implemented within the last 10 years with a high percentage of the population now having access to potable water on a consistent basis.

2.1.3 Environmental Initiatives As Investments In Conservation And Management A Forest policy and Action Plan developed during the 1990s in a highly consultative process was adopted by Government in 2000. This action plan accommodates a management plan for private forested areas and for subsistence use of forest products on public lands among other provisions. A Bio-diversity Strategy and Action Plan (2000) followed by an enabling activity initiative 2003-2006 sought to interpret and appreciate the biodiversity as ecosystems assets to be utilized and conserved.

A St. George’s (OECS) Declaration on environmental and other issues was adopted in 2001. A National Waste Management Strategy (2003) was operationalized mainly in a Grenada Solid Waste Management Authority that now reports a greater than 95% waste collection coverage island-wide at both community and individual resident’s level. The strategy contemplates the use of technologies to sort waste for collection and recycling the future. A pledge was made to the Convention on Biodiversity (CBD) Plan of Action, to protect at least 25% of the biodiversity by 2020 (The Caribbean Initiative). Grenada was successful in phasing out the consumption of Chloro-floro-carbons (CFC) as refrigerants ahead of the Montreal Protocol Schedule of 2010. A popularized Debushing programme (of roadsides and agricultural lands) under the Government’s Safety-net initiative as part of the poverty reduction strategy, appears to have the additional outcome of environmental enhancement.

2.1.4 Financial Enablings For Sustainable Development A set of fiscal incentive packages, administered by the Grenada Industrial Development Corporation is used as part of government’s strategy at animating commercial and Industrial investments. As business promotions unit through technical assistance and small a small loans facility is another instrument for boosting investments. A concessions regime applied for a range of sector is an ongoing program. Of special note were initiatives regarding promotions with respect to alternative energy e.g Solar water heaters.

2.1.5 Legal Enablings For Sustainable Development Enabling legislation for a number of provisions to encourage private sector investment exist. The Grenada Industrial Development Corporation laws, and incentives regime administer a number key legislation facilitating development. The Physical Planning Development Control Act is significant for structural and land development.

3. POLITICAL COMMITMENT FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

3.1 ONGOING AND PLANNED INTIATIVES

The political commitment to sustainable development, green economy and poverty eradication could be objectivity demonstrated through the set of broad policies and especially those initiatives and/or programmes that show both institutional and developmental activities over the years. The following area few examples with respect to both local and international initiatives and programmes of which Grenada is a part.

Under a process of Constitutional Reform within a draft clause provisions are being made for addressing policy issues that reflect judicious use of natural resources and guarantees to every citizen a clean, healthy environment and that is based on ecological integrity (section 28). Section 29 imposes a duty on every citizen to protect, preserve and improve the environment. Another signal initiative was the adoption of a National Physical Plan (2003), enabled by a Physical Planning and Development Control Act (2002); provisions made for the use of the Environmental Impact Assessments (EIA) as instruments of management. A Natural Parks and Protected Areas Act (1990) accommodates CBD provisions. In 2009 an initiative was made to design a comprehensive Protected Areas (systems) Plan to include Land and Marine Protected areas and addressing most issues provided for in MEA such as the CBD, FCCC, Convention on Desertification/Drought etc.

A special mechanism in the form of an Environmental Levy Act, 1997 provides for guaranteed financial support for the Grenada Solid Waste Management Program. Other policy-based initiatives include the National Environmental Policy and Management Strategy, the Policy and Strategy on Energy, the Forestry Policy and Action Plan (2000) , the Poverty eradication / alleviation strategy as well as support for initiatives maintained throughout the period.

Legislative policy and institutional reviews with the purpose of enhancing capacity to implement sustainable development are ongoing and being facilitated by agencies such as OECS and CARICOM. Such reviews are attempts to harmonize Grenada's Environmental laws with those of the OECS, CARICOM and beyond. Government's response to the devastating hurricanes of 2004/05 with a National Emergency Disaster Management Project was designed as having physical rehabilitation and reconstruction, social and environmental dimensions. The leadership of Grenada in the Caribbean Hazard Mitigation and Capacity-Building Programme (CHAMP) is demonstrated with a pilot project in-country. Enhancements to a National Energy Policy, Protected areas, water (distribution) enhancements reflecting integrated management and with various initiatives on climate change responses. The government even repealed legislation which threatened the conservation of the endemic Grenada Dave, provided support for resource managers to participate in regional and international meetings and workshops and provided support for environmental awareness programmes. The actions introduced and found to be successful in support of sustainable development include: the establishment and maintenance of the Sustainable Development Council, the preparation of a sustainable development report to support implementation of the Barbados Plan Of Action (BPoA), establishment of a sustainable land management unit to mange land degradation issues in Grenada and a focus on education and awareness programmes in support of sustainable development, green economy and poverty eradication. The Ozone Unit of the Energy Division has been able to lead in the process of phase-out of use of CFCS ahead of the Montreal Protocol schedule of 2011. Enhancing Grenada's adaptive capacity to respond to climate change is the overarching priority for the next decade in terms of governance and capacity building. Since climate change responses are cross-cutting by nature and involving a variety of sectors, there is need to highlight key areas for action in the future that would include: a regulatory framework, institutional strengthening and Capacity-building, technology transfer, public awareness and enhancement of skills for facilitation of new responses to changes in technology. Special focus is needed for education and training for both technical resource persons and policy-makers. This must include clear articulation of how adaptable policy instruments must be selected and applied in the small island context. The risks identified with the task for policy-makers relate to their understanding of linkages that must be made between the three pillars of sustainable development when initiating any programmes or initiatives. The perception remains where environmental issues are allowed to define sustainable development and as a result economic development is often considered to be at odds with environmental values, and social development is often not considered as development. Deliberate interpretation of sustainable development as tripartite with sustainable as adjective, could reduce the risks that stem from the misunderstanding.

4. ADDRESSING GAPS AND OBSTACLES IN THE IMPLEMENTATION OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT INITIATIVES.

Grenada is challenged to present a coherent picture of progress with regard to indices of economic, social an environmental development over the period of review and would rather explain the drivers and responses of the current state of development. One of the strongest determinants of development in the Grenada Island context within the period, is the heavy dependence on Direct Foreign Investments; another is the significant contraction in the agricultural economy coupled with a compensating dependence on Tourism and services to provide income; in turn the significant exposure of Tourism to economic performance in the metropolitan tourism markets now experiencing recession, have seriously constrained planned developments in the local economy. Even though local institutions might be resilient enough and show institutional continuance, the current economic conditions provide strong challenges for continuance of long-term planned development .

Some specific areas of economic activity are notable. There were a number of significant planned projects dependent on foreign direct investments and at time of planning and initiation, promised considerable expectation of economic stimulus and with considerable social acceptance. However with the advent of the world economic recession of 2008 many of these projects stalled or contracted; these externalities resulted in serious gaps in economic and social performance in terms of development.

Another gap identified for progress in sustainable development relates to a failure, on the local level to clarify the connection between sustainable development, as development, on the one hand and sustainable development as integrated economic, social and environmental development. As a result, an unnecessary tension existed between an environmentally and socially focused community and an economically focused community. Only a dialogue that deliberately interprets sustainable development as development that is economically, socially and environmentally optimizing would overcome the gap in understanding.

On the other hand the Global Environmental Facility, for example, as a financial mechanism for SIDS among other developing economies, to enable implementation of Multilateral Environmental Agreements (MEA) is heavily constrained as a delivery system. Its conditions for access to enabling resources are seen as highly onerous and might need to be renegotiated at MEA/CoPS in order to overcome this impediment; the responsibility of recipients versus the expectation of donors may be a key issue for negotiation. Yet another gap stems from the lack of consensus on local interpretation and response to sustainable development, green economy and poverty eradication and relating to the perceptions on livelihoods and how economic developments that utilize ecosystems goods and services can generate various categories of livelihood and decent jobs; not only those for the economically challenged and those within the subsistence economy. More specific gaps in the greening agenda would be indentified with the absence of a liquid waste management system in Grenada. There appears to be a weakness in the interpretation of monitoring and evaluation of sustainable development, green economy and poverty alleviation. There appears also to be a strong need to create a user-friendly reporting system for measuring progress; a system that would generate a time series of data on social, economic, environmental other indices and directly link them with outcome indicators.

The obstacles to adequate reporting on indices of progress have to do with the absence of user-friendly and adaptive measuring instruments that must need the collaboration and cooperation of various key sectors, whether public or private; sectors are not now geared to monitor for progress; they are focused as implementers of operations tasks or for delivery of services. The small size of the economy constrains the application of strategic management equipped with data collection, collation and analysis in support of such management. As a result insufficient priory is given to strategic management support systems that could enhance sustainable development, green economy and poverty eradication.

5. NEW AND EMERGING CHALLENGES AND SUCCESSES

5.1 Main-streaming and interpreting the newer theme of green economy and poverty eradication versus the traditional theme of sustainable development and poverty alleviation, with policy makers needing to make institutional adaptations for facilitating integrated economic, social and environmental development. (Institutional framework and sustainable development green economy and poverty alleviation)

5.2 Localizing the United Nation environmental Programmes (UNEP) Green economy initiative (GEI) (2008) that has both process (transitioning) and product (material consequences) implications. The challenge being to interpret green economy as sustainable economic, social and environmental development on the one hand and to link sustainable development to poverty alleviation and eradication on the other. (The green economy and sustainable development)

5.3 The challenge of determining and demonstrating the processing costs and benefits of the greening of the local economy, while relating to various key vested interest within the local economy.

(Institutional framework and sustainable development)

5.4 The challenge of adopting applications of the heavy-duty locally adaptive green technologies that might be initially less expensive versus adoption of applications of cutting-edge economically developed green technologies, in the context of the small island developing state. (Green technologies and clean and efficient technology)

5.5 The challenge of incentivizing and accommodating the utilization of ecosystem and biodiversity-based goods and services for generating a variety of livelihood opportunities. Examples of local ecosystem goods being: mangrove-fringed, sea weather protected bays closely adjoining deep channels among sand and fringing reefs; such mangrove bays providing ideal conditions for generating services such as anchorage for yacht, berthing and mooring (on the seaside) and adjoining living accommodation

and ship repairs/refilling facilities etc (on the land side), as well as marine life habitats for example. Job or livelihoods opportunity from such investments are of several categories, from manual workers to highly specialized workers. (Green technologies and poverty eradication.)

5.6 The challenge of implementing institutional adjustment that seek to improve efficiency and revenues and with respect to the administration of issues such as land use and land tenure driven locally by change-of-use of land and sea spaces. An example of locally driven change-of-use of land include agricultural land-use converted to commercial use and coastal leases of land for berthing and with moorings at the near-shore spaces. The eminent Land Development Authority/Agency that could coalesce the services of various land management service units of government into one integrated unit ,is example. (Sustainable development and institutional arrangements)

5.7 The challenges of managing outflows of scarce financial resources to purchase green cutting-edge technologies and allied services in the context of a new tariff regime in place due to potential or existing globalization. Outflows if they are cost effective in reducing life cycle cost, still result in competition for scarce capital resources. On the other hand, being constrained in the management of inflows of “expensive” green cutting-edge technologies and services; again caused by lack of local restrictions due to globalization. (Green economy as clean and efficient technology

5.8 The difficulty to more fully implement a regime for outing of free-entry / open-access to marine stocks, habitat and sea-zone and at sea and forest protected areas on land. Expansion of a marine protected area network is ongoing while a forestry policy and action plan enables for restrictions on the utilization of forest and wild life. A framework for a forestry and fisheries protected area is prepared and documented. Implementation of a further outing of the free-entry and open-access required for land and marine, is constrained by the significant dependence by segments of the population on subsistence livelihoods. (Sustainable development, green economy and poverty eradication)

5.9 The future challenges for agriculture relating to a greater dependence on hybrids for seasonal replenishment of seed stock and with a loss of un-hybridized seed stock having special resilience’s that hybrids might not possess. (Sustainable development, green economy and environmental non-degradation.)

5.10. The challenge to food security for Grenada when local food production is decreasing, food preferences with respect to imported products increasing cost of food and with decreasing capacity of the local economy to generate finance to pay for increasing imported food . (Sustainable development and ecosystem and biodiversity-based goods and services)

5.11. The challenges posed by the high cost of responding the threat of and actual occurrences to natural disasters affecting small island states such as Grenada. (Sustainable development and ecologically-friendly construction, retrofitting for adaptation and mitigation.)

5.12. The limited capacity of the energy deficient small island state to manage externally generated shocks due to volatility in energy forces even as the OECS recently agreed on a harmonized policy in response to import of fossil fuel. (Sustainable development, green economy and clean and efficient technology)

5.13. In the context of the small island developing state with limited opportunity for economy of scale for waste material recycling, the challenges of making use of never technologies such as sorting waste disposal site to one geographical space, and recycling applications. In the case of Grenada, the expansion of the national solid waste dumpsite unto an area designated as one of the national bird sanctuaries is another challenge with opportunity cost implications. (Sustainable development, conservation of the biodiversity, ecosystems and biodiversity-based product and services and the green economy)

5.14 . The challenge of taking responsibility for the shared management of the ocean zone with respect to fisheries stocks, habitat and sea-space, for example, acceding to the Straddling Stocks Convention and protocols such as the Code of Conduct for responsible fishing. (Sustainable development and ecosystem and biodiversity-based foods and services)

5.15. The challenge of designing public-private sector joint ventures and investments for utilization of ecosystems and biodiversity-based goods and services, e.g. Geo-thermal and wind energy. The Government’s concession of private sector monopoly prospecting for production and/or distribution of energy as compensation for investment made by the private sector for renewable energy options. A Partnership arrangements in the implementation of a programme of work under the CBD and consistent with the Caribbean Challenge. (Green economy, sustainable development, clean and efficient technology, renewable energy and ecosystem and biodiversity-based goods and services)

6. RESPONSES TO NEW AND EMERGING CHALLENGES.

There have been some notable but modest successes shown while responding to the challenges of meeting the goals and objectives of sustainable development, green economy and poverty alleviation and eradication.

Successes are identified with:

1. An agriculture programme that generates honey income for persons while maintaining and enhancing the populations of honey-bees that pollinate a variety of economic and subsistence crops.

2. An organic farming initiative, 2011.

3. A legal and institutional framework for infrastructural and land development in the physical plan and physical planning and development control act.

4. Explorations in tools for land/ marine management in the form of contingency valuation methods.

5. The use of de-bushing of roadsides as a work opportunity for the economically challenged persons but also serving as an instrument to create an eco-friendly environment.

6. A new and unique roadside drainage system adopted for each of the newer roadways being built.

7. A willingness for public and private sector to elaborate in ventures that are applications of green technologies and clean and efficient sources of energy.

8. The systematic waste disposal system adopted to depend on competitive private sector contractors.

7. GREEN ECONOMY IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND POVERTY ERADICATION.

There is need for much more engagements among stakeholders at all levels and across all sectors on the sustainable development paradigm and the objectives and themes of the Conference. The UNCSD newsletter in reporting on the proposals and concerns of the Stakeholders Forum (18 October, 2011) identifies 15 principles they wish to assure of, going forward in the future.

Local in-country consultations indicate that there is the need to elaborate sustainable development and interpret its goals, purposes and agenda. There is also the need to elaborate green economy and clarify its goals, purposes and agenda as a perspective on sustainable development and to then be able to establish linkage of sustainable development to poverty alleviation and eradication.

The consultations with stakeholders clearly manifested strong concerns about the application of green economy as a perspective on sustainable development. Stakeholders wished to interpret green economy from the SIDS context where economies are open-ended and exposed to developed economies. There is the acknowledgement that green economy is a negotiated definition with wide acceptance but would welcome a renegotiation under the guiding principles expressed by the Stakeholders Forum (20th October 2011) and stakeholders appear to desire that these guiding principles be supported by our representatives at the UNCSD, 2012.

Five focal areas of green economy are currently considered for purposes of this Report: clean and efficient technology, renewable energy ecospecies and biodiversity-based products and services, chemical and waste management together with eco-friendly buildings through mitigation and adaptation initiatives seemed to show some resonance with stakeholders. Stakeholders identification of successes in sustainable development initiatives demonstrate that green economy is not altogether a new perspective but could have useful applications locally The call for recognition of the local applications and resources to scale up in the future was noted. The interpretation of green economy as utilization and management of eco-systems and biodiversity based foods and services was useful since some stakeholders were able to connect satisfaction of human livelihood needs with the natural resource base. Stakeholders acknowledge the limitations that SIDS would have in applying green economy because of exposure to developed countries' applications of the green economy and technology but also recognized the resource endowments of SIDS in the form of ecosystem and biodiversity based endowments.

Grenada's Green Economy, Recommendations for Up-Scaling - Rio+20, June 2012 and beyond

Grenada is determined to enhance, improve and consolidate existing initiatives, strategies and plans which integrate the three pillars of sustainable development and which will eventually lead to poverty eradication within the context of the Grenadian reality.

Grenada's resource endowment will determine the specific strategies of Grenada green economy. Grenada's varied landscapes and natural sites, mountainous terrain with crater lakes, waterfalls, beaches, the extremely ridged and rough coastlines, endemic biodiversity, rich flora and fauna, medicinal herbs and spices, rich cultural heritage, strong community ties and outstanding historic architecture, are but a few of the treasures which Grenada will build upon in pursuing a Green Economy to eradicate poverty and join the global campaign for sustainable development.

Grenada's Health Tourism potential is enormous. Grenada is known as the "Isle of Spice" and is heavily dependent on Tourism which contributes significantly to national revenues. Through the "green economy" Grenada is proposing to augment the current tourism product with "health-tourism" drawing on the natural resource endowment, thereby generating increased earnings from tourism to satisfy the current unsustainable societal demands placed on the national treasury.

Some identified Gaps which pose immense challenge and which Grenada will hope to address under the new financing arrangements derived from the Rio+20 negotiations will include:

• Policy development: The green economy requires phasing out of harmful subsidies, reforming policies and incentives, strengthening market infrastructure, introducing new market-based mechanisms, redirecting public investment, zoning and land use/ land tenure policies; as well as greening public procurement.

• Private sector development: responding to these policy reforms and incentives through increased financing and investment, as well as building skills and innovation capacities to take advantage of opportunities arising from a green economy: Research and Product Development – especially of indigenous Herbs and Spices

• Support for exploitation of all renewable energy sources

• Enhancements to the Tourism product: Transitioning from over burdened coastal development to Ecotourism thus lessening pressures on coastal ecosystems such as the near-shore and coral reefs. Pursuing alternate forms of Tourism such as community, health, geo, heritage and agri-tourism.

• Agricultural Food Production and Food Security campaigns/programmes : Alternative approaches : Climate-smart agriculture :Aquaponics; hydroponics; sustainable fisheries, agro-forestry, green house production; composting; sustainable irrigation methods e.g. rain water harvesting etc.

• Institutional Support to Civil Society Organisations for Community Livelihoods Programmes: Entrepreneurial programmes in communities; Community Mapping and Documentation; Revival and strengthening of cultural practices and local knowledge: – e.g. the 'Maroon traditions' of community shared labour; "sou-sou" system of pooling resources and local savings ; communal agriculture ; community self help and volunteerism; Skills Training/ Demonstration/Pilot Projects in communities ; Exchange Programmes and Ecotourism which involves communities and promotes minimal impacts to ecosystems.

• Biodiversity conservation and restoration - mangroves and other endangered species

• Integrated Water and Coastal Resource Management

• Public Awareness Campaigns: to address sustainable production and consumption patterns for all aspects of society is imperative- for decision-makers to learn how to screen projects based on their impacts on the environment; , school children and youth to ensure the message is being carried to the next generation, building capacity for the future, and for NGOs and CBOs - important partners in governance reform.

8. INSTITUTIONAL FRAMEWORK FOR SUSTANABLE DEVELOPMENT (NATIONAL AND INTERNATIONAL)

8.1 NATIONAL INSTITUTIONS:

In the Grenada context the public sector administers governance for economic, social and environmental management and development through ministries, each with a package of portfolios led by a Minister of the Government mandated through the Cabinet. Each of the sectors highlighted with respect to their relevance to sustainable development, green economy and poverty alleviation/eradication falls into a ministerial mandate and administered by a delivery system, that is law-based. The private sector investment and development is also controlled by relevant competent (legal) authorities, mainly agencies within the ministry of finance and planning. Hence the Ministry of Finance maintains responsibility for sustainable development strategically and sometimes operationally; line ministries and agencies administer sustainable development initiatives and programmes with enabling support from the Ministry of Finance coupled with enabling legislation.

The Cabinet Government would also mandate special committees and Boards of management based on competence. There is therefore a net-working system that should enable sustainable development. Even as ministerial portfolios may be shuffled among ministers of government, when such portfolios are moved, the institutional support and legal mandates move in similar fashion. Admittedly some shifts in portfolio, in cases, create limitations on sustainability of specific initiatives and programmes planned or ongoing.

8.2 INTERNATIONAL INSTITUTIONS

The specialized agencies of the United Nations such as UNFAO, UNCTAD, UNESCO, UNEP, UNDP etc within the mandate of the United Nations system act as mechanism for delivery of technical and social and economic and environmental enabling with respect to the MEA and their implementation. There is the periodic Conference of Parties for each that adapts the agreement to meet current needs by soft renegotiation.

9. RECOMMENDATIONS FOR THE UNCSD PROCESS

9.1 POLITICAL COMMITENTS The local government needs to accord greater importance to generating objective indices of progress in sustainable development within the existing strategic management framework led by the ministry of Finance. A user-friendly system with links to key line ministries is recommended.

9.2 ADDRESSING GAPS AND OBSTACLES.

Facilitate an understanding within the local community regarding interpretation of sustainable development, green economy and the link with poverty eradication. This lack of sufficient interpretation is recognized in categories of persons from policy-makers, private sector, technical persons, civil society and others. This lack of sufficient interpretation facilitates unwanted tensions between parties promoting economic development on the one hand and parties with strong environmental preservation values, or those unable to appreciate social services as a form of development. The newer manifestation of sustainable development as green economy could add to the tension if green economy is not elaborated appropriately or is fashioned in the future, as placing SIDS at a disadvantage from the perspective of all 3 pillars of sustainable development.

9.3 NEW AND EMERGING CHALLENGES AND SUCCESSES.

Emerging trends coupled with token successes expected by SIDS could have mixed outcomes in terms of gains and losses as noted by stakeholders locally and by the stakeholders forum. (2011) ;they recommend that our negotiators representing Grenada's interests must be aware of the serious implications that the green economy perspective could have for SIDS with their exposure to technologies and energy. On the other hand negotiators must be aware of favorable outcomes possible for SIDS with the green economy perspective, seeing that there is a trend of growing appreciation for utilization and conservation of ecosystems and biodiversity-based goods and services.

9.4 GREEN ECONOMY, SUSTSINABLE DEVELOPMENT AND POVERTY ERADICATION.

Negotiators for SIDS must consider the perspective of green economy as opportunity to attract assistance in development of eco-systems assets in the context of sustainable development and to advertize such assets as vehicle for generation of livelihoods for local people.

9.5 INSTITUTIONAL ARRANGEMENTS.

The SIDS must seek to adapt their administrations so as to be better able to make use of facilities such as GEF and other financial facilities. They must create a culture of learning in the public service s so that they may adapt to newer technologies and adaptive delivery systems that are less bureaucratic.

ANNEX 1

National Consultation on "Green Economy in Context of Poverty Eradication and Institutional Framework for Sustainable Development" held at the National Stadium October 20 and 21 , 2011

Day 1:

The Consultation began at approximately 9.38 a.m.

1.0 Participation:

Over thirty (30) persons attended day one of the Consultation which included representatives from Government ministries and departments, private sector entities, community based organizations (CBOs), non-governmental organizations (NGOS), media, donor community and academia institutions. A copy of the list of participants is attached.

2.0 Invocation:

Prayer was led by Mr. Kuoy King of the Presentation Brothers College (PBC).

3.0 Welcome and Brief Remarks, Mr. Mervin Haynes:

Mr. Mervin Haynes, Director, Department of Economic and Technical Cooperation, Ministry of Finance welcomed all participants to the Consultation. Special welcome was extended to Mr. Terrence Craig, OAS Representative in Grenada; Mr. Cosmos Joseph, Representative from IICA, Mr. James Finlay, Consultant and members of academia organizations. He informed participants that the consultation is a key milestone in the preparatory process for the global conference on sustainable development to be held in Brazil next June, 2012.

The Consultation he stated, affords participants an opportunity to express their ideas and concerns on the emerging green economy debate which is being used as a pathway to sustainable development and poverty reduction. The Consultation he explained, also underscores the importance of partnership, networking and coherence in the process leading up to the global conference.

Mrs. Faye Thompson joined with participants to recognize Mr. Joseph Antoine, Ministry of the Environment, for his contribution over the years in the area of sustainable development through his organization, "Friends of the Earth".

4.0 RIO + 20 Process - Road Map:

Mrs. Faye Thompson, Rio + 20 Focal Point and UNDP Programme Coordinator gave the background on the Rio process and the roadmap towards the Rio Conference to be held in Brazil. (Annex 2)

5.0 Presentation by Mr. James Finlay, Consultant:

Mr. James Finlay, Consultant gave a report on the stock taking mission and desk reviews. Attached is a copy of the presentation.

4.1 Questions, Comments, Suggestions:

The following questions, comments and suggestion emanated from the presentation:

- The need to reexamine the Marinas with respect to the Mangroves

- Environmental pollution was seen as a major concern

- Economic Viability - concern about the leasing of the Lagoon area

- The roadside debushing programme seen also as an eco-friendly initiative

- Lessons of adaptation by Fishermen from Petite Martinique teach us about response to depleted resources

- The role as Technicians in the process of sustainable development

- Government's role in the sustainable development process

- Grenada's representation at the Rio Meeting - (inclusion of NGOs/CBOs)

6.0 Group Work:

Participants were divided into three (3) groups. The following are the results /plenary discussion by the various groups:

Group 1: Green Economy: (Success stories; Challenges / Gaps; Emerging Trends; Concrete Recommendations for Rio + 20):

Questions, Comments, Suggestions and Recommendations:

Group 2: Sustainable Development & Poverty Eradication: (Success stories; Challenges / Gaps; Emerging Trends; Concrete Recommendations for Rio + 20):

Group 3: Institutional Arrangements: Nationally, Regionally & Internationally: (Success stories; Challenges / Gaps; Emerging Trends; Concrete Recommendations for Rio + 20):

The following reflects the sum of issues raised in groups as well as plenary discussions:

- Establishment and operation of a local Chocolate Factory providing market for local agricultural production i.e., cocoa; providing local value-added stimulating livelihood opportunity and localizing a cocoa economy.

- A Prison Education programme - rehabilitation, and human resource development

- A national school books programme.

- Benefits from the operations of Fishermen's Co-operatives.

- Conclusion of the Poverty (assessment) Reports.

- Increasing relevance and contributions to development initiatives by NGO and CBO.

- Support for Farmers and co-operatives.

- The use of organic fertilizers

- Demonstrations by case studies of hotels, adopting deliberate environmental protection programmes on their properties.

- There is a need for update on funding and funding availability on Government websites: There is a disconnect between the community and information on possible funding sources

- There should be cataloging of upcoming initiatives supported by Donors

- Concern was raised with regard to health issues related to recycling of plastics

- The need for shredding, compacting and crushing machinery which will assist in waste reduction

- The need to look at the health effect as it relates to burning of bush and how it affects members of the community with respiratory illnesses

- National Energy policy - encouraged the undertaking of projects such as Wind energy in Carriacou and geothermal energy initiatives in Grenada reducing energy costs

- Vat exemption on the importation of energy efficient appliances and materials

- The use of traditional practices by farmers

- Incentives to households that produce renewable energy; sell excess to Grenlec

Institutional Arrangements:

- Sustainable Development Council - a success story coming out of the Rio process, should be made more useful in vetting environmental development plans

- Indigenization of the Green Economy

- Suggested adopting a way of translating ideas into economics, e.g. the creation of jobs and livelihoods

- Recommended that the agreements coming out of Rio + 20 discussions should not focus on enabling reports but investments for the national good

- CARICOM based initiative for reduction of plastics and recycled products

- Grenada's international leadership in sustainable development conferences should be translated to similar successes at home

- The importance of public and institutional education on maintaining a green economy

- National Environmental Management (NEMS) Policy

- MDG National committee for the localization of the targets and indicators - Millennium

acceleration plan that integrates all sectors

- Ratification of some of the international conventio

s - National Energy policy (Draft approved by Cabinet)

Challenges / Gaps:

- Salaries and food prices

- High cost of energy

- Limited capacity to adequately address sustainable development needs

- Larger allocation of stimulus funds for green initiatives

- Link the green economy to the various multilateral agreement signed by Government

- Indigenization of the Green Economy

- Use of waste products in the production of new materials

- Lack of available financial resources for sustainable enterprise

- National policies to facilitate sustainable development

- Whether or not the country is prepared and ready to undertake the social, economic and political implications of a green economy

- High cost of sustainable development initiatives (e.g products and environmentally friendly) more efficient air condition systems

- The high cost of doing economic assessments or feasibility studies when considering sustainable development projects

- Getting stakeholder buy-in for sustainable development initiatives

- Consideration should be given to biodiversity as a link .to sustainable development

- Male insecurities need to be addressed (conflict management / life style skills)

- Socio economic problems of men and boys should be addressed

- Emphasis on education and training for women and youth

- Sustainable Development Policy (Government)

- The need for a Land Use and land tenure Policy

- The need to reduce foreign exchange leakage and have greater local food production and consumption

- Greater emphasis on community tourism that enables community participation and ownership

- There should be greater emphasis on the community empowerment

- The need for specific medium for implementation of policies to identify, quantify and research local assets for livelihoods

- There is a need for asset mapping of local resources

- Infrastructural development should be look at in terms of relocating from the coastline

Concrete Recommendations:

- The need for appropriate representation at international forum

- The need to look at the numerous agreements and protocols with different reporting formats, deadlines and requirements in the preparation of reports on diverse MEAs

- There is a need for a central functional unit for coordinating or sharing information which will guide the policy makers

- The need for cooperation among agencies and ministries; utilizing available information and briefing to all concerned parties with overlapping responsibilities across ministries and departments of Government

- The need for functional MEAs protocol committees

- Get sustainable development / green economy on the agenda of CARICOM to adequately address issues which can have diverse effects on regional sustainable development

- Implement more software systems within institutions which will reduce the use of excessive paper

- Better recycling approach and proper disposal of old computers

- There is a need for easy access to / shared information among ministries and agencies (Mention made of the difficulty in accessing GIS information at the Ministry of Agriculture)

- The need to develop dynamic methods for information sharing and collaboration of efforts to depersonalize information

- No policy in place with regard to information sharing and the need for standards to be set with respect to information sharing/data accessing ; Government has a responsibility to keep the citizenry informed

- The need for public service reform; fragmentation and hoarding information is a deterrent to reater efficiency.

- The need for a good communication strategy including a website that follows the Rio process

- Lack of proper use of Consultants as resources at the local level

- The need for buy-in of Department Heads so that the process can be taken forward

- There is a need for a new mind set that will make things work (attitudinal changes)

- Removal of the monopoly energy production

- Curriculum review for primary and secondary schools to include components of green economy and sustainable development

- The need to establish technical training institutions to prepare nationals to adapt to sustainable development

- Implement public awareness and educational initiatives to promote the institutional arrangements

- The need to organize science fair to encourage students to alternative energy creation projects

- Resources to be made available to academia institutions to undertake research and development projects that are economically feasible

- A systematic approach to the promotion of a sustainable development initiatives resulting in renewable energy sources to be adopted

- Policy to mandate/encourage electronic data storage

- Develop a functional approach to integrate the various protocols and conventions at different ministries thereby reducing duplication of efforts and improving efficiency

- Creation of a sustainable Development policy and legislative framework initiative regarding green economy to cover all aspects

- Need to do institutional strengthening as we move to a green economy since we may not have enough capacity to successfully undertake the required transformation

6.0 The Way Forward / Next Step:

The way forwarded was highlighted by Mrs. Faye Thompson, Rio Focal Point / UNDP Programme Coordinator. (See Annex 2)

The Consultation ended at approximately 4.02 p.m.

Day 2: Session with Ministers, Permanent Secretaries and Heads of Department

1.0 Participation:

Approximately Fifteen (15) persons attended the Consultation which constituted the Minister for Health, Permanent Secretaries and Heads of Departments.

2.0 Invocation:

Prayer was led by Ms. Yolande Newton of the Department of Economic and Technical Cooperation, Ministry of Finance.

3.0 Rio + 20 Process - Road Map:

The Rio + 20 process was highlighted by Mrs. Faye Thompson, Rio + 20 Focal Point / UNDP Programme Coordinator.

4.0 Report on Stocktaking Mission and Desk Review, Mr. James Finlay, Consultant:

Mr. James Finlay, Consultant presented the report on the stocktaking and desk review.

5.0 Questions, Comments, Recommendations:

The following are the comments, questions and recommendations which emanated from the presentation and discussion:

The Minister for Health made a special plea for the issue of preventative health care to be considered as one of the main focuses of the green economy. She explained that no research has been done with regard to the various herbs and spices which we have in abundance in Grenada. Special mention was made of Dr. Guido Marcelle, Bio-chemist and former employee of the Produce Chemist Laboratory who has a wealth of information and who can be of service in this regard. It was suggested that the opportunity should be embraced to have research done in the area of herbs and spices as part of the eradication of poverty. It was also noted that some of the issues are not only health related but also trade and environmental issues which should be looked at by the relevant ministries and departments, collectively, thus highlighting the need for integration.

- The meeting noted that men and fathers are “missing in action”

- The question was asked “Why can’t we export plastics”.

- The sorting of garbage was highlighted and it was suggested that incentives should be given to householders for sorting the garbage.

- Concern was raised with respect to the importation of a large quantity of plastic bottles by a Bottling Company with the Grenada Flag printed on those Bottles.

- Concern was expressed that the large importers and sellers of pesticides in Grenada, though invited to the Consultation but did not attend. The meeting recommended an approach through the multi-national suppliers may result in local sellers/companies being more inclined to participate

- Participants felt that the people who will be representing Grenada at the Rio Conference should be a part of the RIO process for more effective representation

- With regard to the use of electronic technology vs. use of paper, it was noted that careful attention should be paid to the issue of the disposal of computers due to potential hazards being highlighted.

- Participants noted that one of the responses to low self-esteem by men and boys was through violence. Example was given of the Boys Scout Movement, where boys are moving out while the girls are moving into the organization

- Concern about recycling and the potential adverse effects on human health.

- Participants recognized that an element of comprehensive education campaign was missing from the Rio + 20 process

- Policies that help to create a culture of greening from a Government's perspective

- Climate change response should be in incorporated in all aspects of national development thereby creating more sustainable project ideas

- The need to enforce existing legislation

- The need for education and awareness.

- The need to develop a framework that goes beyond mere economics. Sustainable development impacts society - human health being a notable example

- The need to escalate the debate to a regional level. Countries should be going to Rio with OECS and/or CARICOM positions

- Greater involvement of all actors in the development process

- The issue of decent jobs

- The need for greater networking among all stakeholders.

- Implementation, monitoring and evaluation of projects should be seen as very important

7.0 The Way Forward:

Mrs. Faye Thompson gave a synopsis of the way forward which includes the preparation of the National Report to be followed by a regional draft document.

The Consultation ended at approximately 12.15 pm

ANNEX 2

INFORMATION ON RIO+20

by Mrs. Faye Thompson - Rio+20 Focal Point

UN GA decision (64/236) agreeed that a Conference on Sustainable Development be held.

The Objectives : 1)To secure renewed political commitment to sustainable development; 2) To review progress and assess the gaps in implementation of the agreed commitments; 3) Address new and emerging challenges.

Themes: Green Economy in the context of Poverty Eradication; and Institutional Framework for Sustainable Development.

The Rio Process & Roadmap: Understanding that it takes more than Governments to build sustainable development, the UN System is collaborating with Member States, Major Group and stakeholder communities to partner in the process of shaping the Agenda for UNCSD.

The UN CSD is a high-level stocktaking exercise being held in 2012 to review implementation of previous Sustainable Development agreements (such as landmark Rio Conventions - UNFCCC, UNCBD and UNCCD to which Grenada is a signatory). It is also a forum for presenting on the world stage, Grenada's Sustainable Development initiatives. The UNCSD affords us an opportunity to upgrade our key sectors and industries- water, tourism, agriculture to name a few by opting for a "greener economy" - Grenada style. The UNCSD is significant in that space is provided for member states to better align their development goals, build capacity and access funding and technical expertise to undertake sustainable development investments.

The Rio Process requires all stakeholders to actively contribute to the discussion on the Sustainable Development objectives and themes. High-level symposia, Preparatory Committee meetings and informal discussions are encouraged. An official website provides a platform for contributions to the global discussion.

This National Consultation is being supported by UNDP and UN DESA and is designed to sharpen the debate on the objectives and themes, through our National Report, thus shaping the UNCSD Agenda for June 2012.

The deadline for submitting "National Reports" to the UN DESA is November 1 2011….(in a matter of days). The various National Reports will be complied into a "Regional Synthesis Report" by the end of November. Thereafter a "Zero Draft" will be prepared by early January and posted on the website. Further refinement will be done during the mandated meetings between January and May 2012. The final output will be discussed at RIO+20 in June 2012.

It is our hope that this national discourse which is geared towards capturing the popular sentiments of YOU - the stakeholders will be fruitful.

Today offers us an opportunity to share experiences, receive valuable feedback on best practices, successes, failures, gaps in implementation and to devise appropriate recommendations to be incorporated at Rio+20. This forum is therefore our opportunity to shape the debate and we should seize the moment. In the time we will spend together, let us consider how we can creatively incorporate the traditional wisdom which abounds. Think about how we can seek to up-scale those initiatives which we sometimes take for granted or overlook.

Today is also an opportunity to literally "speak truth to power" at all levels…..nationally to our Government; regionally via CARICOM, and SIDS; and ultimately the UN System and the wider international community who provide the resources which will assist us in the implementation of the existing MEAs as well as those to be decided upon in Rio in June 2012. Let us therefore use the time we have wisely. This is our chance to widen and deepen the international debate by first agreeing on "what for us, is the Grenada Green Economy"…. and how can it help us to "eradicate poverty". Let us also focus on the governance arrangements best suited to attaining Sustainable Development.

Taken directly from the Rio+20 website: "Sustainable development emphasizes a holistic, equitable and far-sighted approach to decision-making at all levels. It emphasizes not just strong economic performance but intra-generational and inter-generational equity. …….It rests on integration and a balanced consideration of social, economic and environmental goals and objectives in both public and private decision-making….. The concept of green economy focuses primarily on the intersection between environment and economy."

The Rio de Janeiro "Earth Summit" of June 1992 -UNCED gave birth to Agenda 21. Agenda 21 is still relevant!!. It brings together the economic, environmental and social agendas. It also brings together countries; various sectors such as governments, civil society, business, trade unions and scientists on critical areas of climate change, biodiversity, desertification, corporate responsibility, information, disclosure, governance etc. by adopting fundamental principles while establishing supportive institutions.

Ten years after, the Johannesburg Plan of Implementation built upon Agenda 21 and agreed to undertake concrete steps to translate vision into action. Twenty years after, this upcoming global conference UNCSD, takes place against the backdrop of new and emerging challenges: We are confronted with Environmental threats ,Social distress, Economic shocks, and a Global Financial architecture which is under immense scrutiny.

As Small Island Developing States, we are anxious about our very survival. Energy and Food insecurity threatens Political and Economic stability, as does Climate Change. At UNCSD the Green Economy concept is being introduced for consideration as an integral part of the Sustainable Development framework of UNCED, the Rio Principles and Agenda 21. Green Economy is considered as a path to Poverty Eradication and Sustainable Development.

And while there is no agreed upon definition of Green Economy, there are some things that we can all agree upon:

- Green Economy must not detract from the sustainable development agenda.

- Instead, Green Economy must be integrated into the Environmental, Economic and Social aspects of Sustainable Development

- Green Economy must address avenues for poverty eradication, sustainable livelihoods, decent jobs and equity.

- Green Economy must be mainstreamed into existing principles and agreements: e.g. Rio Principles; Millennium Development Goals; Human Rights; Equality; Gender balance; Good Governance

The Global Debate rages on and Grenada cannot afford to be left behind.!!

Some of the topics/issues being ventilated at various international fora include:

1. Integration of the 3 pillars of Sustainable Development

2. Dynamic Interaction/Coherence: (Bottom Up versus Top Down / Global versus Local)

3. Implementation of the Agreements (MEAs)

4. Innovation and affordability of green technologies

5. Up-scaling traditional practices especially among developing countries

6. SIDS Vulnerability - Oceans governance

7. Sustainable Production & Sustainable Consumption

8. Nexus between Food, Energy, Water and Security

9. Governance Structures: Institutional arrangements at ALL levels

Let us now add our collective voices to the debate.

Guatemala

Translated from Spanish

Guatemala position paper, Rio +20, 1 November 2011

I. Sustainable development

Background

Since the signing of the Agreement on a Firm and Lasting Peace following a 36-year internal armed conflict, Guatemala has been able to overcome some of its economic, social and political difficulties. This, in turn, has paved the way for building the necessary capacities to make sustainable development a reality. However, the country's current environmental vulnerability and existing social structure have often undermined the progress made in all sectors of society.

Institutional achievements

(a) Creation of institutions for the promotion and management of socio-environmental policy in the country, through the establishment of the Ministry of Environment and Natural Resources and other institutions related to sustainable development, such as the councils that make up the National System of Urban and Rural Development Councils, the Food and Nutrition Security Secretariat and Committees, the National Forest Institute, the social and environmental cabinets, the Council for Social Cohesion, the Secretariats for Women and Peace, the Ministry of Culture and Sport, the Indigenous Development Fund and the Peace Fund.

(b) Nationally, the Millennium Development Goals are being used as indicators for measuring the fulfilment of political commitments.

(c) With regard to Guatemala's commitments to the Central American region, important regional and international environmental agreements have been signed and an Alliance for the Sustainable Development of Central America (ALIDES) was established in 1994. There is now a regional institutional framework that coordinates, harmonizes and promotes environmental management across all sectors through the Central American Commission for Environment and Development (CCAD), a part of the Central American Integration System (SICA), taking as its frame of reference the Central American Regional Environmental Plan (PARCA).

(d) Creation of national roundtables on environment and water, climate change and food and nutrition security; the inter-agency technical group for sustainable land management in Guatemala; the inter-agency commission on climate change; and the national coordinating committee for cleaner production, among others. The office of the Vice-President of the Republic plays an important role as coordinator of these efforts.

(e) Political support for the national programme for reconstruction with transformation. For instance, in 2005 the executive coordination secretariat of the office of the President assisted municipalities with the drafting of departmental reconstruction and risk-reduction plans for sustainable development, one example being the department of Escuintla and Sololá, where risk and territorial planning became crosscutting themes for the department's sustainable development. A National Commission for Reconstruction with Transformation has now been established, which mainstreams climate change in all processes of the institutions responsible for reconstruction.

(f) Declarations on climate change by the Presidents of the SICA countries, and the Organization of American States (OAS) Declaration on the Sustainable Development of the Countries of the Americas.

(g) Promotion of public-private partnerships with the production sector designed to improve environmental management systems in the private sector. Specific issues on

which there has been progress, by sector:

4.1 Natural goods and services.

4.2 Municipalities.

4.3 Decentralization and rural development.

4.4 Human security.

4.5 Forestry.

4.6 Biodiversity

4.7 Economic, political and territorial planning.

4.8 Agriculture and hydrobiology.

4.9 Energy.

Challenges

The main yardstick is the Millennium Development Goals. However, despite the efforts made to fulfil its political, socio-economic and environmental commitments, Guatemala's geographical location and extreme socio-environmental vulnerability are undermining progress in implementing established plans, programmes and projects, because the Government has to focus its efforts and national budget investments on tackling crises and mitigating the impact of the increasingly frequent and catastrophic phenomena that affect and threaten the country.

Another kind of threat is also restricting or complicating the Government's efforts: migration from rural to urban areas and from Guatemala to other countries of the North and the flow of cash remittances, and the growth of drug trafficking and organized crimes as a disproportionate threat that is forcing the Government to use institutional resources on national security, to the detriment of socio-environmental investment and human resources.

Fiscal reform: improving tax collection.

Territorial planning and development.

One major challenge is to move from the concept of traditional security to that of human security.

Lessons learned

The present Government has introduced a system of integrated planning in the area of sustainable development policy, starting with the formulation of a 30-year socio-environmental plan that links up many of the processes that might facilitate national decision-making, in order to promote and make progress towards a development that is more secure, lasting and sustainable. Mention must be made of the formulation and adoption of a comprehensive national rural development policy, which seeks to decentralize political and economic power by developing local sustainable development capacities.

One lesson learned from this process is that in order to put a plan into operation, all national political processes must be shared by the economic, social and environmental sectors and be guided by the vision and the changes needed to ensure that development systems are sustainable. Another lesson learned is the need for long-term planning that goes beyond the term of one government and seeks to promote a national project centred on the three pillars (environment, society and economy) of sustainable development.

Under the Agatha-Pacaya reconstruction with transformation plan, the Government, through the Ministry of Environment and Natural Resources, has prioritized climate change, since this is a phenomenon that compounds existing problems, has a direct impact on the country's development process and seriously exacerbates structural problems, such as food and nutrition insecurity, socio-environmental degradation, population growth and, in general, the quality of life of all Guatemalans.

An analysis of the cost of climate change shows that between 1998 and 2010, the country lost a total of 26,008.10 million quetzales that would otherwise have been invested in national socio-environmental development processes, thereby exacerbating food and nutrition insecurity and, in general, undermining Guatemala's overall development.

Economic recovery plan

II. Green economy

Introduction

The concept of the green economy has emerged in recent years to strengthen the convergence among the three pillars of sustainable development. While the idea is inherently attractive, there are questions about its conceptual clarity, precise definition and implications for the country's main social and economic goals.

More precisely, there are differences between the ideal concept of a green economy and the more immediate one of the medium-term implications of the transition to a green economy. Most theorists refer to the medium term in outlining the elements and measures that are normally described as the "greening of the economy". The most comprehensive treaty will be one that seeks unity among a complex range of economic policies that are important for achieving sustainable development.

The Preparatory Committee asked a number of questions about the impact of the transition to a green economy or its objectives, particularly its macroeconomic outcomes (especially income growth), commercial competitiveness, protectionism, aid conditionality, poverty and means of subsistence.

National delegates also requested exchanges of experience on success factors, challenges and risks in the practical application of some of the recommended instruments. Since there is no consensus on the concept of the green economy in the context of sustainable development and poverty eradication, Guatemala proposes the following definition:

A green economy is one which seeks to generate sustainable production and consumption processes (transformation of production methods and consumption patterns) by means of activities that use renewable resources more slowly than the rate at which they are regenerated, offsetting the loss of non-renewable resources with renewable alternatives, limiting pollution to what nature can withstand, where there are efficient commitments to maintain the stability of and improve ecosystems, and promoting intra- and intergenerational social justice.

Some examples of a green economy

The instruments generated include:

(a) The national climate change policy;

(b) The national policy for cleaner production;

(c) The Act offering incentives for renewable energy projects (Decree No. 52-2003);

(d) The national policy for cleaner production encourages sustainable production and consumption processes by promoting preventive practices designed to increase business competitiveness; this, in turn, has a positive impact on environmental and social management;

(e) Forestry policy (Forestry Incentive Programme - PINFOR, Incentive Programme for Small Forest and Agro-Forest Landowners - PINPEP).

Advantages of a green economy

Greater dynamism in traditionally backward activities that make the transition to a culture of sustainable development.

Major growth in investments in sectors that add to and increase the value of production and reduce social deprivation and environmental risks.

Implementation and promotion of changes in production methods and consumption patterns through greater and better use of renewable energies, keeping pollution within ecosystem carrying capacity.

Reflection of the importance of natural and cultural heritage in national accounts.

Creation of mechanisms for attracting fresh resources for reinvestment in natural and cultural heritage.

Reactivation and formation of local economies.

Strengthening of small and medium-sized businesses.

III. Institution-building

For many years now, there have been calls for a public debate on the institutional framework for sustainable development and its proposed modification. Until now, however, there has been no broad-based, open and inclusive debate on the issue, nor any analysis of real or potential institutional failings that would clearly identify existing problems, their causes and the challenges to bear in mind in determining changes to the present institutional framework.

This preliminary remark aside, the most important means on which such changes should be based are: (i) strengthening of existing institutions; and (ii) improved coordination among existing institutions, for the following reasons:

(a) The structure of the Commission on Sustainable Development should be changed in order to position it at the highest level, transforming it into a Sustainable Development Council that would be responsible for sustainable development within the United Nations system and serve as a forum for the consideration of issues related to the integration of the three dimensions of sustainable development. While the Commission’s role, functions and mandate as established in Agenda 21 remain relevant, the Commission must be strengthened and transformed, taking into account the functions of the institutions and organizations that it currently comprises.

(b) With regard to improved coordination among existing institutions, it is important to mention the precedent created during the deliberations of the Environment Management Group of the United Nations Environmental Programme (UNEP), which gave support to the concept of the programmatic grouping of multilateral environmental agreements.

(c) Strengthening UNEP as a programme means raising it to a higher level and giving it the power to mobilize increased financial resources and implement national and regional projects. Following such restructuring, UNEP should in turn strengthen its regional offices and set up national ones to support the execution and monitoring of its activities on the ground. Coordination

(d) A study must be made of the convergences and synergies among the different agencies and organizations responsible for sustainable development aspects. Such an exercise will have to be followed immediately by proposed decisions on the synergies identified.

(e) Once the proposed decisions on synergies have been adopted, special meetings will have to be convened simultaneously with the different agencies responsible for sustainable development, in order to formulate a joint, coordinated plan of action.

(f) There must be ongoing, effective communication among the agencies and organizations responsible for the issue of sustainable development in order to avoid duplication of efforts and set a clear direction for the actions to be taken.

IV. Emerging issues

Guatemala considers the following to be new and emerging challenges:

• Climate change, with the latest evidence suggesting that the danger is more imminent than previously thought;

• Increasingly widespread water shortages and desertification;

• The effects of the financial crisis in developed countries and their transmission worldwide through financial markets, as well as through the global recession;

• The interruption of progress towards achieving the Millennium Development Goals, despite consistent political support;

• The food crisis caused by the rapid rise in food prices;

• The energy crisis precipitated by the unprecedented volatility of energy prices;

• Other environmental trends that have worsened faster than anticipated, including concerns that some planetary boundaries have been crossed, especially with regard to biodiversity;

• Degradation of marine ecosystems;

• Inefficient and wasteful consumption and production patterns;

• A succession of disasters.

In addition to these emerging challenges, it is important to include the issue of inefficient and wasteful consumption and production patterns because this requires a change of mentality among people, without which it is going to be virtually impossible to achieve sustainable development.

Actions established

Climate change

National level

(a) Creation of national roundtables on environment and water, climate change and food and nutrition security; the inter-agency technical group for sustainable land management in Guatemala; and the inter-agency commission on climate change, among others.

(b) Implementation of the national programme for reconstruction with transformation. For instance, in 2005 the executive coordination secretariat of the office of the President assisted municipalities with the drafting of departmental reconstruction and risk-reduction plans for sustainable development, one example being the department of Escuintla and Sololá, where risk and territorial planning became crosscutting themes for the department's sustainable development plans. A National Commission for Reconstruction with Transformation has now been established, which mainstreams climate change in all processes of the institutions responsible for reconstruction.

(c) Formulation of a climate change policy.

(d) Establishment of ministerial cabinets for socio-environmental, economic and water-related issues.

(e) Establishment of a programme for mainstreaming climate change in sustainable development strategies, which focuses on the negative impacts of climate change on ecosystems, water, energy, agriculture, coastal areas, health and natural disasters. Local level

(f) The Ministry of Environment and Natural Resources is organized internally to be able to address environmental problems at the local level and to decentralize activities so as to expedite the issuance of rulings and opinions and the settlement of disputes. To achieve this, regional and departmental offices have been established and strengthened so that each of them has a staff member who is responsible for such important tasks as environmental evaluation, monitoring and follow-up, environmental education, waste handling and legal compliance. The aim is to ensure that only those cases that are too complex to be dealt with locally are referred to the central Ministry and to ensure that the National System of Councils has a local representative.

(g) Municipal environmental management units have been established to support the decentralization process.

(h) The mechanisms established thus far to address priority challenges are the community development councils (COCODE), the municipal development councils (COMUDE) and the departmental development councils (CODEDE), which have specific commissions for dealing with different issues, such as environment and food and nutrition security. The legal basis for these commissions is Congressional Decree No. 52-87 adopting the Urban and Rural Development Councils Act and all of them help address the different priority issues at the local level. Departmental roundtables on climate change are being set up to draft local adaptation and mitigation plans that are culturally relevant and observe gender equity, giving priority to the most vulnerable groups (women, children and older persons, indigenous peoples and peasant farmers).

Food and nutrition insecurity

National level

(a) Creation by Governmental Agreement No. 55-2002 of the Secretariat for Food and Nutrition Security, the national body responsible for coordinating action to address the problem of food insecurity, and of the food and nutrition security roundtable chaired by the Vice-President of the Republic.

(b) As part of social cohesion programmes, inter-agency coordination mechanisms have been applied to the planning of programmes and projects focused on reducing poverty, raising the population's standard of living and improving the socio-environmental situation of the country's main lake basins.

(c) Adaptation of the food security strategic plan to current circumstances by mainstreaming climate change, risk management, cultural relevance, natural resources management and gender equity, in order to cover a larger section of the population.

Local level

Installation of food and nutrition security commissions at the departmental (CODESANES), municipal (COMUSANES) and community (COCOSANES) levels, with support from the World Food Programme (WFP) and the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). Design, implementation and execution of internationally supported country-specific national programmes such as Plan Occidental and Feed the Future.

Increasingly widespread water shortages

National level

(a) Establishment of the environment and water roundtable.

(b) National water policy and strategy.

(c) Specific ministerial cabinet for water.

(d) National Plan of Public Water and Sanitation Services for Human Development (water as a source of peace).

(e) Promulgation of rules on the discharge of wastewater into the Lake Atitlán basin. Governmental Agreement No. 12-2001, Guatemala, 4 February 2011.

(f) Forestry incentives for water replenishment areas (PINFOR and PINPEP) and conservation of forest cover and biodiversity.

Local level

Creation of lake and river basin authorities and committees.

Financial crisis

National level

(a) Negotiation of debt-for-climate change swaps.

(b) National financial strategy (climate change and sustainable development).

(c) National Environment and Water Fund.

(d) Socio-economic cabinet chaired by the office of the Vice-President.

(e) Economic recovery programme. Annex 1 Input of the Indigenous Working Group to Guatemala's Rio+20 National Consultation En route to Rio+20, we indigenous peoples express our interest in engaging effectively by contributing our traditional knowledge and way of life, provided that our rights, territories and worldview are respected. We indigenous peoples of Guatemala are putting forward our own proposals while endorsing and reiterating the Declaration of the Global Preparatory Meeting of Indigenous Peoples on Rio+20, held in Manaus in August 2011, in which indigenous peoples observed that, 20 years after the Rio Conference, very little has changed and major gaps remain in the implementation by signatory States of the agreements, objectives and goals adopted at Rio. We indigenous people request the State of Guatemala and other States of the region to support our proposals and viewpoints, which are as follows: We observe with hope that Rio+20 may be an opportunity for indigenous peoples to present our own concepts of development, such as 'buen vivir' or 'good living'. We note that our proposals for good living are based on our culture, identity, self-determination and territory and are inputs that may serve as alternative development models. We therefore recommend that States give them careful consideration as alternatives for achieving sustainable development. We are concerned and find it unacceptable that the green economy is being used by corporations and States to continue replicating the same destructive, exploitative economic development model that caused the present crises. We request that legal protection of the rights of indigenous peoples to land, territories, resources and traditional knowledge should be a prerequisite for the development and planning of any and all types of climate change adaptation and mitigation measures, environmental conservation, sustainable use of biodiversity and measures to combat desertification. We propose that the United Nations should be called upon to ensure the full, formal and effective participation of indigenous peoples in all processes and activities of the Rio+20 Conference and its preparatory and follow-up mechanisms, in accordance with the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples and the principle of free, prior and informed consent. We propose that the Plan of Implementation of the World Summit on Sustainable Development (Johannesburg, 2002) should be evaluated. We agree to: Create adequate opportunities for indigenous peoples to present alternative proposals to the concept of the green economy and the institutional framework for sustainable development developed thus far; Disseminate information widely to our peoples and communities to encourage them in their actions to promote good living at various levels; Organize regional and subregional preparatory conferences to ensure increased participation by indigenous peoples; Participate in the various officially mandated Rio + 20 meetings established by the United Nations and the Conference proper and contribute to the content of the Final Document of the Conference; Organize Karioca 2, a global conference of indigenous peoples, in order to share our efforts to implement development with identity and culture or development with self-determination, life plans and concepts of good living and well-being, and to try to reach a consensus on Rio+20 topics and issues; Create spaces within the official programme to impart experiences of good living, emphasizing the ways in which we struggle and defend our lands, territories and resources, as well as our way of confronting the obstacles we face; Organize side events and press briefings during Rio + 20, to be held both at the official Conference venue and at other sites allocated to major groups; Organize the participation of our peoples with other social movements, major groups and United Nations agencies, programmes and funds, before and during the Rio + 20 Conference; Demand the creation of greater opportunities for accreditation and participation, ensuring the equitable participation of indigenous women, elders and youth; Develop innovative payment models for indigenous environmental services that strengthen territorial processes and organization and respect norms for the use, management and conservation of resources. We propose that: Indigenous systems for the use, management and conservation of natural areas, health systems, education and governance should be recognized as models that form part of sustainable development: The indigenous economy should be recognized and promoted as a basis for generating a sustainable development system: Democratic systems should be strengthened on the basis of trust and the spoken word as a factor of sustainable development; Traditional agricultural systems should be promoted as a basis for food security. Monocultural policies should be adapted in view of the growth of poverty; Intercultural indicators should be created for measuring sustainable development; Policies should be drawn up for equitable profit sharing; Laws and policies relating to the economy and natural resources should be revised and updated; The Guatemalan State should spearhead the design of a Central American regional strategy for sustainable development, taking into account different sectors and peoples; The country's position for Rio+20 should be discussed with indigenous peoples and other sectors of civil society.

Posición de Guatemala

Río + 20

1 de Noviembre, 2011

I. Hacia el Desarrollo Sostenible

Antecedentes:

Desde la "Firma del Acuerdo de Paz, Firme y Duradera ," en 1996, luego de un enfrentamiento armado interno de 36 años, ha permitido al país, superar algunas de las dificultades económicas, sociales y políticas, que propician las condiciones de país para fortalecer las capacidades necesaria para viabilizar el desarrollo sostenible. Sin embargo, las actuales condiciones de vulnerabilidad ambiental y de la estructura social han afectado en muchos casos los avances logrados en todos los sectores de la sociedad.

Logros Institucionales:

a) La creación de la institucionalidad para la Promoción y Manejo de la Política Socio Ambiental en el país, a través de la creación del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales –MARN-3, así como de otras instituciones relacionadas con el tema de Desarrollo Sostenible tales como los Consejos que conforman el Sistema Nacional de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural, la creación de la Secretaría y Comités de Seguridad Alimentaria y Nutricional, Instituto Nacional de Bosques, los Gabinetes Socio ambientales, el Consejo de Cohesión Social y las Secretarías de la Mujer, de la Paz y el Ministerio de Cultura y Deportes, el fondo de Desarrollo Indígena Guatemalteco, el Fondo Nacional para la Paz, entre otros.

b) A nivel nacional se están utilizando como indicadores para medir el cumplimiento de los compromisos políticos los Objetivos y metas del Milenio.

c) En el ámbito de los compromisos de Guatemala con la Región Centroamericana, se han suscrito importantes Convenios Regionales e Internacionales relacionados con el ambiente, contamos con una Alianza para el Desarrollo Sostenible (ALIDES) desde 1994. Actualmente existe un marco institucional regional que coordina, armoniza e impulsa la gestión ambiental en todos los sectores a través de la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo –CCAD- como parte del Sistema de Integración Centroamericana –SICA- teniendo como referente los Planes de Acción Regional Ambiental de Centroamérica –PARCA

d) Creación de las Mesas Nacionales de: Ambiente y Agua; Cambio Climático; Seguridad Alimentaria y Nutricional; Grupo Técnico Interinstitucional para el Manejo Sostenible de Tierras en Guatemala, Comisión Interinstitucional de Cambio Climático, Comité Nacional Coordinador de Producción más Limpia, entre otros. Dándole un rol relevante a la Vicepresidencia de la república por ser el coordinador de estos esfuerzo.

e) El apoyo político al Programa Nacional de Reconstrucción con Transformación. Ejemplo: En el año 2005, a través de la Secretaria de Coordinación Ejecutiva de la Presidencia, se apoyó a los municipios con la elaboración de planes para la reconstrucción y reducción de riesgos para el desarrollo sostenible a nivel departamental, un caso concreto, lo constituye el departamento de Escuintla y Sololá en donde el tema de riesgo y planificación territorial se convirtió en los ejes trasversales para el desarrollo sostenible del departamento. Actualmente se creó la Comisión Nacional de Reconstrucción con Transformación que tiene como eje transversal el cambio climático en todos los procesos de las instituciones encargadas de la reconstrucción .

f) Declaraciones de los presidentes integrantes del SICA sobre Cambio Climático y la Declaración sobre Desarrollo Sostenible de los Países de las Américas en el marco de la OEA.

g) Fomento a las Alianzas Público Privadas con sector productivo con el propósito de mejorar los sistemas de gestión ambiental en el sector privado.

Temas Específicos donde se han desarrollado Avances por sector:

4.1. Bienes y Servicios Naturales

4.2. Municipal

4.3. Descentralización y Desarrollo Rural

4.4. Seguridad Humana.

4.5. Forestal

4.6. Biodiversidad

4.7. Planificación Económica, Política y Territorial

4.8. Agropecuario e Hidrobiológico

4.9 Sector Energético

Retos:

El principal referente son los planteadas en los ODM´s; sin embargo, a pesar de los esfuerzos realizados por cumplir con sus compromisos políticos, socioeconómicos y ambientales, la ubicación geográfica de Guatemala y su alta vulnerabilidad socioambiental la sitúan en una condición tal que dificultan avanzar en los planes, programas y proyectos establecidos, porque debe enfocar sus esfuerzos e inversiones del presupuesto nacional, en afrontar las crisis y mitigar los efectos de los fenómenos que la afectan y amenazan, los cuales se registran con mayor intensidad y frecuencia.

Existen por otro lado otro tipo de amenaza que limitan o le dan características complejas son: las migraciones del campo a la ciudad y del país a otros Estados del Norte y el flujo de remesas; la creciente presencia del narcotráfico y el crimen organizado como una amenaza asimétrica que obliga a la utilización de recursos institucionales en la seguridad nacional, en detrimento de la inversión socio ambiental y el recurso humano.

Reforma fiscal, mejorar recaudación tributaria, Ordenamiento y planificación territorial.

Uno de los grandes desafíos es migrar del concepto de “Seguridad Tradicional” al de “Seguridad Humana”.

Lecciones Aprendidas

El presente gobierno ha introducido un sistema de planificación integrado en materia de políticas hacia un desarrollo sostenible; partiendo desde el planteamiento del plan socioambiental el cual esta formulado como un plan de 30 años, en donde se vinculan muchos de los procesos que podrían facilitar la toma de decisiones nacionales, para propiciar y avanzar hacia un desarrollo más seguro, permanente y perdurable.

Es importante resaltar la formulación y aprobación de la política nacional de desarrollo rural integral, que tiene como objetivo la descentralización y desconcentración del poder político y económico, desarrollando capacidades locales hacia el desarrollo sostenible .

Las lecciones aprendidas de este proceso, es que para poder operativizar un plan, se hace necesario que todos los procesos políticos nacionales estén compartidas y empoderadas por los sectores económico, social y ambiental de esa visión y de los cambios necesarios para buscar una perdurabilidad en los sistemas de desarrollo.

Por otro lado, otra de las lecciones aprendidas se ha evidenciado la necesidad de tener estas planificaciones a largo plazo, que busquen trascender de un periodo de gobierno, y que busquen favorecer a un proyecto de nación, en donde el eje central es el desarrollo sostenible, basándose en los tres pilares (ambiente, sociedad y economía).

Plan de reconstrucción con transformación (Agatha-Pacaya) . El Gobierno de Guatemala, por intermedio del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales ha tomado el Cambio Climático como una prioridad, debido a que es un multiplicador de problemas, que tiene impactos directos sobre los procesos de desarrollo del país y agudiza drásticamente los problemas estructurales, como lo son la inseguridad alimentaria y nutricional, la degradación socioambiental, el crecimiento poblacional y en general, la calidad de vida de todos los Guatemaltecos.

Si se hace un análisis del costo que ha implicado el impacto del Cambio Climático al país, se tiene una pérdida global entre 1998 y 2010 de Q 26,008.10 millones de quetzales. Esto implica que esta misma cantidad de dinero se ha dejado de invertir en procesos nacionales de desarrollo socioambiental y que por lo tanto se agudiza la realidad de inseguridad alimentaria y nutricional, y en general, el de desarrollo integral de Guatemala. Plan de reactivación económica

II. Economía Verde

Introducción:

El concepto de economía verde ha surgido en los últimos años para reforzar la convergencia entre los tres pilares del desarrollo sostenible. Si bien la idea tiene un atractivo intrínseco, las interrogantes se encuentran sobre la claridad conceptual, la definición precisa, y las implicaciones para los principales objetivos sociales y económicos.

Más precisamente, se deben referir a las diferencias entre el concepto ideal de una "economía verde" y el próximo a las implicaciones a medio plazo de la "transición a una economía verde". En la literatura, la mayoría de los tratamientos invocan el plazo con el fin de esbozar los elementos y las medidas que normalmente debe ser descrito como "ecologización de la economía". El más completo de los tratados buscará la unidad bajo un conjunto amplio de políticas económicas que son relevantes para el logro del

desarrollo sostenible.

El Comité Preparatorio también planteó una serie de preguntas sobre el impacto de la "transición a una economía verde" o en sus objetivos, en particular, los resultados macroeconómicos (especialmente el crecimiento del ingreso), la competitividad comercial, el proteccionismo, la condicionalidad de las ayudas y la pobreza y los medios de subsistencia.

Además, los delegados nacionales pidieron el intercambio de experiencias, los factores de éxito, los desafíos y riesgos en las aplicaciones prácticas de algunos de los instrumentos recomendados.

Al no existir un consenso en el concepto de Economía Verde en el contexto del Desarrollo Sostenible y la erradicación de la pobreza, se propone el siguiente concepto:

Concepto: Economía que busca generar procesos de producción y consumo sostenibles (transformación de métodos de producción y los patrones de consumo) mediante actividades que utilizan los recursos renovables a una tasa menor que su velocidad de regeneración, compensado la pérdida de recursos no renovables con sustitutos renovables, limitando la contaminación dentro de la resiliencia natural, donde hay compromisos eficientes por mantener la estabilidad y mejora de los sistemas ambientales (ecosistemas), favoreciendo la justicia social intra e intergeneracional.

Algunos Ejemplos de Economía Verde

a) Dentro de las herramientas generadas se tienen: a. la Política Nacional de Cambio Climático;

b) La Política Nacional de Producción más Limpia

c) Ley de incentivos para el desarrollo de proyectos de energía renovable (Decreto número 52-2003)

d) Política Nacional de Producción más Limpia, que fomenta los procesos de producción y consumo sostenible a través de la promoción practicas preventivas que buscan el aumento de competitividad empresarial que de cómo consecuencia un impacto positivo en la gestión ambiental y social.

e) Política forestal (PINFOR, PINPEP)

Ventajas de una Economía Verde

Mayor dinamismo en actividades que tradicionalmente han estado rezagadas y que implican un cambio hacia una cultura de desarrollo sostenible.

Un crecimiento importante en inversiones de sectores que agregan y aumentan el valor de la producción y reducen las privaciones sociales y riesgos ambientales.

Cumplir y promover la transformación de los métodos de producción y patrones de consumo mediante el mayor y mejor uso de energías renovables, restringiendo la contaminación dentro de la capacidad de carga de los ecosistemas.

Visibilizar la puesta en valor del patrimonio natural y cultural dentro de las cuentas nacionales

Creación de mecanismos de captación de recursos frescos para reinversión en patrimonio natural y cultural.

Reactivación y formación de economías locales.

Fortalecimiento de la Pequeña y Mediana Empresa PYMES.

III. Fortalecimiento Institucional

Desde hace mucho tiempo se plantea la discusión pública sobre el marco institucional para el Desarrollo Sostenible y su propuesta de modificación. Sin embargo hasta ahora no se ha hecho una discusión amplia abierta e inclusiva a este respecto, así como tampoco existe un diagnóstico sobre las reales o eventuales falencias institucionales que determinen con claridad los problemas existentes, sus causas y cuáles son los desafíos a tener en cuenta al definir la reforma del actual marco institucional.

Al margen de esta consideración introductoria los medios más importantes en los que debería descansar esta reforma son i) Fortalecimiento de las instituciones existentes y ii) Mejoramiento de la coordinación entre las instituciones existentes, por las razones que a continuación se exponen:

a) La Comisión sobre el Desarrollo Sostenible debería sufrir un cambio de arquitectura que le otorgue un mayor posicionamiento al más alto nivel, transformándolo en un “Consejo de Desarrollo Sostenible”, que se ocupa del desarrollo sostenible dentro del sistema de las Naciones Unidas y sirva de foro para el examen de los temas relativos a la integración de las tres dimensiones del desarrollo sostenible. Aunque el papel, las funciones y el mandato de la Comisión que se establecieron en las partes del Programa 21 siguen siendo pertinentes, es preciso fortalecer transformar la Comisión, teniendo en cuenta la función de las instituciones y organizaciones que actualmente la conforman.

b) En materia de mejoramiento de la coordinación entre las instituciones existentes es importante resaltar el antecedente generado en el transcurso de las deliberaciones del Grupo Intergubernamental sobre gestión ambiental a nivel internacional del PNUMA, donde se apoyó el concepto de agrupación programática de los acuerdos multilaterales sobre el medio ambiente.

c) El fortalecimiento del PNUMA como programa debería ser elevado a un más alto nivel otorgándole la potestad de movilizar mayores recursos financieros y ejecutar proyectos a nivel nacional y regional. Como resultado de una nueva arquitectura del PNUMA, este a su vez debería reforzar sus oficinas regionales e incluir la presencia a nivel nacional para acompañar la ejecución y monitoreo de sus acciones en el terreno.

Coordinación

d) Consideramos necesario realizar un estudio de convergencias y sinergias entre las diferentes agencias y organizaciones responsables de los aspectos del desarrollo sostenible, ejercicio que deberá ser precedido inmediatamente de una propuesta de decisiones sobre las sinergias, identificadas.

e) Una vez aprobadas las decisiones sobre las sinergias, convocar a reuniones extraordinarias simultáneas con las diferentes agencias responsables del desarrollo sostenible, con el objetivo de formular un Plan de Acción Conjunto y Coordinado.

f) Es indispensable que exista una comunicación efectiva y constante entre las agencias y organizaciones responsables del tema de desarrollo sostenible que permita evitar duplicar esfuerzos y tener una dirección clara hacia donde deben ir las acciones a implementar.

IV. Temas Emergentes

Guatemala considera los siguientes, como los mas significativos“retos nuevos y emergentes”,

- Cambio climatico, con las nuevas evidencias que han salido y que sugieren que el peligro es mas inminente de lo que se habia pensado con anterioridad
- El aumento en la escasez de agua y aumento en la desertificación
- El desenlace de la crisis financiera en países desarrollados, y sus transmisiones globales a traves de los mercados financieros, asi como tambien a traves de la recesion global.
- La interrupción del progreso hacia los ODMs a pesar del consistente apoyo politico.
- Crisis alimentaria causada por el rapido aumento en los precios de los alimentos.
- Crisis energetica, precipitada por la volatilidad sin precedentes de los precios de la energia.
- Otras tendencias ambientales que se han empeorado mas rapidamente de lo anticipado, incluyendo las preocupaciones que algunas “fronteras planetarias” has sido sobrepasadas, especialmente en biodiversidad.
- Degradacion de ecosistemas marinos.
- Patrones de consumo y produccion ineficientes y despilfarradores.
- Una sucesion de desastres

Se considera importante que en adición a estos retos emergentes, es importante incorporar el tema de los patrones de consumo y producción ineficientes y despilfarradores ya que esto necesita un cambio de mentalidad en las personas la cual sino se logra va ser casi imposible tener un desarrollo sostenible.

Acciones Establecidas

Cambio Climático

Nivel Nacional

a) Creación de las Mesas Nacionales de: Ambiente y Agua; Cambio Climático; Mesa de Cambio Climático; Mesa de Seguridad Alimentaria y Nutricional; Grupo Técnico Interinstitucional para el Manejo Sostenible de Tierras en Guatemala, Comisión Interinstitucional de Cambio Climático, entre otros.

b) Implementación del Programa Nacional de Reconstrucción con Transformación. Ejemplo: En el año 2005, a través de la Secretaria de Coordinación Ejecutiva de la Presidencia, se apoyó a los municipios con la elaboración de planes para la reconstrucción y reducción de riesgos para el desarrollo sostenible a nivel departamental, un caso concreto, lo constituye el departamento de Escuintla y Sololá en donde el tema de riesgo y planificación territorial se convirtió en los ejes trasversales para el desarrollo sostenible del departamento. Actualmente se creó la Comisión Nacional de Reconstrucción con Transformación que tiene como eje transversal el cambio climático en todos los procesos de las instituciones encargadas de la reconstrucción .

c) Formulación de la Política de Cambio Climático

d) Establecimiento de los Gabinetes Socioambiental, Económico y Específico del Agua

e) Establecimiento de un Programa la Integración de Cambio Climático a lo interno de las Estrategias de Desarrollo Sostenible” que se enfoca en los impactos negativos que ejerce el Cambio Climático en los ecosistemas, el agua, energía, agricultura, zonas costeras, salud y desastres naturales. Nivel Local

f) A lo interno el Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN) se ha organizado para poder atender la problemática ambiental desde lo local y descentralizar las actividades para una mayor agilización de la emisión de dictámenes, opiniones y resolución de conflictos. Para lograrlo desde su fundación se han creado y fortalecido las Delegaciones Regionales y Departamentales de tal manera que cada una de ellas cuente con un encargado de Evaluación Control y Seguimiento Ambiental, Educación Ambiental, Manejo Residuos y Cumplimiento Legal, entre otros temas importantes. Lo anterior con la finalidad que a la sede central se dirijan los casos que por su complejidad no se puedan tratar localmente y que el Sistema Nacional de Consejos cuente con un delegado localmente.

g) En apoyo al proceso de descentralización se han instituido las Unidades de Gestión Ambiental a nivel municipal – UGAM-.

h) Los mecanismos establecidos a la fecha para atender los retos prioritarios, lo constituyen los Consejos Comunitarios de Desarrollo (COCODE), los Consejos de Desarrollo Municipal (COMUDE) y Consejo de Desarrollo Departamental (CODEDE); y formando parte de estos están las comisiones particulares para atender diferentes temáticas, como la ambiental, seguridad alimentaria y nutricional. Todo lo anterior cuenta con el respaldo legal del Decreto 52-87 del Congreso de la República de Guatemala se aprobó la Ley de los Consejos de Urbano y Rural; todas ellas coadyuvan a tratar las diferentes temáticas prioritarias a nivel local.

Se están conformando las Mesas Departamentales de Cambio Climático para la elaboración desde lo local de sus planes de adaptación y mitigación con pertinencia cultural y equidad de género,

priorizando al sujeto más vulnerable (mujeres, niños y ancianos, pueblos indígenas y campesinos rurales) Inseguridad Alimentaria y Nutricional Nivel Nacional

a) Creación de la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional –SESAN, Acuerdo Gubernativo 55-2002- como una instancia nacional para la coordinación de las acciones para atender la problemática de inseguridad alimentaria y la Mesa de Seguridad Alimentaria y Nutricional presidida por el Vicepresidente de la República.

b) Dentro de los programas de Cohesión Social, se han aplicado mecanismos de coordinación interinstitucional en la planificación de programas y proyectos enfocados a la reducción de la pobreza, elevar la calidad de vida de la población y mejora de la situación socio-ambiental de las cuencas más importantes de los lagos del país.

c) Adaptación a las circunstancias actuales del Plan Estratégico de Seguridad Alimentaria con la transversalización del cambio climático, la gestión del riesgo, pertinencia cultural, la gestión de los recursos naturales y la equidad de género, para cubrir mayor población.

Nivel Local

Implementación de los Comisiones Departamentales de Seguridad Alimentaria y Nutricional –CODESANES-, Comisiones Municipales de Seguridad Alimentaria y Nutricional –COMUSANES- Comisiones Comunitarias de Seguridad Alimentaria y Nutricional -COCOSANES- con el apoyo del Programa Mundial de Alimentos y FAO. Diseño, implementación y ejecución de programas nacionales y con características propias con apoyo internacional, programas como el PLANOCC y Feed the Future.

Incremento de la Escasez de Agua

Nivel Nacional:

a) Establecimiento de la Mesa Sectorial de Ambiente y Agua

b) Política Nacional del Agua y su Estrategia

c) Gabinete Específico del Agua

d) Plan Nacional de Servicios Públicos de Agua y Saneamiento para el Desarrollo Humano (Agua Fuente de Paz)

e) Promulgación del Reglamento de Descargas de Aguas Residuales en la Cuenca del Lago de Atitlán. Acuerdo Gubernativo No. 12-2011 / Guatemala, 4 de Febrero de 2011

f) Incentivos Forestales para las zonas de Recarga Hídrica (PINFOR y PINPEP) y la conservación de la cubierta forestal y la biodiversidad.

Nivel Local

La creación de las Autoridades y Comités de Cuencas

Crisis Financiera

Nivel Nacional

a) Negociación de canje de deuda por cambio climático

b) Estrategia Financiera Nacional (CC y DyS)

c) Fondo Nacional de Ambiente y Agua

d) Gabinete Socioeconómico presidido por la vicepresidencia

e) Programa de Reactivación Económica

Anexo 1.

Aportes del Grupo de Trabajo Indígenas

Consulta Nacional RIO+20 Guatemala

En el camino para rio+20 los pueblos indígenas planteamos nuestro interés de participar propositivamente aportando nuestros conocimientos tradicionales y modelo de vida siempre que se respeten nuestro derechos territorios y visión.

Los Pueblos Indígenas de Guatemala planteamos nuestras propuestas al mismo de sumamos y retomar la declaración de la Reunión preparatoria mundial de pueblos indígenas sobre Río+20 realizada en Manaus en agosto 2011. En la que se plantea que los pueblos indígenas observamos que poco ha cambiado después de 20 años de río, que los acuerdos, objetivos y metas poco se han cumplido por los Estados signatarios.

Los pueblos indígenas planteamos al Estado de Guatemala y a otros Estados de la Región que respalden las propuestas y planteamientos de los pueblos indígenas, los cuales platean:

Que vemos con esperanza que Río+20 puede ser una oportunidad para que los pueblos indígenas expresemos nuestros propios conceptos de desarrollo como el buen vivir.

Plantemos que nuestras propuestas del buen vivir se basan en nuestra cultura, identidad, libre determinación y territorio, dichas propuestas son nuestros aportes que pueden ser modelos alternativos por lo que recomendamos que sean cuidadosamente consideradas por los Estados como alternativas para lograr un desarrollo sostenible.

Nos preocupa y no aceptamos que sea economía verde sea utilizada por las corporaciones y los Estados para continuar replicando el mismo modelo destructivo y explotador de "desarrollo económico", que ha causado las actuales crisis.

Solicitamos que la protección jurídica de los derechos de los Pueblos Indígenas a las tierras, territorios, recursos y conocimientos tradicionales debe ser prerrequisito esencial para el desarrollo, y la planificación de cualquier y todos los tipos de medidas de adaptación y mitigación frente al cambio climático, conservación del medio ambiente el uso sostenible de la biodiversidad y las medidas para luchar contra la desertificación.

Plantemos que se haga un llamado a las Naciones Unidas para garantizar la participación plena, formal y efectiva de los pueblos indígenas en todos los procesos y actividades de la Conferencia Río +20, y sus mecanismos de preparación y seguimiento, de acuerdo con la UNDRIP y el principio del Consentimiento Libre Previo Informado.

Que se evalúe el Plan de Implementación de Desarrollo Sostenible (Johannesburgo, 2002)

Crear oportunidades adecuadas para que los pueblos indígenas presentemos propuestas alternativas al concepto de economía verde y el marco institucional para el desarrollo sostenible que se han elaborado hasta el momento;

Difundir ampliamente la información a nuestros pueblos y comunidades, para animarlos en las acciones que llevan a cabo para promover el Buen Vivir en distintos niveles;

Organizar conferencias preparatorias regionales y subregionales para asegurar una mayor participación de los pueblos indígenas;

Participar en las diversas reuniones de mandato oficial de Río + 20 establecidos por la ONU y la Conferencia propia y contribuir a los contenidos del Documento Final de la Conferencia;

Organizar Kari-oca 2: una Conferencia global de Pueblos Indígenas, para compartir nuestros esfuerzos para implementar el desarrollo con identidad y cultura o el desarrollo con libre determinación, los planes de vida, los conceptos del buen vivir y el bienestar social, y tratar de llegar a un consenso sobre temas y asuntos de Río +20;

Establecer espacios dentro de la agenda oficial para dar a conocer las experiencias de Buen Vivir, resaltando las formas de lucha y defensa de nuestras tierras, territorios y recursos, así como nuestra forma de abordar los obstáculos que enfrentamos;

Organizar eventos paralelos y conferencias de prensa durante Río + 20, tanto en la sede oficial como en otros sitios destinados a los Grupos Principales;

Articular la participación de nuestros pueblos con otros movimientos sociales, Grupos Principales, Agencias, programas y fondos la ONU, antes y durante la conferencia de Río + 20;

Demandar la creación de mayores espacios de acreditación y participación, asegurando una presencia igualitaria de mujeres, ancianos/as y jóvenes indígenas.

Desarrollar modelos de pagos por servicios ambientales indígenas, innovadores que fortalezcan los proceso territoriales, la organización y respeten los normas de uso manejo y conservación de recursos.

Que se reconozcan los sistemas de uso manejo y conservación de áreas naturales indígenas, los sistemas de salud, educación, gobernanza como modelos partes del desarrollo sostenible.

Que se reconozca y promueva la economía indígena como base para generar un sistema de desarrollo sostenible.

Fortalecer los sistemas democráticos en base la confianza, a la palabra como un factor del desarrollo sostenible.

Promover los sistemas tradicionales de agricultura organiza como base para la seguridad alimentaria.

Adecuar las políticas nono culturales, sobre la visión de desarrollo de pobreza.

Crear indicadores de medición interculturales sobre el desarrollo sostenible.

Establecer políticas de distribución equitativa de los beneficios.

Revisar y actualización las leyes y políticas referente a recursos naturales, económicas. Que el Estado de Guatemala lidere la construcción de una estrategia regional centroamericana de desarrollo sostenible tomando en cuenta diferentes sectores y pueblos.

Que la posición de país para Río+20 sea discutida con los pueblos indígenas y otros sectores de la sociedad civil.

Holy See (Observer State)

The Permanent Observer Mission of the Holy See to the United Nations presents its compliments to the Bureau for the Preparatory Process of the United Nations Conference on Sustainable Development and has the honor to submit the following input for the pÌeparations of the Rio+20 outcome document:

The Holy See believes that in addressing the overarching pillars of environmental, economic and social development, a human centered approach, as reflected in the first principle of the original Rio Declaration, must form the foundation for all development policies. The centrality of the human person and the promotion of the dignity and wofih of all persons without distinction are fundamental in order to avoid a reductionist approach which views the human person as an obstacle to development. States must work to promote true human development through the recognition of the need for integral development which values all of its aspects: environmental, economic, social, ethical, moral and spiritual.

In the area of environmental development, we must start from the foundation that the environment is God's gift to everyone and thus the human family has a responsibility to.serve as a steward of creation to ensure that our use of the environment takes into account the impact of our actions on future generations, especially on the poor and the least ploteoted. Through the recognition and promotion of intra-generational and inter-generational solidarity we can better ensure that development does not come at the expense of the poor a¡d the least fortunate in society. In our discussions on 1¡s ftio+2O outcome document, we must work to ensure that all peopie have access to clean air, water and 1and, and to assist those States and peoples who lack access to these most basic of resources.

In exercising our role as stewards of creation we must avoid the false thinking, consistently disproven, that views increasing populations as the cause of environmental degradation needing to be countered by population reduction. This view not only seeks to replace a human centered approach to development with one which places the environment as the center of development policy, but also fails to recognize that those countries whose population's growth a¡e stagnant or falling, are often the same countries whose patterns of consumption and growth are the driving forces behind environmental degradation. Our discussion on the Rio+20 outcome document must reject this logic and instead replace it with environmental policies which respect the human person and work to ensure the rights of all people to life's most basic resources, namely clean air, water, land, nutrition, safe sanitation and shelter.

Just economic development policy must also recognize the rights of the human person and the indispensable responsibility to promote the common good. Such development must take into account both the material well-being of society and the spiritual and ethical values which give meaning to material and technological progress.

The international community is confronting an ongoing challenge to the existing economic order as countries face difficult decisions in addressing national budgets while at the same time addressing the challenges of stagnation and, in some cases, economic conÍaction. The ongoing economic crisis has been driven in large part by ideas which place utilitarian and individual self-interest above, and sometimes at the expense of, the broader community. That is why a renewed commitment to the indispensable role of human-centered ethics in economic decision makine is necessary in order to promote a more effective and sustainable economic development. For too long financial systems and economic models have sought only to find ways to increase profits a¡d financial capital without having taken into account whether these new models and programs would be just and promote the common good. In order to break this cycle of financial boom and bust, economic policy makers must therefore place human centered ethics at the heart of frnancial and economic planning.

The promotion of economic development requires also renewed commitment to global solidarity which recognizes the universal nature of goods and the responsibilities we have to one another. Through the transfer of technology, access to an equitable and just global trade system, fulfillment of official development assistance promises, greater use of innovative financing mechanisms for development and reassessment ofthe global financial governance structures, we can work to create a more fratemal and just global community.

This solidarity must also take into account the need to address growing inequities within society and between States in order to promote just and equitable f,rnancial and economic policies. In the end, economic policies must be judged not on their ability to generate wealth for a select few but on how well the poorest and the least fortunate in society are fairing. This prefetential option for the poor meets the moral demands of social justice and sustainable peace and development.

The Rio+20 Conference also provides an opportunity for States to begin the discussions on how States can work together to create more effective international financial and economic govemance structures. In an interconnected world where financial and economic failures have consequences in all comers of the globe it is no longer tenable for States to look only inward when developing economic policies. A new govemmental structure, guided by the overarching need to respect human dignity, must place itself at the service ol all States for the promotion of the common good.

In order to be effective and just, such a govemmental structure must not be seen as an opportunity to consolidate decision making into one body which dictates to States and communities or be seen as a means by States to exert political or economic authority over each other. Rather, such a body must work to promote the very conditions which make economic advancement and opportunity a reality for all people and States and must consist of different levels of actors which work together to assist one a¡other in fulhlling their individual and joint responsibilities. This requires respecting the p¡tnSipþ-Af-$þflda{ty and assisting individual States and communities in making the necessary reforms to their social, economic, ecological, political and legal systems so that they are able to address the need for sustainable energy supplies, develop social protection floors a¡d provide solutions to address the specific needs of both the urban and rural poor.

While environmental and economic development provide the technical structures necessary for society, social development seeks to address the social structures and social institutions necessaty to promote people's welfare. At the hearl of such social structures is the need to provide support for the family. The family is the fundamental unit of society and the place where chiidren first learn the skills and virtues needed within society, vr'here the elderly a¡d disabled are given care and where social, spiritual and personal development is first nurtured. It is therefore of utmost imporlance that policies and programs created during the upcoming Rio +20 Conference recognize that without legal, political a¡d economic support for the family, attempts to address broader economic development will remain elusive. The Holy See also believes that in order to promote social development, States and the pfivate sector must work together in order to provide full and decent employment for all or, in other words, to realize the riqht to work. Decent work provides persons with the living wage necessary to suppofi themselves and their family and with an ability to contribute their talents to the betterment of society. Access to decent work provides the most effective tool in fulfilling the goal of poverty eradication.

In every comer of globe, social development increasingly needs to address the issue of migration. People from around the world continue to cross national borders in the search for better social, economic and political opporlunities. The particular needs of migrants, especially irregular immigrants, require policies and programs which respect their dignity, protect them from economic and sexual exploitation, and respect the right of families to stay together, address their social and spiritual needs and work to integrate them into their new communities for they are members of our same human family.

The Holy See believes that the upcoming United Nations Conference on Sustainable Development in Rio will provide an opportunity for States to work together to address these concerns and many others in order to draw up a framework for a more just, equitable and sustainable future for the global community. The Permanent Observer Mission of the Holy See to the United Nations avails itself of this opportunity to renew to the Bureau for the Preparatory Process of the United Nations Conference on Sustainable Development the assurances of its highest consideration.

Honduras

FREE TRANSLATION
Central American Tourism Council (CCT)
CONCLUSION AND RECOMMENDATIONS OF THE WORKSHOP ON SUSTAINABLE TOURISM
23-24 June 2011

The Ministers of Tourism of the Central American region and their representatives, gathered in Roatan, Honduras on the 23rd and 24th of June of 2011., in occasion of the First Workshop on Sustainable Tourism, held with the participation of representatives from the international community, international organizations, the World Tourism Organization, distinguished members of the diplomatic corps, main localauthorities,and theprivate sector,
CONCLUDE THAT:

1. Tourism in Central America continues to be a fundamental pillar of the Central American integration, and an engine of economic and social development, given its significant contribution in terms of employment, income and currency, thus contributing to reach the millennium goals and poverty eradication in Central America.

2.It is necessary to stress out the important role played by the United Nations, through its resolutions, in the attainment of policies oriented to sustainable tourism, social ethics on tourism, and ecosystem and environment protection, as an essential basis to develop sustainable tourism in harmony with nature; and to emphasize the commendable work of the United Nations system in the tourism sector, under the direction of the World Tourism Organization and its General Secretary.
It is necessary to strengthen this industry under sustainability policies and practices that ensure social and economic benefits, and lesser negative impacts on the environment and on the natural and cultural heritage of countries, both individually, and as a region.

4. Attention to the issue of sustainability requires of action and mutual commitment from the part of public and private actors, as well as integrated measures at a regional level, as a means to obtain the best results.

5. The difficulties we are facing in the light of climate change, pose an obligation for us towards taking immediate actions, both preventive as responsive, in order to minimize its impact and damages on natural resources, which are part of the tourism attractions and products promoted by our countries.

Wherefore, WE RECOMMEND:

1. To highlight the importance of natural resources and environment biodiversity, its fragility and vulnerability, iequiring the proper conservation, preservation, and continuous improvement of this patrimony, a relevant value for Central American tourism. To this end, we exhort the international community to continue and strengthen its firm support to sustainable tourism, with policies oriented towards education and to the protection of tourism areas that are mostly exposed, by developing cooperation mechanisms to recuperate natural resources at risk. Participation of the civil society in this regard is essential.

2. To reiterate, as a national priority, the efforts of various entities in the area of sustainable tourism, which make it necessary to strengthen mechanisms to adopt and implement policies and measures on this topic, including the regional criteria on tourism sustainability, designed and approved among the private and public sectors at a regional level.

3. To recognize the imperative need to address the issue of climate change, given its significant repercussion on tourism, in order to guarantee a satisfactory management and enjoyment of natural and cultural resources in the region.

4. To exhort the Ministries of Environment of Central America, gathered in the Central American Environment and Development Commission (CCAD) of SICA, to unify, agree on, and strengthen efforts, actions and programs aimed at promoting sustainable tourism, and to channel measures that will offset the effects of climate change, within the pertaining regional strategy.

5. To call upon the United Nations to strengthen inter-institutional cooperation for the tourism sector in its action and development programs, as a contributing instrument for the eradication of poverty and the protection of the environment, by linking tourism strategies to the agenda of Rio+20.

6. To highlight that international cooperation and cooperation from developed countries should be favored and sought for as part of this-effort, in order to finance and strengthen management capacities, in regard to initiatives and impact projects that contribute to tourism sustainability and the response to climate change in Central America.

Countries and auxiliary organisms participating in this Workshop are encouraged to join this initiative, as a means to implement joint strategies of regional scope that contribute to integration and tourism development, and to the achievement of a sustainable Central America.

7. To express the importance of fostering the exchange of experiences and good practices among the Central American countries and other regions, in the areas of tourism sustainability and climate change, in order to adopt beneficial measures, creating national and regional encounters aimed at coordinating program oriented policies, and the involvement of all sectors, local authorities and civil societies, as an essential factor in reaching sustainable tourism.

8.To encourage the private sector, integrated in the Federation of Chambers of Tourism of Central America (FEDECATUR), to continue to display their efforts along with the tourism public sector, by assuming cor;rmitments to introduce, adopt, promote, and implement, in a continuous matter, the criteria of regional tourism sustainability and the measures that will contribute to the industry's sustainabilfty within the businesses that offer their services in the region.

9.To highlight the important work of the natural conservation and environment protection program (PEW) and its active role in the preservation of the shark species, and to which we are grateful for its participation in this event.

10.To congratulate the Government of the Republic of Honduras, for the coordination and the means provided to celebrate this important workshop, in the hope that it will motivate new encounters on this matter at a regional level.

Hungary

Hungary is part of the submission made by the European Union and its Member States.

Iceland

ICELAND

Submission by Iceland for the preparations of the Rio + 20 United Nations Conference on Sustainable Development.

General Content

Although progress has been made since the Rio Summit in 1992, major challenges remain in the quest for sustainable development. The international community has an opportunity at the upcoming UN Conference on Sustainable Development to reinvigorate the agenda set twenty years ago.

Sustainable development underpinned by the green economy will create new and better jobs and improve the lives of people, both globally and at home. We envisage a Green Economy Roadmap that reflects a broad political commitment with a set of actions at the global, national and local level. The Roadmap should include measurable indicators to assess progress. Last revision of Iceland's National Strategy for Sustainable Development (2002), took place in 2009, placing particular emphasis on sustainable consumption and production and education on sustainable development. Iceland 2020 is a newly adopted governmental policy statement encompassing a future vision with 20 measurable macro objectives. Three objectives are directly related to sustainability and green economy; that by 2020 Iceland shall have made commitments comparable to those of other European nations with regard to the UNFCCC; that by 2020 75% of new cars under 5 tons registered in 2020 run on renewable fuels and by 2020 20% of all fuel used in transportation and fishing shall be from renewable energy sources. A motion for a Parliamentary Resolution on the Green Economy is currently under consideration by the Icelandic Parliament.

An important outcome of Rio +20 will be a commitment to implement international policy on sustainable development at the country and local level. This is best done through active engagement of governments with non-state actors and civil society, by increasing public awareness and allowing international policy to feed into national policy making and implementation at all levels. Partnerships for sustainable development need to be strengthened as stressed in Agenda 21 and the Johannesburg Plan of Implementation. Partnering with civil society organizations and businesses can be a productive tool for knowledge and capacity building, financing and innovation. The private sector should also be encouraged to work further towards greening their production and services.

Specific elements

The outcome of Rio + 20 must be a renewed political commitment and a shared vision for advancing sustainable development. The marine environment, renewable energy, sustainable land management and gender equality are areas that should be prioritised in this endeavour.

i. The ocean.

Economic prosperity and food security is dependent on healthy oceans. Sustainable use of living marine resources contributes substantially to human food security, as well as dietary variety. It provides for the livelihood of millions of people and is a central pillar of many national and regional economies, especially low-income food-deficit countries and Small Island Developing States.

The protection of the marine environment is one of the greatest global environmental challenges. Ocean acidification is a relatively new concern, and in a longer- term perspective it could become one of the most worrying aspects of climate change. Progress in fisheries is of particular importance to improve the living conditions of inhabitants in many developing countries. The improved management of fish stocks and improved handling of catches, together with an increase in the supply of fish from aquaculture, will improve the food security of the communities in question and create a basis for increased export revenues. Implementation of fisheries management programmes based on scientific advice is also important to help developing countries adapt to the effects of climate change.

ii. Renewable energy

Renewable energy is central to the transformation to a green economy. Renewables now provide 19% of global energy consumption, but could supply more than three quarters of the world´s energy by 2050 if supported by strong policies.

At the Conference in Rio we should focus on the pivotal role that the world's vast renewable energy resources can play in the green economy and that promotion of sustainable utilization of renewable energy resources should be at the core of our deliberations. Such promotion can i.a. be in the form of cooperation and sharing of scientific knowledge, or by means of financing investments and research in renewable energy projects.

Renewable energy plays an important role in eliminating energy poverty. Renewable energy technologies and supportive energy policies promise to make a significant contribution to improving living standards and health in low-income areas. Viable solutions should include increased usage of geothermal energy, which is an underutilized

energy source in many developing countries. Harnessing geothermal energy resources is gaining a growing recognition and offers great possibilities in many areas, such as in Central and South America, East Africa and Southeast Asia.

iii. Sustainable land management.

Land degradation and desertification rank among the world´s greatest environmental challenges, greatly affecting a range of issues such as climate, biodiversity, soil quality, food and water security, peace and human well-being, especially for the more vulnerable rural poor. An increased focus on land degradation and the measures needed to revert land degradation processes is therefore of key importance. It further impacts generally more rural women than men, especially in the least developed countries where most people derive their livelihoods from self-subsistence agriculture and women carry most of the burden of on-farm labour. Iceland proposes that the Rio +20 Summit deliver a strong message for a joint action by the international community on land management as a major aspect of advancing sustainable development.

iv. Gender issues

Mainstreaming gender perspectives into green economy policies and ensuring equal participation of men and women in decision making at all levels is fundamental to a more inclusive outcome of sustainable development. Adequate resources have to be provided in order to ensure full and equal participation in decision-making, implementation, equal benefits, financing and access to funding. Agriculture is an example were capacity building - focusing on women - is important for sustainable development. Women in poor countries are disproportionately involved in subsistence farming and water collection, and therefore face greater adverse consequences of environmental degradation. Finally, different roles of women and men as consumers, not least in the developed countries has to be addressed and gendered policies must also include new behavioural patterns for both women and men.

* * *

Over the past twenty years the international community has put in place a governance structure for sustainable development. To further strengthen this framework our main focus should be on accountability, implementation and coherence. The most feasible way forward is to improve the effectiveness of existing structures and better coordinate between all relevant institutions. The move towards a green economy aims to increase access to knowledge, improve services and develop infrastructure as a means of alleviating poverty and improving overall quality of life. The Government of Iceland has recently adopted a strategy for international development cooperation for the period 2011 – 2014. The strategy emphasizes natural resources, human capital and peace-building. Within those areas focus is on fisheries and renewable energy, education and health, good governance and reconstruction. Furthermore, special emphasis is given to gender equality and environmental considerations as cross-cutting themes. The strategy outlines a time-bound plan for increased contribution to Official Development Assistance (ODA), thus underscoring Iceland´s commitment to the mutual responsibility of developed and developing countries to address the global challenges of sustainable development.

India

General Content

a) What are the expectations for the outcome of Rio+20, and what are the concrete proposals in this regard, including views on a possible structure of the Outcome document?

The Rio+20 Conference in 2012 provides an opportunity to refine and fast-track global efforts towards sustainable development. Green economy is a dynamic concept which infuses every activity taken towards poverty eradication with sustainability, thereby greening the economy as we develop economically, socially and environmentally.

An approach to GESDPE has to be based on the following principles:

- It is directly related to the overriding priorities for developing countries such as poverty eradication, food security, universal access to modern energy services, public health, human resource development and employment generation. As such, Green economy should be seen as one of the means to achieve these fundamental and overriding priorities and not an end in itself.

- A common approach to GESDPE is to be based on the Rio principles of equity and common but differentiated responsibilities (CBDR) with special and differential treatment provisions for developing countries according to the respective capabilities of the states. Accordingly, its outcome document should be based on the Rio Principles which continue to be the bedrock of the international discourse on sustainable development, and there should be no rewriting or negotiation of the Rio Principles.

- GESDPE allows ample flexibility and policy space for national authorities to make their own choices out of a broad menu of options and define their paths towards sustainable development based on the country's stage of development, national circumstances and priorities. This is essential for equitable sustainable development.

- States should have the sovereign right to exploit their own natural resources pursuant to their own environmental and developmental requirements and natural resource endowments.

- Poverty eradication should be the overarching objective and the benchmark of the GESDPE. Green economy should promote sustained economic growth for poverty eradication. GE should not adversely impact the livelihoods of vulnerable sections of society, like the small and marginal farmers and those employed in SMEs.

- As a pre-requisite to a global transition towards Green Economy, developed countries must reduce their unsustainable patterns of consumption and the resulting ecological footprints and release ecological space for developing countries to achieve equitable and sustainable growth;

- The outcome document should uphold and promote the spirit of multilateralism;

-Developed nations, in the name of progression towards GESDPE, shall not impose tariff and non-tariff barriers on exports of developing countries or aid conditionalities or

any other form of green protectionism;

- Rio+20 should facilitate grants for research and development and deployment of green technologies appropriate to the labour and other factor endowments and needs of the developing countries. These technologies should be in public domain and be accessible to developing countries at affordable prices including through creation of a Sustainable Development Fund for provision of new, additional and scaled up sources of financing to the developing countries. GE should not exacerbate technological dependence of developing countries on developed countries.

---

b) What are the comments, if any, on existing proposals: e.g., a green economy roadmap, framework for action, sustainable development goals, a revitalized global partnership for sustainable development, or others?

The Rio+20 conference provides an opportunity to review the progress made in the path of sustainable development, identify the implementation gaps and come with a menu of options on what needs to be done nationally and through international cooperation. Country-specific strategies may be adopted based on their stages of development, national circumstances, priorities and the extent of global support. Intra-generational equity and poverty eradication remains the major concerns for many developing countries.

India does not support defining and aiming for quantitative targets or goals towards sustainable development. Since the Principles of Rio guide us – foremost amongst which is the principle of CBDR, we need to be mindful of whom we are setting targets for. CBDR exhorts developed countries to take on commitments first. This principle must be upheld in any implementation-focused outcome on sustainable development, as opposed to MDGs. The context of MDGs and SDGs (Sustainable Development Goals) are disparate.

India supports the view that a multilateral trading system should be supportive of sustainable development. For a fair and equitable global trade regime to achieve development goals we need reduction of producer subsidies equivalent and export subsidies for agricultural products in OECD countries; removal of tariff escalation and non-tariff barriers affecting labour intensive exports from developing countries; and effective enforcement of the special and differential treatment provisions of the WTO.

Most environment-friendly/green technologies are with the developed countries. GESDPE should supplement the efforts of developing countries in greening their economies by facilitating transfer of these technologies to them on concessional terms.

Policy Tracks

The Report of the Secretary General, dated 22 December 2010, classifies green economy policies under seven “tracks”. India’s views under each track are given below:

Track 1: Green stimulus packages
Governments round the world including India have been promoting public and private investment in sectors like renewable energy, forest conservation and water management. A variety of policies and tools, as nationally appropriate, may be employed in this regard. A combination of regulatory instruments like feed-in tariff and standards and economic incentives like fiscal incentives, concessional loans and subsidies (for positive externalities) are being used in different countries.

Track 2: Eco-efficiency

It is understood that eco-efficiency implies reduction in material intensity, energy intensity and ecological impacts of goods and services throughout the entire life cycle, as means for companies to implement Agenda 21. Achievement of eco-efficiency is feasible for large firms with economies of scale and easy access to eco-efficient technologies and capital markets. Adoption of corporate social responsibility can accelerate the process of achieving eco- efficiency.
Achievement of eco-efficiency in micro, small and medium enterprises is a challenge to policy makers. Nationally appropriate strategies are needed to overcome barriers resulting from absence of economies of scale, asymmetric information flows, incomplete markets for credit and handling risk. Circulation of eco-efficiency data from advanced manufacturing process would help developing countries in adopting efficient and credible technologies for achieving eco-efficiency in manufacturing.

Since eco-efficient technologies and practices demonstrate that they stimulate productivity, innovation, increases competitiveness and improves environmental performances, access to relevant technologies by developing countries at affordable costs would address global environmental concerns.

New and additional global financial support in international financing, easier access to eco-efficient technologies on concessional terms and promotion of collaborative research in developing countries in public domain on development of appropriate location-specific technologies is required.

This may be supplemented by domestic efforts in adoption, deployment and diffusion of the technologies transferred. Development of appropriate green technologies suited to country’s resource endowments, not only achieve eco-efficiency but also generates employment opportunities. Nationally appropriate fiscal policies and other incentives for their adoption may also be thought of.

Track 3: Greening of Markets and public procurement
Market driven approaches for greening of the economy have gross limitations for developing countries. In some sectors where the goods are public or merit goods, market outcomes may not be socially desirable. While greening of the market can be taken up by States as per their national priorities and policies, the developed countries should take the lead on eco-labeling. Greening of public procurement may be directed at equity imperatives like procurement of food grains from small and marginal farmers for the Public Distribution System (PDS) and allocation for MSME sector for government purchases. Moreover, such exercises should not result in any form of green protectionism under the guise of addressing legitimate environmental goals.

Track 4: Investment in green infrastructure
Investment in green infrastructures which result in win-win situations is exemplified by areas like urban mass transportation, railways, public water supply and sanitation, and common facilities for pollution control and waste management maybe promoted by countries. Such greening measures should be facilitated in developing countries, particularly by developed countries through technology, and new and additional sources of financing. A win-win economic and environmental arrangement ensures that economic and environmental synergies prevail over trade-offs and project and programmes are co-beneficial, bringing in revenues from both environmental and economic investments.

Track 5: Restoration and enhancement of natural capital
India considers the enhancement of natural capital as a measure which can result in integration of all the pillars of sustainable development and hence, should be promoted. Various measures to enhance the stock of natural capital could include improvement of forest quality, watershed development, conservation and sustainable use of biodiversity. Greater public and private investment in this sector is essential. Investments in agriculture, forestry, fisheries, land and water management for employment and poverty reduction can be co-beneficial, equitable and assuring of human well-being.

Land has dynamic interlinkages with agricultural productivity, other ecosystem services, hence, poses environmental and social repercussions. Sustainable land management through addressing the desertification, land degradation and drought (DLDD) concerns is essential for sustainable development.

Early operationalisation of the Nagoya Protocol is necessary to ensure implementation of the ABS Principles to ensure a stream of revenue for the local communities of the developing countries. This could ensure local partnership in conservation of biodiversity.

Contribution of mountain ecosystem need better recognition in terms of ecosystem services it provides, and would require greater attention towards livelihood issues of mountain communities while maintaining/enhancing the ecosystem services.

Track 6: Getting prices right
In theory, economic efficiency requires setting all prices equal to their social (including environmental) costs of production. However, in practice government interventions in markets have become important policy tools for achievement of goals for public welfare through such as provision of merit goods for e.g. food, public health, drinking water and primary education and universal access to modern energy services and supply of intermediate inputs for agriculture to increase food productivity and food security.

Indian experience in “setting prices right” suggest that when goals such as equity, food security, and balanced regional development are present some prices have to deviate from their social costs owing to the subsidies. The treatment of these subsidies should be left to the sovereign rights of the States as per national policies and circumstances. The issue relating to efficient transfer of subsidies to the beneficiaries and a gradual phase out, if possible, of the subsidies for non-merit goods have to be left to the decision of the national governments as per national circumstances.

The issue of payment for eco-system services (PES) has to be examined further particularly with reference to developing the necessary information base for policy and adequate safeguarding and creating appropriate institutional mechanisms for protecting the interests of the poor. It is not possible to apply a common discount rate for environmental goods and services and their scarcity for differing stages and levels of development. No universal system of eco-system services valuation can be adopted.

Track 7: Eco-tax reform
Eco-tax reform is based on the polluter pays principle i.e., the polluter pays the cost of environmental damage he imposes on the society. The eco tax reform initiated in India includes and fiscal incentives like tax exemptions, concessional taxes, and lower taxes for certain environment -friendly goods. There is no ‘one size fits all’ solution on eco-tax reforms and countries may develop nationally appropriate policies.
Four more policy tracks mentioned below are important from the perspective of developing countries that should be considered.

Track 8: Rationalization of consumption patterns in developed countries to reduce their ecological footprints
As agreed upon at the Rio Conference in 1992, the conspicuous consumption and unsustainable lifestyles in the developed countries should be rationalized so as to reduce their per capita consumption footprints. This would release the much needed ecological space for developing countries for equitable global growth.

Track 9: Human resource development including education and public health
Improving human capital is fundamental to sustainable development. Therefore, public health, primary education and, human resource development in developing countries are vital.

Track 10: Research and Development of affordable green technologies at affordable prices
Most of the green technologies in developed countries are in the private domain and come under IPR regime which makes the cost prohibitive. Developing countries need access to cost effective technologies appropriate to their resource endowments and location specific factors, to enable them to accelerate the transition to sustainable development. Any approach to GESDPE should facilitate research and development in green technologies preferably in public domain so that the access would be at affordable prices. Centers of Excellence in developing countries as nodal points for technology research and development may be identified and provided financial and technological support.

Track 11: Universal access to modern energy services, food, water supply and sanitation for poverty eradication
Poverty eradication measures should consider the multi-dimensionality of poverty and its complexities. This can be tackled successfully only when a multi-pronged approach towards poverty eradication is adopted. Universal access to modern energy services, food security, access to water supply and sanitation in developing countries are essential for improving the quality of life of the poor and hence, need focused approach in these sectors.

c) What are the views on implementation and on how to close the implementation gap, which relevant actors are envisaged as being involved (Governments, specific Major Groups, UN system, IFIs, etc.);

India would like to see tangible outcomes at Rio +20 in terms of greening the economy through measures such as harmonization of aid among donors and partners, augmentation of Overseas Development Assistance (ODA) as per Monterrey Consensus and creation of a Sustainable Development Fund. This may be supplemented by private funding, without any incidence on developing countries. There should be greater capacity building of regulatory and non-regulatory public institutions, local governments and corporate sector.

Rio+20 should translate the UN General Assembly's recognition of access to modern energy services at affordable prices into concrete mechanisms including financing in a given time frame, facilitate promotion, development and deployment of renewable energy for cleaner production and consumption. One of the major reasons for the implementation gap are lack of adequate global financial and technological support for capacity building of institutions, adoption of appropriate technologies and implementation of systems. Another reason for implementation gap is diminishing weights given to special and differential treatment provisions to developing countries in many multilateral agreements and growing gaps in the flows of external aid from the North to South.

d) What specific cooperation mechanisms, partnership arrangements or other implementation tools are envisaged and what is the relevant time frame for the proposed decisions to be reached and actions to be implemented?

All efforts aimed at advancing or enhancing sustainable development should be implemented through multilaterally agreed mechanisms. The international cooperation mechanism must be democratic and based on the principle of CBDR and the spirit of multilateralism.

A mechanism to facilitate research and development in green technologies in public domain is required so that the access would be at affordable prices. Centers of Excellence in developing countries as nodal points for technology research and development may be identified and provided financial and technological support.

The UN system may support South-South co-operation, as a complement and not a substitute to North-South cooperative partnerships.

Economic partnership agreements between developed and developing countries should promote capacity building in transfer and deployment of green technologies. Experience in respect of voluntary partnerships in the case of forestry or adaptation related actions confirm that such partnerships/agreements will be effective only if rooted in multilateral framework. The partnership cannot be a substitute for a globally agreed responsibility for provision of technology and financial resources within the multilateral framework. Economic partnerships between South-South would provide an opportunity to develop location specific green technologies based on their labor and other factor endowments. Such ventures may be initiated and supported by the UN system.

Specific Elements

a) Objective of the Conference: To secure renewed political commitment for sustainable development, assessing the progress to date and remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development and addressing new and emerging challenges.

To secure renewed political commitment for sustainable development, assessing the progress to date and remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development and addressing new and emerging challenges.

Contributions could include possible sectoral priorities (e.g., energy, food security and sustainable agriculture, technology transfer, water, oceans, sustainable urbanization, sustainable consumption and production, natural disaster preparedness and climate change adaptation, biodiversity, etc.) and sectoral initiatives that contribute to integrate the three pillars of sustainable development could be launched and endorsed at Rio+20.

b) Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication: views regarding how green economy can be a means to achieve sustainable development in its three dimensions, and poverty eradication; what is its potential added value; experience to date, including what has worked and how to build upon success, what are the challenges and opportunities and how to address the challenges and seize opportunities, and possible elements of an agreement in outcome document on a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication

Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication: views regarding how green economy can be a means to achieve sustainable development in its three dimensions, and poverty eradication; what is the potential added value; experience to date, including what has worked and how to build upon success, what are the challenges and opportunities and how to address the challenges and seize opportunities, and possible elements of an agreement in outcome document on a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication.

India has demonstrated its commitment towards sustainable development through a series of legislative, policy and institutional measures nationally besides participation in multilateral environmental agreements, which integrate environmental, social and development concerns.
Sectoral priorities and strategies are a matter of national choice, based on the stage of development, national circumstances, domestic resource availability, and external support both technical and financial.
India's sectoral priorities include poverty eradication and livelihood security, universal access to modern energy services, prevention and reversal of land degradation, afforestation, watershed development in dry lands, rural connectivity, mass transport, conservation and sustainable use of biodiversity, clean water and facilitation of technology development and transfer.

Poverty eradication in turn requires tackling multidimensionality of poverty in various sectors such as public health, primary education, human resource development, access to clean drinking water and sanitation besides generation of productive employment. Prevention and reversal of degraded land through eco-restoration and afforestation can not only increase the quantity and quality of the natural capital but also generate employment.

Programmes for rural connectivity, creation of post-harvest management facilities, improvements in agricultural inputs as well as crop productivity, strengthening farm and non-farm linkages can improve efficiencies of agricultural supply chains, reduce their waste generation, and decrease the price spread between farm harvest and wholesale prices. These strategies can generate win-win outcomes.

Programmes for off-grid and decentralized rural renewable energy systems help in achieving the goal of universal access to modern energy services for the rural people especially in inaccessible areas at lower social costs and provide employment.

---

c) Institutional framework for sustainable development: Priorities and proposals for strengthening individual pillars of sustainable development, as well as those for strengthening integration of the three pillars, at multiple levels; local, national, regional and international.

Priorities and Proposals for strengthening individual pillars of sustainable development, as well as those for strengthening integration of the three pillars, at multiple levels- local, national, regional and international.

1. India considers the following key principles to be important in arriving at an institutional framework for sustainable development

i. Recognize that any international institutional architecture seeking to address global challenges should remain firmly anchored in the principles of equity and common but differentiated responsibilities embodied in the Rio declaration.

ii. Recognize the 'right to development' and the overriding priority of poverty eradication and economic growth in developing countries.

iii. Maintain balance between the three pillars of sustainable development and strengthen the coherence and coordination between and within them.

iv. Adhere to the spirit of multi-lateralism.

v. Enhance implementation and promote institutional capacity building at all levels.

vi. Stimulate scientific & technological innovation in the public domain and use of local knowledge

vii. Promote adequate flow of resources and technologies to developing countries.

2. India reiterates the need to strengthen the three pillars of sustainable development – economic, social and environmental. It has to be understood that sustainable development is a much larger canvas than merely addressing the environmental issues.

3. India believes there is a case for enhancing UNEP judiciously, including augmentation of its financial resources. However, elevating UNEP to the status of a UNEO or a specialized environmental agency, would give disproportionate weight to the environmental pillar of sustainable development. UNEP is a programme and not an organization. An enhanced UNEP means strengthening its programmatic mandate as an implementing agency. UNEP's role has to be strengthened in terms of capacity building, science-policy interface, technical support and knowledge management to facilitate country level initiatives. UNEP's role as an implementing agency may be strengthened with enhanced national level support and cooperation and also UNEP's greater collaboration with other implementing agencies like the UNDP and the World Bank. India is open on the issue of universal membership of UNEP.

4. India recognizes the need for CSD reforms. Sustainable development emphasis in CSD needs to be strengthened. We have to carefully weigh the pros and cons of upgrading the present-day ECOSOC and CSD vis-à-vis the creation of a new organ like the proposed Sustainable Development Council (SDC). The current architecture of ECOSOC may be revisited to facilitate additional financing and technology transfer for sustainable development. In this context, the proposal of establishment of a new Sustainable Development Council (SDC) needs to be examined further. The principle of 'Form follows Function' has to be applied and a greater analysis of the framework of the proposed SDC in terms of its structure, rules and relationship with the existing institutions etc. is required.

5. Improving coherence and coordination of various MEAs and strengthening the Institutional Framework for SD (IFSD) is now broadly agreed. Greater cohesiveness can be achieved through selective clustering of compatible conventions while preserving the autonomy of the Conventions and their respective Conference of Parties, setting up of liaison groups and joint programming wherever feasible. The recent initiative in this regard for the three chemical conventions can be used as a template. Developing countries must be allowed to participate more actively in the governing bodies of the financial mechanisms of MEAs and in the process of formulating policies and strategies for sustainable development.

6. A mechanism to promote research and development and deployment of green technologies appropriate to the labour and other factor endowments and needs of the developing countries is needed. These technologies should be in public domain and be accessible to developing countries at affordable prices including through creation of a 'Sustainable Development Fund' for provision of new, additional and scaled up sources of finances to the developing countries. Implementation of Bali Strategic Plan for Technology Support and Capacity Building should also be prioritized.

7. Commitment of developed countries for providing Overseas Development Assistance (ODA) as per Monterrey Consensus has to be fulfilled. This may be supplemented by private funding but without any incidence on developing countries.

8. The Global Environment Facility (GEF) should be strengthened. The quantum of financial contributions to GEF Trust Fund should substantially increase from the present level. This will place GEF, the designated funding mechanism of UNFCCC, UNCCD, CBD and Stockholm Convention in a better position to comply with the guidance given by the Conference of Parties of these Conventions. The operational procedures and processes of GEF has been streamlined over the years however, these could be further simplified. The world's largest multilateral funding mechanism on environment also needs to innovatively improvise its communication strategy and its engagement with

potential donors.

9. There is clearly a need for greater representation of developing countries, accountability and transparency in the Bretton Woods Institutions (BWI) in order to increase their effectiveness and responsiveness to UN-led processes and outcomes. The democratic deficit in BWI should be addressed by increasing the say of developing countries. This apart, the role of regional developmental banks and sub-regional initiatives needs to be strengthened for the provisions of medium and long term response to the development needs of developing countries.

10. India supports the view that a multilateral trading system should be supportive of sustainable development. For a fair and equitable global trade regime to achieve development goals we need reduction of producer subsidies equivalent and export subsidies for agricultural products in OECD countries; removal of tariff escalation and non-tariff barriers affecting labor intensive exports from developing countries; and effective enforcement of the special and differential treatment provisions of the WTO.

11. There is a need to strengthen the network of scientific institutions at global, regional and national levels to address global challenges.

12. It is important to create mechanisms, as nationally appropriate, for participatory decision-making, to strengthen capacities of the local governments and have an emphasis on education for sustainable development.

---

d) Any proposals for refinement of the two themes. Recall that Resolution 64/236 describes the focus of the Conference: "The focus of the Conference will include the following themes to be discussed and refined during the preparatory process: a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication and the institutional framework for sustainable development".

"The focus of the Conference will include the following themes to be discussed and refined during the preparatory process: a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication and the institutional framework for sustainable development"

Chairs' Summary Delhi Ministerial Dialogue on 'Green Economy and Inclusive Growth' 3-4 October 2011, New Delhi, India

---

1. The Delhi Ministerial Dialogue on 'Green Economy and Inclusive Growth' was organised by the Government of India with the UNCSD Secretariat, which was held at Hotel The Ashok on 3-4 October 2011. 144 delegates participated in the Delhi Ministerial Dialogue (DMD), which included Ministers and high level representatives from 41 countries, besides delegates from nine international organizations and eminent experts in the field.

2. Smt. JayanthiNatarajan, Minister of State for Environment and Forests (I/C), Government of India, delivered the inaugural address. Mr. Sha Zukang, Under Secretary General of the United Nations and Secretary General of the UNCSD, Dr. Ashok Khosla, President, IUCN, Mr. Maurice Strong, former Under Secretary General of the United Nations, Mr. T. Chatterjee, Secretary to Government of India, Mr. Ernesto Carlos Alvarez, Ambassador of Argentina in India on behalf of G-77 and China Dr. Janez Potocnik, European Commissioner for Environment also spoke in the inaugural session.

3. Plenary and Breakout sessions were held covering various aspects of food security, poverty eradication, and energy security in the context of Green Economy, besides a plenary on Country statements. The DMD provided a platform for free and frank deliberations on key developmental goal such as poverty eradication, food security, and access to energy and towards a greater understanding of the architecture of Green Economy.

4. The Plenary on Country Statements (Plenary 1) was co-chaired by Smt. Jayanthi Natarajan Minister of State for Environment and Forests (I/C), Government of India, and Mr. Sha Zukang, Under Secretary General of the United Nations and Secretary General of the UNCSD. Representatives of 30 countries, besides European Commission presented their views, concerns, challenges, and achievements in the context of Green Economy, poverty eradication and sustainable development. They were: Afghanistan, Argentina, Australia, Bangladesh, Bhutan, Brazil, Cambodia, China, Columbia, Cuba, Finland, France, Germany, India, Italy, Japan, Kenya, Mexico, Nicaragua, Norway, Pakistan, Peru, Poland, South Africa, Spain, Sri Lanka, Sweden, Thailand, UK, US.

5. There were four more Plenary sessions which dealt with the poverty eradication, food security and energy security issues and concerns facing the planet and also various regions/ countries. They were the following:

a. Plenary 2 - 'Integrating Green Economy with poverty Eradication',

b. Plenary 3- 'Integrating Green Economy with Food Security, Considering Means of Financing and Implementation',

c. Plenary 4 -'Integrating Green Economy with Energy Security Mix, Considering Means of Financing and Implementation' and

d. Plenary 5 - 'Formulating an Approach to Green Economy and Inclusive Growth' The breakout sessions were held in smaller groups for more intensive discussions and interactions.

6. Dr. Martin Khor, Executive Director of South Centre, Dr. M. S. Swaminathan, Chairman MSSRF, Dr. R. K. Pachauri, Director General TERI, Prof. Thomas C. Heller, Dr. Leena Srivastava, Executive Director TERI addressed various Plenary sessions. Mr. Vijai Sharma, Member National Green Tribunal, India, Dr. Kirit Parikh, former member of Planning Commission India, Mr. Ahmed Djoghlaf, Executive Secretary CBD and others participated and gave their valuable suggestions.

7. The Delhi Ministerial Dialogue addressed various issues pertaining to sustainable management of sectors like agriculture, industry, energy and transport, urgent adoption of sustainable life styles and consumption patterns for reduction in ecological footprint, equity concerns, poverty eradication and developmental imperatives. The Dialogue laid a particular focus on how green economy strategies and policies can be integrated with poverty eradication, food security and energy security objectives. It held that Rio+20 need to consider how best to integrate green economy strategies and policies into these priority concerns. The following key points and views emerged in the two-day Delhi Ministerial Dialogue on various issues related to an approach to Green Economy and inclusive growth, poverty eradication, food security, and energy security.

8. Green Economy and Inclusive Growth

a. Any outcome at Rio+20 should be based on the Rio Principles and there should be no rewriting or renegotiations of the above Principles. The reaffirmation of Rio Principles and reinvigoration of Agenda 21 was espoused. It was mentioned that the foundation of the GE approach was based on the Principle of Equity. The concept of equity encompasses intra-generational equity, inter-generational equity as well as equity across countries. A transition to GE should not lead to greater disparities. The Principle of 'common but differentiated responsibilities' (CBDR) was considered by many as crucial in this context. Similarly multilateralism was held to be important.

b. It was held that the Rio+20 needed renewed political commitment of countries which should culminate in concrete actions, beyond political rhetoric. The crisis and challenges facing us included, inter alia, risk of new global recession, increasing food prices, food and energy deficiencies and natural disasters. It was expressed that the time had come to bring definite ideas, options and practical action plans agreed by all countries for the negotiation tables for Rio+20. It was said that Rio+20 must be about three thingsintegration, implementation and coherence.

c. The concept of Green economy was interpreted in various ways by different countries. There was apprehension that the debate on the Green Economy may distract attention from sustainable development. There was a growing consensus that GE should be seen as one of the means to attain sustainable development and it is not an alternative to sustainable development.

d. Preserving natural resources and making efficient and sustainable use of them was considered essential to making the transition to a greener economy. Sustainable management of these resources and sustainable use of the ecosystem would make crucial contribution to poverty eradication. Early operationalisation of Nagoya protocol was considered important in promoting conservation of biological resources.

e. Rio+20 could facilitate collective action and development of a common understanding and consensus about the Green Economy approach and a possible Green Economy Roadmap accompanied by a tool box of flexible policies, instruments and best practices. A win-win economic and environmental arrangement ensures that economic and environmental synergies prevail over trade-offs and project and programmes are cobeneficial, bringing in revenues from both environmental and economic investments. In this context it was pointed out that it was not only important to know what is a Green Economy, it was also important to know what is not a Green Economy. This would help in delineating a Roadmap for Green Economy and identifying relevant policy tools.

f. The approach to GE could include a menu of policy options, so that countries can choose nationally appropriate policies as per their needs and national circumstances. Green economy approach should be mainstreamed into national plans. National leadership was required for an effective transition to GE. Green economy should make economic sense to be sustainable and practical and people oriented solutions were necessary.

g. It was held that one size does not fit all and that there should be recognition that national priorities and conditions would define the nature of the policies and strategies adopted by each country to green their economies. Rio+20 should allow flexibility to States to adopt nationally appropriate policies to pursue national priorities and objectives.

h. There were references to a proposal for a set of SDGs. (Sustainable Development Goals) in the line of MDGs in the post-2015. This was advocated as a tool to guide and provide priority to SD agenda at international and national level. However the need for further consideration in this regard and the apprehension that it can subvert the principle of common but differentiated responsibilities (CBDR) were raised. It was felt that setting of restrictive quantitative targets needs to be eschewed.

i. It was said that poverty eradication remained the daunting and foremost objective, so long as human development and human dignity is not universally enjoyed, not only for the developing countries but for the entire planet. A need was felt for strengthening the social pillar, for gains of development to reach all sections of the society, to help the poor and vulnerable so that all sections of the society could grow and progress. Development was seen as an empowering process.

j. There was a need to strike a balance between the three pillars of sustainable development, i.e. economic, social and environmental pillars, which required integration and coordination. Neglecting any one pillar would defeat the purpose of attaining sustainability and efforts should be made so that all the pillars reinforce each other.

k. For Green Economy to become truly sustainable, there was a case to reject green protectionism. A Green Economy approach also accompanied associated risk and costs which needed to be studied and addressed. The costs of green economy and its and costs on States at various stages of development and nationally on various sections of people should be studied and mitigated, so that benefits from a GE approach could be maximized.

l. Water was considered another vital sector with critical implications for sustainable development, including agriculture, food security and economic development. Water security was essential for efficient food production and sustainable agriculture. Rio+20 could be an opportunity to highlight the need for good water governance and efficient water use as key elements of sustainable Ocean development, sustainable use of marine resources could have significant implications for economic development, food security and social well being of many States particularly the small island States and in the context the concept of ‘blue economy’ was mentioned.

m. The unsustainable production and consumption pattern had resulted in rising demands on natural resources, ecological scarcities and many environmental crises. Therefore there was an urgent need for change in the unsustainable consumption and lifestyles. A strong commitment to follow the green economy strategies should come from the national governments. Political will, commitment and partnership with civil society and other stakeholders was considered important for transition to a green economy.

n. Developing countries would need a supportive international financing system and technological support and enhanced access to market opportunities for a transition to Green Economy. In strengthening international partnership, developed country financing was seen as crucial for developing countries to undertake and implement policies for sustainable development. These would supplement domestic resources. The developing countries should not be burdened with the costs and risks of transition to a GE. In the context of dematerialisation of growth and competition for resources, it was considered important that developed countries should not relieve themselves of their responsibilities.

o. While public financing should take the lead in this direction, private sector could also play a proactive role in mobilising additional finance required for a transition to GE. A greater and innovative role for private sector was envisaged. The need for creation of a sustainable development fund to enable transition to a Green Economy was also mentioned.

p. Access to clean technologies at affordable prices and removal of barriers to technology transfer were considered crucial for transition to GE. It was emphasised that technology innovation and investment in Science and Technology should be factored in to leapfrog towards sustainable development. Centres of excellence as nodal points for technology research and development in developing countries might be identified and provided appropriate resources so that appropriate and affordable technology solutions could be available in public domain.

q. It was held that traditional knowledge should be documented and applied; however, decisions regarding appropriate technology options should be taken up in the context of national priorities and choices.

r. Special efforts should be made to ensure participation at the Rio+20 Conference of civil society including NGOs, business and trade unions, especially NGOs from developing countries. It was highlighted that NGOs from developing countries were usually underrepresented in international fora because of their financial constraints. Therefore financial assistance to civil society of developing countries to participate in Rio+20 and augmenting the trust fund for the purpose of assisting NGOs to participate in the conference should be supported.

s. It was mentioned that the existing international institutional framework lack coordination, coherence and work in silos. Weak institutional framework was considered one of the reasons why the world has not made adequate progress in strengthening and integrating the three pillars of sustainable development. There was a need for building and improving global partnership and institutional capabilities at international, regional, national and local level for sustainable development. The role of private sector and other stakeholders was recognised. There was a view that the existing arrangements of global governance needed to be strengthened including ECOSOC and UNEP reforms. It was felt that there was a need to narrow down these options without trying to create another superstructure.

9. Integrating Poverty Eradication with Green Economy

a. Poverty eradication should be the benchmark for formulating GE policies. Sustainable and inclusive growth was considered important for poverty eradication, which in turn has to create opportunities for all, irrespective their levels of development. It was felt that the Poverty eradication agenda had to consider its strong inter linkages with food security, energy security. Food security was in turn related to land and water management.

b. Poverty eradication with a Green Economy approach would be affected by the global economic downturn, environmental degradation and the social crisis germinating from the economic and environmental crises. In addition to the above, the world was to cope with the challenges emanating from increasing food prices, food and energy deficiencies, and natural disasters. Development had to reach the poor, the vulnerable and the people at the margin, i.e. growth had to be inclusive. In this context, the concept of inclusive growth was even more relevant so that socio-economically weaker sections and women and children, could be protected from change and adversity. The challenge was to bring the poor and the vulnerable groups into the ambit of Green Economy and give them access to resources.

c. There were different views on the role of market, while one view envisaged a limited role for the government and free play of market forces, another view raised the concern that free market could lead to dominance by a few big players. A constructive and proactive role for public sector and government was seen in the developing countries in the context of green economy.

d. A GE approach should be well designed to generate employment and sustainable livelihood for poverty eradication. Social protection programmes, worker retraining should ensure that the poor and vulnerable are protected. GE had to result in job creation, address unemployment and in this context the continuing role of SMEs was highlighted to create jobs.

10. Integrating Food security with Green Economy

a. The various challenges for food security were rising demand for food, increasing degradation of resources and competing users for land, climatic risks, unstable global supply and prices for agricultural products. Food security was also to be examined from various aspects such as availability, access, absorption and appropriateness of food.

b. Price volatility of food which has severe implications for food security can be addressed at the international level by following measures: slowing down or eliminating speculation, building stocks at global, regional and national level, restoring confidence in international trading system, investment in agro-ecological agriculture, and reducing food waste and pre and post-harvest losses by developed countries.

c. It was felt that to address food security, improving productivity of agricultural inputs, sustainable agricultural practices, prevention and reversal of land degradation, conservation and sustainable use of biodiversity was essential. Land degradation was considered a major challenge because agricultural production, thus food security, depends on the health of the soil. Half of world's livestock and 40 percent of world's food production were from dry lands. As a large proportion of population lives on dry lands, it was important that issues of land degradation, desertification should have prominence in green economy discussions. The cost of fixing a degraded land was far more than that of preventing land degradation. Prevention and reversal of land degradation was considered to be a cost effective strategy to enhance food security, with co-benefits in climate change management, biodiversity conservation and livelihoods.

d. The special sensitivities of subsistence agriculture, indigenous people and the peasant economy were emphasised. Traditional farming had the characteristics of minimum tillage, environment friendly pest management, risk management by better agrobiodiversity, and involved mainly the small farmers and poor and contributed more to employment. On the other hand large scale farming was heavily subsidized, used more nutrients, and damaged the environment and biodiversity. Investment in water management, improving organic farming and traditional farming would be crucial in meeting the joint challenges of food crisis and related environmental problems. Organic agriculture, low pesticide management practices, soil fertility management through use of natural resources, improved biodiversity can have substantial livelihood and environmental impacts. However, the concerns of small and marginal farmers had to be respected. It was to be understood that greening of agriculture had limitations in the realm of dechemicalization. Accordingly, there had to be a judicious mix as per the capabilities of countries to adopt nationally appropriate strategies.

e. There was a need to connect farmers to markets to capture larger share of value along the supply chains, to give them access to micro-finance and to create non-farm employment to supplement farm incomes and mitigate risks.

f. Incentives to scientific intensification of agriculture with resource conservation, reduction of pre and post harvest losses, use of a regionally differentiated approach, stronger agrigovernance including land reforms, water management, research and extension and adoption of a rights-based approach and improving dry-land farming would help in attaining food security.

g. The time was ripe for a move to a second green revolution or what one of the speaker christened as 'evergreen revolution'. This entailed sustainable intensification of agriculture with conservation or what FAO had described as 'save and grow'. The new green revolution should be technology intensive not resource intensive.

h. A global soil partnership in the line of a global water partnership was mentioned.

i. Attention was drawn to the need for water conservation and mitigation of climate change impacts. The ecological foundation of the planet could be strengthened through water and land management which was considered vital for food security. Removal of agricultural subsidies was an option to be considered.

j. Policies to promote climate resilient agriculture should be developed and promoted considering the new risks brought in by climate change.

11. Integrating Energy security with Green Economy

a. It was mentioned that three billion people in the planet do not have access to energy and 1.4 billion people do not have access to electricity. Universal access to sustainable energy was seen as essential. Providing universal energy access by 2030 was one of the biggest challenges that needed to be resolved in Rio+20 summit because energy was the basis of achieving other MDGs.

b. Universal access to modern energy services at a sustainable basis was recognised as an imperative for economic growth and human development. The sustainability, reliability, and affordability of energy supply were also recognised as a need and a challenge to be met for improving the lives of a large proportion of population on the planet. Aspects relating to enhancing energy efficiency, changing of the energy mix and policies to promote use of renewable energy were required to be looked into.

c. Governments could have a greater role in providing widespread energy access, building infrastructure and policy interventions could be done more efficiently by it. Thus, Government's role was important in the initial stages. A top down approach had to be amalgamated with a bottom up approach in this sector.

d. It was felt that price support and micro finance were required to make cheap credit available to poor, involvement of local institutions, rapid expansion of rural electrification with grid infrastructure, technology transfer to SMEs could be some of the measures to improve access to energy. In the context of technology transfer to SMEs sector, the burden of initial costs of new technology, the importance of knowledge networking and skill development was discussed.

e. Renewable energy was seen as a clean alternative to other energy services. Switching to renewables could lead to high socio-economic costs and appropriate policy

intervention was required. Renewable energy sector required large investments, particularly in the initial stages and sophisticated technology and this could prove to be a restraint to its proliferation. The burden of the initial costs of new technology would be prohibitive on developing countries. Enabling environment for investment in renewable energy was necessary.

f. It was said that Africa and Asia together account for roughly 75% of the world's population but their per capita energy consumption level was much lower and their historical contribution to emissions was also low. The developed world should reduce its consumption to reduce price and create space for developing countries to pursue growth and improve the lives of their people. Some drastic measures would have to be taken to change the business as usual situation which has high dependence on fossil fuel. In this context access to greater international financing was considered critical besides policy intervention. It was mentioned that reduction in subsidies to fossil fuel could lead to more efficient and cleaner energy mix. However, it was also noted that many countries have limited capabilities to change their current energy mix and in the absence of cost effective renewable technologies, the dependence of developing countries on fossil fuels for economic growth was expected to continue for some time. Clean coal technology options needed to be adopted.

g. Sustainable energy for all should incorporate quality and quantity of energy supply issues. Additional energy demand for universal energy access would not put major pressures on energy demand and or climate security, provided developed world changes its current unsustainable consumption and lifestyles. It was also pointed out that universal access to energy would require multi fold enhancement in investment in energy. Developed countries needed to supplement the domestic mobilisation of finance and new and additional sources of funding for developing countries were needed.

h. Development and access to clean affordable energy solutions, establishment of technology innovation centres to respond to the specific needs of developing countries, investments in clean energy infrastructure were some of the measures needed to ensure universal access to energy.

i. Reliable data collection was a key to formulate meaningful policies. Information on the current magnitude of use, requirement and how much the country could afford, would help in planning. Rio +20could be an opportunity to help countries modernize their data collection.

j. Availability of clean and affordable energy for cooking could have significant environmental and social implications in terms of improving health of the household from indoor pollution, saving labour used in collection of biomass fuels. Energy access and microfinance for cooking can improve lives of millions.

****

- Full Submission Document
- Chair's Summary - Delhi Ministerial Dialogue on "Green Economy and Inclusive Growth"

Indonesia

INTRODUCTION

The Second Preparatory Committee of the United Nations Conference on Sustainable Development (UNCSD) held in New York on 7-8 March 2011, in its conclusion invited Member States to submit their views on the expected outcome, including structure and content, of the upcoming UNCSD 2012 (Rio+20 Summit). The Government of the Republic of Indonesia remains committed to the implementation of sustainable development and welcomes this opportunity.

The content of this submission is divided into two sections. First, the Chair's Summary of the High-Level Dialogue on Institutional Framework for Sustainable Development (HLD-IFSD) held in Solo on 19-21 July 2011, jointly hosted by the Government of the Republic of Indonesia and the Rio+20 Secretariat. Second, views of the Government of the Republic of Indonesia on the expected outcome of the Rio+20 Summit.

As the host of the TUNZA Children and Youth International Conference 2011, jointly organized by the Government of the Republic of Indonesia and UNEP, Indonesia would also like to present the Bandung Declaration as appears in the Annex.

I. REPORT OF THE HIGH-LEVEL DIALOGUE ON INSTITUTIONAL FRAMEWORK FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

1. The High Level Dialogue on the Institutional Framework for Sustainable Development (IFSD) was held in Solo, Central Java, Indonesia on 19-21 July 2011. It was jointly hosted by the Government of Indonesia and the Rio+20 Secretariat, and chaired by H.E Prof. Dr. Gusti Muhammad Hatta, Minister for Environment of the Republic of Indonesia. Participants included UN Under Secretary General and Secretary General of the Rio+20 Conference, Ambassador Sha Zukang, as well as representatives of 74 member states, 29 IGOs and major groups, and key UN system entities, including UNDESA, UNDP, UNEP, ILO, UNESCO, UNESCAP, and UN-Habitat.

2. The objective of the Dialogue was to support the preparatory process for Rio+20 by providing a forum for delegates and invited experts to share views and hold frank discussions, in a non-negotiations context, on the pros and cons of various options and proposals. IFSD is one of the two themes of the Rio+20 Conference, agreed in GA Resolution 64/236, with the objective of securing renewed political commitment for sustainable development, assessing the progress to date, and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development, and addressing new and emerging challenges.

3. The discussion reviewed progress in institutional development at global as well as regional, national and subnational levels. While the starting point was provided by the stated positions of different countries and groups, the discussions saw genuine engagement and even progress in identifying possible steps towards convergence. The seven key messages from the Dialogue were summarized by the host and Chair, H.E Prof. Dr. Gusti Muhammad Hatta, Minister for Environment of Indonesia, under the title "Solo Message".

4. The discussions reiterated the principles and the vision of past agreements on sustainable development, especially Agenda 21 and JPOI; reviewed progress made in institutional development for sustainable development at various levels; identified remaining problems including implementation gaps, lack of coherence, and the added pressure of emerging challenges; recalled lessons from experience of related areas of institutional change; built upon contribution of prior intergovernmental examinations of these questions; and undertook an examination of various proposals aired at the meeting or earlier during the Rio+20 preparatory process.

5. Principles: There was a broadly shared view that the concept and principles of sustainable development had gained acceptability in policy circles as well as civil society. Various participants reiterated the principles of sustainable development, as articulated in Agenda 21 and JPOI, including the integrated pursuit of all three pillars of sustainable development in a balanced and mutually reinforcing manner, the principles of common but differentiated responsibilities, national sovereignty over natural resources, enhanced participation of civil society organizations, promotion of science-based policy-making, and the shared commitment to capacity building, financial resource mobilization, and technology transfer.

6. Progress and gaps in IFSD: Two points were highlighted by virtually all participants, namely integration and implementation. Governments noted that the current institutional framework for sustainable development was inadequate compared to the mounting challenges, lacked effective mechanisms for monitoring or ensuring the

implementation of agreed commitments, had led to fragmentation rather than coherence and integration. Fragmentation amongst existing institutions at the national, regional and global levels should be eliminated. A more effective arrangement needs to be built in order to provide leadership and direction to tackle global environmental challenges. Participants also expressed support for coherence among the three pillars. However, as the three pillars are not currently at the same level of advancement, this poses some challenges. Participants also highlighted some areas of progress, including in intergovernmental processes especially CSD and ECOSOC, UN programmes especially UNEP, UNDP.

7. Balancing Bottom up and Top Down Approaches: A particular question that was highlighted in the discussions was the need for a bottom up approach to coherence and integration, starting at national and local levels. It was emphasized that sustainable development actions at the local and national levels need to be governed nationally and locally, instead of being governed from the global level. This will allow for coherence of sustainable development policies to take place at the local and national levels. In this regard, traditional knowledge, local wisdom and strong enforcements were noted as key success factors. Some participants also argued that there is a need for an appropriate framework for guiding institutional development, in order that there was coherence in the support provided to countries. Others argued that both 'top down' and 'bottom up' approaches were needed to harmonize and integrate decisions taken at the global, regional, national and local contexts. This is because decisions taken in the global context cannot automatically be implemented at the national or local levels. There needs to be a dynamic interaction between all these levels, such that what is needed at the local, national and regional levels can be brought up to the global level for deliberations.

8. Challenges: Participants highlighted the need to respond effectively to the challenges posed to economic growth by emerging scarcities of natural resources and sinks. To this end, the discussions endorsed the need for local, national, sub- regional, regional and global institutions for mainstreaming policies for sustainable utilization of natural resources, integrated resource management, and mechanisms for protecting vulnerable and poor persons.

9. Lessons from Experience: Significant lessons from experience have accumulated since the Earth Summit. These include the role and contributions of CSD, ECOSOC, UNEP, UNDP, MEA Secretariats, Regional Commissions, Funds and Programmes, UN Specialized Agencies, and IFIs. In addition, institutional changes include the establishment of UN-Women and the Human Rights Council, coordinating frameworks (UN-Energy, UN-Oceans, and UN-Water), the Delivering-as-One mechanism for coordinating support at national levels, and several models for national and local action.

10. Proposals: Discussions highlighted the importance of coordination and coherence at the sub-regional, regional and global levels. Coherence within and amongst UN agencies to Deliver-as-One was also emphasized. To this end, it was noted that a strong governance structure, coupled with enhanced engagement of major groups at these levels were amongst the top priority areas in strengthening the three pillars.

Main Points of Progress in Discussions

11. Linkages among the three pillars: The discussion reviewed the relative merits of three main options—strengthening CSD, adjusting the mandate of ECOSOC, and establishing a Sustainable Development Council. The main area of progress was the evidence of heightened interest in the third option by all groups of countries. Participants also expressed support for increasing coherence in all the three pillars, with work specific to any one pillar systematically considering the inter-linkages with the other two.

12. Strengthening UNEP: The discussion reiterated the consensus on this issue, and discussed options, including a specialized agency status for UNEP, establishment of a World Environment Organization (WEO), and instituting piecemeal reforms within the existing structure. The main area of progress was a greater willingness by all groups of countries to explore the question of a specialized agency status.

13. Delivering as One: This was a major advance. The discussions highlighted the need to balance a top down approach to sustainable development with a bottom up approach based on the expressed needs of countries. In this regard, there was significant engagement to enhance the coherence of international support to national sustainable development plans.

14. Science-Policy Interface: While the discussions reiterated the need to strengthen the linkages between science and policy, there was intensive engagement on the idea of an Inter-governmental Panel on Sustainable Development (IPSD), along the lines of the IPCC, and the newly established IPBES. There was no consensus on either the feasibility or the structure of such an arrangement, but several questions were brought up, and answers to these questions may help advance the agenda.

15. Financing: There was a serious discussion on a dedicated fund for sustainable development, a new and additional finance needed for implementation and the use of innovative sources of financing to complement ODA. However, further discussion is needed before the way forward becomes clear.

16. Sustainable Development Goals (SDGs): There was a significant interest on the discussion on the Sustainable Development Goals. In the context of goals related, in particular, to the sustainable energy goals advanced by the SG's Advisory Group, there was a feeling that negotiating specific goals would bog down the negotiations. However, there may be a good chance for an agreement in principle on the development of Sustainable Development Goals.

17. National Level Institutions: The discussions suggested a convergence towards a view that sustainable development was not a separate track for national action, but rather it was the only track. This implies the need for more systematic mainstreaming of a sustainable development perspective into the work of the key economic ministries.

18. Involving non-State Actors: The important contribution of the Earth Summit 1992 was to enhance the engagement between governments and Major Groups, namely non-State actors. With this in mind, participants supported strengthening this engagement as a means of strengthening both decision making and implementation of sustainable development.

Solo Message

19. The Chair provided the following messages to move the discussions on IFSD forward:

First : To achieve our shared goal, we need to renew our political commitment for sustainable development. We also need to translate this commitment into implementation.

Second: We need to ensure that the economic, social and environmental pillars work together with each pillar integrating the goals of the two other pillars.

Third: At the international level, we need an organization to enhance the integration of sustainable development. Various options were discussed, ranging from an enhanced mandate for ECOSOC and reviewing the role of CSD, to the establishment of a Sustainable Development Council.

Fourth: At the national level, there is a need for more integrated support for national strategies. Various options were discussed, including Delivering as One.

Fifth: There is a need to strengthen UNEP and a number of options were discussed.

Sixth: More broadly, sustainable development governance at the local, national and regional level needs to be reviewed, supported and strengthened.

Seventh: Adequte and additional financing is necessary to enable implementation for capacity building and technology transfer.

II. INDONESIA'S VIEWS ON THE EXPECTED OUTCOME OF THE UNCSD 2012 (RIO+20)

A. GENERAL VIEWS

1. For almost 20 years after the UN Conference on Environment and Development (Earth Summit), we have produced significant documents relating to sustainable development, namely Agenda 21 and the Johannesburg Plan of Implementation. Nevertheless, largely significant progress has not met the basic objectives of the two documents, which are mainly to achieve growth equality, poverty eradication, including timely achievement of MDGs as well as environmental protection.

2. We see that after a decade of implementing the Johannesburg Plan of Implementation, there is a glaring gap between the sustainable development objectives and its implementation. Therefore, we urge the world leaders to renew their political commitments, and clearly translate the commitments into concrete actions.

B. WHAT DO WE EXPECT FROM RIO?

3. The output of Rio+20 should enable countries to more effectively implement sustainable development objectives in order to produce a more fair and equitable global economic and societal context. Furthermore, as we believe in the principle of “common but differentiated responsibilities”, which means there is no “one size fits all” approach, the means of implementation from the Rio+20 outcome should take into account the national institutional system , more adapted to deal with existing political instruments and national needs, particularly in regard to development, decent jobs creation, poverty eradication, people’s accesability to information, equitable and sustainable use of resources. Therefore, we recognize that both the bottom up, and top down approaches are necessary to address the present and future issues in order to reach sustainable development goals.

4. To ensure achievement on sustainable development, the Rio+20 outcome should also address the international and national institutional arrangement to integrate the three pillars of sustainable development as well as to address the issue of financing, technological transfer, and capacity building to support the implementation of sustainable policies, particularly for developing countries. The above approach creates the possibility to prioritize concrete global and national steps for implementation as well as the effort to establish a national timeline in achieving sustainable development goals.

5. Rio+20 Summit should also take into consideration the current and future global dynamics and its challenges and other emerging issues, such as: the reconfiguration of global governance, economic transition, the threat of global economic recession, food and energy security, access to water, etc.

6. We need to respond effectively to the challenges posed to economic growth, emerging scarcities of natural resources and sinks, poverty and the need for local, national, sub-regional, regional and global institutions to mainstreaming policies for sustainable utilization of natural resources, integrated resource management, and mechanisms for protecting vulnerable and poor persons.

7. Indonesia considers that key issues that need to be addressed at the Conference, amongst others are:

a. Addressing the remaining gaps in the implementation of sustainable development, that include:

• Improvement of the effectiveness of support deliveries for sustainable development programs in developing countries, including finance, access to technology development and transfer, and enhancing capacity building.

• Provision of new and additional financial resources to support the achievement of sustainable development objectives in developing countries.

• Address coherence and coordination among existing institutions and initiatives.

b. Renew political commitment to ensure the delivery of international commitments and agreements on sustainable development

c. Address emerging challenges:

• food security

• energy security

• access to water

• sustainable management of coastal and marine resources

C. STRUCTURE OF THE OUTCOME

8. Indonesia proposes the below outline as the structure of the outcome document for Rio+20 follow:

a. Introduction/chapeau

b. Statement with Key Messages from the past to the future

c. Social and Economic Dimensions

d. Conservation and Management of Resources

e. Strengthening institutional framework and the role of major groups

f. Means of Implementation

g. Emerging Challenges

h. Policy Recommendation and Plan of Action D. GREEN ECONOMY

9. Indonesia considers the Green Economy as a development paradigm that hinges on resources efficiency, which eventually would lead to more sustainable consumption and production patterns. In the same spirit, Indonesia’s development is based on a four track strategy of pro-poor, pro-job, pro-growth and pro-environment to ensure that economic growth, as one of the pillars, moves in concert with the other elements of sustainable development.

10. Indonesia is of the view that the transition to the green economy requires behavioral changes across all sectors. Targeted sectors could include among others agriculture, buildings, urban energy, fisheries, forestry, manufacturing, tourism and transport. Green economy initiatives should promote economic transformation not only in terms of resource efficiency, but also in building a pathway towards poverty eradication and environmental sustainability.

11. For the green economy to thrive requires collective vision, creativity, action, and support from all stakeholders, including the private sector. Therefore the outcome should

explore the importance of further collaboration and partnership between the public and private sectors in promoting the green economy. The process should be able to contribute tangibly to the global effort in promoting the green economy, taking into account the principle of common but differentiated responsibilities.

12. Measures taken to promote and/or implement the green economy should not constitute a means of arbitrary or unjustifiable discrimination, or a disguised restriction on international trade, or prescribe new conditionalities on Official Development Assistance (ODA), or any other development aid. Moreover, with a view to enabling developing nations to fully embrace the concept of the green economy, new breakthroughs and concrete action in financial support, technology development and transfer as well as capacity building is vital.

13. It is important to recognize the significance of sustainable consumption and production (SCP) in the pursuit for sustainable development. The SCP concept promotes resource efficiency with a strong emphasis on internalizing the value of natural resources and environment; efforts to eradicate poverty; creating decent jobs; and ensuring sustainable economic growth. In this regard, Indonesia is of the view that an agreement on the Global 10-Year Framework of Programmes on SCP would be a useful contribution by Rio+20 Summit to support the transition to the green economy.

14. It is also important to ensure green economy policy meets its intended aims of economic and environmental sustainability and social equity, thus encouraging the involvement of broad basic public participation and support from empowered civil society actors and other stakeholders.

15. Furthermore, the challenges to implement the green economy should be solved by mainstreaming the green economy into national development planning whereby its implementation should consider national circumstances.

E. INSTITUTIONAL FRAMEWORK FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT (IFSD)

16. Strong governance is critical for advancing sustainable development. A coherent and coordinated institutional framework for sustainable development (IFSD) at local, national, regional and global levels can greatly contribute to address remaining gaps in the implementation of sustainable development objectives as well as to address emerging challenges. Therefore, it is important to launch a comprehensive process to strengthen the IFSD in order to enable the full, effective and sustained implementation of sustainable development. The strengthening of the institutional framework for sustainable development should mobilize potential cooperation at the local, national and regional level.

17. Indonesia is of the view that an umbrella organization is required to enhance the integration of sustainable development at the international level. Indonesia perceives that a permanent council on sustainable development is the most viable option to increase coherence and coordination among all international institutions that deal with the three pillars of sustainable development. Therefore, Indonesia supports the establishment of a Sustainable Development Council (SDC).

18. Key arguments behind Indonesia's support for the proposal on SDC:

a. The proposal should not be understood as the creation of a new organization, but rather as an approach to integrate existing institutions in addressing sustainable development.

b. SDC as an umbrella organization would coordinate with related institutions including MEAs, with emphasis on mutually reinforcing and integrating the three pillars of sustainable development.

19. It is our hope that our view will provide substantial contribution to the content of the zero draft for the Rio+20 outcome documents, and accelerate the implementation of Sustainable Development Principles.

The Voice of Children and Youth for Rio+20

2011 Tunza International Children and Youth Conference Bandung Declaration October 1, 2011

§1 We, the delegates to the 2011 Tunza International Children and Youth Conference representing 118 different countries, are united in calling upon world leaders to move to a sustainable development pathway that safeguards the Earth and its people for our generation and generations to come. We urge governments to respond to and not ignore the demands of the children and youth. Section 1: Rio+20 and the Promises to Our Generation

§2 Next year, our leaders will meet in Rio de Janeiro, Brazil, to critically assess and accelerate our progress towards sustainable development. The "Rio+20" gathering will mark a generation since the 1992 Earth Summit – the first effective global recognition of the environmental, social and economic costs of unrestrained development.

§3 While we were not at the Earth Summit in 1992, we know that it was transformative. As a result, sustainable development has become a critical component in the protection of the environment and the eradication of poverty. We have met the children and youth who stood there and called to the moral consciences of our leaders and citizens to act.

§4 We have also read of the promises made and that continue to be made to us, the inheriting generation, which remain unfulfilled. Our governments have promised to reduce poverty, stem environmental degradation and enhance equity. They have promised to combat climate change, ensure food security, provide clean drinking water and protect our planet's biodiversity. Businesses and multinational corporations have pledged to respect the environment, green their production and compensate for their pollution.

§5 Yet, our planet's future – our future – is in peril. Our generation has seen the warning signs in Rio 1992 become the realities that face Rio+20: poverty, climate change, pollution and depleting natural resources are all symptoms of our unsustainable development patterns. We feel, understand and know that we cannot wait another generation, until a Rio+40, before we act. Section 2: What We Are Going to Do

§6 We are the next generation of decisionmakers and we stand for action and change. Therefore, we pledge the following commitments to make the Rio+20 Earth Summit a milestone for change.

§7 1. Lobby our governments to make Rio+20 Earth Summit a top priority. We will identify our governments' positions, listen to their commitments and hold them accountable to us. We will demand that our governments, leaders of the private sector and civil society groups attend the Summit and make ambitious commitments now. We will call upon governments to formulate and implement sustainable development policies, which also address poverty eradication and are supported by strong enforcement mechanisms.

§8 2. Adopt more sustainable lifestyles and educate our local communities, including indigenous communities, sharing knowledge at the same level. All action starts with the individual and we are committed to reducing our personal ecological footprint. We will teach and encourage each other to be responsible consumers using all available tools. Yet, many young people remain unaware of basic environmental issues because of inadequate schooling. We will demand that environmental education and awareness raising be mandatory in each of our schools' curriculum.

§9 3. Work toward sustainable development through a green economy transition. We know that young entrepreneurs are now developing the new approaches needed for this transition and we will support each other as our generation develops sustainable technologies and processes. We will ask educational institutions to invest in these activities. We will urge governments and civil society to support young entrepreneurs and innovators that work towards sustainable development. We will support businesses that are environmentally responsible. We will lobby governments to pass laws and to put in place higher taxes on products that don't conform to this. We will continue to realize our vision of a sustainable world.

§10 4. Contribute to local, national, regional and global discussions on sustainable development. We will demand to ensure children and youth participation in all decision-making processes at all levels. We will support institutions that balance development and the preservation of resources for future generations, and oppose any government or corporation that violates this principle. We will use every opportunity to convey our message to push Rio+20 leaders to take tangible action at the end of the conference. We will encourage that concrete actions be taken to conserve the environment such as the World City Forest initiated at the TUNZA International Children and Youth Conference 2011.

Section 3: What Green Economy Means to Children and Youth

§11 We believe a green economy values human wellbeing, social equity, economic growth and environmental protection on an equal basis. It is an integrated framework for sustainability that meets the needs of the present while providing for future generations.

§12 Nearly half of the world's population is under the age of 25 and most live in developing countries. It is crucial to invest in education, employment and empowerment of children and youth in the green economy. This will both enable them to live productive and worthwhile lives while contributing to a just green economy transition. We agree with the United Nations SecretaryGeneral: failing to invest in children and youth is a false economy.

§13 Every region, country and community will have its own unique green economy. Yet, we urge the Rio+20 Earth Summit to agree that all green economies should:

o Endeavour to enrich the wellbeing and dignity of all people, both economically and in terms of quality of life;

o Protect and value natural resources and ecosystems, on which all life depends, and recognize the traditional knowledge and practices of indigenous peoples and local communities;

o Invest in education and social entrepreneurship which engenders sustainable development values;

o Promote good governance, accountability and corporate social responsibility; and

o Engage citizens to protect the environment in their everyday lives.

Section 4: Governments and Corporations Need to Come to Rio and Deliver

§14 We cannot wait any longer: we must act now to move swiftly and decisively on a green economy path toward sustainable development. While recognizing that each nation must chart its own way, we call upon world leaders to come to Rio to collectively reinvest political will in:

o Developing national green economy transition plans and agendas for action;

o Enhancing cooperation and coordination among developing, emerging and developed countries;

o Implementing socially responsible governance at local, national, regional and international levels, including ending all forms of corruption;

o Meeting all Millennium Development Goals by 2020 with tangible, measurable achievements;

o Protecting human rights and the development needs of young people, particularly access to education and employment in the green economy;

o Increasing the engagement of children in the development and ensuring children and youth participation at all levels of sustainable development governance, including monitoring and evaluation;

o Ensuring access to health services including sexual and reproductive health empowerment of young girls and women in sustainable development strategies;

o Responsibly phasing out subsidies that are harmful to the environment;

o Protecting the rights of citizen activists;

o Incorporating environmental and social considerations in economic policy formation and adopt alternative measures of development to gross domestic product; and

o Lobbying media institutions to pay more attention to environmental reports.

§15 We call upon business leaders to collectively commit to:

o Implementing effective corporate social and environmental responsibility through a new economic model that ensures sustainable resource use;

o Being accountable for the sustainability of their supply chain and production patterns;

o Providing training, education and funding support for children and youth and communities to work toward a green economy;

o Increasing investment in environmentallybeneficial scientific research and development; and

o Raising community awareness of the damages of unsustainable business practices.

Section 5: What Governance Means to Children and Youth

§16 We know firsthand that the adoption of international Plans of Action at the 1992 Earth Summit, such as Agenda 21, did not automatically result in real change where it matters – in countries, corporations, campuses and communities. In fact, weak implementation, corruption and the lack of transparency and accountability have hindered muchneeded progress towards a sustainable future. We know there are already hundreds of international agreements to protect the environment, but many do not deliver on the ground.

§17 At the Rio+20 Earth Summit, we need to analyze the strengths and weaknesses of the established international institutions and assess new institutional structures that guide us toward a sustainable green and fair economy. We believe such structures should:

o Strive always for peace and cooperation among people from all nations;

o Focus on implementation of existing international agreements and plans of action;

o Hold governments at all levels, corporations and civil society organizations accountable to their promises and obligations on sustainable development;

o Strengthen and ensure effective children and youth participation within the United Nations system;

o Further the implementation of the precautionary principle and demand reparations of damages, such as applied to new technologies and practices; and

o Adopt ambitious Sustainable Development Goals and hold all governments accountable for their achievement.

§18 We also know that it does not stop there. We must support national and local governance reform as well. We believe that good governance at the country, state, province and city levels should:

o Secure public access to information and environmental justice;

o Meaningfully engage all stakeholders in the decisionmaking process, considering the views and opinions of minorities, underprivileged, illiterate, and unemployed young people;

o Fight corruption wherever it exists; and

o Protect and defend the rights of young and future generations.

§19 This is our declaration to fight for environmental justice not only for us but for all generations to come.

Bandung Declaration

Ireland

Ireland is part of the submission made by the European Union and its Member States.

Israel

Expectations from RIO+20 Summit

During the 20 years since the 1992 United Nations Conference on Environment and Development (UNCED), in Rio de Janeiro, much has been achieved in terms of reduction of poverty and the recognition that unconstrained demands on the earth's ecosystems is unsustainable. The "RIO+20" summit provides a much needed opportunity for reassessment of the failures and achievements in reaching the sustainable development goals that were set 20 years ago. The three pillars of sustainable development should be considered mutually and must be more effectively synthesized so that the continuing move to economic development for all countries is executed with full recognition that the natural and human resources required for development will not be available in the long term unless steps are taken to avoid environmental degradation and reduce social inequality. It is important to recognize that there are new and emerging issues that were not considered previously and now warrant greater attention.

It is widely acknowledged that if current practices continue, the earth will exceed its carrying capacity effecting first the most vulnerable populations. Projections of a world population of approximately 9 billion by the middle of this century mean that continuation of "Business as Usual" patterns, are not an option. The recent economic crisis and the social unrest seen in many parts of the world must be perceived as providing an opportunity to reassess current directions and to harness the willingness to undertake drastic steps needed to further sustainable development.

The opportunity of a meeting of world leaders to reach agreement on the future direction of sustainable development should not be missed. To this end, the traditional division of countries into developed or developing is of less relevant as all countries will be called upon to make nationally appropriate commitments according to their needs and characteristics. Common but differentiated is not only a prescriptive statement reflecting the fact countries should contribute to the resolution of global challenges in accordance with their abilities but it also describes a reality in which all countries will commit to taking steps suitable to their national conditions while identifying the means to achieving this end.

Civil society, the business sector and other groups and partnerships are taking increasingly active roles as catalysts. The recognition that effective policies require the inclusion of non-governmental actors, capable of effecting change at the local, national, regional and international levels, must be further endorsed. The transfer of knowledge and experience as well as enhanced participation of all stakeholders and increased transparency may be assisted by new information systems and social networks while utilizing electronic means of communication.

The success of "Rio+20" summit should not be measured in terms of the adoption of a multilateral agreement, a treaty or other legally binding documents. The adoption of the Rio Conventions was a singular achievement of its time unlikely to be repeated. To set up such a target is to invite disappointment. Instead there is a need to focus on maximizing the coherence and synergies between existing agreements together with an analysis of their efficiency. Clearly, there must be increased coordination and coherence between Rio Conventions themselves and with other environmental conventions and agreements.

Israel believes that RIO+20 summit should focus on national commitments for the incorporation of nationally appropriate policies for all countries and where assistance is needed, the identification of types of effective assistance requested by countries in achieving these commitments. The creation of appropriate indicators; exchange of best practices, including by regional centers of excellence and centers for environmental cooperation; the establishment of mechanisms for measurement, reporting and analysis of progress and identification of the most effective tools required to achieve those commitments will apply to all counties in accordance with their abilities.

Towards a Green Economy

The challenge of mainstreaming sustainable development into all bodies of the UN reflects the challenges countries themselves face in mainstreaming sustainable development into government wide policies and particularly into national economic policies. In many cases, the solutions needed are clear but the coordination, consensus building and cooperation which is required at the national level is hard to achieve.

The attempt to establish a common definition of a "Green Economy" and to have this definition applicable to the very wide range of countries which constitute the United

Nations is likely to impede a successful outcome of the Rio+20 processes. Adoption of green economy principles involves a recognition that the claim that long term economic growth and sustainability are incompatible is not so.

The decision to focus on greening the economy stems justifiably, from the need to link economic and social policies more intimately with environmental considerations, and is a practical outcome of sustainable development. This process highlights not only the need for government actions but requires the participation of non-governmental actors and the need for the inclusion of environmental considerations by financial bodies, business, educational bodies and communities to name but a few.

If, as we believe, RIO+20 will provide the start of a process of national commitments towards a green economy, the various topics that might be considered and included in a best practices toolkit could include: the use of taxation to create incentives for sustainable production and consumption; the removal of harmful subsidies; the internalization of environmental externalities; correctly value natural resources and ecosystem services; development of sustainable procurement policies, more sustainable paths for job creation; promoting innovation through the support of research and development policies that could spearhead new markets for environmentally preferable products.

Current levels of consumption and production in the developed world are not sustainable and commitments by wealthier countries to focus on this area could assist in clarifying that all countries will be making their contribution.

Unfortunately, due in part to the current means of assessing economic growth, there may be hesitancy on the part national governments in actively encouraging changes towards sustainable lifestyles. As long as economic growth alone is the measure of progress, the inclusion of the social and environmental components of sustainable development will remain inadequate. There is a need for better indicators for measuring well being, in addition to those of market economic activity. A number of initiatives are promoting broader definitions of progress these include a shift of emphasis from measuring economic production to measuring people's wellbeing, encompassing income, health, education and the state and trends of natural capital as well as public perceptions of fairness. Efforts should be directed to using indicators that encourage truly sustainable development, which improves the quality of human life while living within the carrying capacity of the world's supporting ecosystems.

Concern has been expressed that these policies may give rise to trade protectionism and this concern should be addressed in the outcome document. Nevertheless, it is important to emphasize that green economic policies is applicable to all countries not just developed ones.

Israel believes that increasing attention needs to be paid for incorporating performance indicators for sustainable development policies. These indictors should be taken into consideration both while formulating the policies as well as when assessing their performance. The need for appropriate performance indicators for sustainable development policies is relevant at the international level, national level and at the local level. In order to measure the effects of policies undertaken, consideration should be given to methods of monitoring and reporting which take into account the characteristics and abilities of countries. It is recognized that "benchmarking" through indicators of performance and outcome is an effective way to attain improvement.

Israel has continued and expanded in its development activities in the last 20 years while focusing in the last ten years on increased efforts to achieve the MDG's (Millennium Development Goals). One of the main thematic areas of these activities is agriculture, water and food security. An approach that was developed by MASHAV in relation to these issues, as an Israeli outcome of the "world summit for Sustainable Development - Rio +10" meeting in Johannesburg 2002 is the "TIPA – technological innovation for poverty alleviation" based on the "African market Garden" concept developed in Israel. Israel hopes to increase these efforts while focusing on the environment, gender, capacity building and programs that are country led, demand driven and effectively coordinated.

Israel believes that agriculture and in particular green agriculture should be one of the main thematic issues at Rio+20. A detailed position paper is attached being an Israeli position paper but building on the outcome of an international meeting hosted and led by Israel and the UNDESA under the title "High-Level Expert group Meeting on using Green Agriculture to Stimulate Economic Growth and Eradicate Poverty", held in Israel from 25-27 of October, 2011. The position paper is attached as Annex 2.

Institutional framework for sustainable development

Israel believes that the environmental pillar of sustainable development needs to be strengthened which should be reflected in institutional structures, particularly in light of the proposed enhanced role for UNEP.

However a major reform of sustainable governance at UN level may be premature both because the suggested focus should be on enhancing the capacity to deliver sustainable development at the national level and it may be necessary to assess how existing structures may be strengthened to meet these changing demands. It is important to continue to explore ways to improve the effectiveness and coherence of existing institutions.

Israel proposes the establishment of centers (international, regional and national) for sustainable development through International Environmental Development Cooperation. These centers could be established voluntarily by member states in cooperation and coordination among themselves. The focus should be on partnerships and capacity building towards sustainable development.

To conclude, we believe that RIO+20 against the backdrop of the world economic crisis and civil unrest, should focus on the political commitment to introduce sustainability considerations in an integrative manner in the domestic policies of all member countries in accordance with their characteristics together with the introduction of indicators reporting mechanisms, transparency and benchmarking.

Israel has been an active participant in global processes on sustainable development within Multilateral and bilateral systems and will continue in this spirit in the future.

Annex I:

Towards crafting policy toolkits for a sustainable economy

Israel believes that discussing and elaborating on policy tools and best practices for achieving sustainable economies should be a valuable contribution of Rio+20. Successful practical solutions can assist efforts of all parties to achieve their goals. Annex I provides examples of such policy tools together with examples of Israel's experience in its move towards a greener and a more sustainable economy. These best practices could be included in a "Toolkit for a Green Economy".

Israel's green growth strategy which is currently being developed through a multi stakeholder "roundtable" consultative process, considers itself to be a natural outgrowth and organic continuation of the sustainable development process. This process that includes representatives from governmental ministries, the business sector and civil society has been initiated by a governmental decision that will result in a national green growth strategic plan to be prepared by May 2012 before the Rio+20 summit.

The plan will specifically address the following issues: correcting regulation failures; promoting the environmental and ICT industries; creating new markets for green products and services; promoting green consumption including green building; promoting eco-innovation; green jobs, including taking into consideration the need to accommodate job creation by addressing the academia and professional and technical courses; facilitating the transition of industrial sectors to green forms of manufacturing and production; facilitating the green transformation of the financial sector; and promoting local produce and consumption.

Sustainable Consumption and Production

Current levels of consumption and production in the developed world are not sustainable. Among the various tools which may be considered by countries according to their individual needs are: green government procurement; quantitative and measurable targets for resource productivity and reduction of resource consumption; green taxation to encourage the purchase of environmentally friendly products and services; Eco-labeling schemes; the creation of a sustainable consumption index; establishing clean production centers and sustainable industrial zones; cradle to cradle industrial approaches; and educational programs encouraging sustainable life styles. Israel's mass media government led campaign, "let's think green", for example, launched last year, utilizes the mass media through positive psychology techniques to reduce wasteful consumption and emphasize the link between sustainable consumption and monetary savings.

Sustainable Urbanization

Half the world's population resides in cities and towns and the number is growing. Well-designed and well-governed cities combine high social and economic living standards with an ecologically sound and carbon-efficient built environment. High density housing and infrastructures and accessibility to public transport reduce the carbon footprints of urban populations.

The aim is for socially inclusive housing policy including an integrated approach to the revitalization of underprivileged urban neighborhoods. Publically funded partnerships between government, local authority, community and civil society are aimed at increasing the value of owner-occupier properties, improving housing quality, empowering residents and the community and creating opportunities for social and economic mobility. This may include physical upgrade, retrofit of buildings and infrastructures with social improvements in education, health, community, employment and entrepreneurship.

Israel's sustainable urban development policy is focused on conserving scarce land resources while providing the population with access to suitable housing that is safe, healthy, affordable and ecological. Strategies employed include the increase in urban density and better utilization of land resources, infrastructures and public facilities, without relocating local communities.

Increased building rights are the tool used to promote "In-fill", "Clearance and Construction" and "Urban Renewal". Increased building rights offer incentives for PPP's that achieve better urban design in compliance with updated green building code standards and national plans for harnessing renewable energy sources, water efficiency and fortification against earthquakes and other disasters.

Research & Development towards Eco-innovation

There is a constant need to stimulate scientific & technological innovation. Opportunities in what is termed eco-innovation are almost limitless and efforts to encourage the devotion of bigger share of the national budgets towards these fields can leverage green growth. As an example, Israel's national action plan for water technology and renewable energy technologies promote research and development in new technologies resulting in the creation of green jobs, solutions to local environmental problems and improved utilization of scarce resources.

Combating Desertification

As has been long acknowledged, desertification is one of the most significant global environmental problems with direct impacts on social and economical development. To a great extent, Israel’s successful program for combating desertification is based on sustainable agricultural development through centralized national water management that includes: transportation of water from regions of relative water abundance to regions of water shortage; storage of water during years of abundance for use in years of drought; reuse of treated wastewater; cultivation of crops adapted to different water qualities and to the specific local climate and soil conditions; and afforestation of semi-arid lands. Large scale seawater desalination has recently been introduced in order to alleviate pressures on limited water resources. These policies have been supplemented by water conservation measures based on the implementation of subsurface drip irrigation; prevention of salt accumulation on the surface and in the root zone of crops; as well as technologies to reduce water loss by evaporation. Runoff and rainfall catchment basins have also enabled the development of agro-forestry in areas with insufficient rainfall.

Petroleum alternatives in transportation

Supplying current and future energy needs while addressing issues related to climate change, air pollution, economic viability and energy security are among the most pressing challenges that the world is facing. While the promotion of renewable electricity sources is vital, other policy tools exist and must not be overlooked. Israel recently developed a national plan for the promotion of petroleum alternatives in transportation. The initiative aims to strengthen existing and emerging companies directed to the reduction of oil dependence in transportation. The initiative includes financing of targeted basic research, support for industrial R&D and project finance, and regulatory assistance through a designated one stop shop. The program applies many resources for the promotion of international cooperation in this global issue as well. A central component of Israel's policy is the setting of a minimum price for petroleum. This policy assures companies who develop alternatives to petroleum that their product will be competitive even when oil prices are low.

Food Security

In order to enhance the availability of food and access to it, there is a need to reduce the use of non renewable natural resources, enhance water conservation, reduce soil erosion and develop more resilient crops. For example, through the development of such strategies backed by innovative technologies, Israel has managed to increase the rate of product per unit of water in the agricultural sector by a factor of 5 over the past decades. Future strategies for achieving food security might also consider sustainable use of chemicals and biological pest control.

Water scarcity and Sound Water Management

Water scarcity is among the main problems faced by many societies and will become increasingly acute in the future. Israel lies in hyper-arid to semi-arid climatic zones and is characterized by a relatively high population increase and economic growth. Yet, over the years Israel has managed to develop an advanced water economy. This has been achieved through the introduction of demand management policies as well as the development of alternative water sources. Several economic and regulatory tools are used in order to manage the water demand. These tools include differentiated water tariffs based on type and amount of water used, water metering at the household level and the promotion of increased water efficiency in agricultural and industrial production. A cornerstone of Israel's policy is the use of alternative water sources such as reclamation of wastewater and more recently the introduction of large scale reverse osmosis seawater desalination plants. Currently, approximately 75% of all municipal treated wastewater is reclaimed for agricultural purposes and provides almost half of all irrigation water. In 2010 Israel adopted legislation requiring tertiary treatment of wastewater from large and medium sized cities, including reference to 36 different parameters, to ensure sustainable use of effluents in terms of public health and the environment.

Financial Sector

Financial institutions have substantial indirect impacts on the environment through their credit and investment policies, industrial portfolio engagement and asset management. Israel has developed tools aimed at translating environmental risks into financial risks through various mechanisms in the financial sector, in cooperation with financial sector regulators such as the Israel Securities Authority, the Bank of Israel and the Capital and Insurance Division of the Ministry of Finance. The Israel Securities Authority (ISA) requires disclosure of environmental risks, relevant to the economic evaluation of investors, in information provided to the public. The Capital and Insurance

Division of the Ministry of Finance issued instructions to institutional investment funds requiring them to follow guidelines aimed to clarify their policies relating to risk management, including environmental risk management. The Bank of Israel issued instructions to Banks and credit institutions to take into account environmental risks which could result in financial losses. The Government Companies Authority requires government-held companies to consolidate a sustainable development and environmental risk management policy. Recently, a methodology for an index of the environmental performance of public corporations has also been developed.

Annex 2:

Israel's Position Paper on Green Agriculture and Green Economy

1. The concept of green agriculture as a mean of economic growth is based on simultaneous development and protection of the environment, lessening pollution, pollutants emissions and inefficient use of natural resources, together with reducing the amount of wastes produced.

2. Green agriculture should not imply only organic agriculture, but should encompass a wide range of sustainable agricultural methods and technologies, as long as they cause minimal damage to the environment and preserve the natural resource base.

3. Current methods and tools that allow sensible and sustainable use of natural resources as inputs in agriculture, allowing for food production while keeping agriculture as an economically viable sector.

4. The primary stakeholder in the arena is the farmer. A green agriculture and green economy may enable increasing food production and eradicating poverty, allowing for acceptable livelihoods while making sensible use of limited natural resources. Activities of both small and large scale farmers should provide food for the farmer's family, and, if possible, for external markets, ensure economically viable production and development, and preserve the environment.

5. Taking into consideration that natural and ecological resources, which provide the basis for all agricultural production and its inputs, belong to the public then public involvement in the management, allocation and preservation of these resources is essential. National and regional governments, as well as global cooperation, must put forward a public policy in agriculture that takes into consideration the environment and realizes its potential while simultaneously allowing food production and economic viability for the farmer.

6. Best management practices, including development and use of agricultural technologies in crop production, should be encouraged

7. A global resource centre of best practices, tools, knowledge, experiences and technologies should be developed for the benefit of all countries.

8. Green rural agriculture and rural communities are essential for the well being of society and the protection of environment and natural resources to balance the impact of rapid urbanization.

9. Four main specific topics to be considered in the context of green agriculture and green economy are related to the farmers and farming environment. These main topics are: Mobilizing the farmer, Macroeconomic policies for green agriculture, agricultural food production and the environment and identifying stakeholders in agriculture.

The main aspects identified in each topic are as follow:

1. Mobilizing the farmer

Toolkit for farmers

(a) Sound packages of agro-technology information for farmers, especially small and women farmers, to make more from less and sustain scarce resources

(b) Strong extension services to transfer technology, to adopt changing patterns of agriculture, new scientific knowledge, strategies for adaptation to climate change and disasters, and maintenance of sustainable farming systems

(c) Strong rural infrastructure to connect farmers to markets, and to store and transport their produce

(d) Access to inputs, including credit and market information

(e) Insurance against disasters, and reliable warning systems

(f) Payment for environmental services

Research and development

(a) Develop basic and applied research, and develop a knowledge-basis for different agro-technologies and environmental conditions, including:

(b) Growing methods for food production, with optimum use of limited natural resources and adaptation to climate change

(c) Applicable and sustainable food production methods

(d) Economically viable growing and management methods

(e) Effective practices for farmers, capitalizing on their local knowledge, as well as on scientific research

Extension services

(a) Clarify extension objectives, clients, content, and methods

(b) Preserve public institutions in charge of the assimilation of know-how

(c) Enhance development of public and private extension

(d) Provide the farmer access to information on production techniques, management, marketing and economy

(e) Assure assimilation of know-how by farmers through training, follow up, monitoring and evaluation

Policy formulation

(a) Set a general public policy (national and regional) to promote adoption of new agricultural “green” methods by the farmer

(b) Assure public funding and the necessary budgetary requirements by policy makers

(c) Encourage investment by farmers through different economic means

(d) Define specifications for application of different methods

(e) Promote farmers' organizations and common interests groups

2. Macro-economic policies for green agriculture

(a) Provide cost-benefit analysis for justifying research and development initiatives and regulations

(b) Provide a comparative analysis of policy types, including taxes (polluters pay) and subsidies that help farmers

(c) Increase price gap between conventional and green technologies

(d) Understand distributional consequences

(e) Provide a list of beneficiaries and losers: producers, consumers, taxpayers, and environmental consequences; describe them qualitatively, and try to monetize their costs and benefits.

(f) Always start from equal weights, then use political economics to derive different weights and show trade-offs.

(g) Green agriculture as a potential solution for economic growth and poverty eradication will be knowledge-intensive

3. Agricultural food production and the environment

(a) Adopting environmentally friendly practices in food production will benefit society at large as well as the individual farmer, both in economic terms and in quality of life.

(b) Integrated actions based on know-how and technology requires that more resources are invested in research and development on green food production.

(c) New and innovative financial solutions should become available to promote ecological and resource conservation.

(d) Legislation is a mean that will encourage sustainable agriculture while maintaining economic viability should be adopted.

(e) Green agriculture can be promoted through the dissemination of information and proper education, in both rural and urban sectors.

(f) Protecting soil fertility is essential for the maintenance of food security.

(g) Agricultural activity has positive externalities, including wastewater reuse and proper land use in order to prevent soil erosion.

(h) In order to lessen competition between food and energy crops, the following points should be integrated in programs:

a. Cultivation to maximize output per unit land area

b. Reclaiming potentially arable land for food or energy production

c. Encouraging countries to exploit their full production potential

d. Encouraging research to enable more efficient use of natural resources for food and energy production.

4. Identifying stakeholders in green agriculture

The main stakeholders in green agriculture identified were:

(a) Farmers - small holders and large farms

(b) Consumers - rural and urban

(c) Public Sector - local authorities, federal and state government, international organizations, global and regional conventions and agreements

(d) Private Sector – input producers, input dealers, food processing, trade, financing

(e) Civil Society – foundations, NGOs, farmers associations, scientific community

The role of stakeholders:

(a) Stakeholders are encouraged to develop partnerships, each one contributing according to its role. Success will require the innovative strength of industry, the leadership of government, the community mobilization of civil society and the entrepreneurship of farmers.

(b) Governments must set the direction and play a strong leadership role in shifting to sustainable agriculture.

(c) Businesses should stretch to innovate and invest, tactically driving implementation of the green economy through the market.

(d) Global companies can leverage their resources to engage and strengthen local enterprises and partner with diverse stakeholders to deliver results at scale.

(e) Civil society can mobilize the community to meet its unique social, environmental and economic needs

---

Chair's Summary High-Level Expert Group Meeting on Using Green Agriculture to Stimulate Economic Growth and Eradicate Poverty 25-27 October 2011, Ramat Gan, Israel

1. The High-Level Expert Group Meeting on Using Green Agriculture to Stimulate Economic Growth and Eradicate Poverty was held in Ramat Gan, Israel from 25 to 27 October 2011. It was co-sponsored by the Government of Israel, through MASHAV (Israel's Agency for International Development Cooperation) and the Ministry of Agriculture, and the Secretariat of the United Nations Conference on Sustainable Development (Rio+20). Dr. Mordechai Cohen (Kedmon), Agriculture and Rural Planning and

Development, Chaired the meeting, which was attended by more than 70 participants, including high-level officials from 28 member States, national and international agriculture experts, representatives of UN system agencies, and Major Groups.

2. The purpose of this High-Level Expert Group Meeting was to raise awareness of the central role that green and sustainable agriculture can play to stimulate economic growth and combat poverty through the sharing of knowledge, best practices and lessons learned. The concept of green economic growth is based on simultaneous development and protection of the environment, lessening pollution, pollutants emissions and inefficient use of natural resources, together with reducing the amount of wastes produced. Green growth strategy encompasses many domains of public policy.

3. The Expert Group Meeting constitutes a contribution to the preparations for Rio+20, exploring how green and sustainable agriculture can contribute to a green economy, addressing the importance of sustainable agriculture in ensuring food security, mitigating and adapting to climate change, and stimulating economic growth in the context of sustainable development and poverty eradication.

4. The meeting explored methods and tools that allow sensible and sustainable use of natural resources as inputs in agriculture, allowing for food production while keeping agriculture as an economically viable sector. The discussions focused on the farmer as the primary stakeholder and examined the broad spectrum of tools that can assist in increasing food production and eradicating poverty, allowing for acceptable livelihoods while making sensible use of limited natural resources. Activities of both small and large scale farmers were covered, bearing in mind the need to provide food for the farmer's family, and, if possible, for external markets; ensure economically viable production and development, and preserve the environment.

5. The underlying premise of the meeting was that natural and ecological resources, which provide the basis for all agricultural production and its inputs, belong to the public. Hence, public involvement in the management, allocation and preservation of these resources is essential. National and regional governments, as well as global cooperation, must put forward a public policy in agriculture that takes into consideration the environment and realizes its potential while simultaneously allowing food production and economic development.

6. Dr. Mordechai Cohen (Kedmon) opened the meeting with an overview of the main problems that the agricultural sector faces in the 21st century and an introduction to the topics to be discussed. Ms. Orit Noked, Minister of Agriculture and Rural Development of Israel, Mr. Sha Zukang, Under-Secretary General of the United Nations Department of Economic and Social Affairs and Secretary General of the United Nations Conference on Sustainable Development (Rio+20), and Ambassador Daniel Carmon, Deputy Director General of the Ministry of Foreign Affairs and Head of MASHAV, Israel's Agency for International Development Cooperation, attended the opening ceremony and made statements. Dr. Hans R. Herren, President of the Millennium Institute and founder of the Biovision Foundation, provided the keynote address, in which he placed sustainable agriculture and the small holder farmer at the center of sustainable development and outlined how present agricultural systems can be transformed to sustainably support the planet's need for food security.

7. The first day of this meeting addressed four main topics: mobilizing large and smallscale farmers, macroeconomic policies for green agriculture, agricultural food production and the environment, and identifying stakeholders in agriculture. The topics were introduced by panels of expert speakers and followed by parallel roundtable discussions among participants.

8. The topic of mobilizing the farmer was introduced through presentations by Mr. Johnathon Gressel, United States Department of Agriculture, Foreign Agricultural Service, and Mr. Alex Meuller, FAO's Assistant-Director General for Natural Resources and the Environment. Dr. Moshe Azencot, a consultant in agricultural extension and rural development, Israel, chaired the roundtable, which focused on means and tools for mobilizing the farmer to adopt economically viable food production methods while making efficient use of natural resources.

9. Macroeconomic policies for green agriculture were presented by Mr. Antoine Renard, Head of the Programme Support Unit, World Food Programme, and Ms. Sima Yudovich, Deputy Director General, Finance and Investment Ministry of Agriculture and Rural Development, Israel. The roundtable, which was conducted in parallel with roundtable one, was chaired by Professor Nir Becker, Department of Economics and Management, Deputy Dean, Faculty of Social Sciences and Humanities, Tel-Hai Academic College, Israel.

10. The topic of agricultural food production and the environment was introduced by presentations from Dr. Shrikant Limaye, Director of the Groundwater Institute, India, and Dr. Patricia Imas, Chief Agronomist at ICL Fertilizers and representative of Farming First. Professor Uri Mingelgrin, former Deputy Head for Scientific Affairs, Agricultural Research Organization, Israel, served as the Chair for this roundtable.

11. The topic of identifying stakeholders in agriculture was presented by Dr. Sarala Gopalan, World Farmers' Organization, and Dr. Esther Kimani, Phytosanitary Services, Kenya Plant Health Inspectorate. The parallel roundtable was chaired by Dr. Yossi Inbar, Environmental Consultant and former Director General of the Ministry of Environmental Protection, Israel. Discussion revolved around potential stakeholders in agriculture, tools for cooperation, and potential conflicts and ways of handling them.

12. The second day of the meeting consisted of a field trip to various sites in the central part of Israel that demonstrated different types of management and technologies of intensive agriculture that aim to comply with sustainability on one hand and economically viable food production on the other. During the tour, environmental technologies based on Israeli research and development were presented, including recycling of sewage water for agricultural uses, advanced irrigation methods and technologies for different crops, environmental approaches and technologies for dairy farm facilities, and use of new methods in orchards. It included the presentation of different stakeholders in this system, including farmers, the State, and the private sector. The field trip was followed by a dinner hosted by the Israeli Government, including a summary of the day's visits presented by Mr. Yossi Yishai, Director General of the Ministry of Agriculture and Rural Development, Israel.

13. The final half day of the meeting was held in plenary where discussions on main ideas and conclusions were facilitated by the Chair of the meeting. Participants also heard a presentation by Dr. Michael Dorsey, Dartmouth College, on the potential role of sustainable agriculture in looking ahead to Rio+20.

14. Following a discussion on the exact meaning of the term "green agriculture", participants recognized that there is no agreement on its definition, with some noting that green agriculture should not imply only organic agriculture, but should encompass a wide range of sustainable agricultural methods and technologies, as long as they caused minimal damage to the environment and preserved the natural resource base.

15. The main conclusions from the meeting were outlined as elements of a Multi-Layered Road Map, including the following key messages:

(a) Green Agriculture as a tool for economic growth and poverty eradication should be recognised as such and should be highly prioritized by Governments.

(b) Green agriculture should be one of the main topics to be addressed during the Rio+20 Conference, in light of its central role in the green economy.

(c) Ministers of agriculture should attend the Rio+20 Conference.

(d) A global effort is required, especially in developing countries in order to strengthen overall resilience of agricultural systems, increase global food security, reduce poverty, and improve nutrition, while creating economic growth, and protecting and renewing the environment.

(e) Infrastructure that will allow long-term forecasting of agricultural production required for poverty eradication, food security and sustainable natural resource management should be developed and available in and for each country.

(f) Infrastructure must enable natural resource conservation, capacity building of farmers and other stakeholders, access to financial means, legislation, research and development, extension, public finance and planning.

(g) A global resource centre of best practices, tools, knowledge, experiences and technologies should be developed for the benefit of all countries. (h) Appropriate policies for both small and large scale farmers have to be adopted while taking into consideration the development level of the country, noting that one size does not fit all.

(i) Green agriculture refers to all components of the production and marketing chain, in particular post harvest management.

(j) Green rural agriculture and rural communities are essential for the well being of society and the protection of environment and natural resources to balance the impact of rapid urbanisation.

(k) Best management practices, including development and use of agricultural technologies in crop production, should be encouraged.

(l) Links among research-extension-industry and farmers should be strengthened.

(m) Public-Private-Partnerships are important for implementation of green agriculture.

16. The main messages emanating from the roundtable on means and tools for mobilizing the farmer to adopt economically viable food production methods while making efficient use of natural resources were elaborated under the following sub-themes:

Toolkit for farmers

(a) Sound packages of agro-technology information for farmers, especially small and women farmers, to make more from less and sustain scarce resources

(b) Strong extension services to transfer technology, to adopt changing patterns of agriculture, new scientific knowledge, strategies for adaptation to climate change and disasters, and maintenance of sustainable farming systems

(c) Strong rural infrastructure to connect farmers to markets and to store and transport their produce

(d) Access to inputs, including credit and market information

(e) Insurance against disasters, and reliable warning systems

(f) Payment for environmental services Research and development

(a) Develop basic and applied research, and develop a knowledge-basis for different agro-technologies and environmental conditions, including:

i. Growing methods for food production, with optimum use of limited natural resources and adaptation to climate change

ii. Applicable and sustainable food production methods

iii. Economically viable growing and management methods

iv. Effective practices for farmers, capitalizing on their local knowledge, as well as on scientific research

Extension services

(a) Clarify extension objectives, clients, content, and methods

(b) Preserve public institutions in charge of the assimilation of know-how

(c) Enhance development of public and private extension

(d) Provide the farmer access to information on production techniques, management, marketing and economy

(e) Assure assimilation of know-how by farmers through training, follow up, monitoring and evaluation Policy formulation

(a) Set a general public policy (national and regional) to promote adoption of new agricultural “green” methods by the farmer

(b) Assure public funding and the necessary budgetary requirements by policy makers

(c) Encourage investment by farmers through different economic means

(d) Define specifications for application of different methods

(e) Promote farmers’ organizations and common interests groups

17. The roundtable on macro-economic policies for green agriculture examined the rationale for Government intervention, highlighting the market failures or “bottlenecks” such as farmers’ knowledge (especially in developing countries), farmers’ ability to pay, consumer knowledge, and the consumer’s ability to pay. It explored the question of who benefits and who has to pay the price for initiating green agriculture activities. The main conclusions from this roundtable are as follows:

(a) Provide cost-benefit analysis for justifying research and development initiatives and regulations.

(b) Provide a comparative analysis of policy types, including taxes (polluters pay) and subsidies that help farmers.

(c) Increase price gap between conventional and green technologies

(d) Understand distributional consequences.

(e) Provide a list of beneficiaries and losers: producers, consumers, taxpayers, and environmental consequences; describe them qualitatively, and try to monetize their costs and benefits.

(f) Always start from equal weights, then use political economics to derive different weights and show trade-offs.

(g) Green agriculture as a potential solution for economic growth and poverty eradication will be knowledge-intensive.

18. The main conclusions from the roundtable on agricultural food production and the environment are as follows:

(a) Adopting environmentally friendly practices in food production will benefit society at large as well as the individual farmer, both in economic terms and in quality of life.

(b) Integrated actions based on know-how and technology requires that more resources are invested in research and development on green food production.

(c) New and innovative financial solutions should become available to promote ecological and resource conservation.

(d) Legislation is a means that will encourage sustainable agriculture while maintaining economic viability.

(e) Green agriculture can be promoted through the dissemination of information and proper education, in both rural and urban sectors.

(f) Protecting soil fertility is essential for the maintenance of food security.

(g) Agricultural activity has positive externalities, including wastewater reuse and proper land use in order to prevent soil erosion.

(h) In order to lessen competition between food and energy crops, the following points should be integrated in programs:

i. Cultivation to maximize output per unit land area

ii. Reclaiming potentially arable land for food or energy production

iii. Encouraging countries to exploit their full production potential

iv. Encouraging research to enable more efficient use of natural resources for food and energy production

19. During the roundtable on identifying stakeholders in agriculture, the main stakeholders in green agriculture were defined as:

(a) Farmers - small holders and large farms

(b) Consumers - rural and urban

(c) Public Sector - local authorities, federal and state government, international organizations, global and regional conventions and agreements

(d) Private Sector - input producers, input dealers, food processing, trade, financing

(e) Civil Society - foundations, NGOs, farmers associations, scientific community

20. The key messages included:

(a) Stakeholders are encouraged to develop partnerships, each one contributing according to its role. Success will require the innovative strength of industry, the leadership of government, the community mobilization of civil society and the entrepreneurship of farmers.

(b) Governments must set the direction and play a strong leadership role in shifting to sustainable agriculture.

(c) Businesses should stretch to innovate and invest, tactically driving implementation of the green economy through the market.

(d) Global companies can leverage their resources to engage and strengthen local enterprises and partner with diverse stakeholders to deliver results at scale.

(e) Civil society can mobilize the community to meet its unique social, environmental and economic needs.

- Chair's Summary - High-Level Expert Group Meeting on Using Green Agriculture to Stimulate Economic Growth and Eradicate Poverty

Italy

Italy is part of the submission made by the European Union and its Member States.

Jamaica

Input to the Compilation Document to serve as a basis for the preparation of the Zero Draft of the Outcome Document for Rio+20

Jamaica: Submission to the Compilation Document for Rio+20

Table of Contents

I. Introduction and Background 3

II. Comments on the Green Economy 6

III. Comments on the Institutional Framework for Sustainable Development (IFSD) 10

IV. Priority Concerns/New and Emerging Challenges 14

References 19

I. Introduction and Background

A ¡°Special meeting/consultation¡± of the Environment and Natural Resources Management/Sustainable Urban and Rural Development Thematic Working Groups (TWGs) of Vision 2030 Jamaica: National Development Plan was convened over two days (October 21 and October 25) to facilitate the sharing of information on the Rio+20 preparations and the preparation of Jamaica's contribution to the compilation text which UN member countries are required to submit by November 1, 2011. In addition to the members of the TWGs, other persons were also invited to broaden the stakeholder .based consultative process. The United Nations Development Programme in Jamaica facilitated this process. Representatives of the public sector, private sector, civil society and International Development Partners discussed the two themes of the conference in the form of questions suggested in the ¡°Co-Chairs¡¯ Guidance Note1¡± as well any other issues they wanted to raise with respect to the UN Conference on Sustainable Development..

This document is based on these discussions, as well as various documents that capture the official views of the government of Jamaica and the expressed views of representatives of the private sector and civil society in various other fora. In assessing the implementation of commitments arising from the UN Conference on Environment and Development in Rio in 1992, Barbados2 in 1994, WSSD3 in 2002 and Mauritius4 in 2005, it was concluded that progress has been ¡°mixed¡±. Some of the explanations offered for the less than optimal implementation rate are the inadequate resource flows to developing countries in general, and to SIDS in particular, the need for more coordination in implementing recommendations and new sustainable development initiatives at all three levels . international, regional and national . and national efforts to cope with the external shocks from changes in the global economy and natural hazards. It is well known that the promised international resource flows to fund sustainable development initiatives have not been forthcoming, and the already limited technical capacity of the countries of the region has been tightened by the outflows of high-skilled migrants to the developed countries. Of particular note, however, is that Jamaica has prepared ¡°Vision 2030 Jamaica . National Development Plan¡±, its first long-term development plan which provides a strategic road map to prepare the country for achieving developed country status by 2030. This plan envisages a major transformation of Jamaica from a middle-income developing country to one which affords its citizens a high quality of life and world class standards in critical areas including education, health care, nutrition, basic amenities, access to environmental goods and services, civility and social order. The goals of the Plan are that:

1. Jamaicans are Empowered to Achieve their Fullest Potential

2. The Jamaican Society is Secure, Cohesive and Just

3. Jamaica.s Economy is Prosperous

4. Jamaica has a Healthy Natural Environment.

The country also has developed a Local Sustainable Development Planning Framework which is being implemented as part of the country.s local government reform process. Special note was also made that at the regional level, the Treaty of Chaguaramas has been revised to facilitate the deepening of the integration movement, and a regional energy policy has been drafted for the consideration of the Council of Trade and Economic Development (COTED). What are the expectations for the outcome of Rio+20, and what are the concrete proposals in this regard, including views on a possible structure of the Outcome document? Great emphasis is being placed on renewed political commitment at Rio +20, and indeed, such commitment has been indicated in virtually all major environmental and sustainable development negotiations. For Rio +20 to be different and not more of the same, there needs to be an agreement on how this commitment is to be expressed. By 2012, a new generation will have come of age, in many cases, having been exposed to the principles of sustainable development, the importance of protecting the environment, recovering much information on the state of degradation of natural resources and benefitted from an ease of communication not available twenty years ago. At each of the major summits, there have been presentations from young persons from different regions reminding decision-makers of their responsibilities to present and future generations. Rio+20 should assess the areas in which there has been progress and how, in practical terms, the negative results can be halted or reversed.

Rio+20 could see increased focus on information for decision-making that is based on sound science and adequate data. One aspect of data management highlighted was that some information given in terms of averages may in fact ¡°hide¡± the extremes . the areas which require most attention. Given the impact of social networking and rapid increases in communications technology and access to that technology, the role of education, conservation psychology and a focus on and measurement of well-being could also be considered.

Apart from the structure of the outcome document, the important aspect is the impact it will have down to the local and individual level: i.e., what difference will the decisions make to the quality of life of people. We underline the need for firm commitments and subsequent implementation of same.

The importance of the theme of the Institutional Framework for Sustainable Development should not be lost in the focus on the other theme of the Green Economy and the linkages between the two themes must be considered. For Small Island Developing States such as Jamaica, there is need for specific institutional arrangements for their sustainable development, building on the special programme for small island developing states included in Chapter 17 of Agenda 21.

II. Comments on the Green Economy

While the concept of the Green Economy is yet to be defined unambiguously, it is being used in the Caribbean to represent both an approach to development as well as a vision of an economy in which the three pillars of sustainable development . social, economic, and environmental development . are in synergy. The Caribbean Natural Resources Institute (CANARI) Caribbean regional workshop in preparation for Rio + 20 endorsed the concept so long as it was ¡°pro-poor, pro-growth, and pro-jobs --- [and promoted] --- economic development that is equitable, sustainable and resilient¡±. Its overwhelming focus was on socio-economic development, governance, regional integration and cooperation with Latin America. In UNEP.s usage, the Green Economy will be ¡°low carbon, resource efficient and socially inclusive¡±. The WWF-UK emphasized ¡°maintaining natural capital, biodiversity and environmental services¡±. For SIDS, in addition to natural capital, access to financial, human and social capital are also of paramount importance. UNCSD must ensure that there is an agreed definition of the Green Economy and that it reflects the Principles of Sustainable Development as enshrined in the Rio Declaration. At the same time, there should be flexibility in its application based on specific circumstances.

For Jamaica, the relevance of the concept of the Green Economy is embodied in the country.s national development plan, Vision 2030 Jamaica. Under Vision 2030 Jamaica, the green economy is closely related to that articulated by UNEP and further states that ¡°the rules for Government, business, investors and consumers will have to be rewritten to ensure that environmental considerations become integral factors in socio-economic decision-making¡±, thereby moving the country into the realm of the green economy. Additionally for enterprises, it proposes that the country.s productive enterprises move beyond simply minimizing their negative impacts on the natural environment, and begin to base new jobs and industries on the sustainable use of natural resources as well as the country.s unique environmental assets (for example developing renewable energy sources, promoting higher levels of organic agriculture and exploring the genetic potential for the countries endemic species).

Within this context, Jamaica is able to propose a range of strategies that can be used to build its green economy and which also will have the dual effect of reducing the high levels of poverty experienced.

Please see Approaches to the Green Economy at Appendix I

The Report5 by a Panel of Experts to the Second Preparatory Committee Meeting for United Nations Conference on Sustainable Development on the ¡°Transition to a Green Economy¡± cautions on a range of risks to developing countries with respect to trade. This is especially important to Jamaica which has adopted an export-led growth strategy, even as traditional agricultural exports are losing preferential market access, the bauxite and alumina exports are losing their competitiveness because of high

energy costs, and competition for the tourism dollar is intensifying both regionally and globally. SIDS have valid concerns regarding the potential for trade distortions through the creation of international environmental benchmarks and standards which could place them at a disadvantage. Every effort must be made to ensure that the Green Economy does not become a market-driven concept that benefits only developed countries and creates barriers to trade for developing countries.

New and creative ways of financing green investments will be necessary to drive the economy along a sustainable development path that is at the same time internationally competitive. Inevitably, such investments will have to be financed with low cost funds.

While the concept of the Green Economy concretizes sustainable development, the specific form that it must take for Jamaica, and in many ways, other countries in similar circumstances in the Caribbean, is yet to be worked out. That form must use the three pillars of sustainable development to redress the historic social inequities, build the economic base to generate the employment and incomes to support the standard of living described in Vision 2030, and enhance the resilience of the economy and the society to shocks from the global economy and natural hazards. In short, each country should apply the concept of the Green Economy creatively to bring the poor into the centre of economic growth and development and to improve the lives of the populace in general.

Two of the most far-reaching shocks are the volatile and rising prices of food and energy. Both international food and petroleum prices are projected to rise over the long term. The approach of the Green Economy must therefore address food security as well as minimizing the dependence on imported petroleum.

Food prices will reflect tightening supply conditions both because of physical resource constraints as well as the impact of climate change on agricultural production systems. The global climate will be changing over the coming century and longer, even if the greenhouse gas emissions could be cut back now. The high level of vulnerability of SIDS in general to climate change, natural disasters and sea level rise also serve to constrain the transition to a Green Economy. The pressures of rising prices and changing climate are long-run phenomena. Yet, in the context of the still lingering global economic crisis and in the wake of increasingly frequent hurricanes, tropical storms and depressions, and other extreme wind and water events, the transition away from the economic stagnation and inequity is urgent. The strengthening of the rural economy in particular, reduced dependence on exports and diversification of the economy, moving away from dependence on tourism and other traditional sectors are also important. Building a Green Economy requires the appropriate investments and technology for sustainable production and consumption processes.

Developing countries, and particularly SIDS, like Jamaica need financial flows from the international community under conditions that they can afford. Already heavily indebted, Jamaica needs grants and very soft loans which it cannot now access because of its classification as a middle income country. In an economy with a relatively high Gini coefficient of 0.39 in 2002 reflecting the skewed distribution of income, the average per capita GDP hides the dispersion around the mean to the disadvantage of the vulnerable population with low incomes. ¡°The Middle Income Trap¡± remains a challenge to many SIDS. GDP remains an inadequate measure of economic performance as it does not reflect economic well-being. Furthermore, it masks inequalities and other challenges confronting the country at different levels. Importantly, this impedes our capacity to source concessionary financing to facilitate the achievement of development objectives, thus increasing the debt-to-GDP ratio. Many SIDS have debt, well above 100% of GDP, which impacts negatively on their investment capacity and economic growth. This mounting indebtedness will undoubtedly affect progress in achieving a Green Economy taking into account the demand on limited resources.

UNCSD must address creatively the issues both of raising the volume and rate of financial flows to SIDS to the level of 0.7% of GDP per annum already committed by the developed countries, and of relaxing the restrictions on eligibility for middle income countries like Jamaica.

One important prerequisite for accomplishing the transition to a Green Economy will be technological innovation including inter alia renewable energy, electric/hybrid vehicles, ¡°green¡± buildings, recycling, research and development. SIDS will need easier and more affordable access to technology, and as such UNCSD must also address the long-standing development issue of technology transfer to developing countries.

The capacity of the GoJ to chart and manage the Jamaica-specific path to the Green Economy has to be enhanced with the requisite training of technical staff and the resources for data collection and analysis to support decision-making. This is yet another area that UNCSD must attend to with commitments for resource flows and information sharing. As with proposals to reduce the licensing costs of green technology, so UNCSD must devise ways to minimize the information costs to governments of SIDS.

Cultural diversity plays an important role in social and economic development and as such, is an essential component of human development. It represents a source of identity and creativity for the individual as well as the community and as such, it is an important factor in social inclusion and poverty eradication. Being mindful of the far reaching effects of globalization in terms of its ability to erode indigenous practices or cultural diversity it is expected that an outcome of the Rio+20 conference will serve to raise public awareness of the importance of cultural diversity for sustainable development and preserve the cultural development of each state, especially those of developing countries through built in safeguards for the protection of culture and the creators of culture. The application of the Green Economy should not erode the cultural heritage of developing countries

III. Comments on the Institutional Framework for Sustainable Development (IFSD)

Coordination of the implementation of the sustainable development initiatives across the various institutions in the UN system is needed to bring coherence to action around specific issues. Similarly, coordination of actions is necessary for both efficient and effective resource use in broad areas, such as the international food crisis, and even across areas where there may be conflicts that require trade-offs, such as between the returns from intellectual property and access to medicines and environmental technology6.

One of the challenges for the participants in the UNCSD will be to further the discussions that were begun at UNCED in 1992 on improving the coordination. This discussion has progressed through all of the summits since UNCED, and there are currently processes that will feed into UNCSD in 2012.

For developing countries, particularly Small Island Developing States like Jamaica which are custodians of the richest biodiversity and the most vulnerable ecosystems, the international institutional framework for sustainable development represents an important forum for the advancement of national and international development objectives on sustainable development. As such, any change to the institutional framework should take into account and promote the peculiarities and unique interests of SIDS.

Several proposals have been put forward for the enhancement or overhauling of the institutional framework. Two of the main sets are from the Nairobi-Helsinki Outcome adopted by Consultative Group of Ministers or High-level Representatives on International Environmental Governance, and the High Level Dialogue on IFSD held in Solo, Indonesia. The Nairobi-Helsinki Outcome identified the following:

(a) enhancing UNEP; (b) establishing a new umbrella organization for sustainable development; (c) creating a specialized agency such as a world environment organization; (d) introducing possible reforms to ECOSOC and the CSD; and (e) enhanced institutional reforms and streamlining of present structures.

Some of the ¡°messages¡± coming from the High Level meeting on IFSD in Solo, Indonesia, 2011 were:

a) enhanced mandate for ECOSOC

b) review of the role of the CSD

c) establishment of an umbrella institution

d) establishment of a sustainable development council

e) strengthening of UNEP

While the need for reform is critical, the establishment of new institution(s) is not the preferred option. Institutional reforms should ideally be undertaken by streamlining current structures. Additionally, reform should not result in additional financial burden for developing countries particularly SIDS, but rather seek to earmark additional resources for these countries.

UNEP remains the ¡°principal United Nations body in the field of the environment¡± and therefore forms an important component of the sustainable development architecture; thus, strengthening its capacity should be an important priority in any effort to improve international environmental governance. The WWF-UK advanced strongly the position that UNEP should be upgraded and enabled to play a role in governance of IMF, IBRD, and the WTO so as to bring finance and sustainable development together7.

Multilateral environmental agreements (MEAs) are key components of the international environmental governance framework. While the plethora of MEAs has constrained developing countries. financial and human capacities, clustering of MEAs must not be advanced as a panacea. The international community must be mindful of the danger of eroding the mandates of MEAs over time. Any change to the IEG should assure developing countries that the mandates of MEAs will be maintained and respected. There should be emphasis on coordinating reporting obligations to facilitate optimal use of limited human resources in developing countries.

In realistic terms, given the number of action plans from the international and regional levels which are to be implemented, countries need to select which ones they consider as priority or have the resources to implement. There is need for simplification and harmonization of the plans of action instead of the continuing elaboration of new plans.

At the heart of the current international environmental governance framework is the failure to implement sustainable development commitments. The system should seek to ensure compliance with environmental agreements. There should be equitable compliance systems/regimes that monitor commitments of not only developing countries but the developed as well.

Additional features of an improved institutional framework which are of critical importance include:

a. Increased funding including special allotment for SIDS;

b. Increased capacity-building particularly in the areas of research and science and technology;

c. information-sharing and technology transfer; and

d. More effective review and monitoring systems and enhanced focus on implementation.

From the perspective of Jamaica and the rest of the SIDS, the issue is which of the proposals will best address the interests of the SIDS and other small states. The SIDS Unit of the Department of Economic and Social Affairs of the UN that was set up after the Barbados Conference in 1994 has not been as effective as envisaged. Indeed, some argue that progress in implementation at the regional level has been partly due to regional bodies, such as SPREP8 in the Pacific, and to a lesser extent CARICOM in the Caribbean because its mandate is less inclusive.

Jamaica supports the position agreed by CARICOM ¡°that any framework which evolves under the theme ¡°Institutional Framework for Sustainable Development¡± must be so designed as to provide a clear institutional mechanism, to address, in a concrete and focused manner, the sustainable development of the most vulnerable countries (i.e. SIDS and LDCs), at the global and regional levels. Such a mechanism must provide, inter alia, a context for enhanced UN coherence; the facilitation of adequate and predictable financial resources to facilitate transition to sustainable green economies, given the financial gap which exists on most of these countries as well as commitment to capacity development and technology transfer, underpinned by sound science.

One approach to securing the interests of SIDS in the implementation of the sustainable development initiatives endorsed by UNCSD is to incorporating a dedicated structure/mechanism for SIDS into the existing institutions. A SIDS Sustainable Development Commission could be established with regional nodes focusing on the specific interests of the respective regions where SIDS are located.

For Jamaica and the other SIDS, the reform of the IFSD must be articulated with improvements in the regional, national and even local coordination. The involvement of local communities in forest management committees and in parish development committees is proving to be an effective means of obtaining buy-in and support of initiatives to protect the environment and encourage sustainable livelihoods.

The Secretary General¡¯s report of August 2011 (A/66/287) on the further implementation of Agenda 21 notes that

"Another important element at the regional and national levels is improving analysis, assessment and scientific research, as well as monitoring and accountability. In this regard, there is a role not only for international institutions, which, can help in monitoring and accountability, but also for regional and national institutions, which, with their presence on the ground, can support national and local analysis, data gathering and assessment and build national and local capacity for analysis, establishment and enforcement of regulatory and incentive frameworks."

We fully endorse this statement.

It is imperative that effective regional coordination be developed within the Caribbean region, There is need for negotiating positions to be established for the region and for standards to be agreed for all the countries. In this regard, the Cartagena Convention and its Protocols in the implementation of the Caribbean Environment Programme can support regional environmental policy development and establishment of standards particularly in terms of the protection of the Caribbean Sea. The challenges for each country in terms of new developments in science and technology such as the use of nano-technology, chemicals management and so on would best be faced from a regional perspective.

Within the Caribbean region, while some mainstreaming of sustainable development has been achieved, especially with the help of regional projects and joint activities by regional instiurions, the structure of governments around portfolios does not readily accommodate cross-cutting issues such as sustainable development.

Rio+20 must reaffirm the principles of sustainable development agreed at UNCED and redouble the implementation efforts mandated by WSSD and the MSI. It is essential to find the appropriate synergies among the three pillars of sustainable development . economic, social, and environmental. This is the only way that a country like Jamaica will be able to tackle the development issues that are necessary to eliminate poverty and social inequalities and improve the standard of living of the general populace, while protecting and even enhancing the environmental services available to and accessible by future generations. In the past, the dominance of the environmental concerns of the international conferences over the social and economic concerns of developing countries is a part of the explanation for the slow buy-in of governments and hence the less than enthusiastic implementation of the recommendations.

IV. Priority Concerns/New and Emerging Challenges

Since Rio, the frequency and intensity of severe weather events and natural disasters have risen sharply. ECLAC estimated the damage to the region over the past two decades to be US$136 billion9. The negative impacts these have had on the socio-economic development of the region has been compounded by the high volatility of petroleum-based energy prices around a secular increasing trend, rapid food price increases beginning in 2007, and most recently the global financial crisis of 2008 from which the region is yet to emerge. The 4th Assessment of the IPCC projected rising temperatures, changing patterns of precipitation, the rising level of the Caribbean Sea, and more intense hurricanes. Indeed, there is a strong view that the severe weather events are manifestations of climate change that will proceed throughout the 21 century and perhaps beyond at the expense of all island states and the coasts of Central and South America.

All of these point to the vulnerability of Jamaica and the Caribbean to environmental shocks in the form of natural hazards and to shocks to the economy and society emanating from the dynamics of the global economy. The environmental vulnerability calls for resilience-building actions by way of adaptations to climate change. Vulnerability to external economic shocks points to the need for special aid, trade, investment and technology transfer considerations to be given to SIDS as they re-engineer their economies for more resilience and re-position them in a rapidly changing global economy.

Key environmental issues for sustainable development in Jamaica are increasing the share of renewable energy sources in the national energy supply, managing resources for sustainable tourism as well as the economic and environmental services needs of the citizens, management of waste through recycling and other means that protect the environment, and food security, adaptation to climate change, disaster risk reduction, and rural and urban planning. Jamaica is endowed with ample resources of freshwater, but much of it is at risk from improper disposal of toxic waste from mining and commercial agriculture and waste from hotels and households. The threat of salination of groundwater sources from sea level rise underlines the urgency of managing freshwater resources in a sustainable fashion.

Jamaica made rapid progress over the last two decades in the fight against poverty, but has lost some ground since the food crisis in 2007 and the global crisis in the following year that led to the collapse of exports and the curtailing of remittances. Inevitably, the economic shocks led to loss of employment and incomes with the attendant pressures on the household and the social system. There is evidence that women, children and other vulnerable groups have suffered disproportionately from the food and global financial crises. Poverty, crime and other anti-social behavior are the principal social issues to be addressed by strategies for inclusive economic growth.

The recent experience with the global economy has highlighted the fragility of development gains for vulnerable countries. The mandate of Mauritius to build the resilience of SIDS continues to be relevant.

Jamaica and other SIDS are ocean-based states and therefore have vested interests in the protection and preservation of the marine environment and the sustainable use of its resources for economic and social development. Caribbean countries are highly vulnerable to natural disasters and oil spills and other waste from ships, as well as other threats to sustainable development and tourism, the region.s leading industry. The Caribbean must be enabled to monitor and control pollution by ships and land-based sources, as well as illegal fishing by states external to the region as set out in the Johannesburg Plan of Implementation (JPOI), Beyond that, the region needs the scientific research and the relevant technology for the sustainable exploitation of the marine resources. SIDS should ensure that UNCSD addresses the same oceans issues which they have traditionally highlighted within the context of the BPoA and MSI, confirms the earlier decisions, and secures commitments for the means to implement them.

UNCSD must seek to have the developed countries renew their commitments for the transfer of financial resources and affordable technology to support all three pillars of sustainable development. It is essential that special and differential treatment be accorded to SIDS within the outcomes of the conference on the well-established basis of their extreme vulnerability. The MSI called for SIDS to build partnerships with the international community and among themselves. While it is important that the developed countries meet their commitments, there are new engines from the South in the global economy which should commit to transferring some of their dynamism to SIDS as well as provide assistance toward building their resilience. Food security may well be a relatively easy platform to forge South-South relations in the context of Rio+20.

These relations should go beyond governments, especially to business groups exporting goods and supplying services to the international economy, and to professional groups supplying high value development services to the local economy. Governments and business groups of developed countries and leaders of the South countries should commit to forging relationships with business groups in SIDS which are trying to enter new markets with green technologies. Similarly, their professional groups should partner with their counterparts in SIDS to enhance the quantity and quality of social and economic services while building local capacity.

Among the emerging challenges facing Jamaica are:

a. The over-exploitation of natural resources continues to be a threat: for example, the rapid depletion of fish stocks. For some time, there has been overfishing by commercial vessels from outside the region and local fishermen catching juvenile fish.

b. Invasive alien species threaten both the terrestrial and the marine resources. For example, the invasion of the lion fish, which is presenting a formidable threat to the region.s fisheries.

c. Vision 2030 identified environmental degradation of watersheds and reefs as increasing the risk of disaster from landslides and hurricanes. It cited practices of improper waste disposal, removal of forest cover, poor land practices and squatting. Land management has become a major policy issue for the government.

d. Agriculture continues to lose land to other sectors such as housing and tourism, thereby weakening the capacity of local food supplies to contribute to food security. There appears to be a shift back from food security in light of decline in accessibility to and affordability of international food supplies; with climate change, it will be increasingly difficult to access such supplies.

e. Collection and accessibility of data for management of the environment. For example, there is need for data to list the plants and animals that are endangered. Access to current data is also critical for planning (as in the preparation of spatial plans) and for modeling the potential impact of climate change.

f. In terms of access to information, Jamaica already has in place legislation to deal with access to information and the carrying out of environmental impact assessments and has drafted legislation on pollution release and transfer registers, third party rights of appeal, etc. Notwithstanding concerns about the growing number of treaties, Jamaica considers that a regional agreement, taking into account Rio Principle 10, based on the Aarhus Convention would enhance public participation in the decision making process.

g. Addressing socio-economic issues such as rising unemployment and poverty levels and high levels of crime

h. Providing effective focus on Youth - in terms of the quality of education and opportunities for employment and income in sustainable development activities... Further, the Youth and other major groups such as the elderly and the handicapped have to be granted a more substantive voice in national consultations

i. Aging of population . it is estimated that by 2025, 15% of the population will be over 60 years old

j. HIV/AIDS . progress on MDG-6, combating HIV/AIDS has to be enhanced

k. Institutionalization of environmental stewardship . promoting conservation and minimization of waste, given the health, economic and environmental co-benefits for the

public and private sectors, communities and individuals.

References

1. Tide-Global Learning, ¡°Rio narrative from Education Dialogue Group (EDG)¡±

2. Canari, ¡°Caribbean Dialogue Regional Workshop Report¡±, Trinidad and Tobago, February 2-3, 2011

3. WWF-UK, ¡°Evidence for the Environmental Audit Committee Inquiry into Preparations for Rio+20: The United Nations Conference on Sustainable Development¡±, August 26, 2011

4. David Smith, ¡°The Green Economy and SD in SIDS¡±, Institute for Sustainable Development, UWI, presentation to special meeting of the Environment and Natural Resources Management/Sustainable Urban and Rural Development Thematic Working Groups of Vision 2030 Jamaica: National Development Plan, October 21, 2011

5. ¡°The Transition to a Green Economy: Benefits, Challenges and Risks from a Sustainable Development Perspective¡±, Report by a Panel of Experts to the Second Preparatory Committee Meeting for United Nations Conference on Sustainable Development

6. L. Barnaby, ¡°Institutional Strengthening for Sustainable Development and Regional Implications for the Caribbean¡±, Ministry of Housing, Environment and Water, Jamaica, [September 2011]

Appendix 1: Key Proposals for Building a Green Economy and Eradicating Poverty

In the area of health of the country¡¯s population key strategies/proposals include:

Recognizing that an unhealthy environment presents the risk of supporting and spreading diseases, vectors of diseases, as well as the population becoming exposed to poor air quality and also hazardous waste. Key areas of emphasis could be Identifying and assessing the linkages between health and the state of the natural environment and defining appropriate long-term strategies to anticipate changing environmental conditions Infusing climate change issues in the country.s national health policy

In the area of area of social protection key strategies/proposals include: Infusing poverty and vulnerability issues into all public policies thereby giving consideration to the impact of various sectoral policies on vulnerable groups, including gender differentials. This will have the effect of maximizing efforts to improve the lives of the poor amongst the population. Expanding opportunities for pursuing sustainable livelihoods that will assist the poor to break the intergenerational cycle of poverty and enable them to meet their daily subsistence in an manner that is dignified, locally appropriate and environmentally sustainable. Ensuring safe, sanitary and affordable shelter for all by embodying the concept that shelter represents a broad continuum of affordable and appropriate housing option related to the income of target groups but which is also inclusive and in an aesthetically pleasing community Locating housing settlements in areas that minimize vulnerability to natural hazards

In the area of culture, key strategies/proposals include: Preserving, developing and promoting the country.s cultural heritage which are its artifacts, sites, music, poetry and history. In the area of governance, key strategies/proposals include: Strengthening the current model of governance to overcome the various challenges that cut across the country.s developmental spheres and pursuing strategies such as strengthening the process of citizen participation in governance by providing an enabling environment in which decision making and service delivery is brought closer to all citizens, thereby empowering citizens and communities to have a greater say in the management of their own affairs and in national policy making that affect their quality of life.

Strengthening public institutions such as those involved in managing natural resources and ecosystems to become more efficient, productive, transparent and accountable and table into account the needs and interests of all citizens as the country pursues the path to sustainable prosperity

In the area of economic development, key strategies/proposals include: Creating stable and predictable macroeconomic conditions such as reducing the country.s high levels of inflation, stabilizing the exchange rate, maintaining price stability and ensuring the existence of sustainable fiscal balances by pursing fiscal and debt sustainability policies that would place the Government in a better position to finance environmental protection and conservation efforts as well as to be able to give tax breaks to corporations for employing the use of cleaner technologies for example. Increasing access to capital towards long term economic development and allowing for greater levels of private sector investment by supporting innovation and entrepreneurship in pursuit of the green economy and poverty eradication.

Reforming the labour market and ensuring that education and training programmes equip workers to be able to take-up green jobs as the country pursues the competiveness of its productive enterprises through the pursuit of the green economy Improving the capabilities of micro, small and medium sized enterprises to seize the opportunities created by pursing the greening of the economy and build their capacities to pursue business that sustainably manage and use environmental resources in the quest for profitability

In the area of infrastructural development, key strategies/proposals include: Reducing the impact of the transportation sector on the natural environment by pursing sustainable transport practices that could include: better traffic management strategies for reduce air pollution, development of policies that would support reduction in ship-borne wastes as well as the introduction of invasive species in ballast water as well as identifying opportunities that would allow for the reduction in the use of fossil fuels in the transportation sector. Capitalizing on the extensive growth of the telecommunications network to educate the population about the green economy Improving water and sanitation services both for environmental protection as well as a mechanism for poverty eradication.

In the area of energy conservation, efficiency security, key strategies/proposals include: Developing a long-term national energy policy to create a modern, efficient, diversified and environmentally sustainable energy sector that provides affordable and accessible energy supplies with long-term energy security that contributes to the country.s competitiveness. Diversifying energy supplies by creating a stable regulatory framework to effectively facilitate the deployment of renewable energy technologies such as those related to wind, solar, and biomass among others, thereby simultaneously reducing the country.s need to spend foreign exchange on the importation of fossil fuels. Exploring opportunities for energy conservation and efficiency that would involve households and businesses aggressively and continuously adopt energy conservation and efficiency practices towards reducing the carbon footprint; ensuring that the Government becomes the leader in energy conservation and efficiency and sets the standard for all other sectors; modernizing the country.s energy plants

Recognizing that biofuels present an emerging opportunity because they form part of the multi-faceted approach towards increasing energy security and reducing the use of fuel sources that pollute the natural environment for use as transportation fuels, in electricity generation and other energy needs Creating an energy-from-waste sector that produces clean energy from indigenous materials towards reduction in the use of petroleum, eases the oil bill burden on the country, reduces greenhouse gas emissions, reduces the amount of land used for disposal sites and improves waste management generally.

In the area of agriculture, key strategies/proposals include: Increasing the application of environmental best practices in the agricultural sector moving towards more sustainable agricultural practices by promoting zero waste production and processing in agriculture; developing organic farming as a major mode of production in the sector; and creating strategies that would enable the sector to adapt to a changing climate

In the area of manufacturing, key strategies/proposals include: Enabling the manufacturing sector to transition to and adopt green economy practices by creating the enabling

environment for enterprises to pursue higher levels of productivity and value-added production using efficient and clean technologies and adopting environmentally sustainable processes that embody zero pollution, zero waste processing, low energy consumption, zero health hazards to workers and efficient use of resources

In the area of mining, key strategies/proposals include: Creating a path for the development of the minerals sector that recognizes environmental management as a high priority; recognizes the importance of socio-economic impact assessments and social planning in mining operations; establishes environmental accountability in industry and government at the highest management and policy-making levels; encourages employees at all levels to recognize their responsibility for environmental management; ensures the participation of, and dialogue with, affected mining communities; adopts best practices to minimize environmental degradation; adopt risk analysis and risk management in the development of regulations and in the design, operation, and decommissioning of mining activities; and adopt environmentally sound technologies in all phases of mining activities.

In the area of tourism, key strategies/proposals include: Supporting the further growth of a dynamic tourism sector within a sustainably managed natural environment and ensure that all activities of the tourism sector support national biodiversity conservation objectives; promote the application of local sustainable development planning principles to resort areas; facilitate the development and implementation of environmental management systems in tourism entities; and develop climate change adaptation strategies for the sector

In the area of construction, key strategies/proposals include: Supporting the development of an internationally competitive construction sector that supports economic development but in an environmentally sustainable manner, adopting and adapting to new and clean construction technologies that results in reduction and elimination of waste in construction as a result of better designs; develops approaches for the reuse and recycling of construction materials; and practices high levels of energy conservation.

In the area of sustainable management and use of environmental and natural resources, key strategies/proposals include: Increasing environmental awareness of the general population and their participation in the management of natural resources Promoting initiatives that would halt or reverse unsustainable production and consumption patterns which are increasingly threatening the health of the country.s ecosystems and biological diversity. Providing an effective regulatory framework which binds the Government and the people including constitutional and legislative reform which emphasizes each citizen.s right to a healthy environment Incorporating environmental considerations into decision-making processes such as national policies Ensuring that development takes place within the limits of natural resources Creating informed and committed leadership who are champions for environmental conservation and protection Preserving and renewing ecological capital

Building capacity for collecting and analyzing data to spot emerging problems, assess policy options and gauge the effectiveness of environmental programmes Developing and implementing mechanisms for biodiversity conservation and ecosystems management Strengthening the capacity of local organizations to facilitate citizen participation in sustainable management of their local natural resources

Creating an appropriate institutional framework for the integrated management of all types of waste, including integrating communities and private sector participation in the management of waste and creating incentives for the development of markets for waste that include waste-to-energy conversion, recycling, and zero waste processing

In the area of urban and rural development, key strategies/proposals include: Creating a framework for both urban and rural development that supports sustainable development though the preparation of a spatial arrangement of land use that facilitates social and economic development of all areas , respects the environment while at the same time satisfying citizens. prospects for pursuing sustainable livelihoods Facilitating and promoting sustainable patterns of urban and rural development that meet socio-economic and environmental objectives, but with an emphasis on improving the quality of life of all citizens Designing and developing communities that are in harmony with the natural environment Creating sustainable urban centres and focus on urban renewal and upgrading through the development of ecologically friendly buildings, construction and transport systems; minimizing urban sprawl; facilitating conservation of historic sites and cultural heritage in urban areas; and developing facilities for recreation and social interaction. Creating vibrant and diversified rural areas that promote growth, accelerate social development, and reduce poverty while protecting the environment

In the area of climate change adaptation, key strategies/proposals include: Advancing and mainstreaming disaster management and climate change into socio-economic decision-making processes as well as development initiatives with the objective of avoiding or minimizing the impact of hazards related to climate change and increasing the coping capacity of all sectors and particularly vulnerable groups.

Creating mechanisms to fully consider the impacts of climate change to consider climate change and to .climate proof. all national policies and plans Undertaking research to identify sector-specific strategies for adaptation Adopting best practices for climate change adaptation Applying disaster reduction frameworks to strengthen climate change mitigation measures

Japan

Input to the Rio+20 Outcome Document

The Government of Japan

October, 2011

Proposal of the Japanese Government to achieve Sustainable Development

• At Rio+20, renewed political commitments should be announced toward the establishment of the world where all three pillars of Sustainable Development, which are economy, society and the environment, could function in a well-balanced manner.

• The outcome document should be concise and clear in order to convey robust global message toward the transition to a Green Economy and reinforcement of the governance of Sustainable Development.

• The outcome document should consist of “Overview”, “a Green Economy in the context of Sustainable Development and Poverty Eradication” and “the Institutional Framework for Sustainable Development”.

I. Setting goals for Sustainable Development

In order to deal with various global challenges such as planetary boundaries and widening disparity, it is indispensable for each individual to fulfill their potential and to participate in building a better society.

(1) Green Economy

•Japan proposes the transition to a Green Economy as an important tool to realize Sustainable Development.

- The significance of Green Economy is to be described as “an economic system which promotes sustainable growth while improving human well-being, by pursuing economic growth and the environmental conservation in tandem, properly utilizing and conserving natural resources and ecosystem services”.

- All stakeholders should take part and play roles depending on their capabilities, taking account of the diversified international community of today. Above all, focus should be on the roles and responsibilities of emerging economies and private sectors.

- In order to achieve a Green Economy, various means and experiences including green innovation should be shared by each country. Establishing a framework to form a green economy strategy, which corresponds with individual country’s stage of development should be agreed upon.

(2) New International Development Strategy and Goals

• Japan proposes that a new international development strategy should be prepared, with the formulation of the international development goals beyond 2015 (Post-MDGs) in mind.

- In order to achieve Sustainable Development, the concept of Human Security should be the main guiding principle of the new international development strategy.

- In addition to GDP, “happiness / well-being” measure should be considered.

• In order to realize Sustainable Development, Japan proposes that the concentrated process to formulate comprehensive post-MDGs should start with the involvement of a variety of stakeholders, to be finally agreed on at UN.

- Discussions at Rio+20 should be the building blocks used in the formulation of comprehensive post-MDGs.

- Post-MDGs should reflect the new situations of today’s international community.

II. Nine Proposals to achieve Sustainable Development

(1) Disaster risk reduction

Adoption of a Post “Hyogo Framework” and its Integration to Development Policy

Japan will host the 3rd World Conference on Disaster Reduction in 2015, in order to share with the international community the lessons and experiences from the Great East Japan Earthquake and other disaster experience. To integrate disaster risk reduction into development policy, a new international agreement should be formulated to substitute the “Hyogo Framework” which was adopted in 2005.

(2) Energy

Toward a Bold Energy Shift

Japan proposes that each country agree to start working to promote energy-efficiency, renewable energy and clean energy, in order to build a low-carbon society.

(3) Food Security

Achievement of Food Security through Sustainable Agriculture

Japan proposes that the international community should agree on a comprehensive approach including increase of agricultural investment, promotion of responsible agricultural investment, and collective and effective actions in developing countries to increase food production.

(4) Water

Nexus of Sustainability: Integrated Water Resources Management

Japan proposes that consideration of goals for a integrated water resource management to replace the “Hashimoto Action Plan II”, which shows priority areas to solve problems on water and sanitation should be started.

(5) Future City

The City Everyone Wants to Live

Japan presents a model of “Future City” to the international community. A “Future City” is a city which continuously creates economic, social and environmental values through building low- carbon cities and dealing with aging society with a declining birth rate. Japan tries to disseminate and evolve a model of “Future City” through utilizing international inter-city cooperation networks. Japan proposes that Sound Material-Cycle cities spread widely, by sharing Japan’s 3R initiative. (6) Education for Sustainable Development

Initiative to Cultivate “Sustainable Citizens”

Japan proposes that the importance of Education for Sustainable Development be emphasized, in order for each citizen to play the leading role as a participant in a sustainable society. Each country should agree to work on promoting and sharing efforts regarding Education for Sustainable Development and cultivating sustainable citizens domestically and internationally.

(7) Global Earth Observation System of Systems (GEOSS)

Strengthening the “Global Earth Observation Network”

Japan proposes further strengthening of global earth observation network through GEOSS, in order to deal with global challenges such as climate change and large scale natural disasters.

(8) Technological Innovation and Green Innovation

Realization of Comfortable Next-generation Environment

Each country reassures the importance of technological innovation and green innovation and agrees to initiate its efforts depending on its growth stage.

(9) Biodiversity

Realization of the Aichi Biodiversity Targets toward Life in Harmony with Nature

Japan proposes that each country should reaffirm the importance of the Aichi Biodiversity Targets and agree to promote its participation in international actions to enhance efforts to realize the Aichi Biodiversity Targets.

III. Institutional Framework

• Efforts to promote Sustainable Development are indispensable at all levels. Japan emphasizes that problems we are facing and measures to take should be identified first, before standing on the assumption that a new institution should be established as a foregone conclusion

• Japan proposes measures to strengthen the function of Commission on Sustainable Development (CSD), through i)Enhancing the reviewing function, ii) Improving theme setting, iii)Strengthening ties with development-related organizations. In providing assistance, it is beneficial for each country to establish a framework focusing on Sustainable Development.

• Japan proposes a step-by-step approach be taken to strengthen international environmental governance by enhancing integration and efficiency of United Nations Environment Programme (UNEP) and Multilateral Environmental Agreements (MEAs), taking into account the viewpoint of future establishment of a specialized agency as one of options.

[UNDESA/DSD: Please download the original document to see this image]

Part 1: Japan's Basic Views on the Compilation Document

I. General Remarks (Direction to be indicated at Rio+20, based on new emerging challenges)

1. The outcome document should:

Convey a concise and clear message

Japan considers the "Focused Political Document" should be concise and clear, to convey a robust global message toward Sustainable Development.

Japan proposes that the political declaration should consist of the following three parts:

(1) Overview

(2) Green Economy in the context of Sustainable Development and poverty eradication

(3) Institutional Framework for Sustainable Development

2. The Aim of Rio+20:

New political commitment toward the establishment of the world where all three pillars of Sustainable Development, which are economy, society and the environment, function in a well-balanced manner

After the UN Conference on Environment and Development in 1992 and the UN Millennium Summit in 2000, a certain direction has been set within the international community about the way Sustainable Development should be. Since then, however, the situation in the international community has drastically changed. New challenges have emerged, which has not been fully addressed by existing frameworks and goals.

Under such circumstance, it is important that each party in the international community plays its respective role depending on individual capabilities, in order to achieve Sustainable Development for a society as a whole, by reducing disparities while keeping the burden on the environment minimum.

For this purpose, Japan considers that the 21st-century style of harmonization among economy, society and the environment should be discussed at Rio+ 20, and shared with the international community.

Government leaders at Rio+20 are expected to drive the transition to a Green Economy, which is a paradigm shift appropriate for the new era.

They are also expected to exercise leadership to ensure the effectiveness of international institutional framework which enables Sustainable Development.

3. Basic background:

Changes during the 20 years since 1992

(1) Diversification of actors in the international community

The structure of the international community has drastically changed in these 20 years since the Earth Summit in 1992, including such changes as the larger presence of emerging economies, civil society, NGOs, private sectors and local administrations. In order to achieve Sustainable Development, these varieties of stakeholders are required to play roles depending on their respective capabilities. It is necessary to realize an international community in which developed and developing countries can cooperate with each other, overcoming the differences between them. It is the time to review the dichotomy of developed and developing countries.

(2) Planetary Boundaries

Global population growth is expected to give more serious implications with regard to the issues of energy, water and food. We need to look at the reality that resources on our planet are limited. A new growth model should be sought to meet the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs.

(3) Widening disparity between the rich and the poor

Multi-faceted disparity has been widening not only between developing and developed countries, but also among and within developing countries. In light of social aspect, one of the pillars of Sustainable Development, we need to narrow the wealth gap and create a society in which the benefit of growth is shared by all. The issue of domestic disparity cannot necessarily be measured by macroeconomic indicators. This particularly indicates the significance of the concept of human security which focuses on persons and the necessity of a new indicator in addition to GDP.

(4) Intensifying natural disasters

We have been experiencing natural disasters which seem to have been caused by extreme weather events such as heat waves, flood, drought, heavy rain and larger scale tropical cyclones such as hurricanes.

Japan learned the lesson from the painful experience of the Great East Japan Earthquake on 11 th March, 2011 that a large scale natural disaster has huge negative impacts not only on the national economy, but also on the global economy. In order to minimize the adverse effects of large scale natural disasters on the economic development and to promote Sustainable Development, we need more social resilience and risk mitigation of disaster-related damages. In the reconstruction process, the participation of every generation and gender including women is necessary.

Since the aforementioned elements are interconnected, comprehensive approaches need to be discussed at Rio+20, based on these understandings. In this context, it is important to position human security as the main guiding principle. Sustainable Development can be achieved only when each individual fully exercises their rich potential and take part in building a better society. It is necessary to awaken each and every individual, and to create a future based on the cooperation among all stakeholders. This is the direction heads of states are expected to show and exercise leadership to lay the groundwork to materialize the concept of human security at Rio+20.

The world population is expected to reach 70 billion as of October 31th 2011, and will continue to increase even further in the future. The population problem is an important issue which is the basis of imminent challenges such as Sustainable Development and poverty eradication. The international community should be united and take enhanced measures in order to respond it properly.

II. Green Economy in the context of Sustainable Development and Poverty Eradication

1. Significance of a Green Economy:

Sustainable Development through the transition to a Green Economy

Given the background described in Section I, the world needs to be united to achieve Sustainable Development. A Green Economy / Green Growth is the new growth model and essential means to achieve this. A Green Economy could be understood as “an economic system which promotes sustainable growth while improving human welfare, by pursuing economic growth and the environmental conservation in tandem, properly utilizing and conserving natural resources and ecosystem services”. A Green Economy is a key to success and a useful tool to achieve Sustainable Development while paying attention to the environment and society.

The transition to a Green Economy presents technological innovation and industries of all countries with new perspectives, and greatly contributes to the realization of a low-carbon society, energy security, life in harmony with nature (Aichi Targets) and enhancing resilience against natural disasters including those related to climate change. The transition to a Green Economy will also create new job opportunities and enable economic growth.

Although concerns have been raised about possible new burdens associated with the introduction of a Green Economy, its benefits including the creation of new growth opportunity is clearly expected to outweigh such concerns. The understanding should be shared by all that introducing the elements of a Green Economy from an early stage of growth will lead to Sustainable Development.

2. Wider participation of stakeholders to realize Sustainable Development through a Green Economy:

Establishing the system in which all stakeholders themselves act appropriately

The Rio Declaration of 1992 made clear that states have “common but differentiated responsibilities” on the deterioration of global environment. What this principle means is that all states should work toward Sustainable Development by taking responsibility for the global environment in view of their respective capabilities. This principle does not intend to divide the international community into the fixed categories of developed and developing countries. Compared with the time of the Rio Declaration of 1992, the situation of international society and economy has drastically changed. The role of not only nations but also new players such as private sectors, NGOs, women [1] and the elderly is becoming important. With the diversification of stakeholders in the international community, Rio+20 is required to focus on their roles. Securing participation and ensuring their access to resources for stakeholders including women at all levels in the process of policy formation and its implementation are also important. The leaders are expected to take initiative to build a partnership between variety of stakeholders, overcoming the traditional pattern of assistance from developed to developing countries. Funds, expertise and experiences of emerging economies, private sectors, and philanthropies should be utilized effectively. Otherwise, we would not be able to deal with the challenge for Sustainable Development.

3. Sharing Policy Toolbox to realize Sustainable Development

(1) A Green Economy is the most important tool to realize Sustainable Development. In order to realize a Green Economy, Green Innovation is extremely important. The burden on the environment could be reduced by utilizing advanced environmental and energy technologies. This would also encourage economic development driven by new demand stimulation and the creation of new employment. Technology is the key to Green Innovation. Such technologies include smart-grid system, heat pumps, solar power generation, geothermal power generation, ecological housing, energy-saving electric appliances, light-emitting diodes (LED) lighting, technologies for appropriate resource management and the 3Rs, global observation and climate change projection, and data integration and analysis. Investment to such innovation should be facilitated in order to promote technological development and dissemination, and legitimate legal instruments including measures to protect intellectual property rights should be prepared. Other measures for the transition to a Green Economy, for instance, are as follows.

Market-Based Instruments

- Introduction of systems which verify the reduction of CO2 emissions as credits and promote facilities with lower environmental burden by utilizing private resources.

- Subsidies to forest management

- Eco-point systems to promote energy-efficient electric appliances and houses.

- Gross metering scheme in feed-in-tariffs for renewable energy

Green Procurement

- Promotion of government procurement of products with less burden on the environment

- Prioritized procurement from the companies which acquired ISO14001

Greening Finance

[1] Japan expects the active role of women, by targeting the rate of women in executive position to be at least 30% in all sectors by 2020.

- Promotion of investment in the field of environment by using interest subsidy and leasing subsidies

- Establishment of “Principles for Financial Action towards a Sustainable Society,” signed by financial institutions voluntarily

Dissemination of environmental corporate management and environmental reporting

- Promotion of environmental corporate management in small and medium-sized enterprises

- Promotion of environmental reporting

Utilizing private funds

- To introduce a system to promote facilities with low environmental burden by utilizing private resources.

Awareness raising and education

- To increase awareness of lifestyle changes that reduce the daily environmental burden

Consolidating knowledge and technology

- Utilizing knowledge-hubs in each sector and region [2]

- Technological development through daily research and development, sharing past experiences and developing appropriate networks

(2) In addition to the transition to a Green Economy, it is significant to learn good practices of nations each other in order to achieve Sustainable Development.

Major sectors for achieving Sustainable Development could be: disaster risk reduction, energy, food security, conservation and utilization of water resources, sustainable urban planning, education for sustainable development and GEOSS. Specific proposals on these sectors are as described in the paragraph 5 below. Sustainable Development could be achieved by applying such measures as aforementioned in 3. (1), taking each character of the sectors into consideration.

(3) At Rio + 20, Japan proposes that the participants should agree to utilize the aforementioned policy tool box upon developing green economy strategy. Establishing a framework to form a green economy strategy which corresponds with individual countries’ stage of development should be agreed upon.

4. To realize Sustainable Development :

Toward the post-MDGs

The international community has been making efforts to tackle such challenges as poverty eradication since 2001, under the Millennium Development Goals (MDGs). We need to continue and

[2] In the transition to a Green Economy, expertise and technology of expert organization should be effectively utilized. For example, Asia-Pacific Water Forum acknowledges such organizations as knowledge- hubs, which include Japan’s Integrated Coastal Area and River basin Management (ICARM) in the field of disaster risk reduction, and Japan Sanitation Consortium (JSC) in the field of Sanitation. Investment organizations on international development assistance are encouraged to utilize such knowledge-hubs.

further strengthen our efforts beyond 2015, the final year of the current MDGs’ timeframe. In doing so, it is important for us to take measures based on the new situation that the international community faces, considering the role of the transition to a Green Economy in Sustainable Development. These viewpoints should be the basis in formulating comprehensive international development goals beyond 2015 (post-MDGs). The leaders at Rio+20 are expected to (a) formulate a new development strategy (or its pillars) (b) launch a formal process toward the adoption of the post-MDGs, with the involvement of variety of stakeholders, to reach a final agreement on the post-MDGs at UN by UN member states. This should be the strong basis for the post-MDGs.

Although the term “Sustainable Development Goals” (SDGs) is often mentioned, the term sustainability implies various meanings, and there are diversified opinions on the scope and target of SDGs. Some say SDGs should supplement the current MDGs, understanding sustainability in a narrow meaning which is not covered in the current MDGs. Others say SDGs are similar to the postMDGs. SDGs could be interpreted in various ways, but eventually they need to converge into the post-MDGs. Japan therefore does not use the term SDGs, in order to avoid confusion. The discussion at Rio+20, regardless of such backdrop, should form an important building block toward the adoption of the post-MDGs.

(1) New international development strategy: The way the post-MDGs should be

Although the MDGs has been playing a critical role as a compass of international community on poverty eradication, it does not have underlying consistent principles. Therefore, MDGs seem to be divided into section by section, under respective goal. Before setting concrete targets of the postMDGs, an international development strategy should be developed which would clarify the 21 st - century style vision and concept of development. With such a strategy, the leaders at Rio+20 will be able to show their determination and vision for Sustainable Development.

(2) The principles of new international development strategy: Human Security

Sustainable Development is the main element of the new international development strategy, and a Green Economy is regarded as an effective tool to achieve Sustainable Development. Japan proposes that the concept of “human security” should be located as the main guiding principle of the new international development strategy.

The concept of human security focuses on individuals and aims at building a society where each human being can realize their rich potential , through protection and empowerment,. It is important to tackle social challenges such as alleviating poverty and narrowing disparities with cross- sectoral, comprehensive and people-centered approaches. Building a resilient society, which leads to the realization of Sustainable Development, is possible only when the vulnerable and threatened people such as the aged, women, children and the poor are protected and empowered, so that they can cope with threats by themselves with the ability to decide and act on their own.

Japan would like to point out that the concept of human security is closely related to other important elements such as equity and mutual support, to be included in the new international development strategy.

(3) The concept on the new international development strategy

The new international development strategy should cover not only developing countries but also developed countries, and promote partnership not only among nations but also among variety of stakeholders including private sectors, civil society, and philanthropies. Such a 21 st -century style partnership can be built only with strong political leadership.

The importance of economic growth should be reaffirmed as a driving force of “wealth creation”, which is the capital of Sustainable Development. “Wealth creation” will be supported by comprehensive, shared and knowledge-based growth, in addition to a Green Economy.

The new strategy is required to cover resource security / food security, climate change / environment, resilience / disaster risk reduction, which are the areas not fully covered by the current MDGs, bearing planetary boundaries, such as the population problem fully in mind.

(4) A measure of well-being other than GDP

In order to achieve Sustainable Development, environmental, social and economic sustainability need to be considered. Therefore, some viewpoint other than relying on the convention of GDP as a measure of economic and social progress is needed. Such indicators can be the basis of concrete targets under the post-MDGs. The new international development strategy should consider the development of such indicators. For example, “happiness / well-being” [3] could be one of the meaningful indicators, based on i) economic and social conditions, ii) physical and mental health, and iii) human and social relationships. The outcomes of Global Project on Measuring Wellbeing and Social Progress by OECD should also be utilized.

Domestic disparity should also be a focus in setting the new indicators. Again, human security could provide important signpost in this regard.

(5) What Rio+20 should achieve: A path toward the adoption of the post-MDGs

Japan proposes that the followings are the possible outcomes to be agreed at Rio+20

(a) To formulate a new international development strategy (or its pillars) with the shape of the post-MDGs in mind.

(b) Toward the adoption of the post-MDGs, an intensive process should start with the involvement of variety of stakeholders, to reach a final agreement on the post-MDGs at the UN by the UN member states

(c) To promote the work to establish happiness / well-being indicators In these processes, hearing of expert opinions will be conducted.

[3] “Committee on Well-being”, the Cabinet Office

5. Nine proposals from Japan to achieve Sustainable Development

Japan proposes the following nine initiatives to realize Sustainable Development. They are all major sectors to realize Sustainable Development and also the areas Japan has strong expertise.

(1) Disaster risk reduction

Adoption of a Post “Hyogo Framework” and its Integration to Development Policy

Natural hazards such as earthquakes, droughts, floods, forest fires and volcanic eruptions not only deprive people of their lives but also threaten economic and social foundation and bring serious environmental destruction. Recent increase in intensity and frequency of natural hazards have become a great barrier against the realization of Sustainable Development and poverty eradication. Based on the idea of “disasters derail development”, now is the time to locate disaster risk reductions one of the major pillars of Sustainable Development policies.

Japan has consistently advocated for the importance of disaster risk reduction, by hosting the 1 st (Yokohama: 1994) and the 2 nd UN World Conference on Disaster Reduction (Kobe: 2005). The “Hyogo Framework for Action 2005-2015”, adopted at the 2 nd conference in Kobe stipulates the priority actions for disaster risk reduction, and has been the guidepost for each country as the single international agreement in this field.

The Great East Japan Earthquake gave Japan lessons and further expertise on disaster risk reduction. Japan’s efforts to build a more resilient and sustainable society will provide important inputs to a new international agreement to replace the “Hyogo Framework for Action”, which will expire in 2015. Together with the discussion on the review of the current MDGs whose final year is 2015, Japan proposes that disaster risk reduction be clearly placed within the post-MDGs, and the post “Hyogo Framework for Action” be set out which includes concrete tools and methodologies to realize the mainstreaming of disaster risk reduction into development policies.

In order to contribute to this new framework, Japan proposes that a high level international conference on large scale natural disasters in 2012 and the 3 rd World Conference on Disaster Reduction be held in Japan to agree the post “Hyogo Framework for Action” at the international level.

(2) Energy

Toward a Bold Energy Shift

To build a low-carbon society which emits the minimum amount of CO2 (carbon minimum), all sectors of society including industry, administration and the general public are required to act to encourage energy conservation and renewable energy.

UN-Energy proposes that i)universal access to modern energy should be achieved by 2030, ii)modern energy efficiency ratio to be raised to 40% by 2030, and iii) the share of renewable energy in the global energy supply should be raised to at least 30% by 2030.

To realize a low-carbon society, energy-efficiency, renewable energy and clean energy need to be promoted. Japan considers the measures need to be taken to promote clean energy technology and systems, including i)the reduction of trade and investment barriers against energy efficient products , ii) joint international research and capacity building, iii) the promotion of government- private sector cooperation and the supply of efficient and low-carbon energy, and iv)adequate incentive for construction, industry and transportation sectors.

Japan proposes that the Rio+20 agree on the launch of work by each country to realize a low- carbon society for promoting energy efficiency, renewable energy and clean energy.

Energy-efficient technologies are widely available in Japan both in the private and public sectors, and a low-carbon type life style is also widely spread. Various measures have been introduced, including the Top Runner standard which sets a target for each electric appliance that consumes a large amount of energy, in order to promote energy efficiency. These energy-saving efforts greatly helped Japan to deal with power shortages after the Great East Japan Earthquake.

(3) Food Security

Achievement of Food Security through Sustainable Agriculture

Considering the global population growth, resource limitations and intensified extreme weather events, food security has become a pressing global challenge. At the same time it is necessary to promote a sustainable agricultural system and diversified crops, which would contribute to positive externalities of agriculture as well as sustainable use of natural resources such as land, water and biodiversity.

Japan proposes that food security be realized through sustainable agriculture, which includes the followings:

- Agricultural production and productivity need to be enhanced and will need to be raised by 70% in order to feed the world's population, which is expected to reach 9 billion in 2050.

- co-existence of diverse agricultural patterns, improvement of disaster response, and rural development are needed. In this regard, assistance and expertise sharing will be needed in the least developing countries (LDCs) to encourage regional dispersion of agricultural production to deal with disaster risks caused by climate change.

- International policy coordination such as responsible agricultural investment, improvement of market transparency, improvement of agri-business and increasing investment to agricultural sector to increase food production is also urgent. In order to harmonize and maximize the interest of investors, recipient countries and local residents, Japan has been promoting the "Responsible Agricultural Investment (RAI)" with related international organizations such as World Bank, Food and Agricultural Organization (FAO), United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD) and International Fund for Agricultural Development (IFAD) etc. RAI needs to be promoted.

To realize food security, the following measures are extremely important:

- the reducing of post-harvest loss

- facilitating trade in food and agricultural products

- organizing farmers and human resource development for the purpose of resource management

In developing countries, it is indispensable to promote intensive and efficient measures while encouraging proper agricultural investment (in irrigation facilities, land improvement, agricultural research, fertilizers, agricultural chemicals and market access) by utilizing regional resources. Developed countries are especially required to reduce excessive investment which places a heavy burden on the environment.

(4) Water

Nexus of Sustainability: Integrated Water Resources Management

Water is the nexus of Sustainable Development to bridge social benefits such as food, energy and human health, and the atmosphere and natural water circulation process. 100% of agricultural production and 95% of energy generation (firepower, hydropower, tidal power, nuclear power: solar power also needs massive pure water) rely on water in the process of production to disposal.

On the other hand, there are many people who do not have access to safe drinking water and sanitation facilities. One of the MDGs targets aims to halve the proportion of the people without sustainable access to safe drinking water and basic sanitation by 2015. With population growth and urbanization, rising demand for water and severer water pollution are expected. With the rising frequency of floods and water depletion due to climate change, water environment has been deteriorated. Given this trend, more efficient management of water resources and water environment is required. Japan has been conducting projects to domestic and overseas projects to apply advanced technologies and know-hows, including advanced wastewater treatment using membrane treatment technology, the energy utilization system for sewage biomass, and asset management systems. Japan has been working on international standardization, in order to disseminate water-related technologies and systems to overseas.

The UN Secretary-General's Advisory Board on Water and Sanitation (UNSGAB) announced "Hashimoto Action Plan" at the 4 th World Water Forum in 2006, followed by "Hashimoto Action Plan II" in 2010. These Plans have played important roles in the utilization of water resources, by setting goals such as improving access to water and sanitation, integrated water resource management, and disaster response. These plans will expire in 2012. In the recommendation of UNSGAB to Rio+20, as announced in September 2011, the additional goals of waste water management and more efficient use of water in agriculture have been introduced. To share these Japanese measures with the international community, Japan proposes that the discussion should start at Rio+20 on the goals for water resource management after 2013, from the viewpoint of Sustainable Development. This will be an important element of the post-MDGs.

(5) Future City

The City Everyone Wants to Live

While more people are expected to live in urban areas, especially in emerging economies, developed countries are experiencing a seriously declining birth rate and aging society. Energy and environment have become urgent and common global issues. In order to deal with such challenges, Japan proposes that newly born cities as well as existing cities aim to become a model of "Future City", which realizes the transition to the Green Economy.

Future cities are cities in which not only the three pillars of Sustainable Development, namely, economy, society and the environment are well balanced up to a certain level: but also can keep continuously creating new values from these pillars. In order to create values from those three pillars, it is essential to make an intensive effort to tackle challenges of building a low-carbon city and dealing with aging society with a declining birth rate, within a city which possesses integral functions in certain areas. Such efforts would combine technologies and services in various different fields strategically and transform social and economic systems into sustainable direction, while inducing synergistic and positive secondary effects. Through this process, it is expected to expand demand, to create jobs and to invite private investment. Moreover, it is important that each city involves multiple stakeholders to design a desirable future from the viewpoint of citizens and realize it, while utilizing regional characteristics such as natural and social conditions. Through such undertakings, a city where everyone wants to live and with stronger social bonds will be realized. Japan is to realize such a city ahead of others and presents it to the world through international municipal networks. When Japan realize it, it is expected that cities friendly to local residents, communities and ultimately friendly to global environment will be created in many places throughout the world.

Japanese local administrations and communities are playing leading roles in actively promoting the 3Rs (Reduction, Reuse and Recycle). A model of "Future City" is Sound Material- Cycle cities, which include the elements of the 3Rs by reducing, reusing and recycling wastes, while utilizing environmentally-friendly alternative materials to the maximum extent.

Such Sound Material-Cycle citiesor "3R cities" could spread throughout the international community, by transferring Japan's expertise on waste management and recycling to countries in need, through global partnerships on waste.

It is important to promote projects in which each stakeholder voluntarily cooperates with each other in cities and local administrations, and assist international cooperation between local authorities, including assistance from international organizations.

(6) Education for Sustainable Development

Initiative to Cultivate “Sustainable Citizens”

In order to achieve a sustainable society, it is indispensable for each one of us to be aware of the limited resources on earth and to play a leading role in the creation of such society. From this viewpoint, Japanese education connects issues such as the environment, disaster risk reduction, biodiversity, climate change, international understanding, peace, welfare, development, gender, children’s human rights, AIDS, poverty reduction, and conflict prevention, using the principles of Sustainable Development. Japan promotes such education within and outside school, in cooperationwith a variety of sectors including international organizations, foreign governments, educators, NGOs, and enterprises. Japan thinks “sustainable citizens” can be fostered through such efforts. Education for Sustainable Development (ESD) is something to be shared not only among children but also within the society as a whole, across generations [4] .

Especially after the Great East Japan Earthquake, the recognition of the importance of education on disaster risk reduction and energy has increased. The promotion of human resource development has gained importance in order to solve the global issues such as large scale disasters and climate change, and to contribute to building a sustainable society.

Each country has endeavoured to promote Education for Sustainable Development, it is clear that Sustainable Development cannot be achieved unilaterally. Toward the end of the “United Nations Decade of Education for Sustainable Development (UNDESD)” in 2014, it is necessary to further promote ESD and to share such efforts and encourage inter-sectoral works at regional and global levels in cooperation with UNESCO, the leading agency of UNDESD.

Japan, hosting the international conference on Education for Sustainable Development in 2014, proposes that the Rio+20 be an occasion to agree on disseminating such education in each country and foster citizens who can support Sustainable Development by sharing the efforts domestically and internationally.

(7) Global Earth Observation System of Systems (GEOSS)

Strengthening “Global Earth Observation Network”

In order to achieve Sustainable Development, innovation in science and technology is indispensable. In order to deal with global challenges such as climate change and large scale natural disasters, timely, quality long-term data on the globe should be obtained and shared. After the importance of the global observation activities was emphasized in the World Summit on Sustainable Development (WSSD) in 2002, the international community aims at building GEOSS in the ten years from 2005 to 2015, by achieving comprehensive, coordinated and sustained observations of the Earth system. It also aims at generating information necessary as a basis for sound decision-making in the nine fields of social benefit [5] .

“GEOSS 10-Year Implementation Plan [6] ” was adopted as an indicator to measure this goal.

[4] Japan proposed the concept of “Education for Sustainable Development (ESD)” in the Johannesburg Summit in 2002. The concept of ESD connects individual issues such as environmental education, basic education, and international understanding in the holistic manner. Japan also proposed that the decade from 2005 to be designated as the “Decade of Education for Sustainable Development (DESD)” in the same Summit. Japan plans to host the “UNESCO World conference on ESD ” in the final year of UNDESD. Japan places education on sustainable development as “one of the most important education principles” in the Basic Plan for the Promotion of Education, and includes the concepts in the Courses of Study, Government Curriculum Guidelines. [5] Disaster, health, energy, climate, water, weather, ecosystem, agriculture, and biodiversity [6] This was formulated at the 3 [rd] Earth Observation Summit in 2005. The 5 [th] Earth Observation Summit (GEO Ministerial Summit) was held in 2010, marking the middle year of this plan, set out “GEOSS Strategic Targets” to articulate the plans in the latter half of the decade.[6] Japan has been contributing to the construction of GEOSS by conducting various observations through satellites such as Greenhouse gases Observing SATellite “IBUKI (GOSAT)”, which can improve understanding of global carbon cycle dynamics and accuracy of future climate forecast, for monitoring atmospheric CO2 and CH4, and Advanced Land Observing Satellite “DAICHI (ALOS)” for monitoring volcanic eruptions and the situation in earthquake hit areas. In order to achieve green economy, it is extremely important to invest in technological innovation in developed and emerging countries and share the fruits of sophisticated technologies by creating international networks of science and technology, as seen by the example of GEOSS.[6] The importance of networks has been increasing in the 21 [st] Century. Universal sharing of accurate data on the globe is extremely important in terms of reducing digital divide. Japan proposes that the network on the global earth observation system though GEOSS should be further strengthened by upgrading basic geospatial information, such as that on water system and geographic features, which covers the whole planet. In order to do so, Japan proposes that global earth observation systems be improved in nations and organizations, related data be disclosed as much as possible, and user- friendly database be constructed.

(8) Technological Innovation and Green Innovation

Realization of a Comfortable Next-generation Environment

The transition to a Green Economy is the key to achieving Sustainable Development. Technological innovation and green innovation are extremely important for the transition to a Green Economy. It is the very technological innovation through everyday research and development that supports the elements needed to achieve Sustainable Development, such as: renewable energy, energy conservation, building smart grids, technological innovation for proper resource recycling, communication technology innovation, zero-emission houses, and sophisticated global earth observation, climate change projection and data integration and analysis. Japan hopes to further develop these cutting-edge Japanese technologies, and share them with the international community to improve the environment for fostering Green Innovation.

In the “Strategy for becoming an environment and energy power through “green innovation” of 2010, Japan announced the “Strategy for becoming an environment and energy power through “green innovation”, which lines up the following six elements.

i) Making use of Japan’s world-leading technologies

ii) Becoming the world’s top environment and energy power through a comprehensive policy package

iii) Promoting growth by green innovation and securing support resources [7] for the growth

[7] To speed up the development of innovative technologies including storage batteries, next-generation vehicles, improved thermal power plant efficiency, and information and communications systems with lower electric power. To achieve comprehensive greenhouse gas emissions reductions in the transportation and household sectors by promoting modal shifts, encouraging the use of energy-conserving consumer electronics. To leraise efficient electric power supply and demand through a Japanese-version smart grid linking electric power suppliers and electricity users via information systems, and spark new demand through related equipment in households, promoting this as a growth industry. Through such measures, Japan aims to build independent and decentralized energy system which excels in both low-carbon and disaster reduction

iv) Lifestyle reforms through improving the comfort and quality of life [8]

v) Creating green cities by promoting the rebuilding and remodeling of superannuated buildings

vi) Developing model to reform the socioeconomic structure from local areas

In “The Guideline on Policy Promotion for the Revitalization of Japan” announced after the Great East Japan Earthquake, an innovative strategy for energy and the environment is mentioned to be considered, as a measure toward “Redesigning and Refortifying National Strategies towards New Growth”.

In the light of the global resource limitation, green innovation is expected to gain its importance as a significant element to provide technological innovation and job opportunities through creation of new markets. Japan proposes that each country reassure such importance and initiate its efforts depending on its growth stage.

(9) Biodiversity

Realization of the Aichi Biodiversity Targets toward Life in Harmony with Nature

In order to realize Sustainable Development, it is indispensable to maintain rich biodiversity and to maximize ecosystem services (benefits from food, water, timber, medicine, etc.). At the 10 th meeting of the Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity (CBD/COP10) held in October 2010, the long-term vision to be achieved by 2050 was adopted to create a world of “Living in harmony with nature” where “By 2050, biodiversity is valued, conserved, restored and wisely used, maintaining ecosystem services, sustaining a healthy planet and delivering benefits essential for all people”. Human beings have accumulated wealth upon benefits from nature. Japan considers the world living in harmony with nature will create the basis of true Sustainable Development.

The human-influenced natural environment (socio-ecological production landscape) has been formed and maintained by human use and management. Such environment has resilience against large scale natural disasters and contributes to the maintenance and development of sustainable society and economy. From this viewpoint, Japan has proposed “Satoyama Initiative”, to promote the conservation of such environment worldwide. The value of such environment should be appreciated under the vision of “living in harmony with nature”.

As concrete targets for actions to realize the long-term biodiversity vision, twenty “Aichi Biodiversity Targets” have been adopted at CBD/COP10, to be achieved by 2020 or 2015. These targets include the conservation and expansion of protected areas and revision and steady

implementation of the National Biodiversity Strategies. To achieve these targets, it is necessary to

aspect. Japan also promotes complete cyclical use of domestic resources by further focusing recycling and technological development of alternative materials to substitute rare metals and rare earth.

[8] To promote zero-emission homes, offices, and other facilities through the spread of eco-housing, the expanded use of renewable energies, the spread and expansion of heat pumps, and the 100% adoption of LEDs.

promote relevant policies and measures at national, regional and global levels, and to provide assistance to developing countries for necessary capacity-building.

In order to promote concrete actions to achieve the Aichi Biodiversity Targets by all sectors, the UN General Assembly decided to stipulate the year from 2011 to 2020 as “the UN Decade on Biodiversity”. During this decade, wide-ranging stakeholders such as business communities, local authorities, and NGOs should be encouraged to take part in relevant activities (mainstreaming of biodiversity).

Japan proposes that each country should reaffirm the importance of the Aichi Biodiversity Targets at Rio+ 20, which is expected to be the opportunity to contribute to the realization of those Targets by encouraging each country to share, support and participate in measures to promote them (eg. through “International Partnership on Satoyama Initiative” and regional partnership for protected areas”.

III. Institutional Framework for Sustainable Development

1. Basic Background and challenges ahead: Sustainable Development should be promoted at all levels. Institutional reform is not a precondition.

In order to achieve Sustainable Development, it is necessary to promote integrated effort at all levels including national, regional, and international levels, while striking a balance among economy, society and the environment. It would be beneficial for the international community to share such basic understanding and to agree to concrete measures to improve international frameworks including those of international organizations at the Rio+20, as a basis for tangible actions. In doing this, Japan considers present problems should be defined first, rather than standing on the assumption that a new institution should be established.

Firstly, it would be effective if the international organizations related to the three pillars of Sustainable Development, namely, economy, society and the environment, strengthen collaboration with each other at the field level, and enhance the structure to support implementation of Sustainable Development at the national level. Japan appreciates the effort to enhance collaborations between UN institutions at the national level, under “One UN” initiative. After analyzing past successes and failures in precise, this initiative could be made for example “One UN for Sustainable Development Initiative”, in order to further promote the mainstreaming of the environment in national development plans and strategies.

Secondly, it could be pointed out that the officials in the environment sector and the development sector are not fully collaborating and cooperating with each other, both in government offices and in international organizations. For this reason, there is a tendency that discussions are often duplicated and lack understanding on each other’s arguments. Therefore, a framework should be established to harmonize these two sectors at all levels, including national, regional, and international levels. For example, it is beneficial for each country to establish a framework focusing on Sustainable Development.

2. CSD Reform:

Focus should be on the improvement of functions

The following points have been discussed on CSD, the only high-level committee on Sustainable Development: i) discussions at CSD usually center on environmental policies and are often duplicated with those in other for such as UNEP and various MEAs. CSD lacks originality in its discussion. ii) CSD only reviews the implementing situation of Agenda 21, without being able to secure actual implementation of it. For example, the review meeting which is held in the first year of each CSD cycle is the occasion for countries only to present their policies, and not functioning as review for ensuring their implementation. The policy conference in the second year usually spend great deal of time negotiating without adopting a decision, or leaving MEAs to make decisions. These meetings do not produce meaningful outcome so far. iii)The participants to CSD meetings are mainly ministers and officials from environmental ministries, who do not have a close collaboration with those in development sector.

The following points would provide concrete solution:

(1) Strengthening Review function of CSD

Actual problems in implementation should be attached more importance, in order for each country to learn from each other's experiences. Japan proposes the introduction of peer reviews on each country's policies and follow-ups toward the achievement of international goals on Sustainable Development. Based on such peer reviews, periodic report would be needed to comprehensively evaluate global measures for Sustainable Development.

(2) Improvement of CSD agenda setting

It would be necessary for CSD to decide not to take up the issues which have already discussed at Conference of Parties (COPs) of MEAs.

(3) Further collaborations with development agencies

It would be beneficial to enhance the collaboration between the discussions on environment and economic/social development, by holding the United Nations Economic and Social Council (ECOSOC) substantive session together with CSD meetings. Japan considers it to be beneficial for each country to establish a framework focusing on Sustainable Development, in conducting development assistance.

3. Strengthening Institutional Framework on the environment:

Improving efficiency of administrative and financial managements

Strengthening of institutional framework on the environment is an urgent task in the three pillars of Sustainable Development. Since there are numerous MEAs and related organizations in the field of the environment, duplications of activities and administrative inefficiency are the issues to be addressed.

Therefore, Japan considers that it would be significant if leaders at the Rio+20 agree on the manner in which international environment organizations should be to exercise true effectiveness and leadership. However, only discussions on institutional reforms preceding the scrap and build of duplicated organizations could result in fragmentation thus not desirable. Japan considers that stepby-step approaches are realistic. Only after taking each step by promoting synergies [9] among MEAs and rationalizing their administration, the possible creation of an ideal specialized organization may be envisaged as one of options. This could be achieved in the following steps.

(1) The first step

- Strengthening collaboration among MEAs activities and administrative arrangements, holding joint COPs in each field (especially in the area of biodiversity)

- Conducting a review based on UNEP's report on the activities of MEAs

- Enhancing collaboration among UNEP, MEA Secretariats and United Nations Development Program (UNDP) at national levels

(2) The second step

- Integrating MEA Secretariats associated with each other and appointing joint executive secretary

- Strengthening coordination within the Environmental Management Group

- Integrating UNEP regional offices and regional centers of MEAs, building cooperative system between UNEP regional offices and UN national teams

(3) The third step

On the condition that the first and second steps are fully ensured, an establishment of a specialized environmental agency by integrating UNEP and MEAs could be considered as a final step. The plenary of this agency would make decisions on international actions on environment, to be followed by concrete activities by MEAs. Each MEA Secretariat should be integrated in the Headquarter office of this agency. Cooperative mechanism should be built with development related organizations, including international financial institutions such as the World Bank. If a restructuring including these were realized, environmental governance could be enhanced, with administrative procedures and financial management further rationalized.

[9] Coordination has been enhanced among the three conventions related to chemicals and wastes, including joint activities, joint management, and joint services. In order to strengthen assistance to national-level implementation, capacity building and technical assistance have been encouraged to be done jointly. Capacity-building programmes and the development of clearing house mechanism will be done jointly, as well as collaboration among scientific advisory organizations and joint national reporting, in 2012-2013. The budget for these joint activities will be divided among the three conventions. On joint management and joint services, the Joint Executive Secretary of these conventions was appointed last spring, and the joint secretariat is under preparation. A joint secretariat will be composed of joint convention service unit (legal issues, administration and budget, knowledge management and IT, awareness raising, conference services, resource mobilization) and individual technical unit. Through the integration of secretariat functions, budget has been rationalized. The fixed costs such as office equipment, translation and printing have been reduced by the third to the half in the 2012-2013 budgets. Secretariat staff members will be reappointed in the manner not to exceed the personnel cost of each convention.

Part 2: Global challenges and effort in major sectors and Japan's experience toward the transition to a Green Economy

In order to promote the transition to a Green Economy, it is important that global challenges and necessary measures in major sectors are shared, with each country taking appropriate actions depending on individual circumstances.

Japan is a "Green Economy Advanced Nation [10] ", which has been implementing various measures toward the greening of its economy. Sharing Japan's experiences, therefore, would be beneficial for the countries which are to make the transition to a Green Economy.

This section describes the global challenges and efforts in the sectors Japan considers to be prioritized, together with Japan's experiences and undertakings in such sectors.

1. Mitigating risks related to natural hazards

(1) Challenges and goals to be shared

Needless to mention the Great East Japan Earthquake, the recent increase of disasters shows that the reduction of the risks related to natural hazards and early recovery from disasters are extremely important for the international community. From the Sustainable Development viewpoint, it is indispensable for the international community to raise awareness on the common challenges and goals to reduce the risks related to natural hazards.

Once taking place, disasters not only take many people's lives but also lead to the separation of people and the destruction of communities, destroying the long-term development outcome in a matter of seconds. On the other hand, disaster risk reduction has not been regarded as a major development agenda because it is difficult to

access and foresee the outcome of actions.

However, it is quite possible to make rational judgments on how much resources should be allocated to recover the damage brought by disasters, based on objective data analysis and verification of past disaster records. As recommended in the Global Platform for Disaster Risk Reduction in 2009, the promotion of some additional investment to disaster prevention could play an important role in protecting human lives and development outcome.

After the Great East Japan Earthquake, international activities have been vigorously

[10] Japan aims at creating 1.4million new jobs in the environmental field, through Green Innovation. The Chair's conclusion of the G8 Labour and Employment Ministers Meeting in Niigata in May 2008 recognizes "that Governments, employers and workers should work together to achieve a coherent balance of growth, employment, productivity and concern for the environment", and the following measures were agreed. - helping displaced workers caused by environmental changes make a transition to new jobs - encouraging skills development that responds to environmentally-friendly innovations and industrial changes -promotion of environmentally-friendly way of working, by adjusting to new patterns of natural resources use and conservation in workplaces. Japan provides assistance to Asian countries which have achieved industrialization to a certain extent through International labour Organization (ILO). The assistance includes the promotion of environment-related employment by strengthening partnerships between workers and employers to realize environmentally-friendly corporate activities, and the pilot programme to cultivate model companies. Japan has promoted vocational training in new areas such as environment and energy.

conducted to utilize Japan's experiences to strengthen global measures against disasters. The World Bank Report in November 2010 points out the importance of actions to avoid catastrophic damage from less frequent but larger scale disasters such as the one experienced by Japan. The OECD is proposing stronger measures against global-scale shocks and the creation of a resilient society by conducting disaster risk assessments.

(2) Necessary measures

The 2 nd UN World Conference on Disaster Reduction in 2005 in Kobe adopted the "Hyogo Framework for Action 2005-2015", which includes the following priorities.

i) Ensure that disaster risk reduction is a national and a local priority with a strong institutional basis for implementation

ii) Identify, assess and monitor disaster risks and enhance early warning

iii) Use knowledge, innovation and education to build a culture of safety and resilience at all levels

iv) Reduce the underlying risk factors

v) Strengthen disaster preparedness for effective responses at all levels

In developing countries, the following measures would be needed.

- measures straightly before the disasters to protect human lives, such as early warning and evacuation instruction

- measures to prevent catastrophic economic damage considering the seriousness of such damage by recent intensified disasters

- regional cooperation in conducting emergency assistance for recovery which would lead to international efforts

It is also necessary for the international community to raise the sense of emergency on large scale disasters which rarely take place in each country. With the accident of the Fukushima Dai-ichi Nuclear Power Plant triggered by the Great East Japan Earthquake which involved an exceptionally large scale earthquake and tsunami, the perpetual necessity of nuclear power plant safety assessment has been reconfirmed. It is important for all the countries which intend to use or introduce nuclear power plants to conduct a comprehensive assessment on risks and safety of nuclear facilities.

(3)Japan's approach

While promoting the Hyogo Framework for Action, Japan proposed and established the International Recovery Platform as an international joint project, in order to materialize the Hyogo Framework. This enables Japan to summarize and disseminate international expertise and lessons on recovery and reconstruction, and develop human resources for "build back better". In order to further contribute to international disaster cooperation activities, Japan announced that Japan would like to host the 3 rd World Conference on Disaster Reduction in 2015, to share the expertise and lessons learned from the Great East Japan Earthquake with the international community. To prepare for this conference, Japan is going to host a high level international conference on large scale disasters in 2012.

Japan committed to the contribution of more than 2.5 billion dollars in five years for disaster risk reduction and reconstruction in the Asia-Africa Summit in 2005. Japan has steadily disbursed this assistance, and has actively extended assistance for disaster risk reduction.

Japan promotes "Sentinel Asia [11] ", a project to share disaster-related information such as satellite pictures in Asian countries via internet. As we have witnessed after the Great East Japan Earthquake, many tsunamis have been historically triggered by earthquakes in Japan. Based on the experiences and lessons learned from the Great East Japan Earthquake, Japan decided to review its overall measures against earthquakes and tsunamis. The basic direction was announced by the Experts Committee of the Central Disaster Management Council in September. Japan promotes "building cities resilient to disasters and tsunamis" through both logistic and substantial measures based on the concept of "reducing risks" to minimize disaster damages, and maintaining protecting human lives as the top priority. Basic lifelines such as sewage systems have been promoted, through Business Continuity Plan (BCP) to secure emergency function, not only logistic measures but also substantial measures and the improvement of evacuation system using ICT. Japan also plans to designate "Sanriku Fukko (Reconstruction) National Park (as a provisional name)", in order to enhance the reconstruction of disaster-affected areas and to pass the disaster experiences to future generations, according to the Natural Parks Act.

In order to strengthen initial response measures, Japan will mobilize emergency response personnel from the places outside of disaster-stricken areas, in case response capacities are limited in the areas. This will help emergency rescue and early reconstruction. Through these measures, Japan intends to avoid prolonged effects of disasters and to enhance a wide-ranging disaster risk reduction system to prevent secondary damages.

These expertise and technologies based on Japan's own experiences will greatly contribute to the Sustainable Development of the international community. Japan will promote the wider network and expertise for disaster risk reduction in Asia, through the Asian Disaster Reduction Center (ADRC). Under the collaboration with research organizations such as ICHARM, Japan will domestically and internationally utilize science and technology to make a rational selection of appropriate damage mitigation and prevention measures, based on disaster risk assessment and prediction acquired from the global observation data.

2. Climate Change and Energy (To achieve a low-carbon society)

(1) Challenges and Goals to be shared

The ultimate objective in the field of climate change is to achieve stabilization of greenhouse

[11] The joint international project aiming to support disaster management in the Asia-Pacific region. This joint project was proposed and led by Japan in the "Asia-Pacific Regional Space Agency Forum(APRSAF)", an international community aiming to enhance space activities in the Asia-Pacific region. The project aims at sharing disaster-related information obtained through such means as earth observation satellites via internet, in order to prevent and mitigate damages from natural disasters including typhoons, floods, earthquakes, tsunamis, volcanic eruptions and forest fires. The project is participated by 67 organizations from 24 countries/regions and 11 international organizations.

gas concentrations in the atmosphere at a level that would prevent dangerous anthropogenic interference with the climate system (Article 2, UNFCCC).

The Cancun Agreements adopted at COP16 recognize that deep cuts in global greenhouse gas emissions are required according to science with a view to reducing global greenhouse gas emissions so as to hold the increase in global average temperature below 2°C above preindustrial levels, and it is also agreed that the Parties should cooperate in achieving the peaking as soon as possible. In order to achieve these goals, it is necessary to operationalize the Cancun Agreements robustly, and to establish a fair and effective international framework in which all major economies participate.

UN-Energy proposes that i)universal access to modern energy should be achieved by 2030 ii) modern energy efficiency ratio to be raised to 40% by 2030, and iii) the share of renewable energy in the global energy supply should be raised to at least 30% by 2030. Such targets are meaningful in dealing with climate change and from the viewpoint of securing access to energy.

(2) Necessary measures

The following policy measures are effective in achieving these goals.

- in addition to UN negotiations, promotion of cooperation to build a low-carbon society at global, regional, national and lower levels, as being steadily implemented, as well as steady assistance to developing countries for this purpose

- sharing expertise within regions, exchange of opinions with wide-ranging stakeholders, and the promotion of co-benefit approach

- specifying risks of climate change, information gathering on the probability and impact assessment, to create the scientific basis for an international framework

- implementation of adaptation and mitigation measures and assistance to vulnerable countries - supporting REDD-plus [12] activities as a mitigation measures and improvement of measurement, reporting and verification (MRV) as the mitigation measures

- securing CO2 sinks through promotion of sustainable forest management, appropriate management and conservation of protected and other forests and the promotion of urban greening

- environmental education

- promotion of low-carbon society through a comprehensive policy package including designing new systems, changing existing systems, introduction of new regulations and deregulations. Quick dissemination of environment-friendly technologies and products, and the promotion of Green Innovation

[12] The reducing emissions from deforestation and forests degradation in developing countries (REDD), with the share of approximately 20% of the world GHG emissions, is one of important issues to mitigate climate change. The role of the conservation , sustainable management of forests and enhancement of forest carbon stocks in developing countries are added to REDD, and is called REDD-plus.

(3) Japan's approach

(a) Contribution to the international community Japan supports the establishment of a low-carbon society. Japan announced to provide developing countries which are tackling climate change by reducing emissions and countries which are vulnerable to the effects of climate change with the assistance of approximately 15 billion dollars from private and public sectors, by 2012. Japan has already disbursed 11.3 billion dollars by the end of July 2011.

Japan is actively participating in the designing process of "the Green Climate Fund", and "Climate Technology Center and Network" and its designing process, as agreed to establish by the Cancun Agreements. In this regard, Japan hosted the 2 nd Transitional Committee in Tokyo in July 2011, and hosted Policy Dialogue on Climate Change in Africa in October 2011. Japan has been promoting international initiatives such as the "Innovative Program of Climate Change Projection for the 21 st Century (KAKUSHIN) [13] ", "Research Programme on Climate Change Adaptation [14] ", "International Research Network for Low Carbon Societies (LCS-RNet) [15] ", "Asia and the Pacific Adaptation Network (APAN) [16] ", "Ministerial Conference on Global Environment and Energy in Transport [17] ", "Global Mapping" project [18] , and "Global Research Alliance on Agricultural Greenhouse Gases [19] ".

Japan will continue these measures to improve climate projection and impact assessment technologies, and to generate information contributing to risk management. Japan is also formulating "Low-Carbon Growth and Sustainable Development Strategy for Africa [20] " with African partners and

[13] This program conducts researches on long-term global environmental projection near-term, climate prediction, extreme event, projection through simulation computing by the super-computer "Earth Simulator" This program is expected to contribute to IPCC-AR5, and provides basic information for the policies on climate change mitigation and adaptation. [14] To develop downscaling methods, data assimilation technology, climate change adaptation simulation technology, in

order to refine the results of the "Innovative Programme of Climate Change Projection for the 21 st Century (KAKUSHIN)" down to regional level.

[15] The network of 16 research organizations from 16 countries, launched in 2009 under the G8 Environmental Ministers' Meeting. Research organizations in G8 and Asian countries are cooperating and sharing information and expertise under this network, on various challenges and measures to build low-carbon society through scenario analysis.

[16] An Asian network which constitutes the Global Adaptation Network proposed by UNEP at COP15. The network contributes to sharing knowledge, experiences and information and to matching adaptation needs of developing countries with assistance

[17] A meeting of transport ministers and relevant international organizations of majour countries, focusing measures against climate change in transportation sector. Japan hosted the 1 st Meeting. 28 countries and 5 international organizations participated in the 2 nd Meeting in Italy.

[18] An international project participated by National Mapping Organizations from 181 countries and regions, to develop global geospatial information, which is necessary in dealing with global environmental issues. Proposed by Japan in 1992, and Japan has been playing the central role with Geospatial Information Authority of Japan serving as the Secretariat.

[19] A research network participated by 32 countries on GHG reduction in agricultural sector. Researches have been conducted on livestock, paddy fields rice and croplands. Japan serves as the Chair in Paddy Rice Research Group.

[20] Low-Carbon Growth and Sustainable Development Strategy in Africa"

is promoting "East Asia Low Carbon Growth Partnership [21] " with East Asian countries.

Japan actively participates in international discussions to reduce GHGs from the international transportation sector, at international organizations such as the International Maritime Organization (IMO) and the International Civil Aviation Organization (ICAO). Japanese public and private sectors are enthusiastically engaged in the development of the cities which enable people to live in harmony with the environment, through Japan's advanced environmental technologies such as bullet train, urban transportation, water, energy and highly efficient coal fire power generation. Japan will conduct necessary researches, human resource development, and public sector financial support. Japan will support the introduction of related environmental regulations in developing countries.

(b) Domestic Measures

The "New Growth Strategy –Blueprint for Revitalizing Japan–" was decided by the Cabinet in June 2010 and places the "Strategy for becoming an environment and energy power through Green Innovation" as one of the strategy sectors. The New Growth Strategy stipulates that the Government of Japan will conduct such measures as supporting the spread of renewable energy, promoting lowcarbon investments and financing, utilizing information and communication technologies, promoting modal shifts, disseminating energy-saving electric appliances, and recycling domestic resources. On the New Growth Strategy, the Japanese Cabinet decided the "Interim Report on Strategies to Revitalize Japan" on 5 th August 2011, taking into account the impact of the Great East Japan Earthquake on the Japanese economy. Based on this report, the Japanese Government will make efforts to put into practice the "New Growth Strategy" by adhering to the objectives and schedules and also redesign and reinforce strategies for new growth, and to develop the "Strategies to Revitalize Japan" by the end of the year ("Overall Picture of Policy Promotion", decided by the Cabinet on 15 August 2011). The following have been stipulated in the "Strategy for becoming an environment and energy power through Green Innovation". i)To try to quantitatively change the "Strategy for becoming an environment and energy power ", including the review of energy-related policies ii) To sum up the basic policies of the "Innovative Strategy for Energy and the Environment" toward the end of 2011, based on the "Guidelines for Policy Promotion – toward the revitalization of Japan –" issued by the Cabinet in May 2011, and reflect them to the "Strategies to Revitalize Japan" iii) To formulate a new roadmap as the "Innovative Strategy for Energy and the Environment", by reviewing the existing roadmap under the "Strategy for becoming an environment and energy power " in the "New Growth

The 3 rd Tokyo International Conference on African Development (TICAD III) Ministerial Follow-up Meeting in May 2011 (Dakar) agreed to formulate this strategy and it was included in the communiqué. An interim report on this strategy will be submitted to the TICAD Follow-up Meeting in 2012 with the final report to be done by the end of 2012. Japan is collaborating with African countries and TICAD co-organizer organizations to formulate the strategy.

[21] The concept of "East Asia Low Carbon Growth Partnership" promotes the development of low-carbon growth model in East Asia, the world's growth center as well as the largest CO2 emitter. The concept was included in the Chairman's Statement of the East Asia Summit Foreign Minister's Consultation in July 2011. Japan is considering to host a conference to promote sharing information and best practices in East Asia next April.

Strategy", with the idea that the scenario to reduce the dependency on nuclear energy should be materialized and the Green Innovation Strategy should be reinforced and implemented ahead of schedule.

The Cabinet Committee on global warming in December 2010 basically shared the idea that technological innovation is the very "answer to the winning formula on the environment, energy and growth". The Committee decided to develop a comprehensive Green Innovation Strategy, by expanding the "Strategy to build Japan into a Global power in the Environment and Energy field" under the New Growth Strategy. The Renewable Energy Special Measures Law, including the introduction of this system, was passed in the 177 th Regular Diet Session. The law will enter into force in July 2012.

3. Food Security

(1) Challenges and goals to be shared

Considering global population growth, rising food prices, limited global resources, and intensifying extreme weather events, ensuring food security has become one of the global challenges. To halve, between 1990 and 2015, the proportion of people whose income is less than $1 a day and who suffer from hunger are set out in the MDGs.

On the other hand, it is necessary to promote sustainable agricultural system and crop diversity which would contribute to the sustainable use of natural resources such as land, water and biodiversity, and land conservation as well as the positive externalities of agricultural activities such as the cultivation of water sources, protection of landscape, and conservation of biodiversity.

(2) Necessary measures

In order to achieve the above, the following measures would be necessary:

- increasing food production and productivity through crop breeding and the improvement of irrigation facilities

- improving disaster response measures, promoting farming , forestry and fishing communities, and dealing with tasks related to climate change, water and other resource management

- promotion of responsible agricultural investment

- facilitation of trade in foods, agricultural and fishery products

- improvement of market information and transparency

- improvement of agri-business environment

- international policy coordination

- reducing the impact of price fluctuation on the most vulnerable people

- achieving sustainable fishery production

- sharing expertise and assistance to developing countries are also important to promote these measures in the most vulnerable LDCs [22] .

[22] In order to raise global food production, investment in agriculture is an urgent issue for both public and private sectors. With the rapid increase of large scale acquisition of agricultural land in recent years, it is often criticized as “competition to

(3) Japan’s Approach

(a) Contribution to the International Community

Japan hosted the Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC) Ministerial Meeting on Food Security, and contributed to the adoption of action plans for “sustainable agricultural development” and “facilitation of investment, trade and market function”. Japan has been promoting RAI”, which aims to harmonize and maximize the interest of investors, recipient countries and local communities with related international organizations harmonize. Japan has been endeavoring to increase agricultural production and productivity by improving irrigation infrastructures in developing regions and promoting New Rice for Africa (NERICA) in Africa. Japan has also been making efforts to promote international cooperation such as technical, financial and food assistance including southsouth cooperation and joint assistance by Japan and Brazil. Japan pledged 3 billion dollars at minimum for agriculture related sectors from 2010 to 2012, at the G8 L’Aquila Summit, and has been steadily disbursing it. Japan has built the Asia-Pacific Information Platform for Food Security (APIP), the ASEAN + 3 (Japan, China, Republic of Korea) Emergency Rice Reserve (APTERR), and the ASEAN Food Security Information System (AFSIS), as well as human resource development. Japan extends contribution to the United Nations World Food Program (WFP) to support self-reliance efforts in poor regions and to promote rice farming. Japan also makes contribution to the FAO to improve the information platform on agricultural investment and to formulate policy guidelines for agricultural investment.

(b) Domestic measures

Japan promotes variety of measures to increase domestic agricultural production to achieve its food self-sufficiency target in a comprehensive manner. Japan conducts measures to establish stable trade relations with food-exporting countries while keeping appropriate food stockpile of important crops for food security. Japan’s food security is to be ensured through the combination of these measures. Japan developed a guideline for stabilization and diversification of Japan’s food supply, at a conference on the promotion of foreign direct investment for food security. In order to respond to unforeseen situations such as international conflicts and a drastic decline in import due to global crop shortage, manuals on appropriate actions have been prepared for the government and the public. According to the “Future vision for Food” stipulated by the Government in 2010, new methods are to be introduced to examine and implement response measures to the risks which may give impact to the stable supply of food, such as climate change, fluctuation of energy and material prices, by constantly analyzing and evaluating them.

win agricultural land”. In order to minimize the negative impact of such acquisition and to harmonize and maximize the interest of investors, recipient countries, and local residents, Japan has promoted RAI” with related international organizations (World Bank, FAO, UNCTAD, IFAD). Japan intends to continue such effort.

4. Water Resources

(1) Challenges and goals to be shared

As water directly relates to the life of human beings, full access to water is indispensable from the viewpoint of human wellbeing. Water is the fundamental resource which supports food, economic activities and energy, and is the most important sector for Sustainable Development. With the population growth and urbanization in many countries, global demand for water will unavoidably rise. The issue of already deteriorating water pollution would become worse without new measures. Therefore, promotion of water resource management by securing safe water in efficient and stable manner is an urgent task for us. Poverty eradication and Sustainable Development will not be achieved without mitigating water-related risks.

The 4 th Assessment Report of the Intergovernmental. Panel on Climate Change (IPCC-AR4) of 2007 points out that it is likely that the area affected by droughts increases due to the progress of climate change, and that climate change brings massive impact on water resources. Adaptation to increasing threat on water resources is one of the most important challenges for Sustainable Development.

(2)Necessary measures

The “World Water Vision” ensured at the 2 nd Word Water Forum in 2000 stipulated the necessity of securing integrated water resources management participated by all stakeholders, establishment of appropriate pricing mechanisms, improvement of the structure for consolidating river basin management system, especially in international rivers, lakes and marshes. The Istanbul Declaration of Heads of States on Water adopted at the 5 th World Water Forum in 2009 points out that a global framework needs to be sought through collaboration in participatory, inter-sectoral and crosssectoral approaches for water resource management. For example, the G20 Agricultural Minister’s Meeting in 2011 referred that sustainable water resource supply and the improvement of water management are important for food security and sustainable agricultural production. It is important to achieve further efficient water use, including irrigation. The Istanbul Declaration also points out that governance in the water sector needs to be improved to strengthen pollution prevention measures of surface and underground water, through the promotion and implementation of collection, treatment and reuse of waste water, by properly employing the Polluter Pays Principle. Securing reliable basic data (on precipitation, flux, etc.) endorsed by global observation science and technology and climate change prediction, and making them visible are the fundamental conditions for diverse sectors to participate and collaborate with each other. The establishment of a global observation system is one of the important measures to expand good water governance such as raising the share of the areas which have access to water resources on a sustainable condition.

The Declaration of the Ministers’ Forum for Infrastructure Development in the Asia-Pacific Region in 2010 states that adaptation should be actively promoted together with mitigation, in order to deal with water-related risks such as intensifying and frequent floods, high tides and coastal erosion, numerous drought and water quality deterioration, which are intensified by the impact of climate change. Regional collaboration on water resources needs to be strengthened. In the input document of UNSGAB to Rio+20 as announced in September 2011, the necessity of setting goals of wastewater management, in addition to improvement of access to safe drinking water and basic sanitation which is placed as one of the MDGs target, is recommended in order to protect human health and economic activities together with ecosystem conservation.

(3) Japan’s approach

(a) Contribution to the international community

As a top donor of Official Development Assistance (ODA) in the field of water and sanitation, Japan has been contributing to the improvement of water and sewage system, and to water resource management, in order to solve diverse issues related to water. Japan in recent years has been extending technology transfer to climate-change vulnerable countries by human resource development through ODA.

Japan has been leading the international assistance in the field of water and sanitation, by announcing 30 billion JPY grant-aid assistance at the TICAD IV in 2008.

Taking the opportunity of the 3 rd World Water Forum, various partnerships and networks have been established. They include the International Flood Network (IFNet) in 2001, the International Network for Water and Ecosystem in Paddy Fields (INWEPF) and the Water Environment Partnership in Asia (WEPA) in 2004. The Network of Asian River Basin Organization (NARBO) was established by the Japan Water Agency, the Asian Development Bank and its Research Institute in 2004. INWEPF is organized mainly by Asian Monsoon Region countries and releases information to the world on the importance of agricultural water used by paddy farming. WEPA is participated by 13 countries, and works to solve the issue of water pollution by enhancing water environment governance in each country, through unified implementation of developing information platform of water environment and human resource development. NARBO contributed to the development of the guideline announced by UNESCO in 2009. In the field of sanitation, the Japan Sanitation Consortium (JSC) was established in 2009 as an Asia-Pacific knowledge hub (international platform), to compile, disseminate and share the knowledge and information on “sanitation”. The Japan Global Centre for Urban Sanitation (GCUS) has been supporting these activities as the platform of industry academia-government cooperation.

Japan has been following up the activities of the International Year of Sanitation 2008 and greatly contributed to the formulation of the “Five-Year Action Plan on Environmental Sanitation Promotion” toward the achievement of MDGs in the year of 2015. Japan has been raising awareness not only on the improvement of sanitation facilities but also on the necessity of wastewater treatment, in the integrated water resource management plan.

Japan will actively use its expertise in the following areas:

i) improvement of ratio of population covered by domestic wastewater treatment facilities, achievement ratio of environment quality standards for water quality

ii) securing and effective use of agricultural water, which has approximately 70% share of the global water use

iii) improvement of the global observation system and its database

iv) joint use of the global observation data of other countries with higher accuracy

v) awareness raising in the international community toward the exchange and sharing of global observation data

International cooperation frameworks on the earth observation have provided various examples of advanced science and technology activities in order to support the establishment of “Good Governance” in water (resources) management. The major contribution from Japan in this area include the launch and operation by Japan Aerospace Exploration Agency (JAXA) for the Tropical Rainfall Measuring Mission satellite “TRMM”, and the Global Change Observation Mission Water “SHIZUKU (GCOM-W)” , the active use of Global Flood Alert System (GFAS), Integrated Flood Analysis System (IFAS), and Global Satellite Mapping of Precipitation (GS-MAP), Global Mapping, and the African Water Cycle Coordination Initiative (AfWCCI).

Japan will also extend institutional and technical assistance on asset management of growing water resource infrastructures, and on intensified water-related disaster management.

(b) Domestic measures

Japan has overcome serious water shortages, extreme water pollution and land subsidence in the past by improving water management systems through the Water Resources Development Promotion Law and the Water Pollution Control Law, together with strenuous efforts of national and local governments and businesses.

Japan promotes the introduction of cost-effective technologies and earthquake and other natural disaster-resilient facilities, while maintaining and restoring water environment and sound hydrological cycles, as a measure to utilize technology. These measures include efficient use of water resources in each river basin by integrated operation of reservoirs (dams), and the consolidated management of diversified water resources such as rainwater, underground water and surface water. Japan promotes the recycling sewage system which regenerates resource and energy at the same time, and the development of johkasou system as one of the decentralized wastewater treatment facilities which is suitable for sparsely populated areas, in order to achieve effective waste water treatment and sound hydrological cycles. In order to efficiently maintain the functions of an increasing stock of facilities, Japan will continue to establish asset management by utilizing examination and survey old pipes and pipe renewal technology. Principal agricultural irrigation and drainage systems such as dams and head works are the basic infrastructures indispensable for Japan’s agricultural production. Japan therefore reduces the lifecycle costs of these facilities through risk management, in order to maintain their stable functioning and to secure necessary agricultural water supply in each area. Japan promotes maintenance and management of agricultural irrigation and drainage facilities by monitoring, examining, repairing and renewing the functions of these facilities timely and accurately.

Japan conducts the Breakthrough by Dynamic Approach in Sewage High Technology for GHG reduction Project (B-DASH Project) to domestically and internationally apply advanced technologies such as advanced wastewater treatment applicable membrane treatment technology and the energy utilization system for sewage biomass. Japan is working on the international standardization to disseminate water-related technologies and systems to overseas, through for example the cooperation among Japan, China and Republic of Korea on the standardization for the promotion of reclaimed wastewater in urban areas. Japanese local governments and companies are making efforts to flexibly respond to drought risks by climate change, through the introduction of water-saving equipments and securing diversified water source such as rainwater and recycled water. For example, the Tokyo Sky Tree, the tallest independent radio tower in the world (634m) to be completed in December 2011, contains the “large-capacity chilled/hot water storage“ with the capacity of 7,000 tons in its basement and surrounding areas. This water storage could shift the power peak by utilizing the cold (in summertime) and hot (in wintertime) water produced during the night, for air conditioners needed in the daytime. This storage could also raise energy efficiency by using geothermal power. A system is also being under consideration that this water storage could be used in case of large-scale disasters, for domestic and fire-extinguishing uses. Japan promotes such urban style water system at the local authority level.

5. Biodiversity

(1) Challenges and goals to be shared around the world

We receive various benefits necessary for our life from rich biodiversity and ecosystem such as food, water, timber, medicine, healthy water circulation and climate adjustment. The conservation of biodiversity and ecosystems is important in terms of reducing the risks from natural disasters, as seen by the roles of coral reefs and mangroves in mitigating tsunami damages and the roles of forests in preventing from mountain disasters.

The Strategic Plan for Biodiversity 2011-2020 and the Aichi Biodiversity Targets were adopted at CBD/COP10 in October 2010. It was agreed that a life living in harmony with nature should be realized to provide indispensable benefits to everyone, by maintaining ecosystem services and healthy planet through evaluation, conservation, restoration and wise use of biodiversity as a longterm vision to be achieved by 2050. To take effective and urgent action to halt the loss of biodiversity by 2020 was also agreed as a short-term goal. In total, 20 targets have been adopted to be achieved in the short-term, including the integration of biodiversity values into national and local development strategies, the promotion of sustainable use and the conservation of at least 17 % of terrestrial and inland water areas, and 10% of coastal and marine areas through the systems of protected areas by 2020.

The CBD Secretariat is currently considering a set of indicators responding to each target to evaluate the progress. The UN General Assembly announced the year from 2011

to 2020 as “the UN Decade on Biodiversity”. It is important that the Aichi Biodiversity Targets be achieved by 2020 and its progress is checked based on such indicators.

(2) Necessary measures

The following are the international measures needed on biodiversity.

- to stipulate and review legislative, administrative, or political measures including the review of the National Biodiversity Strategies based on the Aichi Biodiversity Targets

- conservation and expansion of protected areas in terrestrial and marine areas

- conservation of rare wild species, establishment of ecosystem networks which secure connectivity and appropriate distribution of wildlife habitats

- to secure resources for relevant projects

- development of financial mechanisms

- assessment of economic value of biodiversity

- conservation and development of tidal flats and algal beds

(3) Japan’s approach

Japan exercises initiatives to act as the CBD/COP10 Presidency and to establish Intergovernmental Science and Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services (IPBES), in order to achieve common goals and contribute to the international community. Japan announced the “Life in Harmony Initiative”, which extends 2 billion dollars in three years starting from 2010, in order to assist developing countries’ efforts to prepare their national strategies and action plans to achieve their targets, based on the Aichi Biodiversity Targets which are the global strategic plan for biodiversity. Japan established the Japan Biodiversity Fund (1 billion JPY) to support the revision of national biodiversity strategies and action plans in developing countries, and the Access and Benefit Sharing (ABS) Nagoya Protocol Implementation Fund (1 billion JPY), in order to support their efforts to implement the results of CBD/COP10. Japan also established the partnership of protected areas in Asia.

Japan reviews its National Biodiversity Strategy, implements the Law to Promote Biodiversity Conservation, and promotes Satoyama Initiative. The Government assists agricultural, forestry and fishery measures, which place greater emphasis on biodiversity, including direct payments to the farming activities which are effective to biodiversity conservation. The Government also supports measures for conserving biodiversity by local authorities.

On marine protected areas, Japan has a numerical target of doubling the amount of the Marine Park Areas in its national parks based on the Natural Parks Act from 2,359 ha in 2009 to the level of approximately 4,700 ha by the end of March 2013.

6. Marine Resources

(1) Challengers and goals to be shared

Fisheries play an extremely important role for employment, culture and economy in addition to stable food supply. CBD/COP10 adopted Target 6 of the Aichi Biodiversity Targets: Living marine resources are managed and harvested sustainably. The world’s common goal is to achieve future sustainable use of all fishery resources under proper management in each country or, as appropriate, through the FAO and regional fisheries management organizations (RFMOs).

(2)Necessary measures

In order to deal with the aforementioned challenges, the following measures are needed.

- appropriate resource management based on scientific data

- promotion of measures against Illegal, Unregulated and Unreported (IUU) Fishing

- implementation of the Code of Conduct for Responsible Fisheries, international plans of action and technical guidelines of FAO

- protection of ocean environment from development such as land reclamation

- conservation and restoration of tidal flats and algal beds

- conservation of important habitats for living marine resources, including the reduction of the pollution load from land-based activities

- promotion of autonomous resource management and the improvement of fishing ground environment by local fishers and local community

(3)Japan’s approach

In order to conserve living marine resources, the following measures are important.

i) monitoring and analysis of status of living marine resources

ii) introduction, implementation of and compliance with conservation and management measures based on the resource size and the characteristics of the resources and sea areas

iii) raising awareness on the necessity of sustainable use of resources through conservation and management of them

iv) cooperation with international organizations

v) information exchange and network building with countries within the region

In order to conserve and develop habitats for living marine resources by the end of Japan’s fiscal year (JFY) 2011, Japan set out the target to conserve and restore 5,000 ha of tidal flats and algal beds. 4,814 ha have already been covered from JFY 2007 to 2010. Target after that will be followed.

Japan is supporting developing countries by direct technical assistance such as dispatching experts and by indirect technical assistance through supporting the projects implemented by international organizations including the FAO and the Southeast Asian Fisheries Development Center (SEAFDEC). The assistance also includes the improvement of marine protected area database and coral reef habitat map.

7. Forest Conservation

(1) Challenges and goals to be shared

Forests are indispensable for Sustainable Development in their roles of conserving ecosystem, reducing natural disaster risks, and realizing low-carbon society. The international community is expected to achieve i)reversing the loss of forest cover, ii)enhancing forest-based economic, social and environmental benefits ,iii) increasing significantly the area of protected forests worldwide and other areas of sustainably managed forests, as well as the proportion of forest products from sustainably-managed forests ,iv)enhancing capacity building for sustainable forest management , and v)contribution to climate change mitigation by promoting sustainable forest management

(2) Necessary Measures

In order to achieve tangible results, the indicators would be proper implementation of 25 national policies and measures and 19 international cooperation and means of implementation listed in “Non-Legally Binding Instrument on all type of Forests (NLBI)” which was agreed in the 7 th session of United Nations Forum on Forests.

(3) Japan’s approach

Forest covers about 70 % of Japan’s land area. Japan has conducted various measures including the followings, which are applicable to other countries.

i) development of Forest and Forestry Revitalization plan and legislative measures such as the revision of the basic plan for forest and forestry

ii) recovery and regeneration of coastal disaster-prevention forest, from the viewpoint of recovery from natural disaster and earthquake

iii) proper designation of protected forests in national forest including forest ecosystem protection areas, from the viewpoint of biodiversity conservation

iv) measures related to forest carbon sinks, from the viewpoint of climate change

8. Sustainable production and consumption (management of wastes and chemicals)

(1) Challenges and goals to be shared

In order to achieve Sustainable Development, sustainable production and consumption are critical. Discussions on the“10 Year Framework of Programmes on Sustainable Consumption and Production” are being held at CSD, and an early launch of this framework is needed. The use of resources in production and consumption sectors need to be restrained as much as possible.

Appropriate waste management is especially important for sustainable production and consumption. Agenda 21 includes the minimization of the generation of wastes, encouragement of environmentally sound reuse and recycle of wastes, and the promotion of environmentally sound disposal of wastes, which are succeeded to the WSSD Plan of Implementation. The WSSD Plan of Action sets the target which aims to achieve that chemicals are used and produced in ways that lead to the minimization of significant adverse effects on human health and the environment by 2020. The “Dubai Declaration on International Chemicals Management of Strategic Approach to International Chemical Management (SAICM)” adopted as the international strategy and action plan to achieve this target, shows such as i) unwavering commitment to promoting the sound management of chemicals and hazardous wastes throughout their life-cycle, in accordance with Agenda 21 and the Johannesburg Plan of Implementation and ii) determination to realize the benefits of chemistry, including green chemistry, for improved standards of living, public health and protection of the environment, and resolve to continue working together to promote the safe production and use of chemicals. The SAICM “Overarching Policy Strategy” ensures) to promote the environmentally sound recovery and recycling of hazardous materials and waste and ii) to promote the development of safer alternatives. SAICM “Global Plan of Action” listed up 273 actions which could be taken by governments, international organizations and industries, etc.

(2) Necessary Measures

The following measures are important to realize them.

- introduction and revision of legal framework on environmentally-sound management of wastes

- environmentally-sound management of chemical substances throughout their life-cycle (from production to disposal)

- appropriate and timely safety assessment of existing chemical substances and environmentally- sound management of waste, based on laws and measures on evaluation of chemical substances and regulations of their manufacture, etc

- Environmentally-sound management of waste

- compliance with action plan by each country through the above, for the conversion to sustainable production and consumption

- building a Sound Material-Cycle Society

- prioritization of the 3Rs

- setting indicators and numerical targets

- preparation of disposal facilities and systems

- promotion of green purchasing and green procurement in the government procurement process

- shift to the use of environmentally friendly consumer goods, including the introduction of energy- efficient houses and electric appliances

- Enhancement of international partnership on waste management to provide technical assistance and capacity building on waste management

(3) Japan’s approach

Since proposing the 3R Initiatives in the G8 Sea Island Summit, Japan has been actively promoting the 3Rs internationally. Japan has also been promoting various domestic initiatives such as such as;

- enacting the Fundamental Law for Establishing as Sound Material-Cycle Society and other laws on recycling

- amending the Waste Management Law for appropriate disposal

- enacting the Green Procurement Law, in order to promote government procurement of products and services which contribute to reducing environmental burden

- enacting the Green Contract Law to promote the contracts which pay attention to the reduction of GHGs

- enacting the Environmental Consideration Law to promote environmental reporting

- encouraging use and purchase of environmentally-friendly goods and services by introducing ecopoints for electric appliance, home eco-point system, eco-reform, eco-action points

- encouraging low-carbon facilities by eco-leasing subsidy program for households and businesses

- promotion of a low-carbon society by subsidizing interest to environmentally friendly management and projects

From the viewpoint of sustainable production and consumption, producers have grave responsibility. Therefore, it is critical that businesses are conducted in environmentally-friendly manner, through products, production processes and business models to restrain waste generation as well as the conversion to recycling centered society, focusing on emitters responsibility and extended producer responsibility (EPR).

Japan is taking measures considering the WSSD 2020 goal and amended the Act on the Evaluation of Chemical Substances and Regulation of their Manufacture, etc. in 2009 in order to promote comprehensive management of chemicals by conducting risk assessment of all chemical substances including existing chemicals, to regulate their manufacturing, import and use as necessary. Japan also conducts measures on transmitting information which contributes to chemical management in the process of distribution (entered into force in April 2011).

In Japan's Pollutant Release and Transfer Register (PRTR) system, the amount of emission and movement of target chemicals has been reported by private enterprises since its launch has been steadily in decline the system has contributed to the promotion of voluntary chemical management improvement by private enterprises and the removal of obstacles to environmental conservation in advance. Japan has also been taking measures to further improve the existing PRTR system based on the latest situation of chemicals, including the review of target chemicals and target industry sectors of PRTR in 2009 (came into effect in April 2011). In order to promote the response to Globally Harmonized System of Classification and Labeling of Chemicals (GHS), regarding international harmonization of labeling and classification of chemical toxicity, Japan Industrial Standard (JIS), which used to be composed of two parts (Material Safety Data Sheet (MSDS) and labeling), were integrated and the introduction into JIS of the latest GHS document issued by the UN (revised in 2011) has been promoted. Japan is promoting and enhancing its projects such as "Research Project on Chemical Risks" and "Japan Eco & Child Study".

9. Sustainable City Planning

(1) Challenges and goals to be shared

Urban dwellers will increase in numbers and mega-cities are expected to emerge, especially in emerging economies. In such new mega-cities, traditional city planning consuming large amount of resources and energy will give a huge impact on environmental issues such as climate change. Improving the hygiene in the cities is important from the viewpoint or poverty reduction. Sustainable City Planning has become an important task to achieve Sustainable Development.

Local Governments for Sustainability (ICLEI) and the Cities Climate Leadership Group (C40) as well as other progressive local authorities are discussing the issue of sustainable city planning, including building a low-carbon city. It is important to share common tasks and set goals from the viewpoint of city planning at Rio+20, in order to extend these undertakings to the international scale.

(2) Necessary measures

The following measures will be needed to realize the above.

- to introduce disaster-resilient, low-carbon, independent and decentralized energy system which utilizes renewable energy and storage batteries

- to build disaster-resilient, low-carbon, independent and decentralized smart-grid

- to promote the introduction of green buildings with low energy consumption

- to promote Environmentally Sustainable Transport (EST)

- to realize a compact urban structure

- to promote the use of public transport

- to promote areal use of energy and the use of untapped energy

- to promote green conservation and urban greening

- to share the concept of sustainable cities with the international community

- to introduce waste treatment facilities by local administrations

- to reduce the amount of wastes by ensuring segregation and thorough recycling

- to build partnerships between local authorities of developed and developing countries, and promote technology transfer and capacity building appropriately

(3)Japan's approach

"Future City" Initiative was introduced by Japan as one of the 21 National Strategic Projects: in the New Growth Strategy decided by the Cabinet in June 2010. This initiative aims to select qualified cities as a model of "Future City", to support their attempt to generate successful cases in terms of technologies, schemes, serviced and city planning, and to disseminate these achievements nationwide as well as overseas. A "Future City" is a city which could continuously create economic, social and environmental values by generating successful cases, while tackling the environment challenges and aging society with a declining birth rate. First selection of "Future City" will be done by the end of 2012. Japan also intends to collect and disseminate domestic and international best practices in the areas of environment and dealing with aging society with a declining birth rate , to evolve the concept of "Future City".

As a part of efforts to build low-carbon cities, local governments of certain scales have been under the obligation to include policies and measures suitable for each natural and social circumstance to local action plans for climate change protection. The amendment of the Law Concerning the Promotion of the Measures to Cope with Global

Warming in 2008 mandated these local governments to add area-wide policies and measures to existing local action plans which had covered only policies regarding their administrative work and project. Under the local action plan, each local authority is required to estimate CO2 emission amount within the area, to set reduction goals, and to include specific actions in terms of promotion of renewable energy and others. Based on this local action plan, each local government has promoted climate change policies proactively and systematically. The Government provides local governments with planning know-hows and takes various financial assistances, supporting efforts by local initiative to create low-carbon societies

. One of specific financial programs is the "Green New Deal Fund", The Government finance a fund set up by local administration to support energy-efficient projects, to create jobs and to build sustainable local economy and society, based on the local action plan for climate change protection. "Challenge 25 Local GHG Reduction Model Project has been conducted to verify effective and advanced measures for CO2 reduction such as low-carbon transportation system and utilization of untapped energy in urban areas. The cities of Yokohama, Toyoda and Kita-Kyushu have started to "verify the next-generation society and energy system", in order to promote a smart-grid community, by effectively utilizing power and unused energy such as waste heat from factories. The "Verification of Next generation energy and social system" has started to promote smart-communities which include the improvement of local transportation systems. The "Eco Model Cities" has been introduced, to achieve low-carbon society and local revitalization.

The city of Tokyo started to request companies above certain standards to report and disclose their CO2 reduction plans in 2002. The city introduced the upper limit of CO2 emission for large scale offices since 2010. When the buildings with large floor mass are built or extended, the Tokyo metropolitan office requests them to submit construction plan to ensure they save energy are environmentally friendly. The Tokyo metropolitan office also introduced labeling to apartment houses showing how they are energy efficient

Through these measures for greening of offices and apartment houses, CO2 emission from large offices was reduced by 12.7% from 2005 to 2007, and "Green Buildings" have been constructed one after another, with the highest energy efficiency level. Japan is also working for capacity building on waste management in developing countries, through technical assistance.

Disseminating such good practices in Japan and sharing expertise will contribute to the building of sustainable cities around the world and strengthen ties between cities and nations.

10. Construction of Global Earth Observation System

(1) Challenges and goals to be shared

In order to achieve Sustainable Development, innovation in science and technology is indispensable. Above all, to deal with global challenges such as climate change and large scale natural disasters, accurate earth observation data should be collected, analyzed and shared in the international community. In order to share data, information, experiences and ideas across sectors, beyond national and regional boundaries, there should be coordination among global earth observation, climate change projection, data integration and analysis and systems for management and education. Certain function in which various sectors could collaborate and capacity building should be promoted. Sound decision- making will be supported and a resilient society will be built by establishing a network across nations, regions and sectors to share accurate information and generate necessary data.

After the importance of global earth observation was emphasized in the WSSD in 2002, the international community aims at building GEOSS between 2005 and 2015, by integrating information systems and earth observation data from satellites, land, and ocean through international collaboration. It also aims at generating information necessary for the decision-making in the nine fields of disaster, health, energy, climate, water, weather, ecosystem, agriculture, and biodiversity.

(2) Necessary measures

"GEOSS 10-Year Implementation Plan [23] " was adopted as an indicator of performance measurement. For the stable implementation of the plan, "Group on Earth Observation (GEO) is held, to decide concrete actions to be taken once in every 3 years, and qualitatively evaluate the progress of each task.

(3) Japan's approach

As an executive member of "Group on Earth Observation (GEO)", Japan exercises dynamic initiative for the construction of GEOSS by playing a major role in establishing constellation of satellites [24] . Japan proposed the "Global Mapping" project at the Earth Summit in 1992 and plays the central role to develop global geospatial information, in cooperation with National Mapping Organizations and related organizations around the world.

[23] This was formulated at the 3 rd Earth Observation Summit in 2005. The 5 th Earth Observation Summit (GEO Ministerial Summit) was held in 2010, marking the middle year of this plan, set out "GEOSS Strategic Targets" to articulate the plans in the latter half of the decade.

[24] Toward the construction of GEOSS, Japan implemented the Project to monitor water circulation and climate change in Asian Monsoon Region, the Project to monitor the Tropospheric atmosphere, the Project to monitor global warming and carbon circulation under the "Japan Earth observation system Promotion Program (JEPP)". Japan developed observation satellites: the Greenhouse gases Observing SATellite "IBUKI" , which can improve understanding of global carbon cycle dynamics and accuracy of future climate forecast, for promoting CO2 and CH4, and the Advanced Land Observing Satellite "DAICHI", for monitoring volcanic activities and the situation of disaster hit areas of Japan. In order to promote GEOSS in Asia-Pacific Region, Japan is leading the GEOSS Asian Water Cycle Initiative (AWCI and the GEOSS African Water Cycle Coordination Initiative (AfWCCI).

In order to reinforce global earth observation system through GEOSS while improving basic geographical and spatial information on the water system and land shape, the promotion of global earth observation, the improvement of institutions, the disclosure of data, and the construction of the easily used database are needed. Japan promotes a program for integration of global environment information [25] ", to sophisticate the "Data Integration and Analysis System (DIAS)" platform, which converts various earth observation data into essential information for the decision-making.

Japan has contributed to the development of the GEOSS by conducting various observation through satellites such as Greenhouse gases Observing SATelite "IBUKI (GOSAT)", which can improve understanding of global carbon cycle dynamics and accuracy of future climate forecast, for monitoring atmospheric CO2 and CH4 and Advanced Land Observing Satellite "DAICHI (ALOS)"for promoting volcanic eruptions and the situation in earthquake hit areas. The Precipitation Radar (PR) on-board Tropical Rainfall Measuring Mission (TRMM) satellite has been observing Radiometer-EOS (AMSRE) on-board the US earth observation satellite AQUA has been monitoring the Arctic sea ice area. Japan promotes the development of Data Integration and Analysis System (DIAS), by converting integrated various global observation data to the scientifically and socially beneficial information.

Through these activities, Japan has contributed to the development of GEOSS. Japan continues research and development which contributes to the solution of global issues, and will contribute to the generation of beneficial information for society, through encouraging observation data integration acquired from satellite, land and ocean observation. Investing in technological innovation in developed and emerging countries and share the fruits of sophisticated science and technology by creating international

networks, as seen by the GEOSS, are extremely important for the greening of economy.

[25] With the aim of integrating global earth observation data, climate change forecasts, social and economic data into socially and scientifically useful information, which will be provided for policy decisions, sophistication and extension of the "Data Integration and Analysis System (DIAS)" is promoted by this program.

STATEMENT OF JAPANESE STAKEHOLDERS FOR THE PROMOTION OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Proposal for the Development of a Sustainable 21st Century International Society based on Experiences from the Great East Japan Earthquake, Tsunami and Subsequent Nuclear Power Plant Accident

October, 2011

Japanese National Preparatory Committee for Rio +20

Contact info:

Secretariat (Shigefumi Okumura), Mitsubishi Research Institute, Inc

10-3, Nagatacho 2-Chome, Chiyoda-ku, Tokyo, 100-8141, Japan

E-mail: jimukyoku_rio20@mri.co.jp

TEL +81-3-6705-5427 FAX +81-3-5157-214

The Japanese National Preparatory Committee for Rio +20 and its Activities Given UN Resolution 64/236, the Japanese National Preparatory Committee for Rio +20 was established on Wednesday, July 13, 2011 as a voluntary gathering of a wide range of stakeholders with an interest in Rio +20, including the 9 major groups mentioned in Agenda 21, in order to promote dialogue for Rio +20 between stakeholders in Japan. The co-Chairs of the Japanese National Preparatory Committee for Rio +20 were selected at its first meeting on July 13, 2011. The Japanese National Preparatory Committee for Rio +20 hosted workshops with the purpose of sharing information and exchanging views on the issues of Rio +20 to reflect a wide range of Japanese stakeholders' input in the preparation of the zero draft of the Rio+20 outcome document. The opinions and recommendations of the Japanese National Preparatory Committee for Rio +20 are summarized below in this proposal.

Key Messages from Japanese Stakeholders Expecting Political Commitments to Develop a Sustainable International Society for the 21st Century

Our Lessons learned from Experiences from the Great East Japan Earthquake, Tsunami, and the subsequent Nuclear Power Plant Accident The global environment has, despite great efforts, deteriorated in the 20 years since the Rio Summit was held, while the global economy and most regional economies are floundering. We believe that now is the time to take action in cooperation with the peoples of the world so that future generations are not exposed to significant environmental risks or ecological crises and can live a comfortable and healthy life.

Amidst this backdrop, people live in Japan experienced the unprecedented Great East Japan Earthquake, tsunami and subsequent nuclear power accident in March 2011. During the reconstruction process, Japan is striving to build a resilient society that is considerate of the local environment, economy, society and cultural values. Japan has also received massive amounts of assistance for its reconstruction effort from countries around the world. We sincerely appreciate this international assistance. Based on the lessons learned during the reconstruction process in the wake of the Great East Japan Earthquake we, Japanese multi-stakeholders convey the following message for Rio +20.

All countries that use nuclear power as well as international society must learn from this accident and take fundamental measures to strengthen nuclear power safety. Reviews concerning the future direction of nuclear power and shifts to renewable energy policy should be held with participation from a wide range of domestic and international actors. In addition, radioactive contamination spread from the nuclear power accident has polluted foodstuff, water, the ocean and soil, threatened economic activities and the sound daily life of the people, and has forced local residents to evacuate their homes. This experience has taught us that 21st century society must be firmly grounded in systems that ensure environmental conservation and ecosystem services, which form critical infrastructure that is at the very heart of human survival.

The spirit of transnational and trans-regional "Kyoujyo (mutual assistance)" illustrated in the wake of the earthquake and tsunami represents the exact stance required to build a sustainable society. Japan would like to provide as reference to the discussions on sustainable development in Rio +20 the example of "green reconstruction " in which the sustainable use of natural capital has been used as part of the earthquake reconstruction effort that is seeking to quickly restore the core industries of the disaster-affected areas, including agriculture, forestry and fisheries, while balancing biodiversity conservation with development, based on the traditions and culture of these local areas.

Japan retains energy saving, environmentally sound and recycling technologies that are among the best in the world today and also has a track record of social systems such as the energy efficiency top-runner approach and the pledge and review system. There is also the fact that Japanese earthquake-resistant technologies, safety management systems, and disaster prevention measures also functioned during the Great East Japan Earthquake, as evidenced by Shinkansen bullet trains stopping safely as well as earthquake resistance technologies and safety management practices in high-rise buildings living up to their potential. We would like to further improve Japanese world-leading technologies and supporting social systems, further deepen understanding, diffusion and capacity building both in Japan and internationally, and, by doing so, make contributions to the development of a sustainable world.

We Japanese Stakeholders Expect the Following Political Commitments to be Adopted as the Outcome of Rio +20

1) Add culture as the fourth pillar of sustainable development and promote multi-layered initiatives:

In order to develop a sustainable global community in the 21st century, we must attain a uniform sustainability based on multifaceted and multilayered relationships as well as add culture to the other pillars of the environment, economy and society. We need to learn from the wisdom and traditional knowledge of indigenous peoples and history rooted in local communities and the countries, such as, for example, actions embodied by the Japanese term "Mottainai" or the spirit of the indigenous Ainu people that deeply reveres nature, as well as value cultural diversity and work together with the many different stakeholders that make up the global community while respecting one another. The promotion of above-mentioned multilayered initiatives is essential for sustainable development.

2) Promote sustainable development under social justice and steadfast principles:

The principles that should be shared by all peoples and countries of the world are essential to the realization of a sustainable society. Specifically, these principles include respect for human rights as set forth in the Universal Declaration of Human Rights, the achievement of social justice across generations, genders and regions, control of the law, the disclosure of public information to the public, promotion of participation of women, children, youth and other socially vulnerable groups in the policy making

processes, the assurance of transparency in policy formulation, implementation, oversight and evaluation, the decentralization of power and local sovereignty, the polluter-pays principle and the beneficiaries-pay principle, the establishment of decision-making rules based on scientific knowledge incorporating precautionary principles, and in particular the need for thorough, multifaceted screening of existing and new technologies.

3) Stabilize the economic infrastructure needed for sustainable development as soon as possible:

In order to achieve sustainable development globally and eradicate poverty, we need to build a sound economy within the capacity of the current / future global environment, as well as make the transition from currently battered global economy to a new stable growth path as soon as possible. To that end, it is essential to rectify the skewed international distribution of capital, resolve, in particular, domestic fiscal deficits and balance of international balance of payments , as well as internationally regulate speculative money that has brought about disorder in international financial markets and unjustly inflated the international price of crude oil and mineral resources, which are the cornerstones of economic and industrial activities, as well as foodstuff essential to the daily life of humankind.

4) Develop a system internationally to conserve the natural environment and utilize natural capital in a sustainable manner:

The globalization-driven competition for/exploitation of resources such as fossil fuels, mineral resources, fishery resources, water resources and forest resources has, depending on the region, amplified diplomatic tension between countries as well as the threat of armed conflict. In addition, the deterioration of natural capital is progressing due to the climate change and loss of biodiversity. In aiming to conserve the natural environment and utilize natural capital in a sustainable manner, biodiversity conservation on a worldwide scale (specifically, the achievement of the Aichi Biodiversity Targets), respect for the decision-making process of local communities, a major shift to lifestyles of sustainable consumption, and the establishment of sustainable production structures that make the production of environmentally and economically balanced products and services mainstream are desirable. In addition, with regard to the utilization of natural capital, there is also a proposal to use natural capital based on the “User Recovery Principle” and we expect that discussions surrounding this proposal will broadened.

5) Build a system in recognition of diverse values where all people can equally participate and collaborate:

Together with reviewing and exploring a possibility to expand the major groups of Agenda 21, it will be important for all major groups and other stakeholders, while avoiding a dichotomy in each country and international society, to reaffirm their individual roles for sustainable development and transfer this reaffirmation into action based on deeper awareness of diverse values and perspectives achieved through multi-stakeholder dialogue. Governments must also recognize this importance and quickly push forward with building an environment to strengthen multi-stakeholder-led international collaboration and cooperation frameworks. These same efforts are required at the intergovernmental level as well.

We Japanese Stakeholders Recommend the Following Policy Measures to Build a Sustainable Global Community

We Japanese Stakeholders recommend the following policy measures for all countries to implement for achieving the aforementioned domestic and international policy targets on a global scale.

i) New energy vision required for the 21st century and the mechanisms to guarantee this vision

(a) Enhance energy and resource efficiency, encourage R&D on technologies for renewable energies, such as biomass, geothermal, small hydroelectric, (expand) existing hydroelectric, photovoltaic (sunlight), concentrated solar heat, and wind power; maximize use and utilization of renewable resources; and, implement the necessary policies (subsidies, tax benefits, consortiums, international collaboration, etc).

(b) Promote international policy initiatives to disseminate the best available technologies and best practices throughout the world.

(c) Enhance nuclear power safety based on international standards, including reviews of the appropriate timing for decommissioning reactors, and ensure the proper disposal of nuclear waste. In addition, there are different opinions on the future of nuclear power, calling for a quick and planned exit or leaveing nuclear power open as an option.

ii) Promotion of low-carbon and sound material-cycle and biodiversity considering city and urban planning based on the unique characteristics and initiatives of local communities

(d) Promote related local government measures (land use, construction, transportation, energy, etc.) to create the above city.

(e) Use IT and advanced technologies hat have a minimal impact on the environment.

(f) Build a sound material-cycle urban society through the advanced use of resources.

(g) Promote local production for local consumption. Encourage cooperation between producing and consuming areas of food, water and energy producing areas and consuming areas, as well as support intercity cooperation both domestically and internationally to promote technology transfers

. (h) Develop partnerships with the national government to undertake above-mentioned policy measures ((d)-(g))

iii) Mechanisms to ensure employment and economic stability aimed at establishing a stable economic infrastructure

(i) Increase the number of jobs that contribute to the environment and biodiversity (green jobs) and implement job-creation measures in conjunction with the shift in industrial structure (just transition).

(j) Build mechanisms for increasing the employment of men and women, especially young people at small and medium-sized businesses, social enterprises, and in underdeveloped regions.

(k) Promote measures to address the future rapid transition to an aging society in developed countries and most countries in Asia (tax and financial benefits for increasing the employment of senior citizens, etc.).

iv) Promotion of the UN Decade on Biodiversity, attainment of mainstream biodiversity and revitalization of agricultural, fishing, and mountain villages

(l) Share good practices from around the world in terms of conserving and recovering ecosystems, using biological resources in a sustainable manner, the fair and equal distribution of benefits resulting from the use of genetic resources, providing appropriate monetary resources and encouraging capacity building.

(m) Implement appropriate policies effectively and make biodiversity mainstream through policy linkages based on biodiversity and the dissemination of the meaning and value of biodiversity as well as take a precautionary approach to decision making.

(n) Help agricultural, fishing, and mountain villages facing economic difficulties to recover and appropriately manage their natural resources of agricultural, fishing, and mountain villages.

(o) Promote the multifaceted use, appropriate control and sustainable management of forests.

v) Continual implementation of the UN Decade of Education for Sustainable Development and establishment of mechanisms that encourage active and responsible actions by consumers

(p) Develop human resources through the promotion of school education, social education, and training in business companies based on the UN Decade of Education for Sustainable Development (Decade of ESD) and formulate a concrete action plan to be implemented after the Decade of ESD.

(q) Promote civic education for consumers to encourage responsible and active actions that lead to a shift in industrial structure as well as develop information to support this. Develop mechanisms to prevent greenwash, such as receiving evaluations from third-parties.

vi) Develop and implement tools such as indicators that support new approaches to sustainable development

(r) (p) Evaluate the contributions of the Millennium Development Goals (MDGs) and compile a roadmap to achieve an international consensus/realization of development targets and indicators for 2015.

(s) Develop indicators to measure the quality of life and social justice as a substitute for conventional GDP growth indicators.

(t) Establish sustainability indicators that include natural capital stock, resource productivity and reproduction speed.

(u) Promote a mainstream shift to a low-carbon industrial structure where the production of services, products, environmentally sound technologies, and zero waste contribute to the conservation and recovery of the natural environment. Support technological innovation such as the wider application of IT to achieve this.

(v) Develop regions based on local production for local consumption, and help maintain and innovate traditional cultures and arts.

vii) Implement innovative financial mechanisms that provide the necessary funding to those in need

(w) Offer tax incentives and preferential treatment in financial services to small and medium-sized businesses and regions with delayed development.

(x) Give priority to the distribution of investment capital that contributes directly or indirectly to poverty reduction and sustainable development.

(y) Secure funding for sustainable development through greening of finance.

viii) Disseminate environmentally sound technologies and products throughout the world

(z) Promote the mutual transfer of appropriate environmentally sound technologies (based upon the consent of local communities).

(aa) Incorporate environmentally sound production technologies, products and services into the social system of countries (use of eco point and top-runner programs).

1 Progress since the Rio Earth Summit and Remaining Issues / Emerging Issues

1.1 Progress since the Rio Earth Summit and Remaining Challenges

20 years have passed since the first Rio Earth Summit. Since then, the Cold War ended, the world entered the 21st century, emerging economics countries have risen to the forefront, and globalization has progressed. As a result, the structure of the world system has undergone significant change. Following the 1992 Earth Summit, the intensification of globalization and global market competition in world trade, foreign direct investment and the capital markets has accelerated the movement of people, goods, capital and information as well as had both positive and negative effects on a worldwide scale. The result of globalization has been robust economic growth, yet in developed country and developing country alike the number of hungry is increasing sharply due to a rise in the unemployed, in particular the rise in the unemployment rate among youth, and soaring food prices. In the two decades since the first Rio Earth Summit, the East Asia and Pacific Regions have drastically increased income levels and significantly improved education, water and sanitation thanks to direct investments from foreign countries and an increase in exports. On the other hand, however, income and regional disparities within each of these countries have grown more serious, while mainly Africa and least developed countries have been left behind from the globalization of the world economy due to poverty, low levels of social development and the lack of infrastructure development.

Furthermore, the world faces serious challenges on a worldwide scale never seen before that include the deterioration and loss of biodiversity on a worldwide scale, a squeeze on energy and natural resources as well as the degradation of the environment, each in conjunction with the rapid urbanization and economic growth taking place around the world, climate change and the increase in greenhouse gas emissions. The Rio Declaration, Johannesburg Declaration and action plans have been announced in order to address these global issues, but the progress of each has been significantly delayed. On the other hand, the MDGs have been established, the United Nations Framework Convention on Climate Change and the Convention on Biological Diversity enforced, and the frameworks of the United Nations Convention to Combat Desertification in Those Countries Experiencing Serious Drought and/or Desertification Particularly in Africa, United Nations Forum on Forests and the WSSD Type II partnership model set up. Initiatives such as the Decade of ESD and the UN Decade on Biodiversity have also been launched, illustrating that perspectives on social development have grown more emphasized compared to 20 years ago. Yet, sufficient monitoring and evaluations are not taking place today. Therefore, international and domestic monitoring and evaluation systems need to be strengthened going forward.

(a) International economy: Globalization has resulted in a structure where the economic crisis of one country can rapidly lead to an world economic crisis. The global financial crisis that reverberated around the world following the Lehman Shock in 2008 showed that the results of efforts toward sustainable development made by all countries are greatly impacted by external factors. Furthermore, turmoil in financial markets is negatively affecting the real economy.

(b) Poverty: According to the UN MDG Report 2011, the global poverty rate is expected to decline to under 15% by the year 2015, which achieve the MDG target of 23%. Although significant improvements were seen in East Asia and Latin America, more than half of the population in South Asia and Sub-Saharan Africa remain stuck in poverty. Specifically, the impacts from soaring food and energy prices as well as climate change has caused the living situation of people live in poverty to become even more grave.

(c) Health Care: Improvements in the health of the poorest children have lagged behind in particular. According to a UN MDG Report, nearly one quarter of all children in developing countries were underweight in 2009, with the condition of the poorest children the most serious. Children from the poorest households in developing countries are more than two times as likely as children from the most affluent households to die before their fifth birthday

(d) Sustainable Consumption and Production: Visible advancements have been seen in sustainable consumption and production in developed countries thanks to the development of 3R-related legal systems in Japan and Europe, the development of designs for the environment (DfE), designs for recycling (DfR) and recycling-related technologies as well as awareness-raising activities. In particular, consumer activities geared toward resource saving and environmental conservation perspectives are steadily growing, having been fostered through consumer education, such as providing and illuminating correct information concerning the effects (merits and demerits) consumer activities have on environmental and urban issues. In contrast, in developing countries production and consumption has increased sharply on the back of economic

growth, which has caused huge amounts of waste and resulted in the greater consumption of resources.

(e) Climate Change: A certain degree of progress was made with technology transfers to developing countries and the requirement of greenhouse reductions by developed countries after the Kyoto Protocol came into effect. Despite the establishment of the United Nations Framework Convention on Climate Change at the Rio Earth Summit based on the awareness of the need to urgently take measures against climate change, however, negotiations and efforts under the Kyoto Protocol and the Convention have lagged. Other issues have arisen such as the United States refusal to ratify the Kyoto Protocol, even though it is the world's second largest emitter of CO2 emissions from energy use, or the sharp increase in greenhouse gas emissions from the economic development of emerging countries such as China—the world's largest emitter. With demand heightening for the promotion of worldwide efforts, a new framework must be built based on emerging issues. Climate changes have also progressed around the world, with countermeasures fast becoming an urgent issue.

(f) Biodiversity: The Convention on Biological Diversity has grown to 193 members, while the Cartagena Protocol on Biosafety has been developed (Nagoya-Kuala Lumpur Supplementary Protocol on Liability and Redress to Cartagena Protocol on Biosafety were adopted in October 2010) and the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization and the Aichi Biodiversity Targets concerning biodiversity conservation have been agreed upon. Japan, in particular as Chair of the Convention on Biological Diversity by next COP, retains the responsibility to promote efforts itself. However, global assessments, such as the Millennium Ecosystem Assessment and the Global Biodiversity Outlook indicate that the situation surrounding biodiversity is still deteriorating.

(g) Water and Sanitation: Global water problems have grown more serious after the start of the 21st century due to climate change, urbanization, population increases and the deforestation and forest degradation that help cultivate water resources. Massive droughts, declining groundwater levels, lake pollution and water sanitation are causing human suffering. The world's population has grown by 3.7 times over the past 100 years, but water demand has grown by some 7 times over this same period. Water and sanitation are the basic human right of all people and represent basic infrastructure for gender equality, education and preventing epidemics, yet there are many countries in Africa, the Middle East and Asia where the outlook indicates difficulty in attaining the MDGs.

(h) Forests: Forest issues vary from one country to another,. while individuals are less aware of the mutual relationships involving these issues. We welcome the efforts of countries and international organizations at all levels, as well as international initiatives for promoting sustainable forest management based on the "non-legally binding instrument on all types forests" (NLBI) and the Multi-Year Program of Work (MYPOW) passed at the UN General Assembly in January 2008. However, we are deeply alarmed by the continuing loss of 13 million hectares of forests with multi-functionality per year due to land-use change, forest fires, natural disasters, and illegal logging. Based on awareness that forest deforestation and forest degradation are closely related to global issues in the three Rio Conventions, the efforts of the international society are required to reverse this trend.

(i) Hazardous Chemical Substances and Hazardous Wastes: Regulations on the use of hazardous substances in electrical and electronic devices have been tightened over the past several years, as progress has been made in reducing the use of hazardous substances in these devices. However, developing countries have yet to create a legal framework and governing structure for recycling, and reports have been made about health hazards occurring as a result of improper recycling practices. Many developing countries have achieved rapid economic growth without sufficiently developing monitoring systems for the processing of hazardous waste, with this disposal fast becoming an issue in these countries. Furthermore, Japan's recent nuclear power accident has brought the issues surrounding the final treatment and disposal of spent nuclear fuel into the spotlight.

(j) Energy: The expansion of rural electrification and decentralized energy systems incorporated into the Johannesburg Plan of Implementation remain as before as issues. While advancements have been made in the use of renewable energy in certain developed countries and developing countries, most countries continue to face challenges in increasing their use. In addition, many issues remain that need to be examined in order to promote the greater use of renewable energy, including the proper speed of this promotion as well as the scale of costs and approaches to defraying these costs, while also anticipating use will be expanded over the long term.

In addition, with regard to the assessment of nuclear power, which had been seen as a prized energy source due to increasing energy consumption, the exhaustion of fossil fuels and climate change, opinions will largely differ among stakeholders regarding future approaches concerning its use.

(k) Women and Gender: Women's employment opportunities remain limited, a large income disparity by gender remains, and women are the majority of the poor both in developing and developed countries and it continues to be a major issue. In addition, gender equality has not achieved in terms of education and capacity building and, especially, participation in decision making.

(l) Children's and Youth Education: The fact that the enrolment rate for primary education—one of the MDG targets—increased significantly shows that MDG targets are attainable where there is a strong political will and funding arrangements are available. On the other hand, however, we need to note that 76 million children do not enjoy primary education.

Under the Decade of ESD, there was a rise in the number of countries that had begun to incorporate ESD into their national education policies and curricula especially for primary and secondary education, as well as sustainable development and environmental strategies. Yet there are still many countries where specific ESD policies or strategies are not in place and dissemination of ESD is an issue. On the other hand, actors do exist that fulfill the function of education and raising awareness- in a variety of forms outside formal education, but analysis and assessment of these actors remains inadequate. We must reaffirm the importance of adult and lifelong education, and take comprehensive actions to improve linkages and cooperation among ESD, school education, and social education.

(m) Rights of Indigenous Peoples: The rights of indigenous peoples were greatly furthered at the 1992 United Nations Conference on Environment and Development. This was illustrated, for example, by the fact that the Convention on Biological Diversity clearly specified Indigenous and Local Communities (ILCs). At the UN General Assembly in 2007, the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples (UNDRIP) was historically adopted, and it clearly stipulated that the inherent fundamental freedom and human rights of indigenous peoples shall be respected on the basis of international law. In Japan, the House of Representatives and House of Councilors in 2008 recognized the Ainu people as an indigenous people in Japan. A report issued in 2011 by the Experts Committee on Approaches to Ainu Policy, which was set up by the Japanese government in 2009, stated, "Future Ainu policy should be developed based on the recognition that the Ainu people are an indigenous people and that the government bears a deep responsibility to promote their culture, and grounded in the Constitution of Japan—the supreme law of the nation—and the meaning of the UN DRIP as a general guideline for policy approaches to indigenous peoples."

(n) Measures against Natural Disasters: The UN International Strategy on Disaster Reduction was established to carry on the activities of the International Decade for Natural Disaster Reduction from the 1990s, while the UN World Conference on Disaster Reduction adopted the Hyogo Framework for Action (HFA) 2005 to 2015 and the Global Platform for Disaster Risk Reduction was set up to effectively and efficiently promote the HFA. This indicates that a framework has been built for international cooperation in the face of natural disasters. On the other hand, as illustrated in the Global Review of Disaster Reduction Initiatives 2011, we have once again recognized that we must build an agile and strong society that can respond to natural disasters in order to cope with "emerging vulnerabilities" derived from the complexity of technologies and mutual dependence found in today's society, such as the "complex disaster" of earthquake, tsunami and subsequent nuclear power accident that occurred as a result of the Great East Japan Earthquake.

(o) Funding Sources and Funding Mechanisms: Excluding certain countries in Europe, other countries around the world will likely be unable to achieve the target of ODA

totalling 0.7% of GNI by the year 2015. At the Gleneagles Summit, Japan promised to increase its ODA spending between 2005 and 2009 by 10 billion dollars compared to 2004 levels, but its poor economy, stringent budgetary restrictions, large repayments of ODA loans from some debtor countries, and a lack of political will has meant that its current ODA spending has fallen 3.6 billion dollars below the pledged amount.

(p) Employment and Labour: The global financial crisis that begun in 2008 has provided a widespread impact on vulnerable areas such as youth, the elderly, and minority groups, depriving them of many employment opportunities. It is absolutely necessary to create stable, quality jobs to fundamentally improve the global jobs crisis. In June 2009, the International Labor Conference adopted the “Global Jobs Pact”. The deteriorating quality in employment must be revitalized while also seeking the formation of new global governance, amplifying both multilayered and enterprising job polices as well as social safety nets, and surveying the expansion of what is considered “Decent Work”(the availability of employment in conditions of freedom, equity, security and human dignity).

Furthermore, in addition to the specific issues listed above, existing conventions are not being challenged. In fact, dilemmas found within the agenda itself are also becoming predominant. For example, the bio-fuel promotion policy put forth by Europe and the United States as a greenhouse gas reduction policy triggered an inflow of speculative money, which had lost its bearings following the Lehman Shock, into the futures market. This incited a worldwide price increase for food and as a result placed pressure on the lives of the poor.

In order to offer global solutions, Japan has also moved forward with various initiatives. The Japanese government proposed the “United Nations Decade of Education for Sustainable Development” at Rio+10 in 2002, illustrating the notion of providing security for human beings that it recognized to be necessary during the 1997 Asian Financial Crisis. Japan contributed funding, technologies and human resources for the development of Asian countries.. This resulted in a measure of legitimacy from other countries. On the other hand, because of the recent economic downtown and a lack of political will, Japan has yet to achieve the internationally agreed goal of allocating 0.7% of GNI to ODA spending.

1.2 Emerging issues

1.2.1 Emerging issues of the World

We are under pressure to address emerging issues as well. Particularly important issues include energy, food security (the stable supply of food, the issue of genetically modified food), responses to natural disasters, sustainable urban development, and the advancement of aging societies and depopulation.

(a) Increase in Global Energy Demands: With energy demands rising globally and the progress of climate change due to greenhouse gas emissions, we need to implement a shift in an energy supply system that is overly dependent on fossil fuels.

(b) Water and Food Security(Stable Supply of Water and Food):The increase in drought occurrences around the world is a further indication of the effects of climate change. As speculative money is causing a chain reaction that affects food prices on a worldwide scale, there is growing apprehension conflict occurring between countries over food. Humankind is faced with the issue of ensuring food security throughout the world. Water is an invaluable, fundamental right for the existence of humanity and it is the most basic element for the infrastructure needed for the sustainable development of society. Many countries which are experiencing conflict and destabilization over water should resolve these issues with regional security as their top priority. While areas where food is supplied and where food is consumed undergo globalization and the escalation of food prices by areas plagued by drought have a pervasive effect on the entire globe, not only do water conflicts that arise between areas become an issue, but global security is becoming an issue as well in what is turning into a competitive scramble between countries over food. Water and food security is becoming an even more difficult issue to face as droughts and the degradation of groundwater levels occurs around the world due to excessive water intake caused by climate change, mass consumption, urbanization and population expansion.

(c) Response to the Large Number of Natural Disasters: Not only the Great East Japan Earthquake but a rash of natural disasters are occurring around world. There is apprehension that such devastation is spreading due to the impact of climate change. Developed countries are at the forefront of amassing countermeasures against natural disasters, and it is important to disseminate and share this knowledge with the rest of the world.

(d) Concentration of Populations in Cities and Growing Demands for Urban Infrastructure: At present, urban populations have already risen to over half of the global population and by 2050 this will rise to 70%. Urban areas are consuming 67% of the world’s energy and by 2030 this will increase to as high as 74%. In developing and emerging countries, urban construction is progressing at fast pace, producing one megacity after another. However, architectural structures and urban infrastructure being built today will sequester carbon dioxide emissions and energy consumption over the next several decades. A huge amount of urban construction and low carbon demands will drive a green economy forward and lead to the expansion of green jobs.

(e) Furthering the Needs of New, Sustainable Urban Development: Rural populations moving into urban areas and the growth of populations in cities are increasing at a rapid pace. The emission of greenhouse gas is increasing as urban development and economic activities become more widespread. Therefore, we need urban redevelopment and development programs that are more compact and have less energy consumption. In cities, residences, transportation, and energy supplementation are transforming into more sustainable models. There needs to be a global push for sustainable cities to present how urban development can exist in balance with nature.

(f) The Progression of Depopulation and Aging Society: Considering the long-term, aging societies, such as Japan is facing, could gradually become global issues as well. As populations increase, the world will move toward an aging society and we must anticipate new ways to respond. Young people will most likely be the ones to move into cities as described above, so it is conceivable that aging societies will spread in agricultural and mountain regions throughout the world.

(g) Constraints due to the Rapid Deterioration and Depletion of Natural Capital: Humanity is ushering in the depletion and degradation of natural capital in exchange for the rapid accumulation of industrial and financial capital. As a result, the rarity of these forms of capital has flip-flopped comparatively, especially in recent years with developed and emerging countries at the heart of a sharp rise in global consumption, wherein the amount of available natural capital per capita is decreasing while being surpassed by the increasing pace of consumption. At this current development pattern, we fear that the world population will no longer be able to support itself by the time it reaches 9 billion. Consequently, we face the urgent task of raising collective awareness among all people based on the need that we discover the extent of the constraints we must subject ourselves to due to the depletion and degradation of our natural capital, as well as the nature of the content, speed, and scale of changes we must make to our development pattern.

With international society entering the 21st century in this manner, we need to address prompt resolutions for such deep global issues. We are attempting to resolve these various issues by pushing “sustainable development” forward, but in order to do so we need to consider how “development” became “unsustainable.” More specifically, the major premise for measures going forward must answer our own questions in a calm and humble manner to both discover the cause for the rise of “over-development” and “mal-development” and to formulate appropriate countermeasures. In order to construct a sustainable society, we must be compelled to prepare the world stage to face new emerging issues that have not been foreseen during the Rio Earth Summit.

1.2.1 Issues for a the Developed Country of Japan and the Great East Japan Earthquake

Issues for the Developed Country of Japan

Japan is as “Forerunner of Emerging Issues ” facing such as an aging society and newly emerging problems with the environment and energy, many of which are new issues that other countries have yet to experience. While Japan is working to resolve these issues, it is also under pressure to formulate a long-term vision to reach a future ideal of sustainable development to form a “sustainable society.”

The Great East Japan Earthquake

The Great East Japan Earthquake that occurred on March 11, 2011 once again called into question what constitutes a “sustainable society.” On March 11, 2011, Japan experienced one of the world’s worst natural disasters: a 9.0 magnitude earthquake noted as the fourth largest earthquake recorded in the world’s history; a 40.5m high tsunami which is the tallest ever recorded in Japanese history. We did not expected such big scale of the tsunami therefore roughly 20,000 people either died or went missing in the wake of the giant wave, extensive environmental and social damage was incurred from the diffusion of nuclear substances in the environment by a nuclear power plant accident, which was later determined to be a level 7 on the International Nuclear Event Scale (INES). Even now, many afflicted people have little choice but to reside in temporary housing and the reconstruction process following the Great East Japan Earthquake is becoming a considerable challenge for the nation. Experiencing the nuclear power accident has led us to question the overconfidence Japanese society had felt toward our mass consumption of energy, our lifestyles, and our technologies.

On the other hand, we must also recognize the fact that, during the Great East Japan Earthquake, the bullet trains performed perfect emergency stops to prevent large accidents, most of the high-rise buildings remained standing, and Japan’s earthquake countermeasure not all but many technologies proved effective.

Currently in Japan, people from all over the country are acting warm-heartedly, without looting or rioting, to support the nation in an effort to recover from the earthquake disaster. Amid this, many good practices have emerged thanks to the cooperative efforts of various stakeholders. Local governments and communities, as well as businesses, industries, farmers, labor unions, and cooperatives are making a spirited effort toward reconstruction. NGOs have taken up the role of coordinating by gathering the detailed needs on-site. Youth and children from around the world are working together as volunteers through the NGOs to support reconstruction. Companies and industries are contributing support and making various efforts to restore production activities and the livelihood of their employees as swiftly as possible. Labor unions have been working together on disaster countermeasures, utilizing scale merits to commence rescue and support activities in the disaster area. For example, after the earthquake struck, associations immediately established disaster response headquarters, dispatched advance teams to the disaster areas, collaborated with relevant local associations, secured means of transportation and coordinated local activity centers and shelters. In addition, they administered requests for relief supplies, emergency assistance, and rescue support donations from government bodies, political parties and business federations. Also, a great deal of local governments suffered damage and were unable to offer public services. However, rehabilitation commenced with the unstinting support offered by several other local governments within Japan. Many local governments are endeavoring to conduct reconstruction with the local government as its nucleus while also performing revisions of their damage reconstruction strategy to plan for safe urban development that will ensure that such casualties and property damage never occurs again. In the reconstruction process, we started a lot of activities for sustainable development.

The Basic Act on Great East Japan Earthquake Reconstruction (Law No. 76, 2011) and the Basic Guidelines for Reconstruction clearly state the participation of women, elderly, children, and people with disabilities in decision-making process as a basic principle for reconstruction. This enables the needs of vulnerable people to be met.

Following the nuclear power accident, Japan is facing a paradigm shift regarding energy. Every single citizen has taken the opportunity to consider anew the importance of the energy problem. Even while opinions are split among stakeholders over whether or not to exit nuclear energy, the general consensus when looking long-term to promote the use of renewable energy with consideration of burden on industries and the people. It should also be noted that Japan could address scarcity of electricity supply in the summer of 2011 by corporate efforts and energy saving actions of citizens. Electricity crisis changed the lifestyles of the people. As addressing the crisis of the disaster and the nuclear power accident, we are taking vital steps for sustainable development as a way to reduce the environmental load by promoting the use of renewable energy and energy conservation.

It appears that these experiences for Japan can contribute strongly to the discussion on sustainable development at Rio +20. Several issues have been brought into sharp relief which may serve as a point of reference for the Rio+20 debate on sustainable development, such as reconstruction in the wake of an unprecedented natural disaster, efforts to build anew where so much had been lost, and handling of radioactive contamination from the nuclear accident.

2 Proposal for the Outcome of Rio+20

2.1 Expectations of Rio+20

We believe that many concerned stakeholders in Japan wish to take the opportunity at the Rio+20 to revise the approach for sustainable development, such as the necessity of adding a cultural pillar to existing economic, social, and environmental aspects. It is necessary to review our approach in sustainable development as we keep in mind these changing times. It is especially important to be aware of multiple points of view without becoming too wrapped up in any specific set of values as we to progress with sustainable development by recognizing the difference in values and worldviews of stakeholders involved in the Rio+20 while formulating an ideal model for a sustainable society that may vary in accordance with different locations. The following points listed are of particular importance for the basic approach Japanese stakeholders have in mind for sustainable development:

(a) Implement of multi-stakeholder dialogue: Governments should proactively participate in discussions to make the most of this opportunity to work with each stakeholder and give weight to a multi-stakeholder dialogue on both an international and domestic level. The Internet and mailing lists, etc. should be put to practical use in the dialogue in consideration of the silent majority.

(b) Respect the views of those whose voices are not loudly echoed within society: An institutional framework for sustainable development must be established through peer study with each stakeholder and by attaining the social participation of citizens. In this regard, we must respect the views of stakeholders whose voices are not weighted within society, such as women, children, minorities, individuals with disabilities, and indigenous peoples.

(c) Gender equality: The realization of social justice, including gender equality, must be reaffirmed as a core principle of a sustainable society. The importance of integrating gender perspectives in sustainable development should be clearly addressed in the outcome document of Rio+20. In this regard, equal participation of women in decision-making is vital for sustainable development, so positive actions should be taken to promote it. Gender equality should be ensured when shifting toward renewable and sustainable natural energy use, and the benefits of sustainable energy use should be guaranteed equally between women and men.

(d) Global creation that reflects children and youth: The most irreplaceable and precious aspiration for the human race is that we create a peaceful global society where we live together by resolving our issues and sharing a declaration that moves toward mutual knowledge and values. It is future generations who must implement the declarations and promises we make. We need to reflect the views of children and youth in a more positive way and be aware that the issues we are addressing will have a deep impact on the youth of today and the generations that follow.

(e) Respect the values and perspectives of indigenous peoples: As we consider development and the future of the environment, we need to place greater importance than we have in the past on the values held by indigenous peoples, such as the Ainu. Those involved in sustainable development must acknowledge that this grim disparity of a priori (bias) exists in people’s world views and values. In particular, it is vital that we maintain a sense of fairness and balance so that we will not be over-reliant on the view that

sets modern science and market economy above all else. In the time between the UNCED in 1992 and today's Rio+20, the United Nations adopted the Declaration on the Rights of Indigenous Peoples in 2007 to strengthen the respect to traditional knowledge and customs . The countries of the world must respect this declaration of the rights of indigenous peoples in this context.

(f) Support the empowerment of local government: There is a necessity to encourage international society to support local governments (institutional back-up) as a way to recognize that the single most vital role for the government is to aspire to shape resilient, low-carbon cities, provide for the conservation of biodiversity, and sustainably develop agricultural and mountain regions for the betterment of society. Stakeholders form accords as they develop a full understanding of overwhelming environmental problems. Advance efforts made by cities and governments push for international agreements as they heighten awareness about green economies and low-carbon societies. In order for the advanced practices of local government to take part internationally, we hope for the foundation of a system that can draw in international support for local government through international society's financial assistance for developing countries.

(g) Reaffirm the significance of a strong international convention to fully realize the proper care and value of forests: 1.6 billion people, nearly a quarter of the world's population, rely on forests for life, livelihoods, work, and a secure income. With diverse functionality, forests play a key role in handling complex and interlinked global issues in regards to economic and social development, poverty reduction, environmental sustainability, food security and agriculture, energy, water, adaption and mitigation to climate change, the combat against desertification and soil degradation, biodiversity conservation, river basin conservation, and disaster mitigation. In light of this, we must strengthen systems that handle problems affecting forests globally while coordinating with international authorities and a process involving the three Rio Conventions. We must take advantage of the forests' ability to absorb and accumulate carbon dioxide by promoting sustainable operations, adequate forest management and measures against illegal logging, and measures against deforestation and forest degradation in developing countries. Furthermore, there needs to be systems and mechanisms to improve each individual's recognition that forest problems differ in each country and that we require a mutually coordinated effort to address such problems.

(h) Ensure equal responsibilities and status of all partners: As the world grows ever more diverse, we cannot solve environmental problems if we consider them based on a dichotomy such as north-south problems or between developed and developing countries. If we insist on our opinions from the viewpoint of dichotomy, it will generate alienation with differing viewpoints at a personal level and we will be beleaguered by opposition. To achieve sustainable development, it is important that for stakeholders to understand have an in-depth understanding and care respect each other. It is also needed required to establish rules and environments in which sincere and faithful attitudes are valued.

(i) Establish the resolution of environmental problems as a top priority political issue: At the Rio+20, we need to summarize our progress in sustainable development made in Rio and, subsequently, Johannesburg as well. We must confirm what policies exist for the world and countries, and the status of their implementation. We must also confirm that heads of state around the globe are making the resolution of environmental problems a top priority political issue.

(j) Reaffirm the role of education: We must set aside the sectionalism among departments and each stakeholder to increase synergies in different areas by restructuring the organizational, institutional, and financial framework that moves across various plans and practices related to "Capacity Building for Sustainable Development." (For example, ESD, Education for All (EFA), the MDGs, Communication, Education, and Public Awareness (CEPA) activities in various environmental conventions as well as adult education and lifelong learning.) To make these actions more effective, we must reaffirm the importance of the role education will play towards sustainable development and strengthen synergies of these actions.

(k) Ensure food security through sustainable agriculture: It is important to establish a food manufacturing system that is focused on biodiversity as well as traditional agriculture and fishing methods that relate to the climates of countries around the world for the sake of food security through sustainable agriculture.

(l) Governance and management of natural capital: The inclusion of the governance and management of natural capital in economic propositions is indispensible for the sake of sustainable development. Effective governance must not only be done through government authority but also through the participation and cooperation from a wide spectrum of multi-tiered stakeholders. The people who that are the most cooperative and effective in managing natural capital are the ones who are directly affected by the blessings and disasters that come along with the unique qualities and diverse land and climate of their local environment. Therefore, it is vital that we shift policy maneuvers so that communities have a form of autonomy to help oversee national land.

Many stakeholders in Japan think we should re-commit to past declarations in the Rio+20. For example, the Johannesburg Summit contained the assertion that, "We resolve to swiftly increase access to the basic requirements of clean water, sanitation, adequate housing, energy, healthcare, food security, and the conservation of biodiversity. At the same time, all of us shall work together to consider how to acquire access to financial resources, net profit from market liberalization, ensure capacity building, utilize new technologies to bring about development, and secure methods of technical transfer, human resource development, education, and training for the sake of doing away with underdevelopment for good." The topic of human resource development in particular upheld the proposal from Japan for the "United Nations Decade of Education for Sustainable Development" that commenced in 2005. Japanese stakeholders offered a proposal to reaffirm the importance of addressing water issues globally, the direction of food rights for independent countries, including developing countries, as extended by the United Nations General Assembly's "Resolution on the Right to Food," the FAO World Food Summit, and the World Food Security Committee, and the necessity of education, human resource development, and technology transfers.

The nuclear power accident that occurred in Japan is a profound problem that has created a significant catalyst to consider a conversion into a society of sustainable energy. Even within Japan, the topic of denuclearization is subject to a wide range of opinions, such as those who wish to exit nuclear power as soon as possible and those who see no other alternative in our current condition but to be dependent on nuclear power. It is necessary to prepare various data in order for the entire world to reassess all of the risks involved in the development and use of nuclear power. The standards of fairness in competition with other power sources must be brought to light, as well. There is also the view that we should prudently consider an option of promoting locally distributed energy-usage systems, which would entail restructuring of the energy market, rulemaking for structured coalitions, and a review of relevant legal systems. There needs to be a rational and multilateral discussion on the existence of an energy shift, which ensures transparency and the sufficient disclosure of information that is based on fact and logic. Each country should create a mid- to long-term vision that, at its heart, would further the pursuit to streamline renewable energy, energy conservation, and thermal power.

Safety should be heightened at nuclear power plants throughout the world by sharing information globally following reviews of safety standards based on a thorough determination of the cause of Japan's nuclear power accident. We obtained (or may one day learned) expertise and experience about the issues through nuclear power plant countermeasures, such as health care and decontamination, as well as short- and long-term measures following the core meltdown and the radiation leaks that occurred simultaneously. It is notable that we can improve nuclear power management worldwide using the knowledge obtained as assets to be shared globally. Japan wishes to be strongly involved in participating in joint international study initiatives and networks.

It has been pointed out how important it is to tie the Rio+20 and the post-2015 targets of MDGs together. Looking back on the past 20 years, it is notable how the development objectives of the MDGs reflect an adequate grasp of the progress made and the issues that remain. It is also notable how this, along with action plans and necessary long-term visions, can work as an appropriate marker of progress while reviewing the post-2015 target of the MDGs.

It is important to have a renewed commitment for full collaboration with all affiliated countries aimed at accomplishing the goals of the three Rio Conventions crafted at the Earth Summit (the Convention on Biological Diversity, the United Nations Framework Convention on Climate Change, and the International Convention to Combat Desertification in Those Countries Experiencing Serious Drought and/or Desertification Particularly in Africa). It is agreed upon that the Convention on Biological Diversity, in

particular, must reach the Aichi Biodiversity Targets within twenty years, which shall be the year 2020. In addition, the United Nations General Assembly resolved to achieve the Aichi Biodiversity Targets and marked the remaining ten years (2011-2020) as the U N Decade on Biodiversity. It is important that the magnitude of this be noted once more during discussions at the Rio+20.

2.2 Concrete Proposal for Rio+20

Many Japanese stakeholders consider that a common understanding of sustainable development should be included anew in the Rio+20 outcome document, and its essence is stated in the key message at the top of this document. Now, we are required to have a long-term vision of sustainable development and to take concrete actions in accordance with that vision. The proposals from Japanese stakeholders are as follows:

a) Proposal for energy: Energy policies are very important for stable economic growth both domestic and overseas, as well as in solving global environmental problems such as climate change. However, it is essential to implement urgent and ambitious measures both for the current and future generations, because it takes quite a long period of time before the effect of implementation can be felt. It is expected that each country will set a long-term renewable energy target (e.g. by 2030), and start initiatives and make recommendations to introduce relevant policies and measures to reach their target. Regarding energy supplies, it is necessary to reconsider the total balance of supply and demand, shifting from a policy debate with a supply-side bias to the activation of a policy debate on energy saving at the demand-side (e.g. households and small businesses). In addition, for developing countries where future demand is expected to increase, building a platform for “thinking together” is needed, by providing a mechanism for efficient transfer of technologies and know-how for renewable energy.

b) Proposal for poverty measures: Realize the security of human rights and empowerment of the poor and vulnerable group of people. In addition, it is necessary to ensure the participation of the citizens of developing countries, especially the poorest, in policy formation, along with the formation of public opinion that supports the idea. By directly approaching poor and vulnerable people, we will form public opinion that supports the implementation of policy that reflects the needs of citizens in developing countries. We should view green economy as “a system that exists by capturing social issues such as poverty alleviation and human rights protection” and build a process to achieve coexistence, symbiosis, and social justice.

c) Proposal for water and sanitation: The water problem is rooted in various factors specific in each region, and to solve this problem, an approach must be selected that is not universal and rational, but delicate and sustainable, appreciating the culture of a particular area. In particular, there is high expectation for local governments in Japan to contribute to developing countries. Difficult problems that developing countries face are the improvement of water and sewage infrastructure, and its operation and maintenance management. In many countries, the central or local government is responsible for the improvement of water infrastructure, its operation and maintenance management, and struggle with the collection of water rates and water leakage problems. The resolution of these water problems requires a maintenance management for the water system as a whole, rather than the latest technologies. Japanese local governments are in the perfect position to respond to this request due to their long term expertise experience in the improvement of water infrastructure and its maintenance and operation. Local government in Japan began the way to the new business of the improvement of water infrastructure and its maintenance and operation in developing countries. Long lasting international contribution is neither mere volunteering nor profit-seeking principle. It is realized over a business with a reasonable profit. Japanese local governments will be the first in the world to carry out this important mission in developing countries, which will have public spirit and be a long run water business.

d) Proposal for air quality conservation/climate change: Promise to reach an agreement of a legally binding framework toward the prevention of climate change; after not having realized the agreement in Copenhagen, progress is currently being made on new framework for 2013 and beyond. In the UNFCCC process, we should promise to reach an agreement for fair, ambitious and binding framework, and support the acceleration of UNFCCC negotiation. The sustainability of life on earth is unable to be ensured unless international effort proceeds based on the latest scientific findings and the establishment of an international agreement to climate change measures. Specifically, whether it is developed or developing country, the agreement needs to be reached on the enforcement and a legally binding framework should be adopted as soon as possible for the following points: the responsibility of each country and its significant reduction dependent on each national capacity, financial support, adaptation measures, technology transfer, capacity-building, measures against deforestation and forest degradation for vulnerable developing countries. Sufficient consideration should take place for resilience against serious damages, which could be caused by the extreme climate events associated with climate change that is anticipated to become more serious in the future. In order to achieve this, the Institutional Framework for Sustainable Development (IFSD), which encourages the construction of these societies, is essential. Disclosure of the weather data of each country, which is in progress by the WMO, is also hoped to contribute to the improvement of the predictability of disasters.

e) Proposal for the conservation of biodiversity/environment conservation farming and fishery: Towards the achievement of Aichi Biodiversity Targets, the UN Decade on Biodiversity will be actively promoted with the cooperation of the United Nations, international governments and relevant stakeholders. In addition, policy guidance should be made to demonstrate again the characteristic of living with nature traditionally found in the primary industry sector in Japan (environmental conservation agriculture, forestry and fishery); and a new mechanism should be created for agriculturalists, forestry and fishermen who make an effort to follow this direction, as well as their areas, are rewarded through a direct payment system and support from urban residents.

f) Proposal for the promotion of agriculture, forestry, and fishery village areas: To promote agriculture forestry, and fishery villages that are stagnating economically, policies that attract human and financial support from urban residents should be developed, creating a revival strategy based on local initiatives using regional natural resources and learning from successful good practices inside and outside the country. The most typical green economy gives meticulous care to the original rich natural resources of the agriculture, forestry and fishery villages using labor-intensive methods, makes production activities economically sustainable, and generates employment. Now, as the depletion of stock resources is becoming a reality, a system design that fundamentally changes the preceded “development strategy” is required.

g) Proposal for strengthening nuclear power safety: Japan aims to share the issues revealed by the accident of the nuclear power plant in Japan with international community as much as possible and prevent further accidents by exchanging information on nuclear power accidents, the risk of radioactive contamination, emergency measures, and permanent measures on a global scale. Simultaneously, there is a need for contributing to the reinforcement of the safety of nuclear power in every country, carrying out the improvement of international cooperation system in case an accident occurs. It is necessary to review and revise the international safety standard based on international scientific research on the adverse effects of radioactivity on human bodies, animals and plants as well as monitoring functions.

h) Proposal for achieving gender equality and participation f women: Participation of women in decision-making is essential to respond to the diverse needs. In this context, it is important to provide concrete measures to increase in the participation of women in decision-making, such as, by setting numerical targets with time frame,s incentives, quota systems and cross-compliance. Providing opportunities for capacity building of women is also important to achieve gender equality.

i) Proposal for indigenous peoples: The advancement of the rights of indigenous peoples should be the interest of Rio+20. The rights that must be assured include preservation and promotion of the Ainu people including the Ainu language, Ainu culture and religious rights, land right and rights to resources, the rights to education and information, economic and social rights, rights to participation, and the rights to self-determination. These efforts are the responsibility of the Japanese government and these views must be reconfirmed at Rio+20.

j) Proposal for children and youth: For the implementation of Rio Declaration, it is essential to realize a global society where everyone is able to receive education as a fundamental human right. Aim to achieve the goal through educational activities for people in every life stage, such as school education, social education, and lifelong learning. It is necessary to promote the above mentioned education in formal, non-formal and informal education through collaborative partnerships between public agencies

and NGOs. It is also necessary to significantly increase opportunities for children and youth to express their views and findings in national and local policy making as well as at international conferences . An example of how a child can learn ESD is that recognizing the linkage between local and global issues, a child will carry out such actions that embody the idea of thinking globally and acting locally. Provision of sufficient funds to education sector is also quite important in development countries.

k) Proposal for local governments: It has been revealed that active measures by local governments to reduce the environmental impact in cities where population and industries concentrate have brought significant effects; therefore, local governments have an important role to play. However, the need for local governments' to address global environmental issues is not yet fully understood. It is important that the international societies clearly requests local governments, such as large cities, to work towards resolving global environmental issues on the basis of outcome document emerging from the Rio+20, in order to encourage more local governments to participate actively.

l) Proposal on employment and Trade unions: Establishing the limit of social protection worldwide. It is necessary to clarify the solution to challenges such as abolishing child labor, securing gender equality in the employment opportunities, securing minimum wages, and the minimum standard in the creation of green job, particularly in developing countries. "Green Job Strategy" is a long-term strategy that aims to increase green and descent jobs by at least 50% by 2015, to progress both countermeasures against climate change issues and the structural change in employment and working conditions simultaneously, and link these to realize a low-carbon society. This strategy should be further promoted and developed, and an international agreement is expected to be formed that shares its challenges and realization. Implementation of education and training as well as assistance in housing and living condition for workers, and maintaining and generating "Decent," "green" and "sustainable" employment, and mediating to find reemployment opportunities are needed. Through these employment measures and an official multi-stakeholder meeting, "Just Transition " that promotes climate change measures and employment measure simultaneously is needed, and it is expected that an international agreement regarding the sharing and realization of the challenge be formed. It is necessary to set and implement the minimum standard s of green jobs to solve the problems of child labor and, gender equity, and to guarantee minimum wages, especially in developing countries.

m) Proposal for funding sources and mechanism: In the situation where financial deterioration is globally worsening, a mechanism for more effective use of private funds should be considered through public-private partnership projects. Also, further promotion of SRI at financial institutions is required for a smooth supply of private funds. As a motivation for this, the progress of the "greening of finance" is desired, under the United Nations Environment Program Finance Initiative (UNEP FI) rooted in the principles established or under development, and with penetration of the decision making process based on ESG (environment, society, governance) issues under the financial institutions including insurance. Also, a solid framework for more specific monitoring should be created in relation to the target of contributing 0.7% of GNI to the ODA to secure funding to achieve the MDGs. For example, a measure to be considered includes one by which each country is obliged to create a roadmap for achieving its target. In addition, some stakeholders in Japan consider that a "next generation tax" and "international solidarity levy" should be implemented as a budgeted measure that enables a variety of projects related to sustainable development. However, while tax can be a powerful tool for securing financial resources, concrete consideration has to be carried out upon the understanding and agreement of citizens of every level, clarifying the purpose and its use, and through a wide range of discussions.

n) Proposal for the improvement of support and development effectiveness: When conducting development, effort should be made to achieve the improvement of the development impact and the effectiveness of aid (as well as the realization of social justice). Government of each country will follow Paris Declaration, Accra Agenda for Action, and in addition of which they should also comply with the agreement that will be established at the High-Level Forum in Busan in December 2011. NGO should make the Istanbul principle (Open Forum CSO Development Effectiveness), which is for enhancing the impact of development, as their standard rules, and strengthen an effort to improve accountability in each group. Moreover, it is also important to involve new actors such as the emerging donors and private sector in discussions to improve the development impact and effectiveness of aid.

o) Proposal for strengthening the environmentally sound technology transfer, cooperation and the ability to handle: When considering resource constrains and environmental constraints, it is desirable that various social problems such as poverty and natural disasters faced by developing countries will be overcome, as in the future the economy of many developing countries will grow on development trajectories led by China. On the other hand, earth resource constraints and energy supply constraints will prevent such development. It is the technology to achieve the maximum wealth and social infrastructure with minimum resource consumption that will solve this dilemma. Japanese companies and industries have gained a wide range of technologies such as resources-saving technologies, energy-saving technologies, environmental protection technologies, and also the fundamental technologies for recycling economy through various recycling technologies, in the process of development in the past, overcoming a number of social and environmental constraints including the oil crisis, the recession caused by strong yen, and pollution problems. It is important to improve the sustainability of the earth as a whole, implementing the earth's resources, energy saving and environmental protection through the diffusion of such technologies to the world and used for economic development of developing countries. Japanese environmentally sound technologies, which are at the global high level, should be transferred while maintaining a win-win relationship with developing countries. For a smooth implementation of this transfer, security of intellectual property is crucial.

p) Proposal for the promotion of education, public awareness and training: Along with the strong promotion of the Decade of ESD (Education for Sustainable Development), it is necessary to create a mechanism that continue to promote ESD worldwide after the end of the Decade of ESD in 2014. Specifically, it is necessary to formulate the International Action Plan and funding arrangements for implementation, create a mechanism to share information and experiences regarding ESD, undertake capacity building activities for local residents with ownership awareness for their local community, train and support training for local coordinators who promote various cooperation/collaboration among stakeholders working on to building a sustainable society in the area. Such activities need to be carried out through all levels of education and training including school education and social education. Action plans should include "green economy education program" and "lifelong learning program for sustainable development", capacity building activities to ensure implementation of the UN Declaration on Indigenous Peoples adopted at the UN General Assembly in 2007. Actions should be designed to enhance synergy effect with communication, education, public awareness (CEPA) in the UN Framework Convention on Climate Change, the Convention on Biological Diversity, the Convention to Combat Desertification.

q) Proposal for statistical data for decision-making and information collection: The information needed to enhance the participation of women, youth and other vulnerable groups in decision-making for sustainable development is insufficient. This also hampers identifying the issues underlying sustainable development. So, it is important to collect data that is disaggregated by gender, generation, and other important criteria, and provide it in an accessible manner internationally through the Internet and other media.

r) Proposal to establish a decentralized society: The need for a decentralized and resilient society has been suggested to deal with natural disaster and to adapt to climate change. In this process, to pursue a green economy plays an important role, and for the promotion of building such society, institutional framework for sustainable development is essential. Japanese stakeholders suggested that the concept of these societies should be described anew in the Declaration.

s) Proposal for conservation of natural resources and sustainable usage: For natural capital with a characteristic of shared material to be used sustainably beyond generations, NGOs suggested to establish the "User Recovery Principle", which is centered around the idea that "users of natural capital are responsible for restoring its original state and its cost in cases where it was used beyond the sustainable pace", and the involved countries should seek an agreement on the direction of institutionalizing it.

t) Proposal on forest: Forest has the effect of carbon dioxide absorption and storage, and this function should be utilized. Also, appropriate forest management and sustainable management should be promoted. Conduct continuous discussion towards a framework with robust legal binding force that leads to the recognition of the importance of forests and a realization of appropriate forest management. In addition, constructing a network and platform at the international citizen level will promote the

exchange of human and information, improve the awareness of issues with forests, and generate a need to change behaviors.

2.3 Suggestions on the United Nation's existing proposals

With regard to the green economy road map, it is important that the sustainable use of natural resources and the realization of social justice are shared in the concept of the premise of a green economy.

As there are a variety of existing objectives and goals at the UN level, it is necessary to ensure the consistency of them. Considering the indicators to show "development," we aim to establish versatile indicators that could become the foundation of the effort by the international community, based on the accumulation from various attempts for sustainability indicators and environment assessment methods. Fundamentally, further consideration among the international community will be encouraged, aggregating the green economy indicators being examined by Satellite System for Integrated Environmental and Economic Accounting (SEEA), OECD and UNEP. As part of such framework for sustainability indicators, we will introduce the concept of regeneration speed and incorporate it as part of the evaluation method of natural capital of the indicators discussed here, in addition to the amount of natural capital stock and resource productivity.

It would be meaningless to establish the indicators unless every individual becomes aware of sustainability. For this purpose, the role of ESD is important. Along with an easy to understand presentation, it is necessary to recognize the limitation of numerical targets.

2.4 Suggestion on the ways to close the implementation gap

Rights-based approach for poverty alleviation: In reference to Agenda 21 Action Plan and the MDGs, the progress of poverty issues has been particularly delayed. It should be understood that it is not just a problem of low income, but a problem of deprivation of social and political rights, and all the stakeholders need to play a role in guaranteeing the rights of vulnerable groups of people. Namely, further focus on the rights-based approach for poverty alleviation is crucial. Rights in this context include the rights of indigenous peoples, their own original rights stipulated in "the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples", and the fulfillment of the rights must be promoted.

Promotion of civil participation: In order to fill the gap, not only the government effort but also civil participation is needed. The private sector should be recognized as an important actor that provides solutions. As the negotiation process between countries have come close to the limit, Japanese stakeholders view that the role of the private sector in the process should be clarified upon the understanding of the importance of the private sector.

Promotion of the participation of local governments: Whilst local governments possess great potential with regard to the promotion of low-carbon cities and green economy, the understanding and policy making ability between developed and developing countries is not sufficient. In calling to local government for participation in the construction of low-carbon cities from international community, we will be able to promote it and activate the green economy. Effective participation in the construction of cities by local governments can enhance the ability to provide basic public services for the urban poor in developing countries and contribute to the improvement of their living condition. For this policy support and human resources development, cooperation between local governments is most effective. International organizations should develop programs for international cooperation between cities and support them.

Ensuring financial discipline: Fiscal deficits in both developed and developing countries have been increasing year by year, and in the present condition the financial gap has been filled by issuing deficit-covering national bonds. As imposing a financial burden to the next generation will lead to injustice between generations, it is necessary to ensure financial discipline that includes taxation as a policy to fill the gap. For example, the idea of utilizing tax to secure funding for the next generation has been shown.

Voluntary approach: Japanese companies as well as Japanese industry have had the principle of "good cooperate citizen" and implemented the environmental voluntary action plan with the mutual understanding and cooperation with the government administration and stakeholders from different fields, recognizing that effort towards environmental issues is an essential requirement for one's own presence and activities. As the country's unique initiatives, so far Japan has accumulated significant achievement in waste management, creating a recycling-oriented society, and climate change measures.

Incentives: In planning for sustainable development, there are some opinions that consider not only regulatory approaches but also an approach that encourages effort, such as putting a price on carbon, is also important. A typical example of this is the introduction of an economic approach that utilizes market mechanisms. However, there are also views that in Japan with superior environmentally sound technologies, this approach does not work, and it might make a negative contribution to solving global problems due, for example, to a loss of financial resources caused by further development of the latest technologies. In the introduction of the economic approach, we should consider its purpose to be fulfilled and the way we take the burden, and necessarily gain the understanding and agreement of citizens of every level.

It is also important to take an approach that encourages efforts. For example, Japanese stakeholders proposed the following: low-carbon society priority measures for research development for building a recycling society, a review of the regulation of used products to achieve a recycling society, donations that will be implemented to attain the sustainable development of society, activities for social contributions, and priority measures for investment in taxation.

2.5 Suggestion on specific cooperation mechanism, partnership arrangement, and implementation tools

Financial scheme for the resolution of water issues: In order to solve the problem of the water sector, it is necessary to establish a financial scheme that supports international contributions from private companies in the water sector and promotes the management of water and sewerage services in cooperation with private companies and local governments. Continuous human resources and technological support for the field of operation and management, promotion of small-scale projects such as sector loan projects, and flexible and enterprising suggestions with political initiatives, which are beyond the sector borderlines, are required. In addition, as the experiences of other countries show, problems have occurred because of the privatization of water services, and thus, securing water should be considered a fundamental human right.

The launch of dialogue mechanisms and organizations for promoting the UN Decade on Biodiversity and resolving the issues of biodiversity: To achieve the "Aichi Biodiversity Targets", it is necessary to create a mechanism to strengthen dialogue between the sectors, which has not been sufficient so far. Solutions to the challenges related to the vertically divided administration in each country are needed. Each country should investigate the root causes of biodiversity loss, make efforts to solve them, and should have organizations that hold a clear mission to reflect the outcome in policies.

Introduction of a mechanism for promoting responsible voluntary behaviors of consumers: For the resolution of global issues, the role of consumers is important and it is necessary to promote civil education for consumers to encourage their responsible and voluntary behaviors. Furthermore, it is vital to raise each other's awareness by environment communication represented under the label of the environment. In order to make consumers interested and influence their daily choice of goods and services, the development of environmental labels, promotion of environment communication and the implementation of environmental education are needed.

Promotion of cooperation between programs for youth: For the development of children and youth, a collaborative relationship among youth programs currently promoted by governments, companies or schools and the programs voluntarily run by youth should be established. Specifically, holding a large-scale international conference dealing with comprehensive information and the internet database covering all the programs for youth is vital. While the United Nations takes a lead, governments and global companies will be expected to contribute to provide the necessary resources for these as their social responsibility.

Regional centres of expertise on ESD (RCEs): For sustainable development, it is important to have human resources development utilizing various types of educational opportunities such as school education, social education, and corporate training at the local community level. In order to achieve this, mechanisms by which a variety of stakeholders in local communities are able to have more opportunities for collaboration are needed. Such mechanisms will include ones for identification and training of local ESD coordinators, and local knowledge base (RCEs) to promote ESD.

Review of the WSSD type 2 partnerships: Requesting a review and report regarding the result and progress of the Type 2 partnership launched at WSSD, as well as considering the role that has been played by the partnership in sustainable development and its future situation, is necessary.

2.6 Roles of stakeholders in the promotion of sustainable development (including greening the economy)

Nine major groups were recognized at the Earth Summit in 1992, but its review is a major premise. For example, the groups that play a significant role in sustainable development such as consumers, cooperatives, and education sector should be included. On that basis, it is important that each stakeholder confirms the following roles.

Roles of women: Establish women as active promoters of green economy and promote gender equality through a green economy.

Role of children and youth: The realization of a sustainable society is an important issue with which the future generations are the concerned party, and therefore, it is essential to have their understanding, cooperation and involvement. In addition to the existing initiatives such as ESD, the capacity building activities of children and youth should be undertaken through all possible means of education/training. The practices of children and youth for their society should be strengthened and we should create a world where the voice of children and youth are better reflected in their societies. To achieve this, support from not only children and youth groups but all the stakeholders is needed.

Role of NGO's: The characteristics of NGOs are to act flexibly and sensitively in a diverse society. For example, in the recovery from the earthquake, NGOs in the affected areas as disaster volunteers made huge contributions in the area where the government did not reach. NGOs also carry out specialized activities for policy recommendation to attempt the economic transformation of existing social system. These NGOs play an important role in policy formation. NGOs play a surveillance role against the actions of government administration and companies that bring the voice of citizens to the decision-making authority (policy recommendations). Moreover, NGOs have a function as a flexible platform for individuals and various stakeholders to form partnerships and for citizens to start voluntary participation in activities.

Role of local governments: Local governments have the capacity to advance low-carbon and facilitate a green economy using their authority in the field of urban development, transportation, water and sewage services, waste disposal, education, conservation and utilization of natural resources. Local governments are able to facilitate low-carbon business as a leader in public facilities construction, infrastructure maintenance and public transport management, which could be a major project. They can also promote the improvement of energy-saving functions in buildings in the entire local community, including the private sector and the restriction of GHG emission from economic and industrial activities, with a system that uses a regulatory authority and market mechanisms. In addition, as the government closest to local businesses and consumers, local governments can provide detailed guidance and advice on energy consumption, and are capable of facilitating energy measures for the demand-side thoroughly.

Role of trade union: Green job initiative, which was proposed by the ILO in June 2007 with a response to climate change, sustainable society and good quality job creation as its aim, was introduced in the joint report by ITUC, ILO, UNEP and IOE called "Green jobs" in which it is anticipated to create 20 million new jobs in renewable energy sector by 2030. In order to implement "Just Transition" that creates "Decent Work" confirmed in the Cancun Agreement, the Japanese Trade Union Confederation (RENGO), the national center of the trade union, along with ITUC of which the RENGO is a member, should work in cooperation with civil society to encourage democratic social dialogues that propose the way we should deal with the elements which may negatively influence issues such as employment, gender, wages, working conditions, Occupational safety and Health and conduct a follow-up. In view of these needs, the Japanese Trade Union Confederation confirmed at the 59th Central Committee (December 2010) "Toward a secure society build around work as its core theme" that showed a image of society and vision to be pursued. Along with the necessity of the "environmental conservation of the earth" and the "creation of green jobs," which are the prerequisite for sustainability, "Decent Work," "just distribution of resources," and "détente and achievement of peace between countries," fulfilling the core labor standards are indicated as neckwear in any country. In addition, in August 2011, "Guidelines on Responsible Investment of Worker's Capital" was adopted and workers (union members) were requested that they act to contribute to the social formation of a fair and sustainable society, by implementing a responsible investment that encourages socially responsible cooperative action and financial transactions with the contributed funds of workers or funds that workers contributed to.

Role of cooperatives: Cooperatives are autonomous organizations that sign up voluntarily to fulfill common economic, social and cultural needs and desires through a business body that is member-funded, co-owned and democratically controlled. Cooperatives have a function that stabilize life and activate communities, and by being rooted in society and encouraging mutual assistance, they play a role in encouraging a sustainable society.

Role of companies and industries: Japanese corporations and industry consider the role of Japanese industry should be to apply Japanese superior technologies to the economic development of developing countries and support sustainable development with a minimum consumption of resources and environmental impact. In addition, as the procurement power of the world, greening the supply chain (such as the promotion of environmentally friendly procurement and production) will be advanced actively. In other words, "green purchasing," which is an environmentally sound procurement of materials, including carbon footprint and ecological footprint can be promoted.

Role of scientific technology communities: In the process of each stakeholder's participation in sustainable development, it is important that each of them receives correct information. The scientists are required to play the role that conducts monitoring on the current environmental situation, predicting the future based on the monitoring data, and presenting measures based on the prediction. It is also the role of scientists that they explain such information to the public in an easy to understand manner. Japan in particular is able to contribute to the development of a circumstance for developing countries to work voluntarily on sustainable development, by providing basic scientific data on global environmental issues such as geographic information, greenhouse gas effect, and the situation of biodiversity.

Role of educators: For human resources development, the role of educators is extremely important. Higher education institutions such as universities are required to promote ESD for students who are expected to compose of the critical mass of the future society by reorienting their educational curricula. They are also requested to train teachers who understand ESD, and as experts provide advice and other support for local community activities to build a sustainable society. Regarding primary and secondary education, the perspectives of the ESD should be integrated into all the curricula from kindergartens to high schools. It is also necessary to strengthen communication and collaboration among different grades and different levels of schools, and to look for collaboration with local stakeholders. Furthermore, not only teachers but also curators at museums, libraries and town halls as well as interpreters at natural parks are expected to play an active role in promoting ESD in local communities.

Role of the media: In promoting sustainable development, it is important to encourage the reform awareness of citizens and companies on which the media has the biggest influence. Defining the media as an important stakeholder and clarifying its role is crucial. In addition, not only the one-way communication as was in the previous model, but mutual communication such as social media that promotes a participatory society is important.

Role of individuals: The role of individuals is also important. Every organization in the world is formed by individuals and often an individual belongs to multiple major groups. Individuals are required to have awareness as a consumer in compliance with purchasing for a sustainable green economy, choice of time, and choice of policies. Although individuals have certain roles at work, in private and in community, the key to all the changes is the individual's action based on firm awareness that they as an individual have the final responsibility.

2.7 Shifting lifestyle to achieve sustainable development Traditionally Japanese people have been committed to the efficient use of resources, following the idea of “mottainai”, which is roughly equivalent to the English expression, “What a waste!” To overcome the power crisis in Japan after the earthquake, great cooperation has come from companies that have made energy and peak power saving efforts, in addition to coping through a shift in lifestyle. The lifestyle changes like Japan experienced through cutting lights and actions such as changing clothes to better adapt to weather conditions are important elements in achieving sustainable development.

There must be a catalyst that encourages us to change our lifestyles. For example, the development of environmental initiatives locally and nationally that encourage changes in household and individual lifestyles to save resources, save energy, and implement low-carbon models is being considered (e.g. improved eco-point system, introducing and popularizing an eco-community currency, labeling of agricultural/forestry/fishery products and household appliances, the idea of local production for local consumption, developing road infrastructure for the efficient use of vehicles, compiling and sharing of all relevant road transport statistic data for this purpose, promoting public transport usage, and maintaining a transportation and mobility environment that minimizes social costs).

In the transformation of lifestyle, the role education plays is also important. It is desirable to strengthen educational activities currently promoted under the Decade of ESD, such as school education, social education, training in business companies and institutions, education for citizens, regional centres of expertise on ESD (RCEs), activities of ESD or ESS (education for sustainable society) in each local society.

If the significance of a green economy becomes clear to individuals, it will lead to actions. With the awareness that the final responsibility of sustainable development lies in individuals, it is important to link this to a life style change.

3. Opinions on Specific Themes

3.1 Proposals on the Green Economy in the Context of Sustainable Development and Eradication of Poverty

3.1.1 Priority Areas and Procedures for “Greening of the Economy”

Japanese stakeholders recognize the green economy as important in moving forward with sustainable development. The following reasons were cited for the necessity of discussing the green economy:

a) As economic activities underlie environmental problems, it is necessary to discuss fundamental problems;

b) Biodiversity and natural capital that support economic activities are significantly deteriorating at present. We need an economic mechanism that reflects the cost of the deterioration of natural capital and risk to people, including future generations; and

c) Under constraints on resources and climate change, we need an economy that is well aware of these constraints.

We regard a low carbon strategy through the development of technologies for efficient utilization of resources and green innovation in infrastructures, including roads and buildings, as an area we should address on a priority basis. It is also essential to proceed with efforts in areas conducive to the promotion of energy saving. (Examples: Development, improvement and diffusion of energy-saving, low-carbon technologies, development and diffusion of long-life materials and products, shift to energy-saving, low-carbon industrial structure and utilization of renewable and natural energy, etc.) It is also desirable to promote the utilization of sustainable ecosystem services based on the Aichi Biodiversity Targets and Nagoya Protocol adopted at the tenth meeting of the Conference of the Parties to the Convention on Biodiversity (CBD-COP10) held in 2010. The greening of finance and agriculture, forestry and fisheries is also an important issue.

Various ideas have been proposed as necessary efforts and procedures for the promotion of the green economy:

a) Stability of governance of each country is important in facilitating the green economy, and it is necessary to have a mechanism to promote democratic systems, laws and regulations, free trade and investment;

b) Governance of global multinational corporations and financial systems is also important, and initiatives such as ISO26000 should be further promoted;

c) Citizens lack the awareness and knowledge of the green economy, and it is necessary to get them across through school education and civil society;

d) Consumption styles not to break down the balance of natural capital should be established;

e) Since it is important for each individual to make purchase decisions on the basis of information on the environment, etc., information for such decision-making should be provided;

f) Legal system development, administrative system improvement, information disclosure, participation of all stakeholders and third-party monitoring bodies should be ensured; and

g) Efforts should be promoted while monitoring progress with the use of appropriate indicators.

It is necessary to position the perspective of Communication, Education and Public Awareness (CEPA) as the basis of efforts toward the green economy the international community will make with the holding of Rio+20 as motivation and to encourage the synergy effect between CEPA activities to achieve the Aichi Biodiversity Targets under the Convention on Biodiversity and promote the U.N. Decade on Biodiversity and each country’s obligations concerning the public awareness, education and training concerning the Framework Convention on Climate Change and the U.N. Convention to Combat Desertification, etc.

3.1.2 Measures Necessary in Each Area to Promote the Greening of the Economy

To use utilize natural capital having the nature of common property across generations in a sustainable way, it is recommended to start in-depth discussion on the “User Recovery Principle” centering on the idea of the user of natural capital being responsible for restoring the original state and paying the cost when natural capital is used beyond a sustainable pace, and considering the direction of institutionalizing that principle in the countries concerned.

Given the limits on the environmental capacity of the earth, sustainable development and growth requires the realization of economic growth and creation of employment. In addition, in the present capital market, stabilization of the financial markets is an important factor. In order to promote the green economy, financial instability that could hamper corporate activities poses a major impediment and causes a setback in the driving power. Regulations on excessively speculative investment and regulations to break wild fluctuations would be required.

As a prerequisite for the greening of the economy, it is necessary to consider natural capital in terms of the real economy. The World Bank’s ongoing initiative to incorporate ecosystem services into national economic accounting provides a useful reference.

It has been demonstrated that tools to promote the greening of the economy are diverse. They are broadly divided into regulations and incentives, management tools and

voluntary efforts, and the following tools are considered effective: (a) Regulations: Introduction of the feed-in tariff and other systems for the promotion of renewable energy, utilization of tax systems that reflect costs imposed on “others,” including future generations, and risks such as the environmental tax and international solidarity levy, and tougher environmental regulations, etc.

(b) Incentives: Expansion of preferential tax, financial and fiscal treatment of and commendation systems for business corporations and organizations, etc. that promote the development and diffusion of environment-friendly technologies and products, evaluation and announcement, etc. of efforts by business corporations, appropriate application of accounting standards.

(c) Utilization of international standards and guidelines: Utilization of international standards as tools for realizing the green economy is also effective. It is important to position ISO26000 issued in November 2010 as a tool to give shape to the green economy in organizational management and promote it at an international level.

(d) Voluntary efforts (Pledge and review): Voluntary efforts to promote the green economy are important as is the formation of systems to support them.

The role of consumers is important in promoting the green economy, and to that end, communication between producers and consumers are also important. As an effective tool, it is important to review inadequate points in the existing environmental labeling and improve it globally.

International institutions and national governments, as an informational environment for promoting the conservation and sustainable utilization of natural capital, jointly build an international database on available natural capital, etc., in regions of the world and establish the system for monitoring, evaluation and verification of the status of its utilization.

In order to promote product design under constraints on resources, launched the Finite Design Initiative to Support a Sustainable Society with the participation of research institutes, product designers, business corporations, traditional craftsmen and consumers, etc., of various countries for such efforts as (1) closer cooperation among institutions concerned with finite design research; (2) development of common product protocols conducive to finite design (develop and share common product protocols concerning processes and parts that serve as the pivots of recycling and reuse); (3) diffusion of the top-runner format; and (4) visualization of the degree of sustainability of natural capital utilization (visualize the degree of sustainability of natural capital utilization by quantitatively showing the amount of natural capital required for the manufacture of goods and services consumers make use of in their everyday life and the “waiting time” for their recycling).

In order to develop the capital market to support the green economy, urge institutional investors around the world to embrace the Principles for Responsible Investment (PRI) and ask them to enhance the transparency of their investment behaviors. Furthermore, business corporations compile corporate reports that integrate financial as well as sustainability issues, and governments and exchanges institutionalize such reports.

Since the green economy based on gender disparity cannot be regarded as sustainable development, strive to promote the green economy on the basis of institutional and organizational cooperation between divisions that promote the green economy and divisions that promote gender equality.

3.1.3 Efforts Necessary to Ensure Economic Growth and Poverty Eradication through the Greening of the Economy

Promotion of the green economy means a shift in the direction of growth toward economic growth that breaks out of the resources-depleting growth to date and confirms to the environmental capacity of the earth. Low-carbon and sustainable utilization of resources will become possible, together with economic growth, employment creation and food security, through promotion of new environmentally sound technology development and reconstruction of labor-intensive and sustainable domestic industries. It is also essential for the business community to provide manufacturing and services friendly to the environment and human rights throughout the supply chain. In every effort, it is necessary to develop institutional frameworks that facilitate the poorest segment of the population, particularly poor women in developing countries, to benefit from the green economy.

Development of environmentally sound technology, in particular the progress in small-scale power generation technologies based on renewable resources, contribute to the provision of cheap energy to poor people in rural areas. Development of sustainable and responsible agricultural, forestry and fisheries industries is highly likely to similarly contribute to ensuring employment and food for poor people in rural areas who have high dependence on natural resources.

Sustainable base of the pyramid (BOP) business is in the spotlight to eradicate poverty from the perspective that supporting people living in poverty in their employment, business launching and livelihood and thereby enhancing their purchasing power should help their economic growth as well as business expansion.

It is necessary to help raise the awareness about examples of best practices and develop frameworks of support for BOP business in consultation with stakeholders involved.

3.1.4 Values the Greening of the Economy Brings The greening of the economy should contribute to the realization of low-carbon and sustainable utilization of resources, along with economic growth, employment creation and food security, and should at the same time be conducive to eradication of poverty. Promotion of the green economy should contribute to correcting the existing structural disparity, rather than fixating such disparity. In particular, the aspect of employment creation is highly important. Various countries have set respective employment targets related to the green economy, and Japanese New Growth Strategy calls for employment creation to the tune of 1.4 million jobs. Gender equality should be emphasized in the creation of employment.

As the green economy can also nurture sustainable domestic industries and promote the development of alternative resources and alternative energy, it can be expected to enhance the capacity to adapt to surges in prices of food, resources and energy the international community is now confronted with by reducing the dependence on overseas sources of supply.

The greening of the economy also allows the “non-economic value” to be recognized anew. In addition to the richness of natural capital and selfless cooperation among community members that cannot be measured by the economic value, the cost and risk, etc., imposed upon “others,” including future generations, in a hard-to-see manner comes under consideration.

The greening of the economy prompts changes in people’s values and individual choices and also encourages people to seek sustainable lifestyles.

3.1.5 What Are Appropriate Indicators to Make the Richness of Life and Mind and the Costs and Risks Hitherto Unconsidered Visible?

In order to make the richness of life and mind and the costs and risks that have not been considered previously visible, new indicators are necessary in addition to the existing indicators such as the efficiency of resources and energy and carbon dioxide emissions. In particular, it is considered extremely important to reflect the economic value of ecosystem services, such as green accounting, in the national accounting system to recognize the negative impact of development on the natural environment. Concerning natural capital in particular, it is important to introduce the idea of the speed of regeneration and incorporate it into the method of evaluating natural capital, in addition to its stocks and resource productivity.

Along with physical and objective social evaluation indicators, subjective indicators such as the satisfaction of people as key players in life are necessary. However, it has been argued that the “richness of life” cannot be measured by a uniform indicator as it depends largely on the values of people. The indicators should include one that measures the achievement of gender equality through the green economy.

3.2 Proposals on the Institutional Frameworks for Sustainable Development

3.2.1 Problems in the International and Domestic Organizational and Institutional Frameworks for Sustainable Development and Ways to Improve Them

Differences in emerging issues and the existing policies have made the U.N. system outdated, and the Rio+20 should serve as an opportunity to allow for discussions on the institutional frameworks that should be enhanced.

The institutional frameworks for sustainable development require an institutional design that reflects the changes of the times, and the following three points are important as the basic points of view. The first is the importance of multilevel governance. Sustainable development needs to be addressed not only by the United Nations alone but also at all of the multilateral, regional, national, local and RCE levels. The second is the importance of the participation by multi-stakeholders. Sustainable development cannot be left to governments alone. It is also necessary for various other stakeholders to participate in the process and decision-making. The third is the recognition that we cannot rely on the United Nations to solve all problems.

As for institutional reform, it is necessary to clarify the goals of the reform plan, vision and time axis. We cannot expect to develop an effective institutional design unless we address the whole spectrum of problems, including institutions, instead of dealing only with institutions.

There also is an urgent necessity to build international governance concerning water, food, energy, resources and radioactive contamination. For agricultural operators in particular, food self-sufficiency is most important for security as well, and therefore the vision and system on which the primary industry can be established are of importance. Food and water are fundamental to human beings, and priority should be given to the building of the system that can safeguard the bare-minimum livelihood.

The five options presented by the U.N. Environment Program (UNEP) indicate only the broad direction and are not necessarily adequately specific proposals, making the comparative evaluation of the options fundamentally difficult. What is necessary at the present stage is to give more concrete shape to the five options. For example, there could be a variety of ways to strengthen the UNEP, the U.N. Economic and Social Council (ECOSOC) and the U.N. Commission on Sustainable Development (CSD). Since the five options are all related to reform of the U.N. organizational structure, it is likely to take considerable time to implement them and their effects emerge only over the medium and long term. U.N. reform can be expected to be effective only when it is carried out in tandem with appropriate measures taken not only by national governments and international organizations but also at multi levels involving regions, states, localities and all other stakeholders. Theoretically, the five options are not mutually exclusive. For example, the establishment of the World Environmental Organization (WEO), one of the options, and reform at ECOSOC and the CDS can be supported at the same time. Also, post-reform ECOSOC can be converted into an umbrella organization for sustainable development, for instance, into the Sustainable Development Council (SDC) as already discussed. The functional strengthening of the UNEP can include the conversion of the UNEP into the WEO in the future. Criteria for evaluation of the specific options should not be limited to the facilitation of sustainable development but also give importance to efficiency. It is also necessary to take the political feasibility into account.

Regarding the strengthening or turning into a specialized agency of the UNEP, there were opinions that it would be wrong to believe that turning the UNEP into a specialized agency would solve everything and reform of the UNEP should focus on making existing programs, for example, economic and social development policy, chiefly environment-oriented and the enhancement of environmental assessment and public awareness-related activities, leaving capacity-building to other more suitable organizations, while others argued that the strengthening of the UNEP should take precedence or that the functions of the WEO should be clarified.

3.2.2 Specific Proposals Concerning the International and Domestic Organizational and Institutional Frameworks for Sustainable Development

Promotion of environmental policy integration (EPI) for sustainability: In order to enhance the synergy effects between environmental and development policies and their implementation, further efforts should be exerted at national levels. Environmental policy integration (EPI) for sustainability is one of effective methods. This represents a deliberate attempt to give precedence to environmental conservation before exchange conditions arise between environmental, economic and social goals. In particular, what is needed is a system based on the “principle of complementarily” where the policy integration by local governments that can present specific proposals on problems for which policies should be integrated is welcomed and respected.

Adjustments between conventions: Systems are segmented under many multilateral conventions, etc., and adjustments between them are insufficient. Most environment-related conventions are regional conventions that have different memberships, and it is deemed difficult to make adjustments between them. As for global conventions (such as the Chemicals Convention, the Convention on Biodiversity and the Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna), cooperation among their respective Secretariats is proceeding, and such an approach is more realistic.

Strengthening of the partnership between the United Nations and Bretton Woods and other institutions: U.N. agencies need to strengthen the partnership with international institutions that are promoting international cooperation for sustainable development.

Strengthening of the monitoring function: It is necessary to strengthen the check and balance function by citizens regarding sustainable development. As for radioactive contamination, it is necessary to strengthen specialized international institutes, including NGOs, with the functions of monitoring internal exposure and other health damage from radioactive contamination and the environment and presenting recommendations.

Promotion of the bottom-up approach: What is being fundamentally questioned in the institutional frameworks is the leadership. Instead of placing expectations on the leadership provided by a specific country, what could be considered is the direction of enhancing the status of governance by people who can offer effective solutions to problems through, among others, the bottom-up approach (at the levels of local governments, NGOs, business corporations and industries, and regions).

Building of the multilevel governance: Global standards are being developed by the clout of multi-stakeholders, rather than under decisions by the heads of state or intergovernmental agencies (Example: ISO16000). Multilevel governance that can cover the whole range of areas is important.

Building of a system that encourages corporate reform: It is necessary to build a mechanism that can promote responsible investment by business corporations. Systems that promote corporate social responsibility (CSR), such as environmental accounting, etc., are important, and the U.N. Global Compact can be commended as the first step.

Strengthening of compliance and enforcement of laws: Laws and regulations reflecting unique conditions of respective countries are one of very important tools to put policies related to the environment and development into action. Without effective compliance and enforcement of these laws and regulations, policy measures designed for human health and sustainable development would be doomed to failure. It is important to continuously strengthen compliance and enforcement of relevant laws in regions, states and local governments through the sharing of developed countries’ best practices by developing countries, etc. To that end, the capacity building for law enforcement by developing countries and international support are essential.

Building of a funding mechanism for ensuring sustainable development: In order to enhance the effectiveness of institutions involved in sustainable development, ensuring the additional financing and effective utilization of existing funds is of great importance. National governments need to beat their brains and build a funding mechanism for ensuring sustainable development.

Enhancement of private-sector participation: As we cannot hope for much increase in contributions to the United Nations, it is important to incorporate business corporations

into the framework in order to make good use of private-sector funds for sustainable development, for example, to extract funds from global corporations. It is also necessary to further transmit specific environmental activities (best practices) of business corporations globally. While there already exist mechanisms to appropriately monitor and keep close tabs on activities of global corporations in some areas (for example, the Bank for International Settlements), such mechanisms are necessary in all areas related to sustainable development.

Building the governance structure with stronger local autonomy in mind: With the clear recognition that local governments (big cities, in particular) are major players in climate policy measures and that local governments rich in natural resources are major players in biodiversity policies, the governance structure that reflects these facts must be built up. It is necessary to urge local governments for proactive actions and establish the new function of supporting and facilitating international cooperation between local governments. We should consider how to position international networks of local governments and big cities, such as the ICLEI-Local Governments for Sustainability (ICLEI) and the C40 Cities Climate Leadership Group (C40), and we should also allow local governments' access to environmental and climate funding programs of the World Bank, regional development banks, the Global Environmental Facility (GEF), Climate Investment Funds (CIF) and the Green Climate Fund (GCF), and programs for utilization of know-how of advanced local governments, in order to support international cooperation between local governments.

Integration with policies to promote gender equality: As gender equality and empowerment of women are essential to promote sustainable development, it is necessary to promote institutional mechanism to enhance collaboration among the organizations and divisions that are responsible for gender equality and sustainable development.

Establishment of a new global convention: As a specific proposal, we should consider the establishment of a regional or global convention that put into action the ideas in line with Principles 10 of the Rio Declaration on Environment and Development and the ensuing Aarhus Convention developed by the U.N. Economic Commission for Europe (UNECE). It would give legal authority access to information by citizens and citizen groups, and promote accountability and dialogue with stakeholders by effectively realizing multilevel governance.

Promotion of forecast science for enhancing responsiveness to variability: In order to enhance responsiveness to variability and reduce the uncertainty concerning social systems in the dynamically changing global environment, proactively promote the Global Forecast Service. The accurate understanding about regional impacts of such fundamental problems as climate change, biodiversity and water can lead us to government policy planning and better disaster prevention particularly in developing counties. That scientific information on the earth is offered in an easy-to-understand and open manner and provides multi-stakeholders with the real beginning of key solutions to global environmental issues. This will be made possible with the networks of Japanese universities and research institutions taking the initiative and business corporations offering technologies. It is also important to establish places for sharing scientific knowledge about disasters (including health hazards) and exchanging views.

4. Member of the Japanese National Preparatory Committee for Rio +20

[UNDESA/DSD: Please download the original document to see this Table]

Kazakhstan

[In Russian]

Nation Proposal of the Republic of Kazakhstan for RIO +20
"Time for Radical Strategic Decisions"

1. INTRODUCTION

The waves of global crises which have embraced the planet since the beginning of the millennium have made the development interdependence and correlation increasingly explicit, as well as the need for integrating countries' efforts to pursue ways for common survival and joint prosperity.

In spite of the declared commitment of all nations to the principles of sustainable development and despite on-going activities, development disparities have continued to grow:
in the economic area the disparities among countries have increased in terms of economic development (from 1985 the differences in per capita income between poor and rich countries increased from a factor of 52 to a factor of 78); in the ecological area there has been an increase of natural disasters and greenhouse gas concentration (over 20 years the CO_2 concentration has increased by over 30% and in 2010 it was close to reaching the critical level where the corresponding global temperature rise is projected to be more than 2°C);
in the energy area the differences in energy consumption per capita between countries with low per capita income and below-middle per capita income have increased eight times, and differences in oil consumption have increased six times.

Between 1970 and 2009, the world has faced six economic crises, which were directly or indirectly related to energy issues and which consequently resulted in further disparities.

These interacting, and subsequently each other enhancing, crisis phenomena have challenged society's readiness to address issues successfully, both in strategic and medium-term perspectives. Thus, the overall system of interdependencies in the global community is facing large shocks and new challenges which must be duly responded to.

On other hand, the mounting global crisis opens up unique opportunities for self-renewal while simultaneously leaving us less and less time for their practical fulfilment. The United Nations could start revising and considerably changing the Third Millennium Agenda. This is extremely important in order to enable a timely and qualitative transition of the world and humanity from the old world order to a radically new one.

It is absolutely clear that one cannot address the global problems alone. Developed countries are suffering from financial 'bubbles' (with a sort of virtual capital), the ecology of consumption and energy dependence; whereas developing countries are suffering from the ecology of production, the decline in demand for primary products as well as inadequate health, culture and education. Most countries do not have sufficient capacity and can scarcely rely on their national research and development resources for innovation breakthrough. Thus, they are forced to import scientific and technological achievements. Powerful, mutually beneficial transfers of technologies from leading civilizations and countries to the ones falling behind should therefore become the basis for an innovation and technological partnership strategy. This is a partnership which both parties are interested in, and is also the reason why Kazakhstan advocates for both global and regional integration.

In his speech at the 66th session of the UN General Assembly in September 2011, the President of Kazakhstan, Nursultan Nazarbayev suggested revising the cornerstones of the existing development paradigm and proposed the Global Energy- Ecological Strategy and the 'Green Bridge' Interregional Partnership Programme as the first practical steps.

2. GLOBAL ENERGY ENVIRONMENTAL STRATEGY

An international team of scientists from Kazakhstan, Russia, the U.S., Germany, China and other countries have prepared a ten-volume edition of 'The Global Forecast: Future of Civilizations' for 2050. The 'Global Energy- Ecological Strategy of Sustainable Development in the 21st Century' (enclosed) summarizes the research on the formulation of a Global Energy- Ecological Strategy.

The key objective of the Global Energy- Ecological Strategy is to achieve, by the mid of the 21st century, an optimal level in the satisfaction of all countries' needs in energy and other natural resources, including the following phased targets: Every decade: for each country to identify primary energy sources and technologies to be sufficient for achieving national development goals for a forthcoming decade.
From 2020: to reserve carbon-bearing primary energy sources for future generations through renewable energy. By 2050: at least, to halve the energy intensity of a unit of Gross World Product and to provide conditions for maintaining this energy intensity level.
By 2070: to build up a backlog of non-renewable energy and to achieve global capacity of renewable energy at the level of global energy sufficiency for the period through to 2100.
By 2100: to identify technological levels of energy sufficiency for each country securing high human development index.

A new technological revolution is a prerequisite for the world renovation. And the world is on the verge of such a technological revolution. The development in the beginning of the century is to be notable for the implementation of seminal innovations and for the globalization of technological innovations, i.e. the expansion of such innovations beyond the national borders of origin.

The proposed partnership will help to bridge the technological divide between the developed and developing countries. This aspect should be considered as a mandatory factor of sustainable world development and will rule out the possibility of further escalation of the differences in technological, and thus, in economic and human, development of different regions of the world.

The formation of global and regional markets of hi-tech goods and services will help to expedite considerably the process for creation and dissemination of ground-breaking and primary innovations, and to bring together the resources of various countries for their implementation, as well as to scale up world technology rentals.

Currently there is no international authority to be mandated and responsible for regulating global technological development. Organizations such as UNDP, UNIDO, regional European, African and Pacific associations, of course perform their activities and achieve certain successes within their mandates. Their mandates are, however, insufficient to achieve significant global breakthrough. Therefore these activities should be intensified in all areas of technology development, including copyright, in facilitating access to the technologies vital for preventing global environmental crisis, as well in addressing pressing social and economic issues in developing countries.

It is proposed to start the practical implementation of the Global Energy- Ecological Strategy with the 'Green Bridge' 2011-2020 Interregional Programme.

3. GREEN BRIDGE PARTNERSHIP PROGRAMME

The Astana 'Green Bridge' Initiative was adopted by the Asian and Pacific countries at the 6th Ministerial Conference on Environment and Development in 2010, in Astana. The goal of Astana 'Green Bridge' Initiative is to develop partnerships with 'green' businesses and to create conditions for introducing 'green' technologies and investments.

The Programme envisages joint actions by governments, international, non-governmental and research organizations and businesses to create or to develop new sectors of green business through implementation of investment projects, policy reforming, economic and market leverages.

The key approach is to provide practical, long-term and systemic assistance to countries and any organizations interested in attracting green investments, as well as to transfer available best practices.

The Green Bridge Partnership Programme is not supposed to replace or to duplicate other existing processes or programmes. The Bridge's purpose is to make connections among many processes and to create a new level of partnership, which is not simply between countries and regions but also between the real economy sector and businesses, and to fill the existing gaps in short-term or fragmented actions.

The Programme provides a number of practical activities which will put in place the conditions and infrastructure needed to expand access to green technologies and innovations for all interested countries and organizations. The Green Bridge Programme is a two-way traffic arrangement: green technologies on the one side and green products based on such technologies and ecosystem services required for global sustainability on the other side.

The Programme structure contains standard components: goals, major areas, governance mechanism, expected outcomes as well as partnership declaration.

Programme principles:
Leading role of government,
Long-term approach,
Participation of all stakeholders,
Integration and synergy with existing processes and initiatives,
Programme's efficient governance,
Maximum focus on practical results.

The leading role of governments is crucial for creating an enabling framework for green economy and technologies. The Programme will disseminate adapted recommendations based on successful practices of developed and other countries.

Major areas of the Programme:

1. Governance: national and international. Interested countries and organizations will be provided with best practices related to governance, legislation and available experience as well as with practical assistance in using these.

2. Information infrastructure, education. Great opportunities ranging from the possibility to obtain basic information on green economy and other countries' experiences to the issues of internet television, training programmes and e-learning.

3. Green business and technologies. Assistance in obtaining available information on best green technologies, supporting green businesses through administrative and market mechanisms, providing online advice by reputable experts on specific technologies, equipment and other practical issues.

4. Financial and economic mechanisms. The Programme will utilize extensive opportunities for transferring available experiences in tariff and tax reforms, in implementing payments for ecosystem services, in 'greening' public procurement, etc.

5. Green economy standards. Cases and experiences adapted for governments and practical assistance in reforming the standards systems will create a predictable and encouraging foundation for green business.

The Programme also includes sectoral priorities:
1. Conservation of mountain, aquatic and other ecosystems
2. Sustainable energy, its availability and efficiency
3. Food security
4. Urban infrastructure and transport
5. Climate change and disaster adaptation.

Any available legislation, international and national programmes and projects as well as the most effective instruments and policies will be collected and analyzed for each sector. All this will be made available to the countries and organizations in local languages. Support will be provided for partner projects between governments and businesses to green these sectors. This will considerably simplify the countries' efforts to move to a green economy and will lay the groundwork for future joint actions.

Governance Arrangements

The Programme proposes a standard governance structure consisting of a Steering Committee and a Secretariat.

The Steering Committee will consist of 12 members, on a rotational basis, from representatives of regions, public and business sectors, international and civil society organizations. Detailed procedures and rules will be elaborated through discussions under the leadership of the Interim Steering Committee during the first year of operations, along with other required documents and procedures.

The Secretariat will be composed through an open international contest and should have an international legal framework with indispensable privileges and immunities. As a host country, Kazakhstan can provide the required support in terms of premises and other requirements.

Programme's Sources of Finance

The Programme will be based on self-financing through implementation of investment and business projects. Some of the proceedings of future green projects which will be cost-efficient due to government support, especially in such sectors as energy efficiency, resource saving and others, should be used for overall programme management and activities of its working bodies, as well as to support areas such as education, capacity building and others. Some initial support will be required to launch the Programme. As the Programme's initiator, Kazakhstan, which has already contributed to the development of this Programme and through sponsoring two regional conferences of Europe, Asia and the Pacific regions, will also make a contribution to this important undertaking. However, in addition to this, strong and experienced partners are required in order to build confidence for the initiative.

A Programme Road Map has been developed, containing a more detailed schedule of activities for the first year, including the preparation of all essential documents and mechanisms.

The Programme's domain is quite wide-ranging: it comprises three quarters of the Earth, almost 90% of world greenhouse gas emissions, essential ecosystems and energy and natural resources. In other words, the opportunities for new technologies, application of best successful practices, creation and development of new markets of green goods and services are ample. Today's application of modern information systems and technologies will allow for smooth and prompt transfer of successful practices available in many countries, and relevant documentation, to as many interested parties as possible, thus ensuring a wide coverage and participation. To this end, the Programme envisages a special section, Green Economy Supporting Information Infrastructure.

Thus, the Republic of Kazakhstan proposes the 'Green Bridge' Partnership Programme as one of final documents of Rio+20.

4. KAZAKHSTAN'S PROPOSALS FOR RIO+20 FINAL DECISIONS

To welcome the initiative of the President of the Republic of Kazakhstan on the Global Energy- Ecological Strategy as a science-based and innovative approach required for overcoming the global crises.

To endorse the 'Green Bridge' Partnership Programme supported by UN ESCAP (2010) and UNECE (2011) regional conferences as a practical mechanism of transition to a green economy, based on voluntary participation. To call upon countries, international and civil society organizations and the private sector to take an active participation in the practical implementation of the Programme.

5. DISTINCTIONS AND ADDED VALUE OF KAZAKHSTAN'S INITIATIVE

1) The Global Energy- Ecological Strategy provides a scientific basis and long-term (through to 2100) estimates for achievement of economic security of all countries and regions within the environmental limits of the Earth and without damage to globally significant ecosystems.

2) The 'Green Bridge' Programme is a regional and globally significant practical mechanism for the transition to a green economy. This is a document which has a well-rounded structure with clear goals, objectives, principles and priorities of activities, with a governance and financing system, as well a Road Map for the next 10 years.

3) The Programme is aimed to support, on a voluntary basis, green projects in countries with any political setup and level of economic development.

4) The Programme envisages straight, practical and effective measures for sharing experience and expanding access to green investments and innovations for all interested countries and organizations.

5) Unlike other programmes the Partnership Programme envisages equitable participation in its governance of not only government but also of business, international, non-governmental and research organizations.

6) The Programme rests on the linkage with real economy sectors and business projects, which may result in multiplicative and mutually beneficial effects and enable all partners to implement the instruments which they elaborated earlier.

7) The Programme brings forward radically new mechanisms for the conservation and rehabilitation of globally significant ecosystems with such mechanisms based on green business interested in supporting ecosystem services.

8) The Programme creates a more stable framework and wider opportunities for green business projects and green markets (of goods and services) by virtue of its regional and international status and mitigates potential investors' risks associated with instability of some policies.

9) The Programme is governed according to international standards and is free from any political, sectoral or sectional interests, and will be a legitimate, trustworthy and professional source of information and recommendations for countries and any organizations.

6. CONCLUSION

With reference to the institutional reforms proposed by countries and international organizations Kazakhstan supports the need to enhance environmental management systems at the global, regional and national levels.

Kazakhstan also supports more systemic and concerted activities of the UN system's international organizations, including of the secretariats of the UN, the UNEP conventions and other organizations and programmes. The role of UNDP in sustainable development should be also reinforced and used more effectively, especially given the organization's extensive network of representative offices at the national level and stable ties with the governments and other stakeholders.

Along with the reforms in the UN system, Kazakhstan proposes to establish additional partnerships at the regional and other levels that will surpass the bounds of the existing approaches and programmes. Today's rising challenges require adequate responses and concerted actions. To this end, Kazakhstan proposes the 'Green Bridge' Partnership Programme as a complimentary, practical mechanism of cooperation among countries, private sector and organizations for the transition to a green economy. There are plenty of successful examples of such cooperation, both in the past and nowadays, and the only thing required today is the determination of the global community and all civilizations.

Kenya

KENYA'S POSITION ON THE RIO+20 SUMMIT

Vision

I. The United Nations Commission on Sustainable Development Rio+20 Summit present an opportunity for the international community to renew political commitment for the implementation of sustainable development (Agenda 21). Kenya expects the conference to result in focused and practical consensus statement on the outcomes of the conference, the elements and underlying principles and time bound, determinable steps to be taken towards moving to accelerated economic development that is compatible with environmental and bio-diversity protection and restoration and sustainable development. Kenya expects a clear articulation of a politically feasible and result-oriented institutional architecture to undergird sustainable development. In summary, outcomes of the conference must be geared towards accelerated economic development and poverty eradication in the context of managed climate change and sustainable development.

2. To achieve desirable outcomes, the summit must address the conference objectives and themes in a coherent, holistic, balanced and integrated manner. Kenya believes that the objectives which are:-securing renewed political commitment for sustainable development', assessing the progress to-date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development and addressing new and emerging challenges are as important as the themes and must be addressed conclusively, Objectives:

Securing renewed political commitment

3. Kenya is concerned that previous international commitments made at major UN summits and conferences on sustainable development have neither been fully adhered to nor implemented. Instead, some attempts have been made to renegotiate them. Kenya believes that existing commitments should neither be diluted nor renegotiated and urges the international community to urgently and fully implement all the international commitments related to agenda 21. Progress and gaps in the implementation of Agenda 21

4. Kenya has, since 1992, achieved some progress in the implementation of sustainable development. However, sustained economic and social development as well as environmental protection remains elusive. As result Kenya remains off-track in achieving the international agreed development goals including the Millennium Development Goals (MDGs) by 20 15. To accelerate implementation of sustainable development as complement to the MDGs, Kenya supports the setting up of Sustainable Development Goals (SDGs) and targets through a democratic and an all-inclusive consultative process.

5. But while SDGs and their targets may have the potential to bridge existing implementation gaps, Kenya recognizes that without sustained political will, leadership and commitment by all stakeholders, the Rio Conference will be another wasted opportunity. Therefore, the SDGs must be backed by adequate means of implementation. Kenya emphasizes that delivery of both MDGs and SDGs can be better ensured through establishment of a transparent and accountable monitoring, verifying and reporting mechanism to track delivery of all international commitments. This mechanism should be at the center of a results oriented institutional architecture for sustainable development.

New and emerging challenges

6. Kenya is vulnerable to new and emerging challenges which include but are not limited to economic and financial crisis, climate change, biodiversity loss, water scarcities and energy and food crises. Kenya recently experienced the severest drought in 60yrs which culminated in a severe humanitarian crisis. Climate change is causing uneven and unpredictable weather patterns resulting in economic disruption, severe prolonged droughts and occasional flooding affecting availability and quality of water as well as agricultural productivity. Kenya thus, remains vulnerable to volatile energy and food prices. Despite Kenya's best efforts the disaster preparedness and risk reduction capacities remain weak and poorly coordinated. These challenges undermine Kenya's sustainable development efforts.

Means of implementation

7.

Due to the weak means of implementation, Kenya remains incapable of comprehensively addressing the existing gaps in the implementation of sustainable development and the new and emerging crises. As result, Kenya cannot realize rapid and sustained progress towards the achievement of sustainable development and internationally agreed development goals includingthe Millennium Development Goals by 2015.

8.

Kenya is determined to redouble its efforts to confront these challenges and address failures in policy and capacity. To complement its efforts, Kenya calls on the international community to secure new and additional predictable financial resources, and expedite their disbursement to developing countries in a timely fashion. Efforts must also be put towards greater transparency and accountability in the international development cooperation to ensure existing resources achieves agreed outcomes.

Donor and developing countries must focus on the quality of development assistance, their target and their impact on development outcomes.

9. Similarly, Kenya emphasizes the need for enhanced efforts towards greater mobilization of adequate high-quality development relevant technical support, the promotion, development and dissemination of appropriate, affordable and sustainable technology and the transfer of such technologies on mutually agreed terms. In addition, Kenya emphasizes the urgent need to implement targeted capacity-building programmes in areas relevant to sustainable development, in close coordination with local, national and regional institutions.

Themes:

Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication I

10. Kenya recognizes that there is no universal definition of green economy. The concept is both feared and admired. However, Kenya has domestically contextualized the concept and is implementing programs and activities which are 'green' 'clean' and 'carbon neutral' in character. Kenya therefore expects the summit to agree on an international mechanism, that is, the means of implementation to assist developing countries undertaking green initiatives along similar lines.

I I. Kenya emphasizes that green economy must foster accelerated economic development, address poverty eradication and improvement of social welfare. The policies must be propoor and democratic, emphasize empowerment, social inclusion and participation in a holistic sense. To achieve these aims, a green economy approach must be pursued in line with Agenda 21 and the 'Rio principles' especially the principle of common but differentiated responsibilities.

12. Kenya equally emphasizes that 'green economy policies' must not constitute and promote unilateral and arbitrary trade protectionism measures and new conditionalities such as parameters and standards for access to development assistance and investments. In fact, it must guarantee adequate policy space backed by an enabling international environment with requisite financial resources, technology transfer and capacity building to facilitate rapid leapfrogging to a green economy pathway. In addition, Kenya emphasizes that transition to green economy must respect different development trajectories. Each country must be allowed to define its own path and pace of transition within the broader context of universally agreed sustainable development goals (SDGs).

13. Kenya believes that green economy approach must adopt sectrorial approaches. Green economy should promote sustainable land management and land use, access to sustainable energy for all, sustainable agriculture and food security and forestry and sustainable exploitation of natural resources. Kenya is already implementing programs and activities in forestry, agriculture and renewable energy among others as part of green initiatives. The international community must chart a clear mechanism for support to such initiatives. Finally, Kenya believes that the success in the implementation of green economy will depend to a large extent on responsiveness of the institutions at all levels to provide the means of implementation.

Institutional framework for sustainable development

14. There are many institutions with mandates on sustainable development. To a large extent, and because of their sheer numbers, most of the institutions in the fields of economic, social and environment have not performed optimally to the expectations of member states. Kenya, therefore, proposes the following general principles should guide envisaged reforms to be undertaken within the institutional framework for sustainable development coordinated approach, transparency and accountability, reduced cost of business, efficient accessibility, effective implementation and better institutional and collective outcomes.

Economic pillar

15. Kenya believes that the economic pillar can be better strengthened by promoting better coherence and coordination between and among international financial institutions such as World Bank, International Monetary Fund, Global Environmental Facility, Regional Development Banks and with implementing agencies at all levels. Kenya believes that improved coordination will reduce the cost of transaction as well as the length of time taken to complete transactions.

16. Since developing countries are the most impacted by policies especially those emanating from the Bretton Woods institutions, Kenya urges for increased representation of developing countries in decision making organs of these institutions.

17. Kenya shares the concern that the impact of the Bretton Woods institutions on global economic and financial stability has been wanting. The UNSCD meeting in Rio must send a strong signal to the BWI's that moving forward their failure to deliver on their fundamental mandate to help the world manage economic and financial outcomes is unacceptable and that better regulatory monitoring and stabilization mechanism must be put in place, with urgency, to ensure better economic and financial outcomes. Kenya would like to see a strong political message out of UNCSD in that regard.

Social Pillar

18. Kenya recognizes that the institutional framework for the management of social and humanitarian organizations and collective outcomes has improved significantly since 1992. The improved, coordinated and coherent implementation mechanism built around the United Nations Development Goals (UNDG) and anchored around the leadership of the UNOP Administrator and the Secretariat support mechanism of the UNOP has improved development outcomes. Equally important has been the adoption of universally agreed development outcomes specifically in the MOGs.

19.

Kenya believes that the challenge for UNCSO moving forward will be to better streamline and strengthen the work of the UNDG, broaden and update the MOG's to include universally agreed upon SDGs, and better resources and integrate the work of the international community at country levels by improving the concept of 'Delivery as One'.

20.

Kenya also recognizes the gains made with regard to certain sectors within the social pillar. However, the international community must take concrete actions at the UNCSD that will accelerate the realization of Millennium Development Goals (MOGs), promote social equity, and provide decent jobs for all and safety nets as well as social justice. Kenya therefore encourages increased interaction and better coordination between and among international institutions with their national equivalents.

Environment pillar

21.

Kenya recognizes that since inception at the Stockholm Conference on Human Environment (UNCHE, 1972), UNEP has been instrumental in pushing environmental concerns into the international limelight. This advocacy has resulted into increased awareness and establishment of many multilateral environmental agreements. UNEP under the guidance of its Governing Council orchestrated the creation of UNCCD, UNFCCC, and UNCBD. These institutions are doing commendable work in promoting sustainable development.

22.

Member States have also responded intensely to the challenge of environmental management. Today there are over 500 MEA located and run from various parts of the world. The situation has resulted, unfortunately, in policy fragmentation, incoherence, duplication of mandates, poor coordination as well as high cost of doing business. These challenges continue to render the system less effective and efficient by making policy guidance, financial resources and technology for mitigation and adaptation inaccessible to member states. Consequently, environmental outcomes have been sub optional for all.

23.

Evidently, the world needs a politically and financially enabled global anchor institution with the centrifugal capability to provide an authoritative voice and a global coordination and monitory mechanism for matters of environment in the context of sustainable development. Kenya, therefore, proposes the transformation of the UNEP into an international specialized agency based in Nairobi, Kenya. The agency will operate on an equal footing with other UN specialized agencies, enjoying political status and stable and predictable funding. The proposed agency may assume the form of a World Environmental Organization (WEO) or a United Nations Organization (UNEO).

24.

Kenya maintains that whatever form the agency takes, it must be able to fulfill the following functions:

a. Be the leading authority that sets strategic priorities of the global environment agenda and is authoritative advocate of the same

b.Serve as effective global environmental organization of a reinforced and balanced institutional framework for sustainable development

c. Provide credible coherent and effective leadership for environment sustainability under institutional framework for sustainable development d.Promote coherent implementation of environment dimensions of sustainable development within the UN system

e.Promote synergies and improved cooperation between compatible MEAs

f. Identify guiding elements for realizing such synergies and improved cooperation while respecting legal autonomy of conference of parties.

g.Actively coordinate subjects and actors dealing with crosscutting challenges such as advancing agreed international norms and policies and stimulate cooperative action to respond to emerging environmental challenges

h.Provide together with UNIDO, UNDP and others tailor made country specific advice and transfers of environmentally sound technologies.

i. Provide capacity development by mobilizing partners and donors.

25. Similarly, Kenya believes that in terms of configuration, the proposed environmental agency must meet the following criteria:

a. universal membership b.enjoy stable and predictable funding c.Must not impose excessive financial burden on member states especially developing countries. It must endeavor to reduce the cost of doing business. d.The organization should also have strengthened decentralized offices to reinforce efficiency.

Energy

26.

Energy remains one of the main the determinants of sustainable development for Kenya. Kenya is an energy deficient country and has remained dependent since independence on carbon based energy sources, with their attendant climatic, polluting, disease causing and forest destroying consequence. As the consequences have become more burdensome on Kenya's economy, ecology and our forests, Kenya has begun to seek with earnest, alternative and clean energy sources to drive its economic and social revival.

27.

Kenya has invested in clean and carbon neutral sources built around, geothermal power, wind and hydro as an integral part of its energy mix strategy moving forward. For Kenya, energy, and particularly its access for all in a clean, affordable and sustainable manner, has to be an outcome objective of the UNSCD 2012 RIO+20. Without greater access to sufficient and accessible, cost friendly energy, Kenya will not be able to complete its final achievement of MOG's nor address higher order goals that will be contained in the proposed SOGs.

28.

While developing renewable energy resources, Kenya recognizes that its economic and social transformation cannot be realized without industrial energy. In this regard, Kenya expects the Rio+20 Summit to agree on an international mechanism for the development and transfer of environmentally sound technologies for the exploitation and use of nonrenewable energy sources. Kenya would like to see "Affordable and accessible energy for all" as one of the primary goals of the RIO+20 Summit and an integral component of the SOGs.

Habitat and Human Settlement

29.

The fundamental struggle for sustainable development and the management of climate change particularly with regard to slowing global warming will be won or lost in the towns and cities of the world. Today, over 80% of the world's greenhouse gases are emitted by towns and cities, so setting a clear determinable framework for the "greening of cities" and better management and functioning of cities in an efficient and life sustaining manner has to be a fundamental goal of climate change and sustainable development debate.

30.

In light of the fact the large towns and cities are now a global phenomenon, any global objectives and policies to manage environmental crisis, climate change and promote sustainable development must actively engage North-South Cooperation. Green solutions in the North alone, no matter how innovative or efficient they are, will not have the global desirable sustainable development outcomes without equitable efficiency being promoted and supported in developing countries of the South.

3 I. For cities with large informal population and settlements, such as those found in a number of African cities and towns, special attention will have to be paid to the energy-urban settlement nexus, particularly as regards the heavy reliance on "dirty fuel" and ecounfriendly, vegetation destroying energy sources for preparation of food, heating and lighting.

32. In the case of Africa, urbanization is growing faster than anywhere else in the world and this is driving a huge energy and consumer boom. Of the continent's I billion population, 40% now live in urban areas. A total of 49 African cities had more than I million inhabitants in 20 I0, as many as in Europe and more than Brazil and India which had 21 and 48 respectively. By 2030, the combined spending power of the top 18 African cities is expected to top 1.3 trillion dollars. Furthermore, a part from China and India, nearly all the world's fastest economies exceeding 6.5% GDP growth per annum are in Africa (IMF World Economic Outlook 20 I I). The implications of these are clear that global policy and programs must not only focus on the rich developed countries but must also accelerate investment in adaption and mitigation including transfer of "green technology" for developing countries, in particular Africa, if a low carbon future and GHGS, are to be in compliance with the global goals for sustainable development and climate change. Without doubt, the habitat and human settlement agenda, and particular support and strengthening of related institutions, particularly UN-Habitat, must be a

clear and determinable objective of UNFCCC and Rio+20.

Agriculture and Food Security

33.

Kenya's population remains predominantly dependent on small scale, rain-fed agriculture and livestock for food and income. Arable land, however, accounts for only 30 per cent of total landmass with the rest classified as arid and semi-arid lands (ASALS). The situation presents unique challenges to both crop and livestock production. In Kenya, agricultural productivity has, over the years, declined mainly due to negative intervening factors such as unpredictable weather patterns, prolonged droughts and floods, pests as well as declining soil fertility among others. The situation is aggravated by lack of adequate financial resources for improving on agricultural research, technology transfer and capacity building for food and livestock production. Consequently, Kenya remains vulnerable to high food prices and food insecurity.

34.

Kenya expects the Rio+20 Summit to address targeted pro-poor policies and elements aimed at improving agricultural productivity and ensuring food security. Of particular, emphasis is technical support for sustainable irrigated farming in arid and semi-arid lands and development of drought resistant livestock and crop species.

Net Outcomes of UNCSD for Kenya:

l) Political message and commitment to Sustainable Development.

2) A universally agreed, time bound, results oriented SDGs that embrace, but go beyond, the MDGs.

3) Agreement on monitoring mechanism for government, private sector and civil society to ensure that country specific and country driven outcomes, consistent with the SDG, are planned for, verified and achieved.

4) That the IFSD recognizes the need for(a) the institutionalization of (3) above, (b) the need to hold the BWIs accountable to a more responsive, transparent and participatory outcome oriented regulatory and monitory agenda, (c) the need for a strengthened UNDG built around SDGs and more results oriented 'Delivery as One', (d) the creation of an anchor institution for global policy and scientific oversight on environment and environmental outcomes with commensurate political, institutional and financial capabilities.

****

Lao People's Democratic Republic

HE Amb.Zha Sha Zukang
Under-Secretary General for Economic and Social affairs
DESA, United Nation,
One UN Plaza, DC-1-14th floor New York, USA
Tel/Fax:+212-963-74541489

Subject: Request for the support to the Ministry of Natural Resources and Environment of the Lao PDR to prepare the National Report for its upcoming Rio+20

Your Excellency Mr. Zha Sha Zukang

The government of Lao PDR is in the process of preparing the · progress on theSustainable dewlopment including the Rio Convention being achieved in the last twenty years. The process that we are embarking on is through a participatory approach of different stakeholders that would include different strata of the society through consultative : workshops, site specific seminars which wouldidentify the priorities for the nex.t phase of the Rio+20. The outcome of this consultative process would also be the country's statement all d position to the forthcoming Rio+20 Earth SUMMIT. I am attaching aproposal for your kind consideration.
I would highly appreciate your kind support if your team under your leadership could assist the Ministry of Natural Resource and /Environment of the Government of Lao PDR to prepare the national report for the upcoming Rio+20 meeting this year.
I look forward to receiving your positive reply! in a very near future.

A. Bask Data	
1. Project Title	Preparation of attendance to the Rio+20 Earth. Summit
2. Recipient Country	LaoPDR
3. Executing Agency	Ministry of Natural Resources and Envirenment (MONRE)
4. Implementing Organization:	Envirenment Department~ Department of Forestry efMONRE, Natienal Agriculture and Forest Research Institute (NAFRI) of MAF,
5. Type of Activity:	1. National preparatien - National censultant: to. act as resource persens incOlmtry - Werkshops - Miscellaneous expenses (travel, communicatiens, pUblications, copying, venue, etc) - Adminjstrativecosts
6. Period this funding	Nov 2011-' May 2012 request will cover";
B. Proposed Activity	
1- Background and Rationale:	Laos is a land-locked country with a majority i.s mountainous area with a Rationale: population of over 6 IDillion, of which 20.4% lives under the poverty line of2 US dollar per day (2010), Laos has many ethnic minorities and has diverse cultures. In 2007, GNP per capita was 67S US dol1ar.It is among the poorest country in Asia-Pacifip. The human development inoex is ranked at 122 of 169

	countries (2010). Dueito such conclitions, the sustainable development of natural resource is considered as a top priority. Laos is party to all the Rio Conventio!"\s and has been engage with them from rhe beginning. mllking efforts to fulfill its commitments. The United National Framework Convention pn Climate Change; the government of Lao PDR ratified tb~: UNFCCC in 1995 and the Kyoto Protocol in 2003. Th.e country completed the Tnitial National Communication (SNC). Th.e National Adaptation Pian of ACJ;ion (NAPA) was .released in May 2009 and contains 45 priority projects within four identified sectors of priority for climate change adaptation, namely agriculture, fcirestl)' • water and water resources and health. The United National Convention to Combat Desertification: The Lao PDR ratified the UNCCD 00 19!h December 1996, and the Convention entered into force for Lao POR on 26'-" :Decemb~:r 1996. The country progl'ess report the effective implementati.on of the UNCCD mentioned 8S part ofthe COIlvenrion, the Lao PDR is planning fo elaborate legislation according the National Constitution , Environmental Pro(ec~ion Law) l.and Law, Forest Law, Water and Water Resources Law, Agriculture Law and even though the government of the Lao PDR considered decehtralized land manag~ment. forestland management and water resources management as the key national priority programme programmed and national strategy to eradication of poverty in. the whole country, and that a number ofpoUcy and legal framework concerning the ' effective implementat~on of the UNCCD. LaoPDR submitted all three national reporTS to tile UNCCD (in 2000, 2002 and 2006). The Convention on Biological Diversi.ty: The National Capacity Needs Self -assessment for global environment managerp,ent indicated. The Lao PDR became a party of enD on 19tb December 1996. With ratification of the Convention comes the responsibility for Parties to fulfill expectations outlined in the Convention and associated insti'tltnems, including the 2010 Biodiversity Targets. The UNCBD has three objectives: the conservation of biological diversity, the sustainable use of its components, un? the fair and equitable sharing of the benefits arising out of rb.e utilization of gqnetic resources. Therefore, one way to preparing the national report to attemd the RIO EARTH SUMMIT.
3. Objectives; The objectives of this project are to:	- Preparing before the RIO EARTH SUMMIT; - Dlscussion With line ministries and agency; - Report to the committee who is to attend the R[O EARTH SUMMiT; - To make national report; • To lmprove k-nowledge about Ri.o+20.
5. Scope of Work/Desc:dpti~n of Proposed Approa.ches:	Using the participatory approaches: • To conduct the participatory approaches by tovolvirlg of relevant stakeholders, such as line Ministries, civil society, vulnerable groups, National Consultant, etc. The responsibilities ofllie participants are: (1) to attend different consultation meetings; (2) to particjpate io different activities: need assessment, data collection, short term the national report draftillg> implementing in Vientiane Capital city, monitoring and evaluation implementing. • To establish Inter-minis!:ry steering c:omn.uttee al1d also inter-technical working group. • To establish evaluation team
7. Work :Plan and Reporting	• Start the imp.lemeotation from end • Mid.term review and evaluation; • Financial evaluation and end of work; • Progress rep6rt ..... ilL be submitted to .UNDP new York every 3 month; .. Annual report will be submitted to UNDP new York as required.
9. Expected Outputs and Outcomes	project outputs are: - To have national report; - To enhance the pUblic awareness in participants; - To enhance capacity .building. 5.2. project outcomes are: Revise implementation of 3 Rio convention;; Raising public participations; Good qualitY, of national report.
11. Ev.aluation and information Dissemination	6.1. Evaluati.on I ' National steering committee (report and evaluation); Mid-term 3.'1a short-term evaluation. 6.2. Information Dissemin.1tion Public awareness campaign through different mass media (radio, newspaper, ~d television).

13. SustainabiUty (In case of Pilot intervention)	• Learning by aoiog from the implementation of the Rio 20 years; • Support the long term vision on strategy.
8. Amount Request:	42.800 usn (allocated on the basis per year for one year)
C. Cost Estimate and Disbursement Schedule; The proposed activity budget and all the sources of financing as well as disbursement schedules need to be specified according to activities.	

Latvia

Latvia is part of the submission made by the European Union and its Member States.

Liberia

What are the expectations for the outcome of Rio+20 and what are the concrete proposals in this regard, including views for the structure of the outcome document? The Earth Summit held in Rio de Janeiro, Brazil in 1992 resulted in several key commitments adopted in the Agenda 21 plan of action aimed at achieving sustainable development goals. In 2002, the World Summit on Sustainable Development (WSSD) led to the commitments contained in the Johannesburg Plan of Implementation (JPOI). Additional commitments for sustainable development include the Programme for the Further Implementation of Agenda 21 (PFlA21), the Paris Declaration, and the Accra Agenda for Action (AAA). These commitments contain concrete mechanisms for ensuring sustainable development objectives are achieved at the national, regional, and international levels. Unfortunately, objectives and plans contained in these documents have not been fully realized. There are gaps in implementation that require renewed political commitments as well as innovative implementation mechanisms. Additionally, new and emerging challenges such as the global economic crisis, climate change biodiversity and ecosystem loss, and water scarcity continue to impede efforts at integration of sustainable development into national development agendas. In 2012, twenty years after the first Earth Summit, the global community will once again converge in Rio de Janeiro, Brazil to regain momentum for the way forward in renewing the sustainable development agenda. Liberia fully supports the position of the African Region as agreed upon during the African Regional Preparatory Meeting held in Addis Ababa, Ethiopia from October 20 ¡V 25, 2011.

Liberia is dedicated to economic growth that will significantly reduce disparities and facilitate the eradication of poverty. Liberia encourages the Rio+20 conference to result in commitments with measurable results that will support achievement of this goal. The outcome document should provide an assessment of the status of commitments from the original Earth Summit and ways in which previously unachieved goals may be reintegrated going forward. Rio+20 should take decisive action to advance implementation of new sustainable development goals Liberia strongly supports the goal of Rio+20: securing renewed political commitment for sustainable development. Achievement of this goal will depend on the extent to which Rio+20 can develop realistic outcomes and commitments that enshrined in the principles of Rio, specifically, outcomes that are based on common but differentiated responsibilities.

b. What are the comments, if any, on existing proposals: e.g., a green economy roadmap, framework for action, sustainable development goals, a revitalized global partnership for sustainable development, or others?

The Rio+20 conferences are an important milestone in the ongoing efforts for sustainable development. The conference provides a unique opportunity for participating countries, major groups, and others to craft a framework for future plans that builds on past accomplishments while capitalizing on emerging opportunities for sustainable development. Liberia is supportive of proposals that are sensitive to the varying stages of development of each country and designed to ensure long term sustained economic growth that integrates sustainable development principles.

A Green Economy Roadmap

The transition to a green economy should be nationally driven process with goals and objectives that address the needs of the Liberian people. Liberia supports the position that the Global 10-Year Framework of Programmes to promote sustainable consumption and production is a mechanism that can be utilized during Rio+20 to support transition to green economy and provide financial and technical support to developing countries for the transition.

c. What are the views on implementation and how to close the implementation gap, which relevant actors are envisaged as being involved (Government, specific Major Groups, UN System, IFIs, etc)? Liberia is committed to the Rio principle of common but differentiated responsibilities. We call on the private sector to renew commitment to sustainable development and corporate social responsibility. Liberia believes that the work of some of its current private sector actors could serve as models for sustainable development and looks forward to being able to showcase these examples in future. Liberia is committed to macro-economic policies that will enable us to meet current development needs without causing undue environmental harm. Liberia acknowledges that while there are economic and social indicators measuring progress, environmental indicators remain nonexistent. Liberia calls for the development of environmental indicators that measures the implementation of action plans and the successfulness of national environmental strategies.

Implementation is several hampered by new and emerging challenges, including the global financial crisis, climate change, and an uncertain political climate. Further, implementation remains difficult for developing countries due to lack of institutional capacity and poor coordination among government ministries and agencies, leading to a lack of integration of the three pillars of sustainable development. Policies at the local, national, regional, and international level geared toward increasing the presence of sustainable development in national visioning and development plans should be enhanced. Targeted interventions are essential for successful implementation of sustainable development goals. Developing countries need support for research and development, including existing technological innovations currently utilized by developed countries. The UN should support the additional allocation of resources for increasing research grants and technological advances in developing countries.

Liberia supports implementation mechanisms spearheaded by government institutions that are inclusive of women, civil society, local communities and indigenous people. In developing countries like Liberia, this will entail promotion of institutional changes, capacity building, public outreach, and the advancement of technology. Additionally, the harmonization of the development agenda, integration of national goals with sustainable development goals, is necessary. Liberia also believes that the private sector could present a driving force for sustainable development by carrying out business in more responsible ways and demonstrating best practice for corporate social responsibility. This would include but is not exclusive to protecting natural resources and ecosystem services such as water, soils and climate, building the capacity of local populations to participate in this work, raising standards for environmental management and climate security, driving innovation for green jobs and green industry Rio+20 should develop tangible targets that require cooperation between national governments and regional economic bodies, with support from international partners. Enhanced coordination of

implementation mechanisms will yield improved outcomes. Resources allocated to African countries, within the aid effectiveness framework of the Paris Declaration, should be made available to developing countries without the limiting constraints that tend to impede implementation. The success of sustainable development goals in developing countries is heavily dependent on new and additional sources of financial and technical support from developing countries to enable the transition to a green economy.

d. What specific cooperation mechanism, partnership arrangement, or other implementation tools are envisaged and what is the relevant time frame for the proposed decisions to be reached and actions to be implemented?

Rio+20 should emphasize the need for continued financial and technical support for developing countries. Increased south-south cooperation has provided additional engines for growth and enhanced multilateral relations for Africa. However, sustainable development requires the cooperation of the global community, particularly as it relates to capacity building and technology transfer. North-south economic agreements should be enhanced to spur renewed multilateral relations and provide new opportunities for African countries. Liberia understands the essential role of the private sector in sustainable economic growth. Liberia has an investment climate that promotes private sector involvement. Renewed commitment to social responsibility by the private sector, transparency, and a collaborative environment will lead to more sustainable outcomes. Liberia supports the establishment of a World Environment Organization (WEO). Such an organization would take the lead in ensuring environmental sustainability is mainstreamed into development agendas. It would also facilitate increased support for environmental sustainable goals. Liberia supports the view that a WEO should be based in Africa as an acknowledgement of the important role Africa has in the global community.

Specific Elements

a. Objective of the Conference: To secure renewed political commitment for sustainable development, assessing the progress to date and remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development and addressing new and emerging challenges. Contributions could include possible sectoral priorities (e.g., (e.g., energy, food security and sustainable agriculture, technology transfer, water, oceans, sustainable urbanization, sustainable consumption and production, natural disaster preparedness and climate change adaptation, biodiversity, etc.) and sectoral initiatives that contribute to integrate the three pillars of sustainable development could be launched and endorsed at Rio+20.

Liberia is extremely vulnerable to environmental degradation. In the area of climate change adaptation, Liberia metrological monitoring network was completely destroyed during the civil crisis. Restoration of this service is essential to climate monitoring and therefore adaptation Liberia is a post-conflict country currently undergoing national elections, which will solidify lasting peace and stability of the country. Due to the civil conflict, Liberia has been one the poorest performing countries in Africa and in particularly in the sub-region in development indicators, including GDP and the United Nations Human Development Indicator (HDI). However, over the past five years, Liberia has made steady gains in those areas, beginning with the successful implementation of the country¡¦s Poverty Reduction Strategy (PRS). By early 2011, Liberia had successfully met 80% of the PRS deliverables and has made significant gains in economic and social development. One limitation of the PRS was the absence of an environmental pillar and lack of environmental indicators. Liberia is currently developing the PRS II, a medium term development strategy aimed at building on the success of the original PRS, while refining deliverables to make them applicable to Liberia¡¦s current situation and inclusive of the three pillars of sustainable development. Liberia has also developed its long-term visioning plan ¡§Liberia Rising 2030¡¨ which seeks to make Liberia a middle income country by 2030.

Liberia¡¦s economic indicators have shown marked improvement. Liberia Gross Domestic Product (GDP) growth averaged 7.2 percent from 2005-2009, well above the global average of 3.4 percent, and the sub-regional average of 5.5 percent. Liberia has instituted public financial management reforms aimed at maximizing tax collection and revenue generation for the Government of Liberia. At the same time, Liberia has worked to create an attractive investment climate, actively seeking opportunities for foreign investments and providing incentives for private investment in the country. As a result, Direct Foreign Investment has increased in the country¡¦s mining sector, agricultural production, and corporate investment in offshore exploration of oil. A significant achievement for Liberia has been the alleviation of the country¡¦s external debt. Liberia has successfully completed the Heavily Indebted Poor Country (HIPC) program and had $4.6 billion of its debt burden forgiven.

Although Liberia¡¦s economic outlook has improved, this has not resulted in significant improvement of the standard of living for Liberians. Liberia lags behind much of Africa in achieving Millennium Development Goal 6 ¡V eradication of poverty. Challenges with high unemployment rates and citizens living in abject poverty persist. Sustainable economic development remains a challenge primarily because of heavy reliance on natural resources as the main source of GDP for the country. Diversification of the economy is essential if Liberia is to develop in an economically sustainable way.

Liberia reaffirms its commitment to find innovative sources of financing for economic and social development. Liberia looks for Rio+20 to renew financial support from Annex I countries for facilitation of sustainable development and poverty reduction goals. Liberia further calls for direct accessibility of donor funding as a means of ensuring aid effectiveness. Workable monitoring and evaluation framework should be developed to assess the effectiveness of financial assistance. Liberia¡¦s social indicators have also improved over the past five years. Access to health care has improved as basic infrastructure and development of road networks has increased. Over 650 roads have been rehabilitated and 6 bridges have been built. Social health indicators have improved in meaningful ways. Accessibility of healthcare has facilities has improved although challenges still remain, particularly in remote rural areas. There has been an overall decrease health indicators such as in infant mortality rates, maternal mortality rates, and incidences of tropical disease. Liberia has allocated significant resources to improving health delivery and social welfare services. A county development fund has been established in each of the fifteen counties, allowing the counties to determine development agenda at the local level.

Poverty reduction remains a major challenge for Liberia. Economic growth in the country is steadily increasing, but appreciable gains in reducing inequalities and poverty are slow. Rural Liberian communities continue to experience the consequences of poverty including lack of access to healthcare, impassable road networks, and a general inadequacy of infrastructure. This challenge is experienced throughout the country. The capital city Monrovia is overburdened due to continued rural to urban migration. Availability of potable water has increased significantly, although access to water is still a challenge in some areas.

The exodus of educated Liberians (¡§the brain drain¡¨) due to the civil conflict continues to negatively impact economic and social development. The destruction of the education system due to the civil conflict has led to a shortage of qualified individuals in the country. These challenges contribute to the low technical capacity in the country and present a significant challenge for meeting sustainable development goals. Liberia and its international partners have committed substantial resources to capacity building. Liberia supports Education for All (EFA) and calls for renewed political commitment for capacity building and technology transfer. Liberia seeks commitment for increased support in improving educational institutions and development of science and technology. Rio+20 should produce a framework for capacity building and technology transfer to so that African countries are able to integrate the three pillars of sustainable development into its national development agendas.

Environmental Management in Liberia has improved with the promulgation of legislation in key sectors ¡V the National Forestry Reform Law of 2006, mining, and the Act creating the Environmental Protection Agency and the Environmental Protection and Management Law, both passed into law in 2002. The EPA has instituted an Environmental Impact Assessment (EIA) structure that requires a review of all projects that may have a potentially negative impact on the environment. The New Forestry Development Law and Community Forestry Laws have slowed illegal logging in the country. Liberia has implemented community forestry laws, including implementation of the community right to know Act designed to include indigenous people and forest communities. While Liberia has made significant gains in terms of environmental management, the country is still hampered by environmentally destructive practices. This includes the widespread use of charcoal for fuel and the use of diesel fueled generators for energy needs. Additionally, continued illicit mining and illegal logging persists. Liberia faces a myriad of environmental challenges that have the potential to derail the nation¡¦s development initiatives and impact on its ability to achieve the MDGs. These challenges include:

„h tropical rain forest deforestation;

„h soil erosion;

„h loss of biodiversity;

„h coastal erosion and pollution of coastal waters from oil residue and raw sewage

„h mangrove draining and reclamation in urban areas

„h sewage and solid waste disposal and management

„h a myriad of climate change related issues

Agriculture

Natural resource exploitation in agriculture as well as direct exploitation in the forestry and related sectors is the main source of income for Liberia¡¦s economy, which remains predominantly agrarian. Agriculture, including forestry, is critical to the economic development of Liberia and is the source of livelihood for 70 percent of the population. In addition to rubber exports, the economy is also historically dependent heavily on iron ore and foreign direct investment. Timber and rubber are Liberia¡¦s main export items since the end of the civil conflict.

Food production is a product of nature, and that sustainable agricultural production depends on maintaining healthy ecosystems. Ecosystems provide the very services that productive agriculture requires, such as healthy soils, consistent water flows, nutrient cycling, pest management, stable climate, disease regulation, wild relatives, and pollination, and overall risk management function. For Liberia to develop a strong agricultural sector, which provides not only food for its people but also cash crops for export - an important income source for rural communities - these services, and the landscapes and seascapes that provide them, must be conserved. The long-term sustainability of the agricultural sector is dependent on the ability to situate food production within sustainable landscapes and seascapes, pursuing an integrated approach to resource use based on ALL the values and services that healthy lands can deliver. This process involves promoting sound farm design principles, and the adoption of agricultural best management practices at a farm level.

Forestry

The degradation of natural resources - the loss of soil fertility, changing climatic conditions, depletion of fisheries, deforestation and other environmental changes - are contributing to the declining capacity of ecosystems to meet human needs, often resulting in deepening poverty and declining human security. Liberia is well endowed with significant forest resources. Forests have important ecological functions of soil and watershed protection as well as the economic value of the numerous products which can be extracted from the forest. In addition to cultural and spiritual values, forests provide livelihoods for forest-dependent peoples, who harvest edible and medicinal plants, wild meat, fruits, honey, shelter, firewood and many other goods. On a global scale, all forests play a crucial role in climate regulation and constitute one of the major carbon sinks on earth. However, forest degradation and deforestation are major challenges.

Rio Conventions

Liberia is currently undertaking to meet its obligations under the three Rio Conventions; the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC), the Convention on Biological Diversity (CBD), and the United Nations Convention on Desertification and Land Degradation (UNCDD). Liberia has developed draft legislation for Access and Benefit Sharing for Genetic Resources in accordance with the CBD. Although Liberia has made great strides in fulfilling the tasks required by the conventions, implementation remains hampered by a lack of capacity and technical ability. Biodiversity and ecosystem loss presents a major challenge for Liberia. Forest resources, including non-timber forest products, are a source of livelihoods for many Liberians. Liberia lags behind in developing Greenhouse Gas (GHG) inventories, environmental databases, and conducting other technical assessments required by the Rio conventions.

Liberia calls for renewed commitment for support to Africa to strengthen scientific knowledge and improve scientific programs to enable African countries to develop effective adaption measures. Liberia is in need of trained scientists and technicians to meet its obligations under the conventions. Rio+20 must secure additional support for UNCDD, which has received limited support in relation to the other Rio conventions.

Liberia is currently drafting its Second Poverty Reduction Strategy, which will more fully integrate the three pillars of sustainable development. Liberia is moving toward economic sustainability with renewed natural resource extraction and increased push for private sector development. As with other countries in the sub-region, Liberia has made some progress toward the integration of the economic and social sustainability pillars of sustainable development. However, integration of the environmental pillar has been a challenge. This is primarily due to the lack of financial resources and lack of technical capacity for implementation of sustainable development goals. As such, Liberia highly encourages initiatives that contribute to the integration of the three pillars.

Energy

Liberia¡¦s energy sector is heavily dependent on wood fuel and diesel fueled generators. The current use of forest resources is unsustainable and a transition to more sustainable forms of energy is a priority. Liberia is seeking mechanisms and opportunities for reducing dependence on diesel fueled generators for energy needs and reliance on charcoal for cooking needs. A change to the current unsustainable use of forest resources is essential for conserving natural resources and ecosystem services. Rio+20 should address mechanisms for developing countries to introduce alternative and appropriate methods for meeting the energy needs that are tailored to the current conditions in these countries.

Urbanization

Urban growth rate in Africa is 3.4 per cent, which strains limited resources and presents challenges for development. In Liberia, over 1.6 million people are concentrated in the capital city Monrovia and over 80 per cent of general population lives in urban areas. Urban development planning should be a priority at Rio+20, addressing sustainable economic growth that addresses infrastructure development, and delivery of basic services, including health and sanitation. Disaster preparedness

Natural disasters are occurring with more frequency and have far-reaching implications for the global community. The impacts of natural disasters are disproportionately felt by the poor and developing countries. Liberia is situated along the coastal belt, making the country vulnerable to floods. Flooding has caused severe damage, culminating in the forced relocation of coastal communities. Rio+20 should develop a global network for natural disaster risk management.

Rio+20 should also include means for addressing the risks of man-made disasters associated with economic development. The unintended consequences of oil exploration, particularly in developing countries with little experience with monitoring and disaster mitigation in the field should be addressed. Rio+20 should develop a framework for financial and technical assistance for disaster preparedness and capacity building for risk reduction of man-made disasters.

b. Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication: views regarding how green economy can be a means to achieve sustainable development in its three dimensions, and poverty eradication; what is its potential added value; experience to date, including what has worked and how to build upon success, what are the challenges and opportunities and how to address the challenges and seize opportunities, and possible elements of an agreement in outcome document on a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication.

Liberia recognizes the importance of a transition to a green economy in sustainable development. Liberia supports macroeconomic policies designed encourage a green economy. Liberia is concerned that a swift transition will have negative consequences for developing countries. Development that meets the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs must be paramount in national development plans. Liberia supports the Bamako Declaration position that a green economy must consider the particular needs of Africa, should not be a precondition for implementation, and should not be used as a trade barrier to African goods and services.

Liberia fully supports the green economy theme of Rio+20. Liberia recognizes the importance of greening the economy, which leads to green jobs, green technologies, and more sustainable use of finite resources. Liberia has taken several step in this direction including supporting the development of a national REDD Readiness strategy with support from the World Bank Forest Carbon Partnership facility and also the inclusion of Green economic development in the current draft of its Poverty reduction strategy with the goal of mainstreaming environment and climate change adaptation and mitigation within its development. While transition to a green economy is expedient, any outcome developed from this theme must take into account the varying stages of development for participating countries. The shift to a green economy must be gradual and contextual. The green economy agenda should not be used as a means of imposing trade barriers, undue tariffs, and difficult technological standards that disadvantages developing countries like Liberia. Additionally, requirements for a transition to a green economy should be a negotiating precondition or obstacle to receiving support from developed countries.

c. Institutional framework for sustainable development: Priorities and proposals for strengthening individual pillars of sustainable development, as well as those for strengthening integration of the three pillars, at multiple levels ¡V local, national, regional and international.

Structural reforms of governmental institutions are necessary to facilitate the integration of the three pillars. The capacity of government institutions to incorporate the three pillars of sustainable development into the national agenda has to be increased. The establishment of a National Sustainable Development Committee Liberia would ensure the integration of the three pillars.

Improved collaboration between government ministries and agencies charged with constructing and implementing development goals is essential. Strengthening the individual pillars of sustainable development will also require additional resources from international partners in providing expert technical assistance for integration. Improving institutional capacity to tackle development challenges will lead to better outcomes and more sustainable development strategies.

d. Any proposals for refinement of the two themes. Recall that Resolution 64/236 describes the focus of the Conference: ¡§The focus of the Conference will include the following themes to be discussed and refined during the preparatory process: a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication and the institutional framework for sustainable development¡¨.

Liberia currently has no proposal for refinement of the two themes, however Liberia is working with several other counties in Africa interested in supporting the development of these themes and welcomes opportunity for further discussion. Liberia reiterates that the two themes of the conference present a unique opportunity for tangible interventions to address pressing sustainable development goals, including the MDGs. Participants should utilize the opportunity to address the themes under the Rio principles.

Conclusion

Liberia is committed to a development plan that is nationally owned and integrates the three pillars of sustainable development, which is supported by international partners. Liberia urges Rio+20 to take decisive steps in advancing means of implementation and bridging the implementation gap. The Rio+20 conferences should lead to the development of a comprehensive framework, based on policy goals and an agreed set of indicators. Rio+20 should demonstrate commitments to the two themes of the conference by formulating tangible goals for achieving sustainable development agenda. Rio+20 must result in secured commitments from developed countries for support to Africa, which will enable African countries to integrate the three pillars of sustainable development into national agendas. Rio+20 must also recognize the unique challenges of sub-Saharan Africa in implementation and in meetings its obligations under the conventions that emerged from the Rio Summit.

Liechtenstein

Liechtenstein's National Submission

The Outcome of Rio+20

Liechtenstein considers the overall objective of Rio+20 to be the improvement of human well -being through sustainable economic growth, social development and the protection of the environment within the range of planetary boundaries.

A successful Rio+20 Conference should result in the political commitment at the highest level to accelerate and broaden the world-wide transition towards a green economy that promotes sustainable development and contributes to poverty eradication. It should send out a clear, unified signal to all peoples that sustainable development is the only model for development and that economic, social, cultural, environmental and political dimensions of development are interdependent and mutually reinforcing.

Rio+20 should acknowledge the importance of democracy, good governance and respect for human rights to achieve sustainable development in all its dimensions. The right to development is an inalienable human right by virtue of which every human person and all peoples are entitled to participate in, contribute to, and enjoy economic, social, cultural and political development, in which all human rights and fundamental freedoms can be fully realized. Rio+20 should remind governments of their core responsibility to guarantee and promote this comprehensive right to development for their people.

While building on the progress to date, identifying remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development and addressing new and emerging challenges is important, the Outcome of Rio+20 should clearly focus on conveying shared visions, principles and values for sustainable development. In this regard, Liechtenstein favours a **concise and forward looking outcome,** reaffirming and building upon internationally agreed development goals, including the Millennium Development Goals (MDGs), the Agenda 21, and the Johannesburg Plan of Implementation (JPoI). A **short political text** will be the best way to effectively catalyse political will.

Rio+20 should provide the impetus and the tools for a global transition to a green economy. The outcome could mandate the development of **Sustainable Development Goals (SDGs)**, which would include actionable targets integrating the environmental, economic and social dimensions. Finally, it should further initiate timely reforms of the institutional framework for sustainable development (IFSD), within a set timeframe, including the architecture for international environmental governance (IEG).

Rio+20 is an opportunity to launch and endorse **sectoral priorities, initiatives, commitments and pledges** that contribute to integrating the three pillars of sustainable development. These could be included in an Annex to the outcome and should include follow-up modalities.

The Green Economy

Vision and Principles

The green economy should be seen as a pathway to sustainable development, which provides policy tools to correct deficiencies in market, development and trade policies and mechanisms that have

contributed to current global problems including climate change, resource depletion, inequality, poverty, and economic instability. It should include a range of economic and policy options that will advance all countries on this pathway.

The green economy should be built upon principles of inclusiveness and equity, and be geared towards green job creation.

Liechtenstein considers a liberal economic policy combined with a predictable legal and social order that put in place enabling conditions for businesses as key factors for greening economies and eradicating poverty. A transition to a green economy will involve both macro-economic and micro- economic changes. Regulatory instruments should create a green economy friendly environment, and should avoid harmful incentives. Market-based instruments are flexible and cost-effective tools that stimulate and support the transformation process towards greener economies. In order to guarantee a successful transition to a green economy, capacity building and technical assistance on the basis of national ownership and leadership are key. An objective of the green economy should be to enable innovation. Responsible entrepreneurship, networks, and innovation should therefore be promoted. Environmentally harmful subsidies should be eliminated, as they further unsustainable practices.

What is a green business?

It is important to establish a common understanding of what a green business constitutes. Crucial factors are:

Enduring commitment to environmental principles in business operations;

The supply of environmentally friendly products or services that replace or decrease demand for non-green products and/or services that increase demand of “green” products;1

Availability of social services such as retirement plans, health care as well as decent working conditions.

Outcome on the Green Economy

The outcome on the green economy should be concrete and action oriented. Liechtenstein considers the following elements as key for a successful outcome on the green economy:

A broad political commitment at the highest level;

A “Green Economy Roadmap” containing the most important common goals, concrete measures and timelines;

The launch of a platform to bring together current activities, best practice examples and approaches of different stakeholders, including governments, international organisations, business and industry, NGOs, and the scientific community;

A monitoring mechanism - for example a peer review - in order to secure implementation.

The **Green Economy Roadmap** should be as concrete as possible, while recognizing that there is no “one-size-fits-all” solution. New approaches, such as public-private partnerships or involvement of non-state actors, should help promote continuing improvements with respect to environmental protection, working conditions and social welfare. The Green Economy Roadmap should build on the Rio Principles, such as Principle 8 on the reduction and elimination of unsustainable patterns of production and consumption and Principle 16 on the internalization of environmental costs and the use of economic instruments, which remain highly relevant.

1 This should also include assets and equity trading.

The success of Rio+20 in the long-term will be measured by the implementation of its agreed commitments and goals. Liechtenstein believes that a **mechanism to monitor progress** is very important to ensure credibility and engagement. The introduction of green economy indicators could be a possible instrument to monitor whether or not and in which areas a country is on the road to a green economy and to guarantee a prompt and swift response in case of setbacks and/or inefficiency. Economies should therefore not only be judged on the basis of their GDP, but also on the basis of other green factors such as, health of the environment, biodiversity, air pollution, social welfare, etc. Generally speaking green indicators have to become mainstream economic indicators.

Sustainable Development Goals (SDGs)

Liechtenstein considers Rio+20 as a critical opportunity for the international community to translate discussions on the integrated pursuit of the three pillars of sustainable development into tangible goals. Therefore, Liechtenstein is willing to constructively engage in discussions about **Sustainable Development Goals (SDGs).** SDGs could address problems of integration and implementation of the current framework for sustainable development. They should be based on Agenda 21 and JPoI, while reflecting new and emerging challenges. The ultimate aim of such goals should be the equitable and inclusive improvement of human well-being, including through poverty eradication and a green economy. Such goals should apply universally. In addition, they must not be seen to as diverting attention from MDG goals, but rather be seen as a renewal of commitment to development, with a new focus on sustainability.

The SDGs should be underpinned by targets to give direction at the global level and indicators to reflect the reality and priorities at national level. They should become a tool for national policy guidance and be translatable into action at all levels, global, regional, national and local, thus forming a basis for dynamic interaction between these levels. Rio+20 should begin the process of defining a limited number of goals, which are further elaborated through clearly defined targets, roadmaps and tool-kits, partnerships and corresponding responsible governing bodies. This elaboration should provide the means towards implementation.

For Liechtenstein SDGs should include: Green Growth

Green job creation, sustainable public procurement, rule-based, predictable, non-discriminatory trading

and financial system, corporate sustainability, green economy indicators

Sustainable Production and Consumption

Efficient and sustainable resource use, reducing resource degradation, pollution and waste, lifecycle analysis, certification schemes

Health

Universal access to healthcare, combat communicable and non-communicable diseases, reduce child mortality, improve maternal health, link environmental and human health

Energy

Promote clean energy for all, reduce global energy intensity, increased proportion of renewables in global energy mix

Climate Change

Emissions reductions targets, fiscal and policy incentives, mitigation and adaptation

Water

Access to safe drinking water and sanitation, sustainable water management, reduced water pollution, increased global water productivity of agriculture

Food and Agriculture

Sustainable agriculture, zero net land degradation, combat desertification, ecological restoration, integrated watershed management, removal of subsidies, that have negative effects on the environment and are incompatible with sustainable development

Forests

Halt and reverse forest loss, forest certification schemes, legal frameworks and good governance, REDD+, Sustainable Forest Management (SFM)

Biodiversity

Reduce biodiversity loss, biodiversity targets, establishment of marine protected areas

Education, Access to Information, and Participation

Universal education, integrated education for sustainable development, gender equality, green skills training, increased participation of all stakeholders, freedom of information

Best practices and lessons learned from the development to the achievement of the MDGs should be fully taken into account in the design of the SDGs. The SDGs should be fully mainstreamed in the UN system, the international financial institutions (IFIs), and other relevant institutions and at all levels. A strengthened and consolidated institutional architecture for sustainable development should be mandated with the coordination of efforts and the monitoring of progress towards the SDGs.

Institutional Arrangements for Sustainable Development

Reform of the institutional framework for sustainable development (IFSD) should lead to a coherent, coordinated and balanced integration of the three pillars of sustainable development, geared towards enhanced implementation of sustainable development policies and programmes. Form should follow function. Therefore reform options should address weaknesses and gaps in the current system. These include:

• Lack of coordination for sustainable development; lack of implementation of sustainable development policy frameworks, including Agenda 21, and JPoI;

• Lack of a single recognized global platform for environmental governance; lack of an

effective authority to implement policies under the environmental pillar within the UN

system; lack of coordination among UN agencies;

• Fragmentation, gaps, overlaps among Multilateral Environmental Agreements (MEAs); overflowing reporting and meeting burden on Member States; lack of coherent administrative approach; lack of systematic review of effectiveness;

• Lack of coherent and authoritative scientific advice on all pillars of sustainable development;

overlaps and ignored inter-linkages; weak science-policy interface;

• Lack of implementation; insufficient capacity building and technical assistance;

• Proliferation and complexity of funding mechanisms; weak linkage between policy and funding; no overall financial tracking system; insufficient, unstable, and unpredictable funding base for United Nations Environmental Program (UNEP);

• Insufficient partnerships with civil society, business and industry and the scientific and

academic community within the UN framework; current rules of procedures limiting

cooperation between the UN and outside partners;

• Inadequate integration of sustainable development into development assistance at country level.

These weaknesses and gaps must be addressed in order to achieve sustainable development. Therefore, Liechtenstein is in favour of reforms that avoid the creation of new structures if not accompanied by an appropriate consolidation of existing structures.

Liechtenstein's priorities for institutional reform include

• An overall strengthening of the UN governance structure for sustainable development;

• The geographical and functional consolidation of existing institutional arrangements;

• Inclusive participation in sustainable development decision making bodies within the UN

system;

• A reduction of overlap in mandates and improved coordination and coherence.

The overall objectives of the reform should include

• Developing a global authoritative entity for sustainable development;

• Achieving effectiveness, efficiency and coherence within the UN system;

• Improved monitoring, evaluation, and accountability for sustainable development;

• Creating a strong, credible and accessible science base and policy interface for sustainable

development;

• Securing sufficient, predictable and coherent funding;

• Ensuring coherent response to country needs.

Reform of the Institutional Framework for Sustainable Development (IFSD)

To meet these objectives, Liechtenstein proposes the following institutional reform measures:

Rio+20 should lead to **improved interagency coordination** for sustainable development. Establishing a system-wide strategy for prioritization and coordination of activities should result in efficiency gains by minimizing competing policies and duplication of activities and enabling agencies to focus on their areas of comparative advantage. The entities under the Chief Executive Board (CEB), including the High Level Committee on Programmes (HLCP) and the United Nations Development Group (UNDG) should promote policy coherence and delivery on sustainable development at all governance levels. UN participation in coordination at the regional level should be strengthened. At the national level, United Nations Development Assistance Framework (UNDAF) and United Nations Country Teams (UNCT) should deliver as one (DaO) on sustainable development.

Liechtenstein sees merit in considering the option of transforming the Commission on Sustainable Development (CSD) into a **Sustainable Development Council (SDC)**, subsidiary to the General Assembly. The SDC's mandate should include the coordination, consolidation and advancement of sustainable development objectives across the UN system, including by integrating sustainable development principles in UN development policy-making and operational activities and at all levels Its agenda setting should be conducive to strong periodic high-level attendance. It should provide political guidance and coordination for sustainable development and enhance implementation, including of the SDGs. It should also ensure integrated discussions between past, current and emerging challenges such as economic stability, food security, climate security, energy security, social security and resilience to natural disasters. Its rules of procedure should allow for inclusive Member States participation, including through a strong observer status, as well as for strong civil society and private sector participation and for the participation of other relevant stakeholders.

Furthermore, its membership should achieve a balance between legitimacy and effectiveness. Its work should be guided by the principles of inclusiveness and transparency. Governing bodies of the IFIs should be represented in the SDC.

In order to enhance implementation of sustainable development policies, the SDC should be equipped with appropriate tools to strengthen accountability and monitoring of national sustainable development commitments. Such mechanisms could take the form of a **peer review process** to assess implementation of sustainable development commitments, including the SDGs. The SDC should serve as a focal point for civil society, academia, the private sector and other relevant stake- holders.

The central role of the UN in coordinating global sustainable development policy and activities can be further strengthened by including initiatives from different actors and stakeholders outside the UN, including from informal groupings like the G20 and the G8 and from the private sector. Such activities should be actively encouraged and promoted. They should feed into and complement relevant UN activities and be covered by the wider UN development policy coordination framework.

International Environmental Governance (IEG)

Environmental governance must be addressed when reforming the IFSD, as there is no strong IFSD without reform of International Environmental Governance (IEG). In order to address the gaps and weaknesses of the current IEG system, including the inability of UNEP to fully exercise its mandate, Liechtenstein supports proposals to strengthen UNEP , by enhancing UNEP's role to become the leading global voice for the environment, to inform global decision-making, and mobilize necessary resources to respond to past, current and emerging challenges**.**

To this end, Liechtenstein supports the proposal to **upgrade UNEP to the status of a UN Specialized Agency.** The specialized agency should be built upon existing UNEP structures and have headquarters in Nairobi and liaison offices in NY and Geneva. Representation of the specialized agency should be included in the governing bodies of the IFIs and the SDC.

The specialized agency should meet in a General Council or Assembly every few years, with its

Governing Council meeting between sessions. Its mandate should include the following functions:

Develop a system-wide strategy for environmental policy in the UN system to increase its effectiveness, efficiency and coherence, and contribute to strengthening the environmental pillar of sustainable development;

prepare and transmit agreed global environmental assessments and priorities to the UNGA, SDC, and IFIs;

Convene broad-based stakeholders on the environment, in particular the scientific community and civil society;

Review the outcomes of the MEA COPs, convene Presidents/Chairs of MEA governing bodies, support implementation of COP decisions, and promote joint delivery of common MEA services;

Enhance accountability to environmental commitments by reviewing compliance.

A specialized agency should also function as the mechanism for global **coordination and**

streamlining among existing MEAs. MEA secretariat functions and common services should be clustered to enable joint delivery of common MEA services and to enhance efficiency gains, while fully taking into account their legal autonomy. To this end, joint services and functions could include secretariats, legal, financial and conference services, reporting, scientific structures, programmatic structures and knowledge management and IT. Joint services and functions would also enhance the secretariats' ability to comprehensively and cohesively support countries in their implementation of MEAs. Joint delivery could also contribute to reducing the number of scattered meetings of COPs, by promoting back-to-back meetings.

The specialized agency should strengthen the **science-policy interface** and support and improve scientific research and development at the national level. It should build upon existing international environmental assessments, scientific panels and information networks, in order to facilitate cooperation in the collection, management, analysis, use and exchange of environmental information. It should also lead in the development of indicators, early warning and alert services, assessments, science-based advice and policy options. The Global Environment Outlook (GEO) process should be strengthened by increasing participation of all relevant stakeholders, which would lead to increased relevance and impact. Its outputs should be mainstreamed into decision-making bodies, including the IFIs.

The Environment Management Group (EMG) could conduct environmental impact assessments and examine the use of environmental and social safeguards for UN activities at all levels. It could also provide guidance at the national level on environmental impact assessments and environmental and social safeguards.

In addition, a system-wide capacity-building framework should be developed and targeted at **strengthening national capacities** required to implement MEAs and agreed international environmental objectives. The specialized agency should establish strong regional programmatic presence and help coordinate regional environmental initiatives. The capacity of its regional offices should be strengthened, as should environmental expertise within UNCTs, as part of a broader DaO for sustainable development framework.

To strengthen the link between global environmental policy making and financing, allocation of Global Environmental Facility (GEF) funds should be guided by commitments under the MEAs and GEO outcomes. The accessibility, cooperation and coherence among financing mechanisms and funds for the environment should be increased. A financial tracking system for environmental activities should be established and include funding under State commitments to the Green Climate Fund. In order to widen and deepen the funding base for the specialized agency and UN environmental activities, sufficient, predictable and coherent funding should be secured.

It is important that the processes that lead to such reforms be conducted in an open, transparent and inclusive manner with the aim of generating the largest possible support by Member States to ensure their full implementation. At the same time, the rules guiding the decision-making processes must be applied such that they are conducive to reaching outcomes. A commitment to environmental sustainability should guide all actions undertaken throughout the reform process.

Lithuania

Lithuania is part of the submission made by the European Union and its Member States.

Luxembourg

Luxembourg is part of the submission made by the European Union and its Member States.

Malta

Malta is part of the submission made by the European Union and its Member States.

Mexico

SUBMISSION OF MEXICO TO THE RIO+20 CONFERENCE

A. Introduction

Mexico is resolved to participate actively and constructively in the preparatory process for the United Nations Conference on Sustainable Development, being convinced that this forum will provide a unique opportunity for imparting significant momentum to the process of reaching agreements, reaffirming principles and undertaking action concerning the transition to sustainable development. It will also be an opportunity for the international community to take the right decisions to reverse environmental degradation and overexploitation of natural resources, undertaking to promote the application of sustainable production and consumption models as well as adoption of policies and implementation of specific actions to bring together the three pillars of sustainable development.

B. Basic principles and assumptions

1. The Conference should be forward-looking, not backward. Mexico believes that while some progress has been made in the implementation of the agreements of the

Rio and Johannesburg summits, a critical assessment of those achievements should be made in order to lay down the rules for identifying the criteria and guidelines for reorienting current and future efforts related to sustainable development, particularly with regard to making changes in the patterns of production and consumption that have imposed considerable stress on all ecosystems, as well as the promotion of low-carbon economic strategies.

2. The agreements made at the Earth Summit and the Johannesburg conference remain in force. In the documents from those two meetings, the international community put forward an analysis, identified options and specified areas for priority action which are still necessary reference points for the transition to sustainable development. The Rio+20 conference will have the task of identifying the challenges ahead in a changing social, economic and environmental context.

The Rio+20 conference should reaffirm the validity of the principles and objectives of the Rio Declaration on Environment and Development, Agenda 21, the Millennium Declaration and the Millennium Development Goals, the Johannesburg Plan of Implementation, the Monterrey Consensus of the International Conference on Financing for Development and the Doha Declaration, the Barbados Programme of Action for the Sustainable Development of Small Island Developing States and the Mauritius Strategy for its further implementation. The principles of the Earth Charter, in particular that of common but differentiated responsibilities, should underlie the agreements reached at the Rio+20 conference. Account must also be taken of the agreements reached at the major summits that can play a part in giving further political impetus to sustainable development.

The Rio+20 conference should reinforce the collective efforts being made by other entities of the global sustainable development agenda, including protection of biological diversity, mitigation of land degradation, and the fight against climate change. Indeed, Rio+20 and the climate change agenda share many objectives: promotion of low-carbon economies, eradication of poverty, prevention of deforestation and creation of a transformation in our societies, particularly in our patterns of production and consumption. Rio+20 is an opportunity for the agenda of the United Nations Framework Convention on Climate Change and that of the Rio+20 conference to be mutually supportive.

3. Sustainable development remains the development paradigm. The Rio+20 conference must confirm and widen the commitment of the international community t o strengthen efforts at all levels to ensure the adoption of that approach to development.

4. International cooperation must be strengthened. Mexico views the Rio+20 conference as an opportunity to strengthen and broaden commitments relating to international cooperation, both that funded from public sources and that which can be achieved through the participation of various sectors of society. In this connection, there have to be enhancements of the modalities of South-South and triangular cooperation, to the benefit of the least developed countries, without neglecting the needs of the other developing countries.

5. Society must participate. Mexico recognizes that the transition to sustainable development is a task that must be undertaken by all sectors of society, which makes it necessary for them to participate actively, constructively and responsibly during the preparatory process for the Rio+20 conference, bringing their ideas and proposals on the issues to be addressed there.

C. Outcome document

• Mexico endorses the principle established in General Assembly resolution 64/236 that the agreements achieved at the Rio+20 conference should be reflected in a focused political document.

• The document should embody a political declaration reaffirming the global commitment to sustainable development, followed by a set of decisions providing for agreements to implement strategies and undertake specific actions in support of sustainability, amplified by mandates that set out specific and realistic goals and deadlines to make such understandings a reality.

• In terms of sustainable development governance, a distinction has to be made between measures that are immediately applicable, and those agreements whose entry into effect will depend on the outcome of negotiations over the medium and long term. In the latter case there will be a need to adopt a set of mandates to carry out the appropriate reforms.

• With regard to the green economy it should be emphasized that this is a tool to advance towards sustainability rather than an end in itself, and that it is for each country to determine the policies, strategies, objectives and timeframes for applying this approach. The document must reaffirm the inadmissibility of taking trade measures, under the pretext of the green economy, that are inconsistent with the provisions of international agreements adopted under the World Trade Organization.

• The agreements reached at the conference must be achievable and such as to attract ownership by all sectors of society, in order to achieve the widest possible participation in their application.

• **Annex I** of this paper proposes some basic elements that could be included in the outcome document and in the agreements reached at the conference.

D. Mexico's proposals and approaches regarding the topics of the conference

1. Renewed political commitment for sustainable development.

• The efforts of the international community since 1992 have focused mainly on addressing environmental problems, and while progress has been made in the recognition that there are links among environmental, social and economic problems, this has not been translated into strategies and actions to bring together the three pillars of sustainable development. It is therefore important to analyze more thoroughly the lack of convergence among the economic, social and environmental pillars. There is also a need for a more inclusive sustainable development and for integration of social and environmental dimensions into the economic system. This is in recognition of the fact that progress towards sustainable societies and economies will require an integrated approach to the three pillars (economic, social and environmental) of sustainable development, and must at the same time pay close attention to the cultural dimension. Achieving that goal will require promotion of a global commitment.

• The main purpose of this global commitment to sustainable development should be to eradicate poverty and achieve social equity, taking into account the particular characteristics of each country. The transition to sustainable development will require the participation of those in charge of economic, social and environmental policies. Rather than an approach in which the objectives focus exclusively on environmental protection, economic development or social equity, there is a need for a process of balanced integration among these policies.

• The same commitment should include the 10-year framework of programmes on sustainable consumption and production patterns and recognize that promotion of green investments and implementation of green technologies can generate new opportunities for social and economic well-being, while achieving environmental objectives such as the reduction of greenhouse gas emissions.

Additionally, a renewed commitment to sustainable development will demand that stakeholders undertake concrete efforts and practical actions towards sustainability that can be measured, evaluated and reported on, on a voluntary basis and within the framework of a comprehensive scheme of cooperation.

2. Green economy

• There are wide differences on how to define “green economy”, and it has not proved possible to resolve the disagreement by suggesting that the green economy is a means of moving towards sustainable development rather than an end in itself.

• Mexico considers that it is open to each country to choose the path towards sustainable development that it considers most appropriate, promoting a green economy and being aware that the developing countries face many challenges. Whatever means of implementation the international community can make available to those countries will benefit all of mankind.

• The significant benefits that would result from the transition to green economies should not lead to the adoption of unjustified protectionist practices in international trade. Rio+20 will need to address this legitimate concern, one that has been expressed by developing countries.

• One of the reasons for the current environmental degradation is the widespread perception that apart from those relating to extraction, there are no costs involved in the use of natural resources. Similarly, there is an idea that the capacity of nature to absorb waste is virtually infinite. Despite the growing evidence that this assumption is wrong, there has been no change in the habits of society with a high environmental impact.

• In this context, the economic valuation of environmental goods and services is an important tool enabling broad sectors of society, above all the decision-makers, to take account of the environmental costs of their actions. In the recognition that this type of valuation is insufficient to assign the final value which nature has for human life, it would be appropriate for the Rio+20 conference to adopt arrangements conducive to strengthening people’s capacity to make this kind of evaluation.

• Therefore, Mexico proposes that within the topic of capacity-building particular consideration should be given to strengthening scientific activities to foster knowledge of nature and its relationships with human societies, in order to generate effective and efficient mechanisms for information exchange, training and institutional strengthening. Additionally, information must be shared on technologies for gathering data from the field, particularly via satellite information systems.

• Mexico proposes that the 10-year framework of programmes for sustainable consumption and production patterns should be adopted. During the work of the 19th session of the United Nations Commission on Sustainable Development (CSD-19), the final text was approved by all Member States, which clearly shows the benefits of this initiative in the context of actions that must be taken at this conference. Indeed, it is a key element for the green economy.

• Mexico acknowledges the intellectual property system as an effective mechanism for encouraging innovation, which is one of the drivers of the economy. On the other hand, Mexico also believes that the growing environmental degradation makes it urgent to incorporate as soon as possible those clean technologies that will make the processes of production and consumption sustainable.

• To that end, Mexico proposes the creation of enabling mechanisms for the transfer of technology to enable greater dissemination of those technologies that will truly have a significant effect in the reduction of environmental impact and will be crucial to sustainable development. This must be done without weakening the international intellectual property system.

• Mexico proposes the establishment of regional centres specializing in the transfer of technology to promote the transition to a green economy, facilitating the match between supply and demand for technologies and the appropriate technological adaptation processes.

• With regard to the need for funding for the transition to a green economy, Mexico considers that the international financial institutions should actively participate in the paradigm shift from development to sustainable development, which means that all their activities and operations should help boost this movement.

• It has been proposed that the conference agree on the utilization of tools for measuring progress in the transition towards sustainable development. There are several options in this regard.

• Mexico takes the view that it is important to apply criteria of flexibility in the implementation of the concept of green economy, and considers if sustainable development indicators, targets or objectives are utilized, that would have to be done in a manner subject to the conditions and capabilities of each country, with application to be evaluated according to a monitoring mechanism similar to that for the Millennium Development Goals (MDGs).

• A starting point for identifying sustainable development indicators, targets or objectives could be the findings of national reports and assessments, such as the evaluation of progress with the MDGs; in fact, the Rio+20 conference offers an opportunity to continue working on those objectives.

• It is necessary to identify criteria and principles, complementary to the MDGs, in order for poverty eradication to be addressed as an integral part of strategies to tackle economic and environmental problems.

• Mexico may consider the adoption of indicators in the economic, social and environmental spheres, as well as some cross-cutting ones, which can be used as tools for assessing progress toward sustainability.

4. Sustainable development governance, including international environmental governance.

• The agreements relating to sustainable development governance should be directed to two objectives: strengthening the environmental pillar and bringing about integration of the three pillars of sustainable development.

• In particular, the outcome document of the Rio+20 conference should include a common understanding to serve as overall guidance to the institutions responsible for the three pillars of sustainable development. This understanding should posit the urgent need for such institutions to develop and implement policies and programmes with a sustainability slant, abandoning the sectoral approaches that have so far guided their work. It will be the responsibility of the countries to monitor the implementation of this comprehensive view of development, through their representations to the authorities responsible for making decisions in this area.

• In addition, the agreements reached at the conference will need to distinguish between measures that are immediately applicable and those whose validity will depend on the outcome of negotiations over the medium and long term. In the latter case there will be a need to adopt a set of measures to negotiate the appropriate reforms.

• When considering proposals in this area, Mexico will be in favour of using existing structures in the United Nations system in order to make rational use of the resources available.

Measures that can be applied immediately

• Mexico considers it necessary to take into account the recommendations of the Nairobi-Helsinki process to strengthen international environmental governance.

• Mexico considers it necessary to update and expand the mandate, or widen the scope of activities of United Nations bodies relevant to sustainable development, with the intention that each of these institutions, in its own area of responsibility, should assist in the promotion of sustainable development.

• Mexico considers that ECOSOC should be playing a more active and consolidated role with respect to sustainable development. To that end, Mexico argues that ECOSOC should advocate for the establishment of policies for the fulfilment of Agenda 21 and the agreements emanating from Rio+20 with a flexible multi-year program, taking to itself some tasks that currently are in the remit of the CSD.

• As a main body for monitoring the agreements of the Rio+20 conference and reviewing progress on sustainability at the global level, ECOSOC would also be able to formulate proposals and recommendations to guide the joint work of the international environmental conventions.

• The Commission on Sustainable Development, created to implement Agenda 21, has lost impetus over the years and must revitalize its work. Mexico will support a scenario in which the structure and resources of the CSD are redirected towards existing bodies such as ECOSOC, which would thereby assume new responsibilities, or alternatively are used to set up new institutions, if any agreements were to be reached to that end.

• With regard to UNEP, Mexico considers that a necessary step is for its Governing Council to have universal membership, so as to formally involve all countries in its decision-making. Mexico will also support any initiatives to grant it project implementation functions, to be exercised in close coordination with the United Nations Development Programme (UNDP).

• In this context, Mexico considers that the establishment of a global environmental organization or equivalent institution has the potential to send a clear policy signal in support of strengthening the environmental pillar of sustainable development. However, such a decision could be insufficient if the new institution does not receive a mandate that confers on it broad and unchallenged authority to deal with the environmental agenda as a whole.

• Mexico believes that the reform of the institutional framework for sustainable development should seek greater efficiency and effectiveness in handling the current economic, environmental and social challenges. Consequently, strengthening the environmental pillar through the establishment of a global body or equivalent institution must be undertaken without incurring a need for material, financial or human resources. Rather, existing resources must be rearranged and combined, at least as a first step.

• Mexico is in favour of establishment of a mechanism for measuring progress towards sustainability, based on the model used for the MDGs.

• Mexico considers that a voluntary mechanism should be used for accountability in the implementation of the commitments already made in Rio and Johannesburg and those to be made at Rio+20. The mechanism would involve the presentation of national reports, encouraging the exchange of experiences and best practices between States and observers; encouragement to the exchange of information; identification and meeting of support needs (financial, technological, capacity-building) and opportunities for international cooperation, to advance in the fulfilment of objectives and targets adopted at national level.

• In general terms, the new institutional arrangements should contribute effectively to improving the response on the ground, as compared to existing institutions; should make efficient use of institutional resources; should reduce and eliminate duplication of activities and should further enhance coordination among the multilateral environmental agreements, as well as among other relevant forums such as the United Nations General Assembly itself.

• In terms of coordination among United Nations agencies and programmes involved in sustainable development, Mexico supports the adoption of a strategic framework to incorporate environmental and social sustainability into the development activities of the United Nations system, based on the experience accumulated through the Environment Management Group (EMG). Mexico is convinced that a strategic framework adopted by the governing bodies not only of the programmes but also of the agencies and international financial institutions involved in creating it can promote greater coordination and incorporation of social and environmental variables in the framework for development.

• Mexico considers that the mechanisms of coordination among agencies must be more effective, consistent and designed to achieve an integrating approach in the implementation of cooperation activities at country level. In particular, consideration should be given to the role of the High-level Committee on Programmes (HLCP) under the Chief Executives Board for Coordination (CEB) as a body that can incorporate and at the same time strengthen coordination mechanisms that lack institutional interfaces, such as in the case of UN-Energy, UN-Water, UN-Oceans and the Environment Management Group (EMG).

Mexico believes that environmental sustainability must be integrated into the quadrennial comprehensive policy review of operational activities for development of the United Nations General Assembly and ECOSOC, which will be carried out in the autumn of 2012. That will also be an opportunity to promote in a tangible way the coordination between UNEP and UNDP and make genuine progress in strengthening the regional offices of UNEP as nodes of environmental capacity at the service of the developing countries.

Measures applicable in the medium or long term

• Negotiating the mandates of the institutions that it is decided to establish and reviewing the powers of the relevant bodies within the United Nations system.

• Negotiating possible indicators for the three pillars of sustainable development and the mandate of the progress-reporting mechanism. These indicators should be consistent with the MDGs and have shared functions with the indicators established and commitments undertaken in other international forums and summits.

• The various multilateral environmental conventions, as well as other relevant forums, have a very important role in international environmental governance; their decisions and activities address a wide variety of topics ranging from technical issues to decisions with policy implications. Mexico considers it important that these conventions and other relevant forums, while legally independent, should develop synergies to avoid duplication of activities and excessive demands on the countries, and should seek opportunities for cooperation.

• There are initial experiences in this area: the criteria used to undertake the process of synergies among the chemicals conventions may act as markers to be followed in an expanded pattern of coordination and complementarity between comparable instruments in other subject areas.

• Mexico will promote activities of cooperation, standardization of information requirements and cooperation among the technical assessment units of each secretariat, and will urge that in every international environmental agreement subject to the rules and regulations of the United Nations appropriate decisions and actions are taken to seek to increase synergies between those conventions and other relevant forums.

• Additionally, Mexico will urge that the tasks of the various environmental conventions and other relevant forums at global level be progressively grouped into subject areas. The adoption of sustainable development indicators may facilitate the process of synergy-creation.

5. New forms of international cooperation.

The expectations raised in Rio in 1992 and the model of public-private partnerships launched in Johannesburg in 2002 as an alternative form of international cooperation for development offer scope for improvement in the light of the role of awareness-raising and activities on the ground which are carried out by various actors of society.

The transition to sustainable development demands the multiplying of initiatives and actions of international development cooperation in technical and scientific areas in

various regions of the world, for the purpose of contributing to the development of the most disadvantaged nations, according to the priorities established in a sovereign manner by the recipients of the cooperation.

To supplement the agreements reached between governments, Mexico will promote a strengthening of cooperation with civil society, indigenous peoples, the private sector and acadaemia, through mechanisms of South-South, triangular and other modes of cooperation promoting cooperation for sustainable development, with a view to generating innovative ways to make progress and overcoming the potential risk posed by contraction of the resource flows associated with the promotion of development.

Mexico considers it necessary that the existing international funding mechanisms and those which it may be decided to establish should have procedures that are flexible and transaction costs that are affordable, so that they provide timely and efficient incentives to support the performance of projects, including those related to the use of biogas and renewable energies.

6. Additional proposals

The organizations of Mexican civil society have become dynamic actors that increasingly promote and participate in the process of creating public policies and in the analysis and evaluation of them, on the basis of mutual exchange of information and exercises of dialogue and consultation, leading to greater trust between the parties and contributing to a better understanding of and sympathy for the differing views that people may have of the national agenda.

Based on the principles of inclusion and transparency, Mexico has taken steps to incorporate the knowledge and experience that Mexican civil society has in the area of sustainable development, in order to work together on the way to the Conference on Sustainable Development, or Rio+20.

Consistent with the policy of openness and dialogue pursued by the Government of Mexico, and with its intention to continue and strengthen it, its relationship with the organizations of civil society on the road to the Rio+20 conference falls under Principle 22 of the Rio Declaration, which stresses the role of indigenous people and their communities. Mexico also places particular emphasis on Principles 20 and 21, and on the need for gender balance and for diversity.

Annex II of the present document contains proposals from the civil society organizations represented at the workshop on "Moving towards Rio+20" held on 24 October 2011, convened jointly by Mexico's Ministries of Foreign Affairs and of the Environment and Natural Resources.

Moreover, over 11 and 12 October 2011 the Global Green Growth Forum (3GF), was held in Copenhagen, Denmark, sponsored by the governments of Denmark, Korea and Mexico. The forum was attended by government-decision makers, opinion leaders, global corporations, experts, civil society and the media. The outcome document includes a number of proposals for government and society to work together in resolving the economic, environmental and social challenges facing humanity. Mexico, like the other two organizing governments, undertook to draw attention to this outcome document at various international high-level political meetings. Consequently it is attached as **Annex III** to the present document, for consideration by the participants in the preparatory process for the Rio+20 conference.

ANNEX I

BASIC COMPONENTS FOR POSSIBLE AGREEMENTS TO BE REACHED AT THE UNITED NATIONS CONFERENCE ON SUSTAINABLE DEVELOPMENT

1. COMMITMENT FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

• Reaffirmation of the commitment to sustainable development as the strategy to move towards sustainable economies and societies.

• Agreement that the international financial institutions shall effectively incorporate sustainability criteria in all their operations.

• Recognition of sustainable development as the shared objective of all sectors of society.

• Agreement to mobilize international cooperation from various sources and in various forms to support the efforts made at all levels to move towards sustainability.

2. GREEN ECONOMY

a) Sustainable development goals:

• Agreement to adopt sustainable development goals as tools to measure progress in this area.

• Mandate to negotiate in which fields, for which targets and within what timeframe sustainable development goals will be adopted; such negotiations to be completed in 2015.

• A mechanism for tracking and evaluating progress in achieving sustainable development goals, following the guidelines applied for the MDGs.

• Agreement that sustainable development goals will be adopted when the MDGs are reviewed in 2015.

b) Adoption of the 10-year framework of programmes on sustainable consumption and production models.

3. SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOVERNANCE

a) Strengthening of the environmental pillar.

• Approval of the initiative to make membership of the UNEP Governing Council universal.

• Expansion of UNEP's project implementation capacity and resources.

• Strengthening of UNEP's scientific capacity to assess the state of the global environment and increase the visibility and utility of environmental assessments.

• Strengthening of UNEP's financial base to provide it with adequate and predictable funding.

b) Integration of the three pillars of sustainable development.

• Joint understanding to induce the institutions responsible for economic, social and environmental agendas to apply sustainability principles and criteria to the conduct of their activities and operations.

• United Nations General Assembly resolution entrusting to ECOSOC the task of promoting, discussing and advancing towards integration of the three pillars of sustainable development.

• Review of the mandate of the Commission on Sustainable Development on the basis of accumulated positive experiences and assignment to it of the task of being a forum for review and exchange of best practices.

4. MEANS OF IMPLEMENTATION

a) Mandate to induce the agencies of the United Nations system to support capacity-building for the transition to a green economy:

• Through sustainable practices in various economic sectors.

• Through utilization of various theoretical and methodological tools.

• Through support to South-South and triangular cooperation for the transition to a green economy.

b) Technology transfer

• Design of options to create a mechanism to facilitate the transfer of clean technologies that have the potential to be critical for sustainable development globally.

• Mandate to establish a work programme involving the World Intellectual Property Organization (WIPO) and UNEP, with the aim of analyzing what facilitation mechanism can help disseminate key clean technologies in the shortest possible timeframe, under the current patent protection system.

c) Inter-agency coordination for implementation

• Mandate to have environmental sustainability integrated into the quadrennial comprehensive policy review of the operational activities for development.

• Mandate for a strategic framework for incorporating environmental and social sustainability into the development activities of the United Nations system;

• Reform of the High-level Committee on Programmes (HLCP) so as to incorporate sustainability.

ANNEX II

PROPOSALS FROM CIVIL SOCIETY ORGANIZATIONS IN MEXICO

1. Green economy

a) An economic paradigm shift is needed. The current development model is unworkable.

b) Sustainable development must be confirmed as the way forward in a global process (seeking a balanced relationship between companies and businesses and the social and environmental dimension).

c) The green economy should be seen as an area of opportunity in the transition to a different model of development; States must undertake actions aimed at implementing it. The green economy should be seen as a means to achieve an objective, not as an end in itself.

d) The territorial scope of economic activities and sustainability building should support local strengthening; this makes it necessary to empower and strengthen the technical, financial and human capacity of local governments and major groups: non-governmental organizations, indigenous peoples, trade unions, women, small and medium-sized enterprises, and so on.

e) Application of the green economy should be concentrated in strategic economic areas, to be agreed on at national level.

f) An industrial ecology approach (closing material loops and creation of networks among industries) should be applied and the life cycle incorporated into the value chain; a culture of reuse should be promoted, taking a cyclical, integral and holistic view from production to consumption.

g) The initiative of a universal social protection floor. should be promoted

h) Creation of a tax on international financial transactions (Tobin tax) should be promoted.

i) Creation of 50% green and decent jobs should be achieved in the next 5-10 years, accompanied by a package of labour policies to ensure that they are quality jobs.

j) The training of the financial sector training in the green economy must be strengthened, and new criteria of sustainable development and the internal rate of return inculcated.

k) A national convention should be convened to ensure compliance with Principle 10 of the Rio Declaration.

l) A national adviser (along the lines of an ombudsman) should be appointed to defend the interests and rights of present and future generations.

m) The cultural, ethnic and linguistic diversity of countries and peoples, including their traditional knowledge and wisdom, should be recognized.

n) The added value of sustainable products and fair trade should be recognized.

o) Public policies should be evaluated as to how consistently and completely they eliminate perverse or contradictory incentives.

p) Research, development and innovation should be emphasized as central components of the green economy.

q) Models of international North-South, South-South and triangular cooperation should be adopted.

2. Sustainable development governance

Institutional framework for sustainable development

a) Actions and mechanisms must be developed to strengthen the United Nations agencies that can drive forward a joint sustainable development agenda and generate convergence and synergy between the various agencies and between treaty bodies on the basis of:

i) An analysis of the efficiency, effectiveness and efficacy of the United Nations agencies making up the environmental and sustainability framework.

ii) Identification of the opportunities for synergy and improvement in the decision-making processes between agencies and treaty bodies.

b. UNEP should be strengthened on the basis of the results of the analysis. (For example by creation of a global environmental organization.)

c. ECOSOC should be mandated to construct a mechanism to coordinate with the international financial institutions (review of the addressing of the systemic issues of the Bretton Woods institutions, Monterrey 2002).

d. Among the actions and mechanisms to be developed we may cite:

i. Joint secretariats for two or more treaty bodies.

ii. Grouping the different conventions thematically.

iii. Generating binding mechanisms between the various conventions and protocols to promote the general objective of sustainable development across agencies and conventions. Among the mechanisms to be developed, we propose:

• Creating a global sustainability index based on indicators that have been developed to date, as well as taking into consideration the development assessments that have been generated by different agencies of the United Nations and international civil society organizations.

• Mandatory guidelines to direct the planning, monitoring and results evaluation of the agencies and conventions towards common objectives of sustainable development.

• Establishing a plan to implement those objectives. (Plan of Implementation of Rio +20).

• Establishing a protocol for monitoring, review and verification (MRV) of the common objectives, indicators and goals of sustainable development, taking into account the lessons learned with the Millennium Development Goals.

• Strengthening the environmental pillar through the development of new environmental policy instruments or the effective implementation of existing ones. For example: developing strategic environmental impact assessments.

e. The United Nations agencies should be mandated to contribute to:

i. Implementation of the agreements and performance of assessments with a regional perspective.

ii. Strengthening of institutional frameworks for sustainable development at national and subnational level, which includes institutional strengthening, development and effective implementation of legal systems focused on promoting sustainable development, as well as information, planning and evaluation systems based on sustainable development results and objectives).

iii. Development of mechanisms for resolution of social and environmental discord.

iv. Giving a mandate to the agencies of the United Nations system to coordinate their efforts, applying a regional perspective to sustainable development.

Financing for sustainable development

a) Compliance with the commitment of 0.7% for official development assistance from the rich developed countries must be enforced.

b) Existing financial mechanisms must be strengthened and innovative financial mechanisms developed.

c) UNEP must be provided with additional financial resources.

d) The international financial institutions must be mandated to include sustainability criteria in their financial operations and investments.

Promotion of best practices and development of sustainable development models

The capacities must be developed and the resources mobilized that are necessary for replication of best practices in sustainable development, both in the area of public policies and government systems for environmental management, as well as best practices in natural resource management, production, consumption and reuse and recycling of materials.

Strengthening civil society and citizen participation

a) Conclusion of a regional convention for the implementation of Principle 10 should be discussed.

b) The United Nations should be mandated to strengthen the capacities of civil society as well as to generate genuine empowerment through making decisions based on:

i. Generation of specific agreements.

ii. Generating capacity in civil society to exercise an effective impact on sustainable development.

iii. Promoting and diversifying new roles for civil society organizations such as creating observatories, carrying out audits and/or reviews of companies and performing public scrutiny

iv. Promoting the adoption of national legal frameworks to ensure effective participation of civil society.

c) Migrants' organizations should become one of the major groups of civil society that are involved in the dialogue on sustainable development and whose situation, like that of women, young persons and indigenous people, requires special attention and analysis.

Corporate social responsibility

a) The proposal should be endorsed to include a new Chapter 41 of Agenda 21 on "Transnational Corporations and Sustainable Development", which would include measures such as:

i. Global corporate environmental management, environmentally sounder consumer patterns.

ii Full cost environmental accounting systems.

iii. Implementation of environmental conventions to promote the effective enforcement of existing standards and guidelines on the environment and on social responsibility, such as ISO 26000 on social responsibility, ISO 9000 on quality management in general and ISO 14000 on environmental management in particular.

CONTRIBUCION DE MEXICO ANTE LA CONFERENCIA RIO+20

A. Introducción.

Mexico se dispone a participar de manera activa y constructiva en el proceso preparatorio de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible con la convicción de que este foro ofrece una oportunidad única para lograr que los acuerdos, reafirmar principios y emprender acciones vinculadas con la transición hacia el desarrollo sostenible cobre impulso significativo y que la comunidad internacional adopte las decisiones apropiadas para revertir el deterioro ambiental y la sobreexplotación de los recursos naturales, comprometiéndose a promover la aplicación de modelos de producción y consumo sostenibles y a través de la adopción de políticas y la realización de acciones puntuales que integren los tres pilares del desarrollo sostenible.

B. Principios y supuestos básicos.

1. La Conferencia debe tener una visión de futuro y no del pasado. México considera que si bien se han logrado algunos avances en la aplicación de los acuerdos de las Cumbres de Río y Johannesburgo; un balance crítico respecto a estos logros debería dar la pauta para identificar los criterios y lineamientos para reorientar el rumbo de los esfuerzos presentes y futuros en materia de desarrollo sostenible, particularmente en lo que hace a cambios en los modelos de producción y consumo que han generado una considerable presión sobre todos los ecosistemas; así como la promoción de estrategias económicas bajas en carbono.

2. Los acuerdos de la Cumbre de la Tierra y de la Conferencia de Johannesburgo continúan vigentes. La comunidad internacional ha plasmado en ambos documentos un diagnóstico, identificado opciones y determinado ámbitos de acción prioritario que siguen siendo referentes necesarios para la transición hacia el desarrollo sostenible. A la Conferencia Río+20 le corresponde identificar los desafíos futuros en un entorno social, económico y ambiental cambiante.

La Conferencia Río+20 debe reafirmar la vigencia de los principios y objetivos de la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, la Agenda 21, la Declaración del Milenio y los Objetivos de Desarrollo del Milenio, el Plan de Implementación de Johannesburgo, el Consenso de Monterrey de la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo y la Declaración de Doha, el Programa de Acción de Barbados para el Desarrollo Sostenible de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo y la Estrategia de Mauricio. Los principios de la Carta de la Tierra, en particular el de la responsabilidad común pero diferenciada deben ser ejes de los acuerdos de la Conferencia Río+20. También se deben tomar en cuenta los acuerdos de las principales conferencias cumbre que sean relevantes para dar un mayor impulso político al desarrollo sostenible.

La Conferencia de Río+20 debe reforzar los esfuerzos colectivos por parte de otras entidades de la agenda global de desarrollo sostenible incluyendo la protección de la diversidad biológica, la protección de la degradación de la tierra, y la lucha contra el cambio climático. Sobre este último tema, Río+20 y la agenda de cambio climático comparten numerosos objetivos: fomentar economías bajas en carbono; erradicar la pobreza; evitar la tala de bosques, e impulsar un cambio transformacional en nuestras sociedades, particularmente en nuestros patrones de producción y consumo. Río+20 es una oportunidad para que las agendas de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático y la de Río+20 se apoyen mutuamente.

3. El desarrollo sostenible continúa siendo el paradigma del desarrollo. La Conferencia de Río debe ratificar y ampliar el compromiso de la comunidad internacional para fortalecer los esfuerzos a todos los niveles para lograr la aplicación de esta estrategia de desarrollo.

4. Fortalecimiento de la Cooperación Internacional. Para México la Conferencia Río+20 es la oportunidad para fortalecer y ampliar compromisos en materia de cooperación internacional, tanto la proveniente de fuentes públicas, como la colaboración que se puede lograr a través de la participación de los diversos sectores de la sociedad. En este sentido, se deberán potenciar las modalidades de cooperación Sur–Sur o triangular, en favor de los países de menor desarrollo; sin dejar de lado las necesidades de otros países en desarrollo.

5. Participación de la Sociedad. México reconoce que la transición hacia el desarrollo sostenible representa una tarea que debe ser asumida por todos los sectores de la sociedad, por lo que es necesario que éstos participen de manera activa, constructiva y responsable durante el proceso preparatorio de la Conferencia Río+20, aportando sus ideas y propuestas respecto a los temas que serán abordados en dicho foro.

C. Documento de resultados.

· México suscribe el principio establecido en la resolución 64/236 en el sentido de que los acuerdos de la Conferencia Río+20 deben reflejarse en un documento breve y concreto.

· El documento debe consistir en una declaración política que reafirme el compromiso global con el desarrollo sustentable, seguido de un conjunto de decisiones que contemplen acuerdos para aplicar estrategias y emprender acciones puntuales hacia la sostenibilidad, completado por mandatos que establezcan objetivos y plazos específicos realistas que permitan dar viabilidad a tales entendimientos.

· En cuanto a la gobernanza del desarrollo sostenible, se debe diferenciar entre las medidas que son aplicables de manera inmediata, y aquellos acuerdos cuya vigencia depende del resultado de negociaciones de mediano y largo plazo, en este último caso se requerirá adoptar un conjunto de mandatos para llevar a cabo las reformas pertinentes.

· En materia de economía verde se debe subrayar que se trata de una herramienta para avanzar hacia la sostenibilidad ya que no constituye un fin en sí mismo y que corresponde a cada país determinar las políticas, estrategias, objetivos y plazos para aplicar este enfoque. El documento debe reafirmar la improcedencia de aplicar medidas comerciales incompatibles con las disposiciones de los acuerdos internacionales adoptados en el marco de la Organización Mundial del Comercio al amparo de enfoques de economía verde.

· Los acuerdos de la Conferencia deben ser asequibles y deben ser susceptibles de apropiación por parte de todos los sectores de la sociedad, para lograr la más amplia participación de éstos en la aplicación de los mismos.

· En el Anexo I de este documento se proponen algunos elementos básicos que se podrían incluir el documento de resultados y acuerdos de la Conferencia.

D. Propuestas y Planteamientos de México respecto a los temas de la Cumbre.

1. Renovar el compromiso político en torno al desarrollo sostenible.

· Los esfuerzos realizados por la comunidad internacional desde 1992 se han centrado principalmente en hacer frente a los problemas ambientales y si bien se ha avanzado

en el reconocimiento de que existen vínculos entre los problemas ambientales, sociales y económicos, esto no se ha traducido en estrategias y acciones que integren los tres pilares del desarrollo sostenible. Por ello, es importante analizar más a fondo la falta de convergencia ente los pilares económico y social con el de medio ambiente. Así como la necesidad de un desarrollo sostenible más incluyente y de integración de las dimensiones sociales y ambientales en el sistema económico. Se reconoce por tanto que para avanzar hacia sociedades y economías sustentables se requiere abordar de manera integrada los tres pilares del desarrollo sostenible (económico, social y ambiental), en estrecho vínculo con la dimensión cultural y en torno a ese objetivo es necesario promover un compromiso global.

· Este compromiso global con el desarrollo sostenible debería tener como propósito primordial erradicar la pobreza y lograr la equidad social, teniendo en cuenta las particularidades de cada país. La transición hacia el desarrollo sostenible hace necesaria la participación de los responsables sectoriales de las políticas económicas, sociales y ambientales. No puede tratarse de una visión en la que los objetivos se centren exclusivamente en la protección ambiental, en el desarrollo económico o en la equidad social. Se requiere emprender un proceso de integración balanceada en estas políticas.

· El mismo compromiso debería incluir al Marco Decenal de Programas sobre Consumo y Producción Sostenible y reconocer que la promoción de inversiones verdes y la aplicación de tecnologías verdes pueden generar nuevas oportunidades de bienestar social y económico, al tiempo que se logran objetivos ambientales, como por ejemplo la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero. Adicionalmente, un compromiso renovado en torno al desarrollo sostenible demanda emprender esfuerzos concretos y acciones prácticas hacia la sostenibilidad, que sean susceptibles de ser medidos, evaluados y reportados sobre una base voluntaria y en el marco de un amplio esquema de cooperación.

2. Economía Verde.

· Existen amplias divergencias en torno a cómo definir economía verde, y tal controversia no se ha podido superar mediante señalamientos que plantean que la economía verde es un medio para avanzar hacia el desarrollo sostenible más que un fin en sí mismo.

· México considera que cada país puede optar por el sendero hacia el desarrollo sostenible que considere más apropiado, impulsando una economía verde y sabedores de que los países en desarrollo enfrentan múltiples retos, los medios de instrumentación que la comunidad internacional pueda poner al alcance de estos países beneficiaran a toda la humanidad.

· Las importantes ventajas que traería consigo la transición a economías verdes no debe dar lugar a la adopción de prácticas proteccionistas injustificadas en materia de comercio internacional. Río+20 deberá atender esta legítima preocupación expresada por países en desarrollo.

· Una de las razones del actual deterioro ambiental es la percepción generalizada de que, más allá de la extracción, no hay costos relacionados al uso de los recursos naturales. De igual forma, se tiene la apreciación de que la capacidad de absorción por la naturaleza de los desechos es prácticamente infinita. A pesar de la creciente evidencia de que tal supuesto es erróneo, los hábitos sociales de alto impacto ambiental no han cambiado.

· En este sentido, la valoración económica de los bienes y servicios ambientales es una importante herramienta para que amplios sectores de la sociedad y, sobre todo, los tomadores de decisiones, incorporen los costos ambientales a su actuación. Reconociendo que este tipo de valoración es insuficiente para asignar el valor definitivo que tiene la naturaleza en la vida humana, se considera conveniente que la Conferencia Río+20 adopte acuerdos conducentes al fortalecimiento de las capacidades para hacer este tipo de valoración.

· Por ello, México propone que dentro del tema de creación de capacidades se considere particularmente el fortalecimiento de las actividades científicas que impulsen el conocimiento de la naturaleza y sus relaciones con las sociedades humanas, a fin de que se generen mecanismos efectivos y eficientes de intercambio de información, capacitación y fortalecimiento institucional; al tiempo que se comparta, entre otras, tecnología de levantamiento de datos en campo, particularmente sistemas de información satelital.

· México propone que se adopte el Marco Decenal para el Consumo y la Producción Sostenible. Durante los trabajos de la 19ª Comisión de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible (CDS-19), el texto final fue aprobado por todos los países miembros, sin duda eso demuestra las bondades de esta iniciativa que, en el contexto de acciones que se deben tomar en esta Conferencia, es un elemento clave para la economía verde.

· México reconoce al sistema internacional de propiedad intelectual como un mecanismo eficaz para incentivar la innovación, que es uno de los motores de la economía. Por otra parte, también considera que la creciente degradación ambiental nos impone la urgencia de incorporar lo más pronto posible aquellas tecnologías limpias que hagan sostenibles los procesos de producción y consumo.

· En este sentido, México propone la creación de mecanismos facilitadores para la transferencia de tecnología que permitan la mayor difusión de aquellas tecnologías que verdaderamente hagan la diferencia en cuanto a reducción del impacto ambiental y sean clave para el desarrollo sostenible. Ello sin erosionar el sistema internacional de propiedad intelectual.

· México propone el establecimiento de centros regionales especializados en la transferencia de tecnologías para promover la transición a una economía verde que faciliten el encuentro entre la oferta y la demanda de tecnologías y los adecuados procesos de adaptación tecnológica.

· En cuanto a la necesidad de financiamiento para la transición a una economía verde, México considera que las Instituciones Financieras Internacionales deben participar activamente en el cambio de paradigma de desarrollo al de desarrollo sostenible, por lo que todas sus actividades y operaciones deben contribuir a impulsar dicho desarrollo.

· Se ha propuesto que la Conferencia acuerde la utilización de herramientas de medición de los avances en la transición hacia el desarrollo sostenible. Existen diversas opciones al respecto.

· Para México resulta importante aplicar criterios de flexibilidad en la instrumentación del concepto de la economía verde, y considera que la utilización de indicadores, metas o bien objetivos de desarrollo sostenible puede ser una opción que tendría que quedar sujeta a las condiciones y capacidades de cada país y cuya aplicación podría ser evaluada conforme a un mecanismo de seguimiento semejante a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODMs).

· A fin de identificar los indicadores, metas u objetivos de desarrollo sostenible se podría partir de los hallazgos de informes y evaluaciones nacionales, como por ejemplo la evaluación de los avances logrados en materia los ODMs; de hecho, la Conferencia Río+20 ofrecería la oportunidad para continuar trabajando en torno a dichos objetivos.

· Es necesario identificar criterios y principios, complementarios a los ODMs, con la finalidad de que la erradicación de la pobreza se aborde como parte integral de las estrategias para hacer frente a los problemas económicos y ambientales.

· México podría considerar la adopción de indicadores en los ámbitos económico, social y ambiental y algunos de carácter transversal, que sean utilizados como herramienta para evaluar los avances hacia la sostenibilidad.

4. Gobernanza del Desarrollo Sostenible, incluida la Gobernanza Ambiental Internacional.

· Los acuerdos en materia de gobernanza del desarrollo sostenible deben estar orientados hacia dos objetivos: fortalecer el pilar ambiental y lograr la integración de los tres pilares del desarrollo sostenible.

· En particular, el documento de resultados de la Conferencia Río+20 debe incluir un entendimiento común que sirva como orientación global a las instituciones responsables de los tres pilares del desarrollo sostenible. Este entendimiento debería postular la imperiosa necesidad de que dichas instituciones desarrollen y apliquen políticas y programas con perspectiva de sustentabilidad, dejando de lado las visiones sectoriales que hasta ahora han orientado su labor. Será responsabilidad de los países vigilar la aplicación de esta visión integral del desarrollo, a través de sus representaciones ante las instancias para la toma de decisiones relevantes.

· Asimismo, los acuerdos de la Conferencia deberán diferenciar entre las medidas que son aplicables de manera inmediata y aquellas cuya vigencia dependen del resultado de negociaciones de mediano y largo plazo. Para este último caso se requerirá adoptar un conjunto de medidas para negociar las reformas pertinentes.

· Al considerar las propuestas en este ámbito, México privilegiará el uso de las estructuras existentes en el sistema de las Naciones Unidas a fin de racionalizar los recursos disponibles.

Medidas aplicables de manera inmediata

· México considera necesario tomar en cuenta las recomendaciones emanadas del proceso Nairobi-Helsinki para fortalecer la gobernabilidad ambiental internacional.

· México considera que es necesario actualizar y ampliar el mandato, o bien ampliar el ámbito de las actividades de las instituciones relevantes para el desarrollo sostenible en las Naciones Unidas, buscando que cada una de estas instituciones complemente, en sus áreas de responsabilidad, la promoción del desarrollo sostenible.

· México considera que corresponde a ECOSOC desempeñar un papel más activo y consolidado respecto al desarrollo sostenible. En este sentido, México plantea que el ECOSOC se aboque a establecer políticas para la consecución de la Agenda 21 y de los acuerdos que emanen de Río+20 con un programa multianual flexible, tomando para sí algunas tareas que actualmente tiene la CDS.

· Como principal instancia de seguimiento de los acuerdos de la Conferencia Río+20 que evalúa los avances en materia de sostenibilidad a nivel global, el ECOSOC estaría también en condiciones de formular propuestas y recomendaciones que orienten el trabajo conjunto de las convenciones ambientales internacionales.

· La Comisión sobre el Desarrollo Sostenible, creada para instrumentar la Agenda 21, se ha desgastado a lo largo de los años y debe revitalizar sus labores. México apoyará que la estructura y los recursos de la CDS se apliquen para que las existentes como el ECOSOC asuman nuevas responsabilidades o bien, se utilicen para la integración de nuevas instituciones, si hubiera acuerdos en tal dirección.

· Respecto al PNUMA, México considera necesaria como una medida inmediata que su Consejo de Administración cuente con membresía universal a fin de involucrar formalmente a todos los países en la toma de decisiones de este Programa. Asimismo, apoyará otorgarle funciones de ejecución de proyectos, en estrecha coordinación con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

· En este contexto, México considera que el establecimiento de una organización mundial del medio ambiente o de una institución equivalente tiene el potencial de enviar una señal política clara en el sentido de fortalecer el pilar ambiental del desarrollo sostenible. Sin embargo, tal decisión podría resultar insuficiente si no se negocia un mandato que confiera a esa nueva institución una autoridad amplia e indiscutible para atender el conjunto de la agenda ambiental.

· México considera que la reforma del marco institucional para el desarrollo sostenible debe buscar mayor eficiencia y eficacia en la atención de los actuales retos económicos, ambientales y sociales, por lo que el fortalecimiento del pilar ambiental a través del establecimiento de un organismo global o de una institución equivalente debe emprenderse sin incurrir en la exigencia de recursos materiales, financieros y humanos adicionales, sino la reforma y congregación de los existentes, al menos en una primera etapa.

· México favorece la integración de un mecanismo para medir los avances hacia la sustentabilidad, basado en el modelo aplicado para el caso de los ODMs.

· México considera que debe tratarse de un mecanismo voluntario para rendición de cuentas en la instrumentación de los compromisos emanados de Río, Johannesburgo y los generados en Río+20, a través de la presentación de informes nacionales, alentando el intercambio de experiencias y buenas prácticas entre Estados y observadores; favorecer el intercambio de información; identificación y atención de necesidades de apoyo (financiero, tecnológico, construcción de capacidades) y oportunidades de cooperación internacional, para avanzar en la consecución de objetivos y metas adoptadas a nivel nacional.

· En términos generales, los nuevos arreglos institucionales deben contribuir de manera eficaz a mejorar la respuesta en el terreno comparado con las instituciones existentes; hacer uso de los recursos institucionales de manera eficiente; reducir y eliminar la duplicidad de actividades e incrementar mayor coordinación entre los Convenios ambientales multilaterales, así como entre otros foros relevantes tales como la propia Asamblea General de las Naciones Unidas.

· En materia de coordinación entre agencias y programas de Naciones Unidas involucrados en el desarrollo sostenible, México apoya la adopción de un marco estratégico para incorporar la sostenibilidad ambiental y social en las actividades de desarrollo del Sistema de Naciones Unidas, a partir de la experiencia acumulada a través del Grupo de Manejo Ambiental (EMG). México está convencido que un marco estratégico adoptado por los órganos de gobiernos no solamente de los programas sino de las agencias e instituciones financieras internacionales involucradas en su elaboración puede promover una mayor coordinación e incorporación de las variables sociales y ambientales en el marco para el desarrollo.

· México considera que los mecanismos de coordinación entre agencias deben ser más efectivos, coherentes y orientados a lograr un enfoque integrador en la implementación de las actividades de cooperación a nivel país. En particular, se debe de considerar el papel del Comité de Alto Nivel sobre Programa (HLCP), bajo la Junta de Jefes Ejecutivos (CEB) como una instancia que puede incorporar y a la vez fortalecer mecanismos de coordinación que carecen de interfaces institucionales, como es el caso de ONU-Energía, ONU-Agua, ONU-Océanos y el Grupo de Manejo Ambiental (EMG).

· México considera que la sostenibilidad ambiental debe ser integrada en la revisión cuadrienal amplia de la política relativa a las actividades operacionales para el desarrollo del sistema de las Naciones Unidas por la Asamblea General y el ECOSOC, la cual se llevará a cabo en otoño de 2012. Asimismo será una oportunidad para fomentar de manera tangible la coordinación entre el PNUMA y el PNUD y avanzar en el fortalecimiento genuino de las oficinas regionales del PNUMA como nodos de capacidades ambientales al servicio de los países en desarrollo. Medidas aplicables en el mediano o largo plazo

· Negociar los mandatos para las instituciones que se decida establecer y revisar las atribuciones de las instancias relevantes dentro del Sistema de Naciones Unidas.

· Negociar posibles indicadores en los tres pilares del desarrollo sostenible y el mandato del mecanismo para reportar avances. Dichos indicadores deberán tener congruencia con los ODM y corresponsabilidad con indicadores y compromisos adoptados en otros Foros y Cumbres Internacionales.

· Las diversas Convenciones Ambientales Multilaterales, así como otros foros relevantes, tienen un papel muy importante en la gobernabilidad ambiental internacional: sus decisiones y actividades abordan gran diversidad de temas que van desde cuestiones técnicas hasta decisiones con implicaciones políticas. Para México es de interés que

estas Convenciones y otros foros relevantes, si bien son legalmente independientes, desarrollen sinergias a fin de evitar duplicaciones de actividades, exceso de cargas a los países, y busquen oportunidades de cooperación.

· Existen experiencias iniciales en este ámbito: los criterios utilizados para emprender el proceso de sinergias de las Convenciones de químicos pueden ser un referente a considerar en un esquema ampliado de coordinación y complementación entre estos instrumentos en otras áreas temáticas.

· México impulsará acciones de cooperación, uniformidad de requisitos de información y cooperación entre las unidades de asesoramiento tecnológico de cada secretariado, e impulsará que en cada Convenio Ambiental Internacional sujeto a las reglas y regulaciones de la ONU se tomen decisiones y medidas adecuadas que busquen incrementar las sinergias entre esos convenios y otros foros relevantes.

· Adicionalmente, México impulsará agrupar paulatinamente los trabajos de los distintos convenios ambientales y otros foros relevantes de ámbito global en áreas temáticas. La adopción de indicadores de desarrollo sostenible puede propiciar el proceso de sinergias.

5. Nuevas modalidades de cooperación internacional.

Las expectativas generadas en Río en 1992 y el modelo de “alianzas” público-privadas, lanzado en Johannesburgo en 2002 como alternativas a la cooperación internacional para el desarrollo, ofrecen espacios para mejorar a la luz del papel de concienciación y actividades en el terreno que llevan a cabo diversos actores de la sociedad. La transición hacia el desarrollo sostenible demanda multiplicar iniciativas y acciones de cooperación internacional para el desarrollo en las áreas técnica y científica en diversas regiones del mundo, con el propósito de contribuir al desarrollo de las naciones con mayores desventajas, conforme a las prioridades establecidas de manera soberana por los receptores de cooperación.

México impulsará, como complemento a los acuerdos alcanzados intergubernamentalmente, un fortalecimiento de la cooperación con la sociedad civil, los pueblos indígenas, el sector privado y la academia, mediante mecanismos de cooperación sur-sur, triangular, y otros que promuevan la cooperación en favor del desarrollo sostenible, a fin de generar esquemas innovadores de progreso y remontar el riesgo que supone la eventual contracción de los flujos vinculados a la promoción del desarrollo.

México considera necesario que los mecanismos internacionales para financiamiento existentes y los que se decida establecer cuenten con procedimientos ágiles y costos de transacción accesibles, para que provean incentivos oportunos y eficientes para apoyar la realización de proyectos, incluyendo los relacionados con el aprovechamiento de biogás y energías renovables.

6. Propuestas adicionales

Las organizaciones de la sociedad civil mexicana se han convertido en actores dinámicos que propician y participan cada vez más en los procesos de construcción de las políticas públicas y en el análisis y evaluación de las mismas, sobre la base del intercambio mutuo de información y de ejercicios de diálogo y consulta, los cuales fomentan la confianza entre las partes y contribuyen a un mejor entendimiento y comprensión de las variadas visiones que se tienen de la agenda nacional.

Atendiendo a los principios de inclusión y transparencia, México ha promovido la incorporación del conocimiento y la experiencia que la sociedad mexicana tiene sobre el tema de desarrollo sostenible para trabajar juntos en el camino hacia la Conferencia de Desarrollo Sostenible de Río+20.

En congruencia con la política de apertura y diálogo seguida por el gobierno de México, y con la voluntad de continuarla y fortalecerla, la relación con las organizaciones de la sociedad civil en el camino hacia la Conferencia Río+20 se enmarca en el Principio 22 de la Declaración de Río, el cual incorpora a los grupos de población indígena y apela al equilibrio y a la diversidad de género haciendo particular énfasis en los Principios 20 y 21.

En el Anexo II se presentan propuestas de las organizaciones de la sociedad civil representadas en el Taller “Caminando hacia Río+20” celebrado el 24 de octubre de 2011, convocado de manera conjunta por las Secretarías de Relaciones Exteriores y de Medio Ambiente y Recursos Naturales de México.

Por otra parte, durante los días 11 y 12 de octubre de 2011, en la Ciudad de Copenhague, Dinamarca, se llevó a cabo el Foro Global de Crecimiento Verde (3GF, por sus siglas en inglés) auspiciado por los gobiernos de Dinamarca, Corea y México. El foro contó con la participación de tomadores de decisiones gubernamentales, líderes de opinión, corporaciones globales, expertos, sociedad civil y medios. El resultado incluye una serie de propuestas para trabajar conjuntamente gobierno y sociedad en la resolución de los retos económicos, ambientales y sociales que enfrenta la humanidad. México, conjuntamente con los otros dos gobiernos organizadores, se comprometió a dar a conocer este resultado en los diversos encuentros internacionales de carácter político de alto nivel. En este caso, el documento – Anexo III - se envía para que sea considerado por los participantes en el proceso preparatorio de la Conferencia de Río+20.

ANEXO I

ELEMENTOS BASICOS PARA POSIBLES ACUERDOS DE LA CONFERENCIA DE NACIONES UNIDAS SOBRE DESARROLLO SOSTENIBLE

1. COMPROMISO CON EL DESARROLLO SOSTENIBLE

· Reafirmación del compromiso del desarrollo sostenible como la estrategia para avanzar hacia economías y sociedades sustentables.

· Acuerdo para que las instituciones financieras internacionales incorporen de manera efectiva criterios de sustentabilidad en todas sus operaciones.

· Reconocimiento del desarrollo sostenible como objetivo compartido de todos los sectores de la sociedad.

· Acuerdo para movilizar la cooperación internacional de distintas fuentes y de diversas modalidades para respaldar los esfuerzos que se realicen a los distintos niveles para avanzar hacia la sostenibilidad.

2. ECONOMIA VERDE

a) Objetivos de desarrollo sustentable (ODS):

• Acuerdo para adoptar objetivos de desarrollo sustentable como herramientas para medir avances en la materia.

• Mandato para negociar en qué ámbitos, qué metas, qué plazos se adoptan los ODS, tal negociación deberá concluir en 2015.

• Un mecanismo de seguimiento y evaluación de avances en los ODS que siga las pautas aplicadas en el caso de los ODMs.

• Acordar que los ODS se adoptarán en la Reunión de Revisión de los ODMs del 2015.

b) Adopción del Marco Decenal para el Consumo y la Producción Sustentable.

3. GOBERNANZA DEL DESARROLLO SOSTENIBLE.

a) Fortalecimiento del pilar ambiental.

· Aprobar la composición universal del Consejo de Administración del PNUMA.

· Ampliar las atribuciones y los recursos en materia de ejecución de proyectos del PNUMA.

· Fortalecer las capacidades científicas del PNUMA para evaluar el estado del medio ambiente a nivel global y dar mayor relevancia y utilidad a las evaluaciones ambientales.

· Reforzar la base financiera del PNUMA para dotarla de fondos suficientes y predecibles.

b) Integración de los tres pilares del desarrollo sustentable.

· Entendimiento común para lograr que las instituciones responsables de las agendas económica, social y ambiental realicen sus actividades y operaciones aplicando principios y criterios de sustentabilidad.

· Resolución de la AGONU encomendando a ECOSOC la tarea de promover, debatir y avanzar hacia la integración de los tres pilares del desarrollo sostenible.

· Revisar el mandato de CDS aprovechando experiencias positivas acumuladas y asignarle la tarea de ser foro para revisión e intercambio de buenas prácticas.

4. MEDIOS DE IMPLEMENTACION.

a) Mandato para que los organismos del Sistema de Naciones Unidas apoyen la creación de capacidades para la transición a una economía verde:

· En las prácticas sustentables en diversos sectores económicos.

· en el manejo de diversas herramientas teórico metodológicas.

· Se apoye la cooperación sur – sur y triangular para la transición a una economía verde.

b) Transferencia de tecnología:

· Emprender el diseño de opciones para crear un esquema de facilitación de transferencia de tecnologías limpias que tengan el potencial de ser críticas para el desarrollo sustentable a nivel global.

· Mandato para el establecimiento de un programa de trabajo entre la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) y el PNUMA, con objeto de analizar que esquema de facilitación puede ayudar a la difusión de tecnologías limpias clave en el más corto plazo, bajo el sistema de protección de patentes actual.

c) Coordinación interinstitucional para la implementación

· Mandato para que la sostenibilidad ambiental debe ser integrada en la revisión cuadrienal amplia de la política relativa a las actividades operacionales para el desarrollo;

· Mandato de un marco estratégico para incorporar la sostenibilidad ambiental y social en las actividades de desarrollo del Sistema de Naciones ;

· Reforma del Comité de Alto Nivel sobre Programas (HLCP) a fin de integrar sostenibilidad;

ANEXO II

PROPUESTAS DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL DE MEXICO

1. Economía verde

a) Es necesario un cambio de paradigma económico. El actual modelo de desarrollo es inviable.

b) Es necesario ratificar al desarrollo sostenible como el camino a seguir en un proceso global (buscando una relación equilibrada entre las empresas y negocios y la dimensión social y ambiental).

c) La economía verde debe verse como un espacio de oportunidad en la transición hacia otro modelo de desarrollo; los Estados deben desarrollar acciones encaminadas a su aplicación. La economía verde debe ser vista como un medio para lograr un objetivo; no es un fin en sí misma.

d) Las dimensiones territoriales de las actividades económicas y la sostenibilidad deben apoyar el fortalecimiento local; es necesario empoderar y fortalecer las capacidades técnicas financieras y humanas de los gobiernos locales y grupos principales: organizaciones no gubernamentales, pueblos indígenas, sindicatos, mujeres, pequeñas y medianas empresas, etc.

e) Concentrar la aplicación de la economía verde en áreas económicas estratégicas las cuales deberán consensuarse a nivel nacional.

f) Aplicar un enfoque de la ecología industrial (cierre de ciclos de la materia y creación de redes entre industrias) e incorporar el ciclo de vida a la cadena de valor, promover la cultura del reúso; este enfoque debe incorporar una visión cíclica, integral y holística desde la producción hasta el consumo.

g) Impulsar la iniciativa de un piso de protección social universal.

h) Impulsar la creación de un impuesto a las transacciones financieras internacionales (Tasa Tobin).

i) Creación de 50% de empleos verdes y decentes a ser alcanzados en los próximos 5-10 años acompañados por un paquete de políticas laborales para asegurar la calidad en estos empleos.

j) Fortalecer la capacitación al sector financiero en economía verde e incorporar nuevos criterios de desarrollo sostenible y de la tasa interna de retorno.

k) Convocar a una Convención Nacional que vele por el cumplimiento del Principio 10 de la Declaración de Río.

l) Designar a un consejero nacional (tipo ombudsman) para defender los intereses y los derechos de las generaciones presentes y futuras.

m) Reconocer la diversidad cultural, lingüística y étnica de los países y los pueblos, incluyendo sus conocimientos tradicionales y saberes.

n) Reconocer el valor agregado de los productos sostenibles y del comercio justo.

o) Evaluar la coherencia e integralidad de las políticas públicas para la eliminación de incentivos perversos y contradictorios.

p) Destacar la investigación, el desarrollo y la innovación como elementos centrales de la economía verde.

q) Incorporar modelos de cooperación internacional norte-sur; sur-sur y triangular.

2. Gobernanza del Desarrollo Sostenible Marco Institucional del Desarrollo Sostenible

a. Se deben desarrollar acciones y mecanismos en Naciones Unidas que fortalezcan a las agencias de Naciones Unidas que puedan impulsar una agenda de Desarrollo Sustentable común y generen convergencia y sinergia entre sus diferentes agencias y entre convenciones a partir de:

i. Diagnóstico sobre eficiencia, efectividad y eficacia de las agencias de Naciones Unidas que construyen el marco ambiental y de sostenibilidad.

ii. Identificación de las oportunidades de sinergia y mejora en los procesos de la toma de decisiones entre agencias y convenciones.

b. Fortalecer al PNUMA a partir de los resultados del diagnóstico. (Ej. Organización Mundial del Medio Ambiente).

c. Dar mandato al ECOSOC para construir un mecanismo que se coordine con los organismos financieros internacionales (revisar el seguimiento a los Asuntos Sistémicos de los organismos Bretton Woods, Monterrey 2002).

d. Entre las acciones y mecanismos a desarrollar encontramos:

i. Secretariados comunes para dos o más convenciones.

ii. Agrupar temáticamente las diferentes convenciones.

iii. Generar mecanismos vinculantes entre las diferentes convenciones y protocolos para promover como objetivo general el Desarrollo Sostenible entre agencias y convenciones. Entre los mecanismos a desarrollar proponemos:

· Generar un índice de sostenibilidad global con base en los indicadores que se han venido desarrollando a la fecha, así como tomando en consideración las evaluaciones sobre desarrollo que han sido generadas por distintas agencias de Naciones Unidas y Organizaciones de las Sociedad Civil internacionales.

· Lineamientos obligatorios para orientar la planeación, seguimiento y evaluación de resultados de las agencias y convenciones a objetivos comunes de desarrollo sostenible.

· Establecer un Plan de aplicación de estos objetivos. (Plan de Implementación de Río +20).

· Establecer un Protocolo para Monitoreo, Revisión y Verificación (MRV) de los Objetivos, indicadores y metas comunes de Desarrollo Sosteniblee, tomando en cuenta las lecciones aprendidas en los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).

· Fortalecimiento del pilar ambiental mediante el desarrollo de nuevos instrumentos de política ambiental o bien la aplicación efectiva de los existentes. Por ejemplo: Desarrollar evaluaciones de impacto ambiental estratégico.

e. Dar mandato para que las agencias de Naciones Unidas contribuyan a:

e.i.La aplicación de los acuerdos y la realización de evaluaciones con perspectiva regional.

e.ii.El fortalecimiento de los marcos institucionales para el desarrollo sostenible a nivel nacional y subnacional (Incluye: fortalecimiento de las instituciones, desarrollo y aplicación efectiva de sistemas jurídicos enfocados en promover el desarrollo sostenible, así como de sistemas información, planeación y evaluación basados en resultados y objetivos de desarrollo sostenible).

e.iii.El desarrollo de mecanismos de resolución de controversias socioambientales.

e.iv.Dar mandato para que las agencias del sistema de Naciones Unidas coordinen sus esfuerzos bajo la perspectiva regional y de desarrollo sostenible. Financiamiento para el Desarrollo Sustentable

a) Hacer efectivo el cumplimiento del compromiso del 0.7% destinado a la Ayuda Oficial al Desarrollo por parte de los países desarrollados ricos.

b) Fortalecer mecanismos financieros existentes y desarrollar mecanismos financieros innovadores.

c) Dotar al PNUMA de recursos financieros adicionales.

d) Se debe dar el mandato a las Instituciones Financieras Internacionales de incluir en sus operaciones financieras criterios de sostenibilidad para sus inversiones. Fomento de buenas prácticas y desarrollo de modelos de Desarrollo Sustentable e.iv.a)Desarrollar las capacidades y movilizar recursos necesarios para la réplica de buenas prácticas existentes en materia de desarrollo sostenible tanto en el ámbito de políticas públicas y sistemas de gestión ambiental gubernamental, como en mejores prácticas en manejo de los recursos naturales, producción, consumo, reúso y reciclaje de materiales.

Fortalecimiento de las OSC y la participación ciudadana

a) Discutir la concertación de una Convención Regional para la aplicación del principio 10

b) Dar mandato a Naciones Unidas para fortalecer las capacidades de la sociedad civil así como generar un adecuado empoderamiento en la toma de decisiones a partir de:

a. Generar acuerdos específicos.

b. Generar capacidades desde la Sociedad Civil para incidir de manera efectiva en el Desarrollo Sostenible.

c. Promover y diversificar nuevas funciones de las organizaciones de la sociedad civil tales como: Observatorios, auditorías y/o contralorías sociales y Escrutinios Públicos

d. Promover la adopción de marcos legales nacionales para asegurar la participación efectiva de la sociedad civil.

c) Incorporar a las organizaciones de migrantes como uno de los grupos de la sociedad civil (major groups) que participen en los procesos de diálogo sobre desarrollo sostenible y cuya situación, como la de mujeres, jóvenes e indígenas, requiere un análisis y atención especial.

Responsabilidad Social de las Empresas

a) Que se suscriba la propuesta de incluir un nuevo capítulo 41 de la Agenda 21 sobre "Corporaciones Transnacionales y Desarrollo Sostenible" en el que se contemplen medidas como:

i. Manejo Ambiental de las Corporaciones Globales, patrones de producción y consumo sustentables

ii. Sistemas de Contabilidad que incorporen los costos totales

iii. La aplicación de Convenciones Ambientales que promuevan la aplicación efectiva de estándares y lineamientos ambientales y de responsabilidad social existentes tales como la ISO 26000 sobre responsabilidad social, la ISO 14000 y la ISO 9000 sobre sistemas de calidad y gestión en general y en materia ambiental en particular.

ANEXO III

GLOBAL GREEN GROWTH FORUM

CHAIRMAN'S SUMMARY

BY THE GOVERNMENTS OF DENMARK, SOUTH KOREA AND MEXICO

OCTOBER 11 – 12, 2011

1. We - the governments of Denmark, South Korea and Mexico - are united in our belief that a rapid large scale industrial transition is needed, if we are to achieve a trajectory for global economic growth, whereby we reach the limit agreed in Cancun of a 2 degree Celsius increase. A pathway to green growth that both explores the potential for economic development and job creation, while at the same time lowering global carbon emissions, promoting sustainable use of natural resources, and realizing co-benefits of climate change response is both possible and warranted.

2. The first Global Green Growth Forum, convened in Copenhagen, Denmark, is held at an important time: Key policy makers and business leaders, from around the world are rightly concerned with the immediate challenges in financial markets and across the global economy. Founding partners and participants in the Forum recognise that a new global green growth paradigm must emerge from the crisis – a return to business as usual is not a viable pathway to secure sustainable long-term growth.

3. The transformation is already creating a large and growing global market for technology and solutions valued at USD 500 billion. We realize that the potential opportunity for expanding this market and scaling up business for green solutions, new and innovative technologies is enormous. Green growth requires the effective mobilisation of financial, technological and human capital at local, national and international levels, at a historically unprecedented pace and scale. In addition parallel efforts at national level in building capabilities to ensure that green growth goals can be defined and realized are needed.

4. We agree that the needed green transition is global in scale and will take place in a wide range of sectors of crucial importance to all countries. These include energy production and consumption, transport, water, agriculture, industry production processes, housing etc. While the transition should be accelerated within each sector, the synergy of bringing the discussion of the sectors together, coupled with the cross-cutting perspectives on trade, finance and technology transfer serves as a catalyst for the transition.

5. At a time when both traditional forms of international co-operation between governments and national approaches to industrial and economic planning in many countries are failing to deliver much needed policy coherence to underpin long term growth and development, which is necessary to secure environmental and social sustainability , we are actively catalysing new forms of collaboration between governments and business that are needed to effectively align policy signals, effective regulatory interventions and removal of key barriers with investment and market potential for green growth. Through this innovative collaboration, we are aiming at filling a gap in the current international architecture, which existing structures, institutions and processes are currently not mandated or equipped to address, while at the same time, we would be mindful of existing efforts and would be seeking to complement these.

6. At the first Global Green Growth Forum, developed in association with the Global Green Growth Institute, discussions over two days centered on concrete and emerging public-private initiatives with a focus on energy, transport, trade and financing. Furthermore, green growth was debated with a view to the enabling environment, national and international action as well as collaborative action going forward.

Key points made at the Forum:

7. Participants recognized the need for green growth policies, fiscal and regulatory settings that establish and maintain stable macroeconomic enabling environments, encourage greener behavior by the public sector, companies and consumers, facilitate smooth and equitable creation of jobs, capital and technology and provide appropriate incentives and support to green innovation.

8. The Forum stressed that open markets and harmonised standards are essential in order to secure the global development and dissemination of cost effective solutions that support diffusion of green technologies, reduce costs by enabling scaling up of production, encourage competition and enable consumers globally to purchase green technologies at world market price. In the absence of a global price on CO2 this is even more important.

9. In this context international cooperation is more necessary than ever in order to improve the potential market value of green products and the potential return of green investments. This includes the fulfilment of the WTO agreements and an early conclusion of the Doha round of trade negotiations, fair and equal access to markets, removal of trade and non-trade barriers, and prevention of green protectionism as well as levelling the playing field for green solutions.

10.To this end, the Forum also urged governments to intensify the work towards creating international standards in a number of clean energy technology areas, or, if possible and necessary, work with the business communities in relevant areas to develop and promote specific standardization agreements. The work could be focused on selected areas where the market potential and the cost reduction potential of standardized products are the largest.

11.Participants also underlined the need for a clear regulatory environment that promotes the internalisation of environmental externalities, among others through the economic valuation of natural resources. Such pricing could help businesses and investors to take the long term sustainability costs of business decisions related to natural resources into account.

12.Participants underscored that energy efficiency in transport as well as promising and viable alternatives to fossil fuels like renewable electricity; sustainable biomass and hydrogen are being developed to scale through large investments. Participants also recognized a need for further maturing and testing of the technologies and developing global standards along the value chain of transport in order to fully unleash the business potential for sustainable transport and make new technologies cost-effective and

competitive with fossil based alternatives.

13.Participants also stressed that financing of green growth will have to come from a wide range of sources, public and private, national and international. Special attention must be given to the link between public and private capital and the analysis and evaluation in a standardized way and at a global scale of risks related to large scale green investment projects. Unlocking private investments while providing political decision makers with flexibility is key. This could include new mechanisms to reduce and redistribute the costs, risks and benefits and risks connected to large investment projects in renewables, infrastructure and energy efficiency.

The way ahead:

14.We – the Governments of Denmark, South Korea and Mexico - reconfirm our readiness to take this Chairman's Summary as well as conclusions and recommendations emerging from the discussed initiatives forward to other high-level political processes and fora such as the UNFCCC COP17 in Durban, South Africa, the Clean Energy Ministerial 2012 in London, Rio+20 in Brazil and the G20. We urge partners and participants at the Forum to do the same. We pledge to continue our collaborative efforts and act together to generate strong, sustainable and balanced green growth.

15.We recognise that catalysing green growth requires deep investment in long term change and we are confident that the Forum is positioned to provide a robust, dynamic platform for that purpose, ensuring continuity through its on-going engagement with active partnerships for change and its formative relationships with other key global initiatives and processes.

16.We urge other governments and corporations to join our effort to construct a more conducive international enabling environment for green growth through the creation of effective cooperative initiatives, institutions and mechanisms such as those discussed in our Forum. We encourage policymakers and business leaders around the world to support, replicate and scale these initiatives and others like them, as they represent the building blocks to achieve a new architecture of international economic and environmental cooperation able to complement national policy frameworks and international treaties by helping to accelerate their implementation and magnify their impact on market behavior.

17.Today, participants in the Global Green Growth Forum discussed the following areas for specific public-private action:

· Energy Efficiency

· Renewable Energy

· Test Markets for Electric Vehicles

· Fuel for Transport

· Sustainable Biofuels for Aviation

· Public Procurement

· Water Resources

· Financing for Green Growth

18.We will revisit these initiatives and progress in achieving their aims and targets at Global Green Growth Forum 2012, which will be held in Denmark on 9-10 October 2012.

Monaco

Humanity has come to think of ocean resources and their potential as limitless. But the planet and its resources are finite. Humanity has carelessly exploited the oceans and its resources. This puts at risk the ability of oceans to continue to provide food, economic values and environmental services to billions of people.

Sustainable development of the oceans must begin with the effective implementation of the 1982 United Nations Convention on the Law of the Sea, and all the other international instruments consistent with its framework. Policy discussions must be based on sound scientific assessments and research which require the concerted efforts of scientists and policymakers.

Reiterating our common commitment to the green economy and poverty eradication we call for the establishment of Sustainable Development Goals integrated with the MDGs into a single post 2015 framework. One of those goals should be focused on the sustainable development of the oceans, and the importance of the blue economy, a goal which will address all the sectors that rely on ocean resources and space but urgently need to be integrated and made sustainable to continue the provision of their economic, social and environmental services; and to raise the living standards of deprived communities.

The Monaco Workshop, having met from 28-30 November 2011 considered three areas pertaining to the oceans—food security, energy and tourism—and their related governance in the context of the upcoming United Nations Conference on Sustainable Development (Rio+20).

The Government of the Principality of Monaco proposes the following from the Monaco Workshop to be considered as an important contribution to the Rio+20 outcome document.

FOOD SECURITY AND SAFETY

Fisheries and aquaculture are critical to food and nutrition security. Fish provides nearly 115 million tonnes a year towards total human intake of animal protein—nearly 16% of that total. Individually, nearly half the world's population relies on fish for a significant part of its protein. Just over half of this fish comes from capture fisheries; the rest from aquaculture, which is continuing to grow rapidly. Ocean capture fisheries also provide 27 million tonnes a year as feed for use in aquaculture and stock rearing. Fisheries and aquaculture support 540 million livelihoods. Exploitation of many fish stocks is at, or beyond, sustainable levels. Conserving these food resources, and improving the ways in which they are used, are essential to feed the world's growing population. Actions to achieve these aims can benefit all three dimensions, and should include:

Economic Dimensions: Reduce fishing capacity and effort managed by national authorities and regional fisheries management organizations (RFMOs) where needed to deliver the WSSD commitments on poverty eradication and sustainable fisheries.

At the regional level, promote processes which lead to sustainable management and equitable allocation of fisheries resources in areas beyond national jurisdiction.

Reduce illegal, unreported and unregulated (IUU) fishing, which is an additional factor undermining fish-stock sustainability, results in huge economic losses to legitimate fishers, and damages the environment, by further implementing the International Plan of Action to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing,

and by becoming parties to the United Nations Fish Stocks Agreement and the FAO Agreement on Port State Measures to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing. Also improve flag State control of vessels and nationals (both individuals and companies).

Intensify efforts to deliver the WSSD commitment to eliminate subsidies that contribute to IUU fishing and to over-capacity, and implement World Trade Organization approaches to clarify and improve disciplines on fisheries subsidies, taking into account the importance of this sector to developing countries.

Promote aquaculture that is economically and environmentally sustainable by conducting research into systems less dependent on feed from fish or farm-animal sources, such as species feeding on algae.

The private sector, consumers and governments should advance fisheries eco-certification in order to support a market based on genuine sustainable seafood choices by creating rewards and incentives for those fisheries that meet internationally agreed standards for environmentally responsible fisheries.

Social Dimensions: Recognise the economic, social and cultural rights of communities dependent on fisheries through the steps to achieve sustainable levels of fish stocks and aquaculture systems as well as healthy marine habitats.

Take appropriate measures to give communities reliant on small-scale fisheries and aquaculture secure access to fisheries resources, land, food and work, and support for the processing and marketing of their products. This would improve livelihoods and promote food security in such communities, especially in developing countries.

Develop and implement international guidelines for securing small-scale fisheries.

Encourage States to address high levels of death and injury among their fishworkers.

Improve health by addressing the management of human waste as part of efforts to reduce nutrient inputs.

Environmental Dimensions: Promote the implementation of ecosystem approaches to both capture fisheries and aquaculture.

Ensure that the interests of fisheries and marine aquaculture are addressed within the framework of Integrated Coastal Zone Management (ICZM) and Marine Spatial Planning (MSP), eliminating unsustainable practices such as IUU fishing. Encourage further measures such as improved monitoring, control, surveillance and enforcement, and schemes to document catch and trade (including capacity building for all these tasks).

Eliminate, by 2015, the use of destructive fishing practices such as bottom trawling in sensitive areas, dynamite fishing, electro-fishing and poisons. The practice of shark finning also should be banned.

For aquaculture, ecosystem approaches should involve integrating decisions on site selection and management, the selection of species and stocks suitable for the local environment, the types and sources of feed, the use of veterinary medicines, discharges and emissions which can reach the marine environment, and impacts on wild species and other aspects of the environment.

Recover anthropogenic oxygen-deficient dead zones in the oceans by reducing nutrient inputs from land by 50% or more before 2025. This should include improved management of agricultural fertilization and wastes, human wastes, wastes from food industries, and emissions of nitrogen oxides from traffic and shipping. Such improvements could be focused through the implementation of the Global Programme of Action for the Protection of the Marine Environment from Land-Based Activities (UNEP GPA), and should include further capacity-building and mobilization of resources for investment in treatment of human wastes and waste water.

Recognize that ocean acidification may alter the physiology of many marine organisms, either directly or indirectly by changes in the food web, and may represent an additional stress to both wild and cultured economically-relevant species. Ocean acidification also will alter and endanger the growth of reef-building corals, which are highly productive ecosystems that host about a third of marine biodiversity and bring food to almost 500 million people throughout the world.

Implications for Governance: Review RFMO performance and enhance coordination with UNEP Regional Seas Programmes. Management of aquaculture could be assisted by the development of international guidelines. Strengthen UNEP GPA to be able to effectively address human waste.

ENERGY

Dramatic reduction in costs for modern renewable energy technologies, improvements in reliability and efficiency, and research and development have brought renewable energy into the mainstream of the global energy mix, providing multiple economic, social and environmental benefits.

Economic Dimensions: Established technologies such as offshore windpower are increasing rapidly in both scale of investment and contribution to power generation. Increasing interest in the viability of wave and tidal power and other emerging marine renewable energy technologies presents the potential of dramatically increasing the share of sustainable renewable energy in the energy mix in many countries with offshore resource potential.

In order to support the development and deployment of marine renewable energy, further investment in technology, research and development is required together with increased efforts to undertake resource potential assessment and mapping, data collection and monitoring and economic modelling.

Support to marine renewable energy deployment must be assured by developing a consistent and predictable enabling policy, regulatory and investment framework based on best practices to support investment decisions. National and regional institutional frameworks to support investment and public private partnerships must be established or strengthened. Appropriate grid infrastructure will be required to integrate marine renewable energy.

Investment decisions should benefit from an assessment of levelised costs of power generation and take into account the contribution to carbon abatement and economic benefits such as development of industry across the value chain and employment.

Social Dimensions: Offshore wind and solar plants as well as emerging marine renewable energy present the potential of multiple benefits such as energy security, increased employment and incomes, sustainable livelihoods linked to new sustainable energy industry, avoided carbon emissions and pollution abatement.

Investment in relevant technologies can be a major contribution to addressing energy access as well as addressing the energy needs of vulnerable areas and small island developing States (SIDS) by addressing critical issues of access, energy security and sustained economic growth. Secure and sustainable energy protects against the vulnerability of SIDS to price volatility and supply insecurity of conventional fossil fuel imports such as diesel fuel. Marine renewable energy will be an essential component for adaptation to changing climate and precipitation patterns by allowing the ability to undertake water desalination and heating and cooling at scale.

Efforts to develop managerial, technical and entrepreneurial capacity will require to be substantially increased.

Environmental Dimensions: Offshore wind and solar and marine renewable energy technology can be the source of environmental benefits (climate) as well as challenges.

Targeted research is required to further clarify local environmental impacts on marine ecosystems and on migratory species based on the experience of existing plans, in

particular tidal, wave and thermal and marine biofuel development. Design of plants should take into account experience with positive local environmental benefits Implications for Governance: Institutional frameworks to support the information, technology and capacity needs for renewable energy should be established or strengthened at local, national, regional and global levels.

Recognizing that the International Renewable Energy Agency (IRENA) is the only global institution focusing on renewable energy, the Rio+20 process should review the possibility of strengthening IRENA as an effective international framework to catalyze action.

TOURISM

Coastal tourism is a fast growing sector of the global economy. Particular attention must be paid to carrying capacity thresholds, to the values and interests of local communities, in order to avoid cultural alienation, and to the destruction of local environmental resources and coastlines that provide precious ecosystem services and attract short-term visitors. Sustainable tourism in vulnerable areas is possible and success stories such as the economic returns for local communities of well managed marine protected areas (MPAs) (e.g., Roatan MPA in Honduras, Great Barrier Reef Marine Park in Australia, sustainable whale and dolphin watching, etc.), particularly in SIDS, must be widely shared and promoted.

Economic Dimensions: Recognize the importance of tourism as a key source of economic income and strong contributor to job creation, particularly for developing and emerging economies, and as one of the fastest growing industries worldwide. UNEP and UNWTO have stressed (in the Green Economy Report (GER) issued in 2011) that in a Business as Usual (BAU) scenario up to 2050, tourism growth will imply increases in energy consumption, greenhouse gas emissions, water consumption, and solid waste disposal. The GER shows however than a combination of investments and policy measures can reverse this trend. This would require strong leadership in guiding these changes.

Social Dimensions: Coastal zone tourism represents a major share of domestic and international tourist flows. To contribute to the development of livelihoods and poverty reduction, national and local governments need to work with the private sector to create more rewarding employment and to create livelihoods through the supply chain and direct sales to tourists.

ICZM should be utilized to address the complex set of sustainability and resilience issues which arise as a result of climate change, seismic activity, physical development affecting the dynamics of coastal erosion, increasing occurrence of extreme weather events, and access to marine resources for sustainable off-take by local communities.

Tourism development should adhere to the UN Guiding Principles on Business and Human Rights, which have received unprecedented levels of support from business leaders, governments and human rights groups, and to the principles of the Global Code of Ethics for Tourism, endorsed by the United Nations General Assembly.

Environmental Dimensions: Tourism is a major user of the oceans though land-based tourism in the coastal zone and recreational activities in inshore waters. The minimization of negative impacts, for example the ‘dumping of waste’, is the responsibility of the public and private sectors—without effective public regulation and initiatives by the private sector in the management and development of tourism impacting on the ocean, the commons will be undermined. For example, tourism to Antarctica, SIDS and other vulnerable areas is increasing rapidly and poses particular sustainability management challenges which need urgently to be addressed. Recreational activities in inshore waters and coral reefs require careful regulation either by marine park authorities or local governments in order to maximise positive impacts and minimise negative impacts.

Implications for Governance: The tourism sector, Ministries of Environment, Planning and Development and local governments should lead the application of existing principles, standards, guidelines and recommendations for new tourist developments and refurbishment of those already established that promote the application of best practices in energy, waste management and water efficiency, and poverty eradication. The use of ICZM is recommended as a tool for sustainable development in coastal zones, in particular for SIDS. IMO plays the leading role in the regulation of ocean cruise tourism. UNWTO should take increased responsibility to build capacity uptake and management for achieving sustainable tourism implementation.

In the era of global governance Rio+20 should initiate an international agreement on areas beyond national jurisdiction. It should also establish, in order to achieve synergy among all actors and to enhance governance across sectors, a mechanism to achieve greater effectiveness and coherence in the United Nations system.

This is a critical time in our stewardship of the earth.

Rio+20 can put us on the right path to a more sustainable planet for a ‘future we want’ and oceans we need and to a fair and equitable world.

A change has to come.

Montenegro

1 Introduction

This Report presents in a condensed form the main findings and recommendations from several activities that were carried out in the framework of national preparations for the UN Conference on Sustainable Development (UNCSD) to be held in Rio in 2012 (also known as Rio+20). The Report draws on the following:

- Assessments and information included in the Questionnaire on experiences, success factors, risks and challenges with regard to objective and themes of UNCSD;

- Results of the compatible national processes, such as an assessment of the key achievements and weaknesses exhibited with implementation of the Declaration on Ecological State (analysis prepared by National Council of Sustainable Development to mark 20th anniversary of the adoption of Declaration);

- Stocktaking report and consultations with various stakeholders;

- Key discussion points and messages from the national multi-stakeholder conference on sustainable development held in October 2011.

The Questionnaire was submitted to the UN in December 2010 and it contains a comprehensive set of answers pertinent to the objective and themes of UNCSD, including information on experiences gained during the past 20 years in the area of sustainable development as well as views on successes, risks and challenges.

The Stakeholder Conference on Sustainable Development was held in October 2011, organised by the Ministry of Sustainable Development and Tourism, with the support of UNDP. The objective of the Conference was to provide a forum for debate on achievements and problems encountered with the implementation of sustainable development in Montenegro and to identify/ reach consensus on priority issues of relevance at the national level, priorities relevant for regional actions as well as those that could be significant for the decisions at the UNCSD itself.

2 Sustainable development commitments over the past 20 years: the key developments in Montenegro

In the wake of 1992 Earth Summit in Rio (United Nations Conference on Environment and Development or UNCED), Montenegrin Parliament adopted a Declaration on Ecological State in September of 1991. The Declaration has stated a high level of commitment to preservation of natural environment and balanced development, and these strategic determinations were later reflected in Montenegrin Constitution which defines the country (inter alia) as an ecological state. The Declaration has also been recognised at the Rio Summit and enlisted as one of the Conference documents.

During the 1990s little has been done to operationalize and implement the concept of ecological state and Rio Summit outcomes. The first steps were taken to set up a modern legal and institutional framework for environmental protection and integrate environmental concerns into development planning, however the negative developments of the decade (including wars and breakdown of former country, pronounced political and economic instability, international isolation and similar) hindered these efforts and prevented achievement of progress towards sustainability. Consequently, the opposite trends – deterioration of conditions and indicators for the three pillars of sustainable development - characterised much of the 1990s.

Montenegro took part in the World Summit on Sustainable Development (WSSD) in 2002 in Johannesburg by reaffirming the ecological state idea. In the beginning of 2000s the region entered a more stable period and the country turned towards development of a comprehensive and systemic response to sustainable development challenges. The progress throughout the decade has been steady, although not as rapid and effective as desired. The past decade was also a decade when Montenegro renewed its statehood and joined the United Nations as an independent state, and embarked on a path of European integrations. The country has received a status of candidate country in 2010 and is expected to start with accession negotiations in the forthcoming period.

When it comes to mechanisms and policy instruments for sustainable development, it is worth of mentioning that National Council for Sustainable Development (NCSD) has been operational since 2002, while National Sustainable Development Strategy (NSDS) was adopted in 2007.

3 Political commitment to sustainable development, progress achieved and gaps in implementation

3.1 National efforts to implement sustainable development principles

The main characteristic of the country's evolving legal framework in all the areas pertinent to sustainable development is its progressive harmonisation with the EU acquis, as a part of the accession process. The EU integration is a strong driver for implementation of sustainable development concepts in Montenegro as European regulations and policies are seen as one of the most progressive ones worldwide, striving to achieve goals of competitive and knowledge based economy, equitable and inclusive society and preserved natural environments.

In addition to intensive work on aligning national with the EU legislation, a large number of strategic documents were adopted during the past five years for areas and sectors significant for sustainable development, including inter alia spatial planning, energy, transport, waste and wastewater management, climate change, biodiversity, forestry, agriculture, regional development and others. Furthermore, much has been done to improve policy and strategic frameworks for public participation, development of partnerships among stakeholders, application of principles of solidarity and equity (within current generation and among generations), equal access to resources and services (including health and education), poverty reduction and similar. As for the local level, a limited number of municipalities have developed local sustainable development strategies, environmental action plans and similar documents addressing sustainability issues.

Montenegro is committed to implementation of Millennium Development Goals and is monitoring the progress in this area. Country specific Human Development Reports are prepared periodically.

Montenegro has ratified three major UN conventions (on biodiversity, climate change and on combating desertification) and is at the various levels of implementation of responsibilities undertaken at ratification. In 2010, the First National Communication to United Nations Framework Convention on Climate Change has been completed, as well as National Biodiversity Strategy and Action Plan. Besides these major UN conventions, Montenegro is a party or signatory to around 60 multilateral environmental agreements.

Regarding the institutional set up for sustainable development, National Council for Sustainable Development (NCSD) as an advisory body to the Government plays an important role. The Council was established in 2002 and it is currently composed in a way that provides for participation of different stakeholders ranging from the national and local government representatives to members of academia, business and the NGO sector as well as independent experts. The NCSD task is to, inter alia, consider all the strategic documents pertinent to sustainable development (SD) and issue related opinions and recommendations to the Government, thus contributing to policy integration. The Council's mission is to promote and communicate sustainable development and contribute to implementation of SD principles in Montenegro. The Office for Sustainable Development, which used to operate as a separate body at Government level, acts as a Secretariat to the Council and also has a mandate to ensure coordination of the line ministries in the processes of the adoption of long term policies. As of June 2011, the Office has been integrated in the relevant ministry (Ministry of Sustainable Development and Tourism).

With regards to the public sector, competences and responsibilities for sustainable development are spread over a large number of administrative bodies and public institutions. Status and mandate of the part of administration responsible for environmental protection has often changed over the course of the past two decades. Environment is now predominantly under competence of the Ministry of Sustainable Development and Tourism (a composite ministry responsible for spatial planning, construction, communal issues – including waste and wastewater, housing, and tourism, in addition to environmental protection). Other ministries, administrative bodies and institutions that have competences relevant for sustainable development include: Ministry of Economy; Ministry of Agriculture and Rural Development; Ministry of Transport and Maritime Affairs; Ministry of Health; Ministry of Labour and Social Affairs; Ministry of Internal Affairs; Ministry of Justice; Ministry of External Affairs and European Integrations; Ministry of Education and Sport; Ministry of Science; Agency for Environmental Protection; Nature Protection Institute; Hydro-meteorological Institute; Public Enterprise National Parks; Public Enterprise for Public Maritime Domain; Centre for Eco-toxicological Research; Water Administration; Forestry Administration; Public Health Institute; Real Estate Administration, and others. Local self-governments also have important competencies for implementation of SD principles.

Civil society has contributed significantly to formulation and implementation of sustainability policies, especially during the last decade. Contribution of civil society stakeholders has been particularly important when it comes to opening and discussion of sensitive issues and to identification of societal problems that have a negative impact on development perspectives and equal rights of all citizens. A number of scientific and research institutions are operating in Montenegro and they comprise an important segment of total capacities for development of knowledge based economy/ society and for fulfilling sustainability objectives. Business sector is another highly significant stakeholder for sustainable development.

International organisations have, through various forms of assistance, played a very important role in implementing SD in Montenegro. UN assistance was particularly pronounced with development and implementation of SD policies and standards and development of national and local capacities.

3.2 Progress achieved and remaining gaps in implementation

A more substantial progress with implementation of sustainable development was evidenced during the past decade, as opposed to 1990s when, despite some significant events, little has been done on balanced development within three SD pillars (economy – environment – society). The progress can be primarily attributed to improvements in legal and strategic frameworks, as well as to certain steps forward with institutional solutions. This primarily refers to the establishment of National Council of Sustainable

Development, the Office for Sustainable Development and the adoption of the National SD Strategy, harmonisation of numerous national regulations with the EU legislation (and advancement in the EU integration in general), as well as to adoption of important documents for biodiversity, forests, climate change, waste and wastewater management, regional development, energy efficiency etc. Environmental Protection Agency has been established and decisions brought to remediate certain environmental 'hot spots' (some of these decisions have been realised and remediation projects completed), and a new national park (fifth one - Prokletije) has been declared. A progress has been achieved in the area of access to information and participation in decision making, and slight improvements in the overall development were recorded (as measured by the Human Development Index).

It should be noted however that indicators showing progress (or opposite trends) in relation to SD goals are not always available. Situation is somewhat better when socio-economic aspects of sustainable development are considered (including indicators such as poverty rate, human development index etc.). Sustainability indicators for socio-economic development aspects have been mainly revolving around same values during the past 7 – 8 years, with some variations in both directions (increases and decreases). Classical economic indicators (such as GDP, employment etc.) have exhibited positive trends throughout the last decade and have peaked in 2008, before the effects of economic crisis. In the years prior to 2008, Montenegrin economy was one of the fastest growing in the region. In depth analysis on the extent to which this growth was sustainable is not available.

When it comes to environment, there are no composite indicators (such as ecological footprint or similar) that could show whether environmental performances of Montenegrin society/ economy are sustainable. Generally speaking, environmental statistics and indicators are not sufficiently developed; a GEF (Global Environmental Facility) project is currently being implemented to address these gaps.

Implementation of laws, policies and strategies is still not fully adequate and should be further improved. Other identified challenges that also contribute to implementation weaknesses include insufficient levels of harmonisation among sectoral policies, low level of integration of environmental concerns in sectoral/ economic policies, inadequate estimation and lack of financial resources necessary for implementation, lack of sufficiently developed monitoring and enforcement mechanisms and similar.

Necessity of cooperation and partnerships among stakeholders based of the principles of transparency and participation has been recognised as a precondition for sustainable development. When reviewing developments over the past 20 years in Montenegro, positive examples of synergetic conduct of different stakeholders towards common sustainability objectives can be identified, as well as examples of opposite practices. Lack of integrated approaches is pronounced. Institutional framework and stakeholder cooperation are certainly areas where it is possible and necessary to achieve substantial improvements in the forthcoming period.

Though the organisational infrastructure for sustainable development is in place, but certain challenges persist. Some of the issues that decrease public sector capacities to adequately respond to challenges and requirements of sustainable development are overlapping competences, insufficient or ineffective coordination, and lack of necessary skills and preparedness for strict enforcement of regulations. The areas over which these deficiencies have had an impact so far i.e. problems they generate include: deterioration of protected areas; illegal construction; illegal waste disposal; conversion of agricultural land; unsustainable forest cutting; poor enforcement of regulations for industrial pollution of air, water and soil; inadequate water management, etc. Problem of insufficient capacities (human, technical and financial) in public administration bodies has been also noted, especially on local level. Scientific and research capacities for numerous, often new and complex environmental, climate change and sustainable development issues can be also assessed as insufficient. This refers to human resources, equipment, assets and projects undertaken by these institutions.

The role of civil society stakeholders and their contributions to sustainable development need to be further strengthened through continuous efforts to allow for meaningful participation in policy and decision making. Existing partnerships need to be extended and new ones built to harness potential of this stakeholder group to its full potential. Relative to the role of civil sector in the society, capacities are significant. This is mainly due to flexibility and openness of civil society stakeholders. On the other hand, there is a room for improvements. Media, for example, could do more on awareness raising agenda and with better/ more in depth coverage on all the issues from the sustainable development corpus.

Despite some positive examples during the last few years, the level of involvement of business sector and its contribution to sustainable development goals has remained at relatively low level. Concepts such as sustainable consumption and production and corporate social responsibility are not widely applied. Development of public-private partnerships is still at initial stage.

During the past decade, the UN assistance was to a large degree extended through UNDP office in Montenegro and was referring to issues such as establishment and operation of the Office for Sustainable Development, functioning and reform of NCSD as well as to preparation of NSDS. Assistance from UN DESA was received in improving the existing set of core indicators of sustainable development. Furthermore, the UN system provided an essential support to Montenegro in the areas of:

• Climate change (strengthening capacities to address climate change and analyse its impacts on people, economy and environment);

• Biodiversity (building capacities for development and implementation of adequate policies, improving management of protected areas);

• Monitoring and reporting on the implementation of Millennium Development Goals and preparation of Human Development Reports;

• Preparation of strategic documents for regional development, public administration reform etc.

Continued support of the UN system and cooperation towards Montenegro's sustainable development is expected in the future through the "Delivering as One" initiative, based on consultations between UN agencies and Government partners.

Notwithstanding achieved progress, challenges with implementation of sustainable development goals remain numerous. They have been exacerbated lately by global challenges such as climate change and financial/ economic crisis. In addition, long lasting negative trends that have been recorded within the country, such as spatial degradation, inadequate waste management, non-compliance with regulations, regional development disparities, poverty and economic vulnerability, inequitable distribution of benefits among social groups, inefficient use of resources and similar, make facing these challenges a more demanding and difficult task. Due to pressures to achieve rapid economic improvements in the transitional period, there has been insufficient ability to translate the growing political commitment to sustainable development into concrete transformative actions and policies.

Lack of longer term perspective in policy formulation has been frequently seen due to pressures to achieve rapid economic improvements, and so despite formal advocating of the SD principles – the need to renew political commitment to this concept is evident.

Priorities identified through the hitherto preparations for Rio+20 and the key challenges for accelerating progress towards sustainable development over the course of the next decade are:

• Sustainable management and use of space;

• Waste and wastewater management;

• Biodiversity protection, preservation of resilience and stability of ecosystems, and rational use of water and forests;

• Energy efficiency in all sectors and orientation towards new and alternative energy sources (especially solar and wind energy);

• Decrease of currently large regional development disparities and poverty eradication.

In order to address these challenges it will be necessary to:

• Further harmonise national legislation with the EU acquis, international conventions and UN recommendations as well as to strengthen commitment and readiness (also capacities) to implement regulations and undertaken responsibilities fully and efficiently;

• Improve governance system (to enable stronger involvement of stakeholders in decision making and building of partnerships);

• Develop and implement educational and awareness raising programmes in order to recognise and adopt values, principles and standards of sustainable development;

• Build institutions and capacities at all levels; improve coordination;

• Ensure provision of adequate financial support from the national and local budgets for implementation of sustainability policies and strategies;

• Integrate climate change into sectoral policies; develop climate change adaptation strategies;

• Provide for continuous development of scientific, academic, business and administrative capacities in order to promote and stimulate innovation;

• Establish statistical system that will generate adequate basis for adoption of policies for sustainable development and their evaluation.

3.3 Recommendations

3.3.1 International level

(1) The outcomes of UNCED in 1992 and WSSD in 2002 were highly relevant for Montenegro and had to a significant extent affected national level policy making. The Rio principles, including the principle of common but differentiated responsibilities, should continue to serve as the guiding principles and basis for international cooperation and move towards sustainable development.

(2) The forthcoming UNCSD or Rio+20 will be a unique opportunity to renew political commitment for sustainable development, to reinvigorate global SD efforts and to emphasise the need for integration of environmental, economic and social pillars. International organisations, in particular the international financial institutions, national and local governments, all other groups (in particular vulnerable groups, women and youth, civil society, academia and business sector) must be involved in order to ensure sustainable future.

(3) UN Member States should lead discussions at the Rio+20 Conference with the aim to ensure outcomes that will address global, regional and national challenges and provide for tangible, effective and action-oriented results. These outcomes will need to make a positive impact across the world now as well as future generations.

(4) Developed countries need to continue and enhance provision of assistance to developing countries ensuring at the same time improved effectiveness and coordination.

3.3.2 National level

(1) High level political commitment to sustainable development has been exhibited in Montenegro in the past period on strategic and policy level however it proved insufficient on the level of practical implementation and for delivering substantial results. It is therefore necessary to work on renewing and strengthening political commitment for implementation and for integration of all three pillars of sustainable development.

(2) Government should have a leading role in SD implementation and integration, while other stakeholders need to be fully included in decision-making and assessment of the scope and dynamics in fulfilling the commitments. Accountability is important for all stakeholders. Partnerships must be strengthened both within the country and with international actors.

(3) Coordination between line ministries, national expert, research and scientific institutions as well as between national and local levels of administration has to improve and effective mechanisms for information and knowledge sharing need to be established. Clear delineation of competencies and capacity building is necessary to this end.

(4) The process of EU integration and SD implementation are synergetic processes that are reinforcing each other. Advancement in transposition and implementation of European standards (especially in areas such as environmental protection, energy, competitiveness, regional and rural development, social inclusion and equity) will yield benefits for sustainability agenda and vice versa. It is therefore of the utmost importance to vigorously pursue the EU accession priorities.

(5) National Sustainable Development Strategy needs to be renewed to take into account progress made and remaining/ emerging challenges. Implementation of the updated Strategy needs to be improved by securing adequate political backing and wide acceptance, as well as by setting aside adequate resources both for its implementation and progress monitoring. A strong move from proclamations to actions is necessary.

(6) Funding sources for implementation of sustainable development policies and actions need to be diversified to include both public and private sources. Additional efforts are needed to mobilise more funds from already recognized sources and to use them more effectively, as well as to identify new sources of finance.

(7) Knowledge and data availability need to be improved to ensure that informed decisions are made and sustainability achieved.

(8) Comprehensive education and awareness raising programmes need to be continuously developed and implemented to incorporate sustainable development values and principles into everyday life.

4 Addressing new and emerging challenges

From the long list of new and emerging challenges that are expected to put sustainable development on test globally, the following have been recognised as the most relevant ones for Montenegro:

• Climate change;

• Sustainable land use/ management of space and linkages with biodiversity conservation, water management and energy;

• Inefficient and harmful consumption and production patterns;

• Degradation of coastal zone and marine ecosystems;

• Further progress towards fulfilment of Millennium Development Goals, particularly regarding the position of vulnerable groups and regional development, since these are areas of particular interest in the national context;

• The unfolding of global financial crisis and recession and related negative impacts on the national economy.

Climate change is a relatively new policy area in Montenegro. Country specific assessment of potential impacts on communities, environment and the economy and efforts to develop adequate responses are in the initial stages. Sustainable use of space and degradation of coastal zone/ marine ecosystems are, on the other hand, recognised as re-emerging challenges for sustainable development due to prolonged negative trends that threaten to cause irreversible changes and thus affect future development prospects. Similarly, efforts to contribute to full implementation of Millennium Development Goals and related national priorities of eradicating poverty and providing for balanced regional development emerge in somewhat changed form in light of economic crisis of the past few years. Adapting to and overcoming the impacts of crisis and creating innovative and sustainable approaches to growth is another new area, as is the need to establish sustainable consumption and production standards and practice. Taking into account the size of the country and its limited resources, addressing all these challenges in an efficient and effective way is of vital interest.

Existing mechanisms for addressing these challenges are not well developed, nevertheless significant efforts have been made to establish coordinating bodies (such as National Council on Sustainable Development; establishment of climate change council is being considered), to develop adequate strategies and to implement projects that pilot sustainable approaches in dealing with these problems. Furthermore, Montenegro has been contributing to establishment of regional mechanisms and networks on economic development, coastal zone management and climate change (Regional Forum on Climate Change for the Western Balkans being an example).

At the local level, individual positive examples in addressing some of the new and emerging challenges have been recorded (including efforts to develop sustainable transport systems, increase energy efficiency for public buildings and lighting, etc.). However, a lot remains to be done to ensure proactive role of local communities in addressing the stated challenges.

The country has so far received significant technical and financial assistance to address new and emerging challenges and related areas, such as biodiversity and nature protection, climate change, energy efficiency, regional and rural development, organic agriculture, sustainable tourism development etc. There are continuous efforts and projects to enhance education for sustainable development at all levels, nevertheless both scope and effectiveness of these programmes needs to be further improved.

Sustainable consumption and production is a new theme on Montenegrin development agenda where significant progress is of the utmost importance for the future given current and inherited wasteful and polluting production and consumption patterns. Assistance in this area has so far come through projects aiming to introduce cleaner production processes, and an assessment of technological needs for climate change mitigation and adaptation is on-going.

It is necessary to provide continued and increased support for, in particular, climate change adaptation and mitigation, use of sustainable renewable energy sources, agriculture and sustainable tourism, as well as for introduction of sustainable consumption and production patterns in key sectors (energy, transport, construction etc.). Further assistance is also necessary for strengthening capacities for integrated policy making and strategy development.

4.1 Recommendations

(1) The success of the Rio+20 will to a large degree depend on the way the most significant global challenges – climate change, sustainable consumption and production, Millennium Development Goals, water scarcity, degradation of marine ecosystems, loss of biodiversity, unfolding energy, food and economic crisis – will be addressed. The Conference needs to provide commonly agreed guidelines for adequate responses while at the same time ensuring their flexibility and applicability for different levels of governance and county specific conditions.

(2) Cooperation in the areas of technology and research and development, as well as knowledge and technology transfers between developed and developing countries are needed, alongside with education, training programmes and capacity building activities to ensure adequate skills, information and technologies to address new and emerging challenges, and climate change in particular, exist around the world.

(3) Public awareness raising activities and strengthened management tools are needed to shift behaviours towards more sustainable lifestyles.

(4) Montenegro has recognized the significance of addressing the causes of climate change and adapting to it. Improved cooperation and coordination on national, regional and international levels is needed in order to successfully address climate change threats. Integration of climate change concerns into development planning is very important as the changing climate poses significant risks to economic growth and development of the country.

(5) A more significant emphasis on Sustainable Consumption and Production (SCP) is needed on the national level. Further integration of SCP requirements into sectoral policies for energy, industry, transport, agriculture and services is needed.

(6) Integration of development policies under the sustainability umbrella is necessary to provide for land use practices that will safeguard long term development opportunities and quality of life. Rational use of space, in particular in the coastal zone, efficient use of resources such as water and energy, and preservation of ecosystem services are necessary preconditions for sustainable response to new and emerging challenges.

(7) Efforts to provide for economic growth and development need to be paralleled by more robust mechanisms and tools for balanced regional development and equitable sharing of benefits among all society groups.

5 Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication: experiences and aspirations

Similar to the situation on global level, there is still no consensus on the meaning of term 'green economy' and no applicable definition. However, some examples of policies and measures that could be characterised as efforts towards green economy development have been recorded. These include implementation (limited but evolving) of the polluter pays principle, introduction of the concept of low-carbon development into national strategies and plans, increased attention paid to biodiversity protection and energy efficiency, incentives for research and development, introduction of clean technologies, strengthening of statistical system and information basis, adaptation to climate change and similar. The concept of green economy is generally understood as a way of achieving sustainable development and it includes social aspects such as poverty reduction, equitable regional development and building up of human capital.

Pollution charges are in place (although with limited effects) as a way of implementing polluter pays principle. Nevertheless there is still a need for more comprehensive and effective application of market based instruments for greening the economy. Legislation, strategies and action plans to improve resource efficiency are being developed, and specific projects are implemented in the areas such as energy and waste management. Incentives for energy efficiency improvements in small and medium sized enterprises, public buildings and housing sector are increasing both in number and scope.

Even though there is no integral strategy on the development of green economy, some fundamental concepts and principles have been established in the National Sustainable Development Strategy. Regional Development Strategy (2010) links reduction of development disparities (within the country) and increase in employment to the concept of low-carbon development in the main economic sectors and envisages introduction of measures for encouraging private investments into green businesses.

Preparation of the new strategy for construction sector based on green standards is planned, and measures to promote sustainable growth have been recorded in various sectors (examples include organic agriculture, eco-tourism, renewable energy sources etc.).

A diversified policy mix is needed to achieve green, inclusive and competitive economy. Market-based instruments include environmental taxes, charges and fees, tradable permits and subsidies. Carbon pricing, which comprises carbon taxes and emission-trading schemes, has a central place in global attempts to achieve green economy. Non-market instruments include regulatory and voluntary approaches. Legislative or regulatory instruments are based on performance standards, licensing and banning of certain products or practices, while voluntary approaches include ratings, labelling and certification. Within the EU accession process, Montenegro needs to develop adequate policy mix that will deliver results in its transition to a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication.

Priority sectors for green economy development in Montenegro include energy, tourism, construction, agriculture and forestry. More specifically, opportunities exist for increased use of renewable energy sources (particularly sun and wind), improved energy efficiency, introduction of the environmental standards (low carbon buildings) into construction, development of rural, mountain and eco-tourism, organic agriculture, rural development, sustainable forestry etc. Besides these, greening opportunities exist for transport (introduction of combined transport, improvements in public transportation systems) and waste management (waste minimisation reuse and recycling).

There are also untapped opportunities with sustainable public procurement (the new Law on Public Procurement has recently been adopted by the Government and it includes general provisions for introduction of both environmental and social criteria for the public procurement rules) and introduction of voluntary instruments such as labelling and eco-certification schemes. Partnerships with scientific institutions and business sector need to be developed in order to support development of low-carbon technologies and green jobs creation. Development of adequate human and technical capacity is a prerequisite for transition to a green economy. Availability of international assistance is also very important.

Discussions held during the national multi-stakeholder conference on sustainable development (October 2011) confirmed Montenegrins aspirations to become a pilot country for thorough restructuring and greening of the national economy based on the principles of social equity, resource efficiency and preservation of the environment. The idea and possibility to secure support for such an endeavour has been tested during the 19th Session of UN Commission on Sustainable Development in May 2011, when it was generally evaluated in a positive manner. Rio+20 Conference is seen as an opportunity to pursue this idea further, marking the twentieth anniversary of the initial presentation of Montenegro as an ecological state at the Earth Summit in Rio in 1992.

As for the expectations from UNCSD, Montenegro holds a position that the existing momentum for green economy development should be utilised to re-emphasise complementarity between economic growth, preservation of the natural environments and resources, and stimulating employment and social equity. The Conference should also provide guidelines for development of green economy and ensure commitment and support of developed countries to the developing ones through technology transfers, information sharing and continued financial assistance.

Sustainable development and green economy should not be understood as concepts that exclude or replace each other. The recommendations/ guidelines for implementation of the green economy concept should be adjustable to individual countries' contexts and include examples of best practices and successful instruments. Measurable indicators for monitoring results should be defined. Linked to this, definition of targets would be desirable.

5.1 Recommendations

(1) The United Nations Environment Programme (UNEP) defines green economy as the "one that results in improved human well-being and social equity, while significantly reducing environmental risks and ecological scarcities". This definition is compatible with the view advocated in the UNCSD preparations that greening the economy can be a tool to help achieve sustainable development and eradicate poverty. In this context, green economy is considered to be at the heart of renewed efforts to integrate environmental and social considerations with economic decision-making. Montenegro supports these views and sees green economy as a low carbon, resource efficient and socially inclusive economy.

(2) The multiple crises in recent years have underlined the need to reorient current economic growth models. Global community needs to rethink development together. Growth should be inclusive, equitable and strongly oriented towards poverty eradication. Environmental impacts of this growth have to be reduced through sensible policies on energy, water, agriculture, marine environments, land/use urbanization, climate change, and job creation.

(3) Progress towards green economy needs to be measured. Rio+20 should contribute to the adoption of a new set of indicators complementing GDP and integrating economic, social and environmental dimensions in a balanced manner.

(4) Technology, finance and capacity building needed for the economic transformation have to be provided and developing countries supported in their efforts to pursue sustainable development. Technology cooperation and technology transfer should be strengthened.

(5) Financing for a green economy as a means for sustainable development and poverty eradication needs to be secured and to come from various sources – public and private. New/ innovative sources need to be identified.

(6) Ecosystem services valuation represents an important tool and a good argument in advocating for green economy. Structure and functions of ecosystems that support our economy and well-being i.e. ecological resilience, have to be maintained.

(7) Increasing resource efficiency can yield economic savings and social benefits and reduce environmental impacts of production activities. On the other hand, these are necessary to gain competitive advantages on global markets and adjust to increasing global competition for resources and environmental constraints. Furthermore, strong commitment is needed for moving from just increasing the eco-efficiency in the production processes to improving the eco-effectiveness in the context of the life cycle approach.

(8) The transition to a green economy requires a well-balanced policy mix and financing mechanisms. Choosing the most cost-effective and efficient policy mixes for the green economy needs to be country specific and to rely on specific information and analysis. To this end, it is necessary to develop adequate national capacities and to secure international coordination. Full cost pricing should be a central element of the policy mix across all sectors.

(9) Measuring progress is the first step to managing the transition towards a green economy. Information-gathering tools and processes need to be strengthened at all levels. This is an area where significant benefits can be gained through improved cooperation and information exchange (within countries, on regional and global levels).

(10) Active engagement of the private sector and civil society in green economy discussions and implementation is necessary to promote sustainable practices and fully utilise employment potential of the green economy. Workers' education and training will play an important role in facilitating transition to a green economy.

(11) Private sector, through investment, trade and innovation, has a prominent role to play in delivering a green economy. The governments have a responsibility to create conditions to ensure that this will happen, especially by stimulating green innovation at the level of small and medium sized enterprises. Partnerships at all levels in the key green economy sectors and areas are of the utmost importance.

(12) Transition to a green economy will require significant efforts on education and awareness raising for all stakeholders, including consumers and businesses, environmental and non-environmental parts of administrations and others, to allow for informed decision-making. Governments should stimulate green markets creation through green public procurement and similar instruments.

(13) Investing in energy and resource efficiency has proven to be a win-win solution regardless of countries' economic structures. The same applies for waste prevention, reuse and recycling. Replication of best practices from other countries/ regions and expansion of current programmes would be a welcome support for Montenegrin ambitions to move to a green economy.

(14) The United Nations system (most notably UNDP) has been providing continued assistance to Montenegro with sustainable development and green economy agendas. Building national and local level capacities for green economic policymaking and a focused analysis of and investment in key economic sectors with an effort to decouple economic growth from resource consumption remains an important area for future assistance too. This is all the more important in the Montenegrin context, considering that the major contributors to the country's GDP are sectors that rest on a vibrant, resilient environment and natural capital (i.e. tourism). Running down this capital will directly result in the loss of jobs and income.

(15) National and local governments, civil society, international organizations and business sector have been carrying out a number of initiatives which are contributing to a transition towards the green economy. Such initiatives need to be further strengthened and scaled up in the forthcoming period to assist Montenegro with its green economy aspirations. At the same time, a significant shift in perceptions and priorities and will need to be achieved in the country, starting from decision makers down to general public.

6 Institutional framework for sustainable development: experiences and aspirations

As already discussed in chapter three of this Report, institutional framework for sustainable development has been reasonably well developed in Montenegro and rich experiences have been gained with different solutions over the course of the past two decades. This is not to say that the practice has always been satisfactory and yielding positive outcomes. On contrary, areas where significant improvements are needed have been identified and they include but are not limited to strengthening of capacities and clarifying roles, improved coordination, efficient and effective operation, etc.

Positive experiences include establishment and work of the National Council for Sustainable Development (NCSD), improved participation and a more significant role played by civil society, business sector and academia and independent experts, strengthened capacities of environmental and other parts of administration for policy integration and implementation, etc. On the local level, a pilot project to establish local sustainable development council has been completed in December 2010, while few other municipalities established different inter-sectoral mechanisms to follow up on development policies implementation and sustainability issues.

As regards the cooperation between government and other stakeholders, non-governmental organisations and independent experts, as active members of the NCSD, stand out as one the main counterparts in the process of consultations and preparations of policies relevant for sustainable development. The business sector and trade unions are more involved in the work of the Social Council, which gathers representatives of the Government, employers and employees, but are also represented in the NCSD. Participation of the business sector has increased significantly after the reform of the NCSD, which provided for a more specialised and continuous work of the Council throughout the year. Local self-governments participate in policy making through the Union of Municipalities as well as through direct membership in some of the advisory bodies. Academia, universities and other educational and research institutions have an important role too. Cooperation with international organisations is highly significant.

Some of the most significant challenges national institutions need to address and key tasks lying ahead of them in the attempts to provide adequate backing for sustainable development include:

• Raising awareness at all levels – from decision makers to general public – on the need for integrated approaches to development planning and policy making;

• Improving cooperation, coordination and information sharing for streamlined responses to complex problems;

• Development and strengthening of institutions and capacities at national and local levels, with particular focus on the latter;

• Clear delineation of competences among the key institutions;

• Establishment of transparent mechanisms for effective engagement of all stakeholders in policy and decision making;

• Establishment of an efficient system for monitoring the progress with implementation of sustainable development principles and standards (primarily through creation of adequate mechanism, but also through strengthening of statistical capacities in institutions tasked with data collection and analysis);

• Development and implementation of comprehensive awareness raising and educational programmes to promote sustainable development values and principles.

As regards the international level, a large number of institutions and agencies are operating in the areas relevant for sustainable development. The UN Commission on Sustainable Development, however, does not have the mandate to coordinate globally implemented initiatives, programmes and activities and its resources have been significantly reduced in terms of its ability to provide technical/expert support to the member countries.

Establishment of integrated and rational coordination system would largely contribute to fulfilment of sustainability objectives. This due to the fact that insufficient coordination, overlapping responsibilities and use of various concepts without sufficient effort to integrate them, have been also evident for these actors. Within the UN system, it would be useful to assess cumulative performance at the level of overall organization rather than the results achieved within frameworks of individual UN agencies. An already applied approach through which the UN system attempted to accelerate its endeavours and increase coherence and efficiency of its operations was the so-called "Delivering as One" approach.

Montenegro expects that the UNCSD will adopt decisions on reforming the existing institutional framework for sustainable development and contribute to governance improvements at all levels. Clear and strengthened mandate of lead agencies and enhanced coordination to consolidate and align the activities would be welcome. Recommendations on more effective ways of delivering support to developing countries would make another welcome output of the Conference.

6.1 Recommendations

(1) The UNCSD should emphasise importance of governance for sustainable development at all levels.

(2) The need to reform institutional framework for sustainable development (IFSD) is apparent in order to provide for adequate responses to current and future challenges, to bridge gaps in the implementation of the sustainable development agenda as well as to accelerate global action towards a greener and more sustainable economy and eradication of poverty. International Environmental Governance (IEG) needs to be strengthened as a part of the broader IFSD reform.

(3) The IFSD reform should be guided by the need to improve the integration of the three pillars of sustainable development, enhance transparency and participation, and simplify administration and implementation while maintaining ability to address complex issues.

(4) Montenegro supports a strengthened role for the UNEP and better coordination across the UN system in integrating environment into development, and in supporting sustainable development. Revision of the role of the UN Commission on Sustainable Development is, in our view, necessary. As a part of the UN system that has so far played a leading role in sustainable development efforts and was directly present in the country, UNDP should continue to play an important role as the only agency with capacities to speak on all three pillars of sustainable development- social, environmental, economic; UNDP's capacities and experiences should be utilised in the best possible ways.

(5) Sustainable development progress needs to be measured and information widely shared. One of the UNCSD outcomes should be increased emphasis on monitoring and evaluation.

(6) Montenegro supports the proposals to streamline and reinforce the Multilateral Environmental Agreements (MEAs) system and to reinforce and mainstream the environmental dimension within the UN system, as was for example the case with the "Delivering as One" initiative.

(7) On the national level, it will be necessary to review mandates of certain institutions, improve their coordination (horizontal and vertical) and work on capacity building. For efficiency purposes, existing institutions should be consolidated whenever possible, but at the same time there will be a need for creation of new institutions to address the EU integration and sustainability agendas. The practice of NCSD providing advices on policy integration to the Government and overseeing implementation of NSDS should be maintained.

(8) Institutional framework for sustainable development in Montenegro needs to be expanded to include Parliament in an effort to strengthen the oversight and monitoring function.

(9) Capacity building is especially relevant for the local administrations; establishment of local councils on sustainable development should be promoted and supported whenever feasible.

(10) Achieved progress in consultations and participation of relevant stakeholders should be maintained and improved in the forthcoming period. In Montenegrin experience, NCSD with evolving/ improved structure has proven to be a useful tool to enhance stakeholder participation and wide consultations, and there is potential to replicate this experience to other countries.

Nepal

SUBMISSION TO RIO+20 BY THE GOVERNMENT OF NEPAL

I. Introduction

This document follows the guidance note of the Co-chairs of the UNCSD Bureau and is based on the outcome of discussions and deliberations with representatives from civil society, government and non-governmental organisations, communities and parliamentarians. A Steering Committee chaired by the Vice-Chair of National Planning Commission (NPC), Government of Nepal, with representation of 11 secretaries from line ministries, development partners, INGOs, NGOs, CBOs, experts and other stakeholders was formed for the preparation of Rio+20 Country Status Paper. The Steering Committee formed a Task Force Committee (TFC) under the Chairpersonship Secretary at the NPC, with seven Joint Secretaries of key ministries to facilitate and coordinate the process. An expert panel backed up the whole preparatory process in consultation with parliamentarians, government agencies, and technical partners, NGOs, CBOs, media and youth. Twenty-five representatives from major stakeholder groups, government agencies and technical partner attended the first meeting of the TFC (23rd Sept 2011) and finalised the process, scope, methodology and timelines for document preparation. Based on the TFC guidelines, an expert group prepared the first draft during September and October 2011 that was reviewed by the TFC, Steering Committee members, and national experts. The second draft was shared at the national expert group meeting to ensure that all the three pillars of sustainable development – economic, social and environmental were adequately addressed. A National Multi-stakeholder Consultation workshop (20 October 2011) was attended by more than 100 representatives of different stakeholders groups which included parliamentarians, former ministers and high level policy makers, government secretaries, senior government officials, the resident representative of the UNDP, ICIMOD and representatives of media, youth, I/NGOs, CBOs, the business community, independent experts, and major groups. The workshop discussed the key questions in the "General Content" of the Guidance Note as well as the specific aspects of least developed and mountainous countries. It also dwelt on the issues and themes under the "Specific Elements" of Guidance Note. The following sections summarise key messages from Nepal to Rio+20 Conference.

II. General Content

1. What are the expectations for the outcome of Rio+20, and what are the concrete proposals in this regard, including views on a possible structure of the Outcome document?

Nepal's main expectation from Rio+20 is a renewed commitment of Member States for preserving the Rio principles and fostering implementable consensus for fulfilling the implementation gaps in the Rio declaration and other associated commitments, and addressing new and emerging challenges in a fair and equitable manner based on the principle of common but differentiated responsibilities (CBDR). Nepal also expects a clear articulation of the objective of Rio+20 to ensure a balanced and integrated approach for addressing all the three pillars of sustainable development with poverty alleviation and inter-generational human wellbeing at the centre of the Rio+20 commitments. Nepal's position on the two themes of Rio+20 and other components are elaborated below.

A. ON GREEN ECONOMY

i. The "green economy" should be an instrument, or a means to an end for sustainable development, poverty reduction and inclusive and equitable economic growth. Economic growth must be sustainable supported by well-functioning markets, and preferential access to green products at prices that reflect the scarcity value of natural resources; and property rights must be clearly defined to enable and encourage true stakeholders to utilize natural resources sustainably - both individually and collectively.

ii. There must be a provision for technology adaptation and transfer, easy finance, capacity building and favorable terms of trade and transit facilities to LDCs for the economic transformation and ultimately contributing to sustainable development.

iii. The proven people-centred, sustainable, and green development interventions should consider the rights of indigenous people and local communities to land and other natural resources. This would also require national commitments to enacting appropriate legal and policy frameworks.

iv. Developing countries in general and mountainous LDCs in particular need support for adopting and customising policies and strategies that need to be provided through special provisions for meeting the additional financial resources, technology and capacity building requirements.

v. There is a need to radically change unsustainable consumption patterns, particularly in developed countries that is also gradually catching up in urban centres of developing countries.

vi. Green economy should encourage the formulation and implementation of policies and mechanisms that are conducive to engaging the government, private sector and the civil society to work together to support green enterprises. Training and targeted interventions including financing and credit facilities can help increase the participation and enable the poor, women and socially excluded groups so as to promote gender and social equity in education, skills and entrepreneurship development, health care, child welfare and social security.

vii. The LDCs and mountainous countries have very low capacity to control and manage expanding ecological footprints of economic globalisation. There is a need for special safeguard measures, and global commitment to ensure the protection of environmental resources of the environmentally vulnerable countries, and safeguard the livelihoods of these countries from the pressures of economic globalisation and global climate change.

B. ON INSTITUTIONAL FRAMEWORK FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

i. There is an emerging consensus to build coherence, coordination and improved service delivery systems into multilateral environmental agreements (MEAs), intergovernmental bodies, the UN system and other international organisations. There is a realisation that the environmental pillar is relatively weaker among the three pillars of sustainable development, because of its fragmented governance structure. In this regard, Nepal considers the importance and relevance of creating a specialised agency, a World Environment Organisation, as global technical arm of the UN system. This agency could focus its attention on the implementation of multi-lateral environmental agreements, building in-country capacity for addressing existing and emerging threats of environmental degradation, and promote sustainable means for poverty reduction. The proposed global agency should have presence at both the regional and country levels. Nepal also believes on “one UN approach” and calls for a coordinated and efficient working systems and mechanism at all levels.

ii. Most of the green technologies in developed countries are in the private domain and come under the Intellectual Property Right (IPR) regime generally making the technologies costs prohibitive. In this regard, an appropriate mechanism is urgently required for ensuing affordable access to appropriate technologies to developing countries, and for providing necessary technical and financial support for establishing technology research and development centres in LDCs for developing, adapting and transferring technologies suitable to their contexts, priorities and needs.

C. ON ADDRESSING NEW AND EMERGING CHALLENGES

For addressing new and emerging challenges, there is a need to agree on a framework of action by Rio+20 participants which could include, among others, a timeline for implementing more robust and sustainable development commitments and a set of action oriented goals. Some of the actions recommended are as follows:

i. The poor and mountainous countries, although contribute least to global warming, are the most vulnerable to climate change and erratic weather patterns, and have least capacity to address the problems. Therefore, the global communities should specially support most vulnerable countries to effectively address the adverse impacts of climate change and utilize the opportunities created from it to improve livelihoods and achieve climate-resilient physical, social and economic development.

ii. The ability to address financial, food and energy crises in a least developed and mountainous, countries are limited; there should be a mechanism to help these countries to come out of the crises and improve their future resilience. In this regard, Nepal calls for proper and effective integration of Istanbul Program of Action for the LDCs into the global sustainable agenda.

iii. While utilizing natural resources (such as hydropower generation and biodiversity conservation) for economic benefits, the fair and equitable benefit sharing should be ensured for the local communities and indigenous people, whose life and livelihoods are directly or indirectly dependent on these resources or ecosystem services.

iv. For addressing income inequality and poverty reduction in a sustainable manner, it is crucial to democratize ownership, control and decision making over productive resources and assets which are mostly in the domain of natural resources. We should move towards an appropriate mix of more community-based, democratic and inclusive modes such as cooperative, collective and community-based and driven approaches, public–private joint venture types of ownership to ensure that economic activities generated provides sustainable livelihoods and meets the developmental goals of the community and society.

v. LDCs such as Nepal should be supported to strengthen national innovation capacity to generate appropriate technologies, enhance extension services and improve market infrastructure to increase the productivity of agriculture and natural resources. It is also necessary to develop the adaptive and resilient agricultural technologies that meet the need of poor, women and excluded groups and communities in less-favored regions such as wet and dry hills and mountains.

vi. Recognizing the role of formal and informal sector, the farm and non-farm linkages should be strengthened by improving connectivity, creating post-harvest infrastructures and facilities, promoting value adding small and micro enterprises (SMEs) and increasing marketing and distribution efficiency.

vii. Despite many constraints, Nepal has made progress in the implementation of programs related to natural resources management, renewable energy, health and education and poverty reduction. Nepal has comparative advantage in developing sustainable agriculture, tourism, water resources, renewable energy, non-timber forest products, community forestry and biodiversity conservation. For sustaining the achievements and scaling up successful interventions in these and other potential areas, the country needs additional support in terms of financing, technology transfer and capacity building.

2. What are the comments, if any, on existing proposals: e.g., a green economy roadmap, framework for action, sustainable development goals, a revitalized global partnership for sustainable development, or others?

i. A green economy should offer new trade opportunities to all countries, and not become a pretext for “green protectionism”. This should be used as an opportunity to promote and enhance the technical and institutional capacity in LDCs to pursue a green-growth-based development agenda.

ii. The transition process to a greener economy has to be gradual and inclusive of all stakeholders, and that the unavoidable employment and social costs of the transition should be shared by all in the spirit of "just transition".

iii. National accounting systems need to measure the significant human welfare benefits, or true value of ecosystem services that benefits national, regional and global economy and environment. Valuation of environmental services though difficult, is a precondition for establishing payment for environmental services.

iv. Considering the increasing importance of mountain ecosystems for downstream communities, the high incidence of poverty and unequal access to resources in mountain areas, the growing vulnerability of both upstream and downstream populations, and the threats to the availability of mountain ecosystem services, all global stakeholders should agree on updating the mountain agenda in Chapter 13 of the Agenda 21.

v. The international community is called upon to support enhanced policies, institutional structures, funding mechanisms and support systems that recognise upstream-downstream interdependency, and promote multi-stakeholder involvement in the management of trans-boundary resources for the benefits of both upland and low-land communities.

vi. The contribution of mountain ecosystems needs better recognition in terms of ecosystem services they provide, and this would require greater attention on the livelihood issues of mountain communities and on maintaining/enhancing the ecosystem services. The concerns of the mountain regions, particularly those of the developing and LDCs,

remain to be addressed by the existing framework of the green economy. This omission needs to be corrected by,

a. Recognising the direct and indirect benefits derived from the Himalayan mountains by national and regional plans and policies;

b. Incorporating the value of ecosystem services in national development planning, GDP accounting and decision making;

c. Establishing global, regional, national, and local mechanisms to compensate and reward Himalayan mountain communities for the services they provide;

d. Establishing favourable conditions for improving markets for mountain ecosystem goods and services; and for inclusion of equity concerns in the green economy in hills and mountains; and

e. Ensuring access to resources and property rights for mountain communities especially women, indigenous communities, and marginalised groups.

vii. The efforts of mountain communities needs to be complemented to ensure a continued availability of the fresh water, biodiversity (including agro biodiversity), cultural diversity, and space for tourism, recreation, and spiritual renewal, as well as for coping with the consequences of climate and environmental changes.

viii. Nepal's experience in promoting community-based resources management approaches and instruments, such as community forestry, are considered to be appropriate models for improving both the livelihoods of mountain communities and mitigating and adapting to the adverse impacts of climate change. These can be further enhanced to promote low-carbon socio-economic development by creating green jobs and environmental services related businesses such as REDD+ and Payment for Ecosystem Services.

3. What are the views on implementation and on how to close the implementation gap, which relevant actors are envisaged as being involved (Governments, specific Major Groups, UN system, IFIs, etc.);

i. The LDCs are lagging behind in sustainable development as the international support measures are not fully effective and adequate in terms of scale, scope and quality. The progress of these countries has slowed down due to the lack of the proper and timely implementation of the commitments made by the international community in the earlier summits, including in Stockholm (1972), Rio de Janeiro (1992) and Johannesburg (2002). The LDCs have been experiencing high difficulty in their development mainly due to capacity constraints, inadequate as well as poor access to financial support, partial fulfillment of ODA commitment, constant marginalization in the international trading system, lack of substantial debt relief measures, negligible FDI inflows, and lack of holistic approach to development. Commitments from the North in the form of adequate financing (according to common but differentiated responsibility), appropriate technology cooperation, and need-based capacity building are of utmost importance to support developing countries to make a just transition to sustainable development pathways.

ii. There is a critical need to fulfill all the previous commitments made by the developed countries, particularly the ODA commitment of providing the 0.15-0.20 per cent of their Gross National Income (GNI) to the LDCs. The LDCs need to be given due priority in allocating necessary funds as well as devising innovative programs.

iii. It is necessary to promote community-driven green enterprises such as organic farming, bio-gas and solar energy; and seed-banking, watershed management and on-farm improvement of crop varieties and animal breeds through collective and GESI sensitive value chain approaches.

iv. We support the call on the renewed commitment and political will of the international community to support financing for development and national capacity-building efforts, in particular for least developed countries (LDCs) and predominantly mountain countries. All the stakeholders should be made accountable towards fulfilling their commitments. Partnerships and collaboration with all Major Groups and financial institutions should be strengthened.

4. What specific cooperation mechanisms, partnership arrangements or other implementation tools are envisaged and what is the relevant time frame for the proposed decisions to be reached and actions to be implemented?

i. In order to fill the implementation gaps and meet the new and emerging challenges, there is a need for more coordinated, integrated, and results-oriented efforts at both national and international levels for arranging adequate finances, ensuring appropriate technology generation and transfer, supporting capacity building, promoting sustainable consumption and production patterns – where the developed countries should take the lead.

ii. It is necessary to promote sharing of good practices, information and knowledge and experiences for replicating and scaling up of successful models; for empowering women; and enhancing scientific and technological cooperation with participation of scientists from LDCs for collaborative research and studies.

iii. The developed countries must take concrete steps to reduce and cancel debt, remove trade barriers and open up their markets, and build capacity in the LDCs.

iv. A global mechanism needs to be developed to assess the impacts of new technologies on health, biodiversity and environment. Such mechanism should provide resources for building capacity of countries and communities, especially LDCs, for assessing and monitoring the impacts of new technologies.

v. Climate-smart policies need to be adopted for promoting economic development, reducing the vulnerability, and financing the transition to low-carbon growth paths.

vi. Sizeable investment will need to flow into the green sectors as well as for "greening" of all possible sectors in LDCs. While domestic resource mobilisation will play a key role, enhanced access to international finance as well as to new and additional resources, will be crucial. There is also an urgent need for greater synergy and complementarities between financing for climate change and sustainable development.

vii. There has been an increased remittance inflow in developing countries such as Nepal, which can be mobilised through improved investment policies and rural enterprise development programmes that provide incentives to migrants and attract investment in the productive sectors. This requires more political commitment at the national level and capacity building, training and infrastructure and basic services at the local level. Nepal's new development vision incorporates these elements and can complement the anticipated international support for attaining the sustainable development goals.

III. Specific Elements

Objective of the Conference: To secure renewed political commitment for sustainable development, assessing the progress to date and remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development and addressing new and emerging challenges, Nepal's sectoral priorities based on good practices and lesson learned are:, hydro and renewable energy, food security and sustainable agriculture, community-based forest resources management, sustainable tourism, water resources management, sustainable urbanization including greening of transportation and urban waste management sectors, disaster preparedness and climate change adaptation and value chains that contribute to integrate the three pillars of sustainable development.

• In green economy in the context of sustainable development and poverty eradication, we propose that concrete mechanisms, tailor-made for LDCs must be promoted at the global, national, and local levels to reward and compensate communities for conservation and provision of ecosystem services.

• It is necessary to create incentive mechanism and provide support for market-driven investments and flow of financial resources (including remittances) for sustainable

development.

• International organisations, intergovernmental organisations, and the private sector should contribute to the promotion of niche products and services of LDCs through mechanisms such as value chains, branding, labeling, and standards.

• Traditional knowledge and practices need to be documented, evaluated, and built upon to solve local problems and conserve and develop ecosystem services.

1. Institutional framework for sustainable development: Priorities and proposals for strengthening individual pillars of sustainable development, as well as those for strengthening integration of the three pillars, at multiple levels local, national, regional and international.

Nepal strongly feels that the three pillars of sustainable development should be further strengthened as well as fully integrated and a proper balance among them is properly maintained. IFSD in the context of the LDCs should aim to identify the actors at national, regional and global levels and set out the functions of institutions for achieving better coherence and coordination among agencies implementing sustainable development programs, especially in vulnerable and low-capacity regions.

A. Economic pillar

i. Nepal's experience is somewhat similar to the global experience. Whereas it has made good progress in terms of poverty reduction and achieving most of the time-bound MDGs, there is a long way to make the development sustainable as the economic pillar is facing new and emerging challenges.

ii. The focus of Nepal during the last 20 years remained on economic development and poverty reduction. For the first 15 years, the policy and legislations attempted to create environment for the free market economy with some shallow social protection measures for disadvantaged groups. During these years, private sector investments came in hydropower, transportation, education, health, telecommunication, civil aviation, banking and financial institutions, telecommunication and mass communication. However, social conflict, growing inflation, food shortages, and high transportation and energy costs have depressed the national economic growth rate as well as increased income inequality.

iii. Multi-dimensionality of poverty and its complexities should be taken into account for initiating future poverty alleviation measures. Reinvigorating rural agriculture and financial sectors, universal access to safe and nutritious food, water, health and energy services, education, and sanitation in urban areas are necessary for improving the quality of life of the poor and marginalized groups. Hence, there is a need of focused approach in these sectors by creating more investment friendly environment and promotion of public-private partnership.

B. Social pillar

i. An integrated and GESI sensitive value chain approaches promoting in collaboration with the government, private sector, NGOs and CBOs with adequate resources, targeted activities, well trained and oriented human resources on both technical and social aspects, enhancing coordination and collaboration with all relevant actors can help increase their participation and improve benefits accrued from the natural resources.

ii. Social inclusion was considered as one of the pillars of Poverty Reduction Strategy and Program since Nepal’s Tenth Plan (2002-07). After the second “People’s Movement’ in 2006, issues of social and geographical inclusion and gender equality have gained further prominence in public discourse and state policies of Nepal. Various social movements gained momentum, giving rise to interests of excluded and marginalized groups. The political commitment has gained momentum and systematic attempts were made to inject gender equality and social inclusion into economic and environmental policies and plans.

iii. We call for promotion of good governance and decentralization with concrete policies, plans and programs that can benefit and reach women, socially and geographically excluded groups and indigenous people.

iv. Potential small green enterprises where Nepal has the comparative advantages are: promotion of collective organic farming – vegetables, vegetable seeds, spices, cash crops etc. through contract/ leasehold and cooperative farming; production of organic essential oils such as chamomile, grass and natural fibers; tourism – rural/home-based/eco-tourism with training and investments on diversifying the tourism products; in the urban areas – recycling of urban wastes.

C. Environment pillar

i. The Tenth Plan (2002-2007) internalized the SDAN strategies for sustainable development. Adhering to the SDAN commitment, Government of Nepal adopted people-centric Forest Act. (1993) and forest regulations (1995), Buffer Zone Regulation (1996), which led to Community and Leasehold Forestry Policy Guidelines, 2003; Collaborative Forest Management Guidelines, 2003 - 2004; and revised the Water Resource Policy, 2003. Government established Climate Change Council 2009; announced Climate Change Policy 2010, approved National Adaptation Programme of Action (NAPA) 2010 and also incorporated climate resilient planning in current Three Year Plan (2010/11-2012/13), which are policy commitments for sustainable dvelopment. All of these policies and guidelines focus on community participation, resource sharing, sustainable use of resource and privatization of services, good governance and transparency. The Environment Protection Act (1997) and Environment Protection Rules (1997) were adopted for incorporating environmental concerns in development and the sustainable management of natural resources.

ii. Nepal has some proven environmental conservation models such as community forestry, conservation and Buffer Zone area management; farmer managed irrigation and integrated watershed management.

iii. High dependency of majority of people on natural resources in a developing country like Nepal has been creating a vicious cycle of poverty and destruction of environmental resources such as deforestation, biodiversity loss, land degradation and scarcity of water etc. In order to pursue green economic path, global communities specially developed countries must help developing countries in developing alternative livelihood opportunities and appropriate technologies which help reduce dependency of poor people on natural resources. The programme like climate resilient planning, poverty-environment initiative and disaster risk reduction should be strengthened so that developing countries like Nepal can shift towards green development path by breaking the vicious cycle of poverty-environmental degradation and maximizing social benefits to the majority of the people. Global communities can invest in creating `green infrastructures’ including forest conservation and watershed management and water storage development that can create alternative livelihood opportunities and help reduce dependency of poor people on natural resources.

2. Any proposals for refinement of the two themes. Recall that Resolution 64/236 describes the focus of the Conference: "The focus of the Conference will include the following themes to be discussed and refined during the preparatory process: a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication and the institutional framework for sustainable development".

i. In the advent of global commercialization of environmental goods and services, resource management policies should take into consideration of controlling unsustainable commercial exploitation of ecosystems services in the name of promoting green economy.

ii. Sound environmental and climate resilient policies should be formulated by coordinating and harmonizing the provisions of various Conventions. It should facilitate to develop environmental standards and mainstream environmental issues to various developmental activities, monitor environmental compliance, and conduct research, training and awareness raising programs.

iii. Topography and climatic regime make the mountainous country like Nepal particularly vulnerable to the impacts of climatic change, such as glacial lake outburst, floods and landslides. Similarly, LDCs have also least internal capacity to cope with these vulnerabilities. The new sustainable development paradigms should take into account of these situations and devise policies which help vulnerable countries and regions to access required funding mechanism, technology, skills and promote south-south and north-south collaboration in managing such risks.

Thank you

Netherlands

Netherlands is part of the submission made by the European Union and its Member States.

New Zealand

SUBMISSION FOR THE RIO+20 PROCESS BY NEW ZEALAND

New Zealand welcomes this opportunity to make a submission on the forthcoming United Nations Conference on Sustainable Development. We look forward to engaging with other stakeholders through the process of consideration of a focused, action- oriented outcome document.

New Zealand has not sought to comment on every element of the sustainable development agenda in this submission. Rather, we have focused on our top priority issues for the purposes of this document.

New Zealand is currently Chair of the Pacific Islands Forum. The annual Pacific Islands Forum Leaders' meeting in Auckland in September 2011 contained a number of themes that are of direct relevance to Rio+20. We have highlighted several in this submission. The relevant outcomes of the Forum meeting will also be relayed separately to inform the Rio+20 process of the priorities of the Pacific region.

Expectations for the outcome of Rio+20 and preference for the format of the outcome document

New Zealand notes that the objective of Rio+20 is to secure renewed political commitment for sustainable development, assessing the progress to date and remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development and addressing new and emerging challenges.

Accordingly, New Zealand envisages Rio+20 producing a short, focussed outcome document containing implementable political outcomes. We wish to see an emphasis on political commitments and actions to achieve them.

Working within that context New Zealand wishes to highlight a number of priority areas which it regards as strong candidates for international agreement and action.

Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication

New Zealand considers pursuit of a green economy to be a pragmatic approach, not a new paradigm – it is as much about how we grow as it is about how much we grow. New Zealand supports mutually reinforcing environmental, social and economic policy that makes the most of opportunities to develop new industries, jobs and technologies to clean up polluting sectors, seek efficiencies in resource use and transform consumption patterns. New Zealand does not consider that it is desirable or possible to take a one-size-fits-all approach to achieving a green economy. A flexible approach to the green economy will allow countries to implement polices and activities suitable to their own national context. It is vital that the pursuit of a green economy avoid trade distorting measures and imposing new, green, barriers to trade.

Oceans and Marine Living Resources : The'Blue Economy':

For us, and for other Pacific Island Forum countries, a crucial element of the "green economy" is the "blue economy". Capitalising on the potential of our oceans is crucial for the future of the Pacific and the livelihoods of its peoples. In the Waiheke Declaration on Sustainable Economic Development of September 2011, Pacific Islands Forum leaders recommitted to pursuing a goal of ensuring a sustainable economic environment for all.

In September 2011, PIF Leaders noted the region's unique dependency on the Pacific Ocean as the basis for their livelihoods, food security and economic development. New Zealand as Chair of the Pacific Islands Forum (PIF) reiterates the PIF Leaders' call for the Rio+20 conference to recognise the significant global value and contribution of the Pacific Ocean to sustainable development, and to acknowledge the stewardship of Pacific Island Countries.

New Zealand also reiterates the PIF call for the international community to work towards integrated oceans management, for which the Pacific Oceanscape1 could be a model, with the aim of realising relevant international goals to contribute to the health and vitality of the ocean environment, and the maximisation of returns to Small Island Developing States from the sustainable use of ocean resources.

Health of the Oceans:

New Zealand strongly supports the completion of the first global integrated assessment of the state of the marine environment (Regular Process for the Global Marine Assessment) by 2014, which was mandated by the Johannesburg Plan of Implementation and calls for adequate resourcing for the first assessment. New Zealand emphasises the importance of the Regular Process for the Global Marine Assessment as a credible, robust process and calls for a commitment to an ongoing process of assessments after 2014. New Zealand calls on states to take account of the Regular Process for the Global Marine Assessment outcomes and act upon them in formulating national, regional and global oceans policy. We note ongoing concern about ocean acidification and other climate change effects on the oceans especially in the Pacific region.

Sustainable fisheries management including greater return to small island developing states from their fisheries resources:

New Zealand emphasises that generating greater returns from sustainable fisheries is a high priority for the Pacific. Support for sustainable development of Pacific fisheries and securing a greater proportion of returns for Pacific Island countries and territories are key themes of New Zealand's Pacific fisheries engagement, in terms of our participation in Regional Fisheries Management Organisations (RFMOs) and our development assistance.

New Zealand urges renewed commitment to improved oceans governance, including adherence to the key principles of the United Nations Fish Stocks Agreement, including

a reinforcement of the precautionary approach. We recognise the important link between fisheries and food security. We call on RFMOs dealing with highly migratory

1 The Framework for Pacific Oceanscape was agreed by Pacific Islands Forum Leaders in

August 2010.

species to continue to coordinate among themselves to develop and adopt best practice in the conservation and management of these species and their ecosystems. We also call on RFMOs dealing with straddling stocks and on coastal states to cooperate in the sustainable management of stocks. We underline the need for quality, targeted and better-resourced science and for RFMO decisions to be made on the basis of that science. New Zealand also urges a focus on improved fisheries management within Exclusive Economic Zones (EEZs). This would involve analysis of and emphasis on fisheries sustainability within EEZs (which is where more than 90% of global fishing takes place). States must also take action to ensure their management of fisheries within their EEZs faithfully implements the UNCLOS requirement to conserve and manage fisheries resources, in accordance with international commitments.

Fisheries subsidies:

New Zealand believes that Rio+20 must address harmful fisheries subsidies that contribute to overfishing and overcapacity, and impact negatively on sustainable development. Fisheries subsidies can undermine fisheries management decisions, contribute to illegal, unregulated and unreported (IUU) fishing, create perverse economic incentives which impact on the long term sustainability of global fisheries, and add pressure on the last remaining, not fully exploited fisheries. Ultimately the impacts of subsidies will fall most heavily on countries and communities that depend on fisheries resources for livelihoods, development and employment. In this context, as a complement to ongoing WTO negotiations, countries should re-commit at Rio+20 to eliminate subsidies which contribute to overcapacity, as well as subsidies for activities that affect already overfished stocks, and subsidies for vessels and enterprises found to be engaged in IUU fishing. Countries should also undertake to pursue further unilateral or plurilateral reform of subsidies that contribute to overfishing, commit to significant improvement in the transparency of current subsidy programmes, and consider greater accountability for non-notification.

Marine Conservation and Marine Protected Areas:

New Zealand reaffirms the importance of creating, based on sound science, an environmentally sound, representative network of Marine Protected Areas that advance biodiversity. We recall the international commitment, by 2020, for at least 17% of terrestrial and inland water, and 10% of coastal and marine areas, especially areas of particular importance for biodiversity and ecosystem services, to be conserved through effectively and equitably managed, ecologically representative and well connected systems of protected areas and other effective area-based conservation measures, and integrated into the wider landscape and seascapes. We endorse ongoing work to identify and protect Vulnerable Marine Ecosystems.

Illegal, Unreported and Unregulated fishing (IUU):

New Zealand urges the international community to take effective measures against IUU fishing including: increased monitoring, control and surveillances measures; commitment by the flag state to enforce RFMO and coastal state measures against their vessels, including full compliance with reporting obligations; implementation of port state measures, including ratification of the FAO Port State Measures Agreement and development of RFMO IUU vessel blacklists; implementation of clear and equitable market measures, including the development of appropriate catch certification schemes and international standards for fisheries product certification; and encouraging states to

take action against those responsible for IUU fishing, including their own companies and nationals. We urge governments, industry and NGOs to work together to combat IUU fishing. We call for the IMO and FAO to continue their joint work on flags of convenience. We reiterate the importance for the Pacific region of actions to combat IUU fishing and improve monitoring, control and surveillance, and recognise progress to this end, including under the Niue Treaty.

Reform of inefficient Fossil Fuel Subsidies:

A key impediment to the successful transition towards a green economy is the existence of perverse incentives that continue to encourage practices harmful to the environment and which inhibit new sources of economic growth.

One of the key commitments in the 2002 World Summit on Sustainable Development Johannesburg Plan of Implementation was to “remove [energy] market distortions including the restructuring of taxes and the phasing out of harmful subsidies”.

In 2009, under the leadership of G20 and APEC Leaders, this issue received attention again. Since then G20 and APEC, together representing 54 economies2, have repeatedly recognised that subsidies for fossil fuels encourage wasteful consumption, distort markets, impede investment in clean energy sources and undermine efforts to deal with climate change. The Report of the Secretary-General’s High-level Advisory Group on Climate Change Financing found that freeing up fossil fuel subsidies in developed countries alone could raise up to $8 billion/year that could potentially be redirected to climate change finance.

G20 and APEC Leaders have committed to rationalise and phase-out over the medium term inefficient fossil fuel subsidies that encourage wasteful consumption, while recognising the importance of providing those in need with essential energy services (through targeted case transfers and other appropriate mechanisms, for example).

In addition, the 2011-2020 Convention on Biological Diversity Strategic Plan, agreed in Nagoya in 2010, calls for the removal, phase out, or reform by 2020 of incentives, including subsidies, that are harmful to biodiversity.

New Zealand acknowledges the leadership shown by G20 and APEC economies. New Zealand believes that Rio+20 should join these other international efforts to reform inefficient fossil fuel subsidies over the medium term, while mitigating adverse impacts on vulnerable groups.

New Zealand urges Rio+20 to extend to all UN members the G20 and APEC commitments to phase out over the medium term, inefficient fossil fuel subsidies that encourage wasteful consumption and undermine sustainable development, while mitigating adverse impacts on vulnerable groups, to all Rio+20 Parties. Mechanisms to support such a commitment should include regular reporting of expenditures and actions taken to reduce subsidies; technical assistance underpinned by research and development; and the sharing of tools needed to achieve reform.

2 19 members of the G20 plus the EU Presidency, which represents an additional 23 European countries, plus 12 member economies of APEC (in addition to those G20 members of APEC already counted).

An outcome from Rio+20 in this area would complement and build on the commitments made by G20 and APEC leaders. A Rio+20 outcome on inefficient fossil fuel subsidy reform would help address a current impediment to green growth.

New Zealand is working with the other members of the Friends of Fossil Fuel Subsidy Reform group to highlight the potential climate, economic, trade and energy security benefits of fossil fuel subsidy reform and support the G20 implement their commitments.

Energy

New Zealand sees access to clean, reliable, and affordable energy as essential for sustainable economic development, including in our own region the Pacific. In the Pacific, there is an extraordinarily high dependence on imported fossil fuel for transport and electricity needs. Projects to reduce this dependency have the potential to improve energy security, provide greater access to energy services, and decrease vulnerability to price volatility - all of which are positive for sustainable economic growth. New Zealand is supporting the Pacific region in actively exploring enhanced use of renewable energy sources for electricity generation, including solar, wind, hydro power, bio-energy, and geothermal energy, including through fast start finance contributions. Enhanced energy efficiency measures are a fundamental part of this ongoing work.

New Zealand strongly supports the Secretary General's initiative to achieve the goal of Sustainable Energy for All by 2030 through three interlinked targets3. We see access to clean and affordable energy as a key element of sustainable economic development.

A comprehensive, planned approach is required to develop the energy sector. In this respect the use of "energy roadmaps" pulling together country-specific information, including the availability of energy resources, current and future energy use, distribution and transmission constraints, proposed improvements, policies, targets and regulatory issues, can provide a robust framework for donors and partners to coordinate their development efforts, including financing. New Zealand would encourage more widespread use of energy roadmaps as part of the broader consideration of sustainable development at Rio+20.

Sustainable agriculture

For New Zealand and for many other Pacific Islands Forum members, immense potential rests in our productive sectors, including sustainable agriculture. Capitalising on this potential is crucial for the future of the Pacific and the livelihoods of its peoples.

New Zealand believes that efforts to reduce agricultural greenhouse gas emissions must not compromise global food security. New Zealand has been a lead voice in calling for greater international attention to, and investment in, agriculture greenhouse gas mitigation research and better coordination of efforts. To this end, New Zealand launched the Global Research Alliance on Agricultural Greenhouse Gases in

3 - achieving universal access to modern energy services; improving energy efficiency by 40 percent; and producing 30 percent of the world's energy from renewable sources.

December 2009 in the margins of the UN climate change conference in Copenhagen, Denmark. Over 30 countries, spanning all continents, are now members of the Alliance.

The Alliance is focused on research, development and extension of technologies and practices that will help deliver ways to grow more food (and more climate-resilient food systems) without growing greenhouse gas emissions. The Alliance seeks to deepen and broaden existing networks of agriculture mitigation research and build new ones; enhance scientific capacities; increase international investment; improve understanding and measurement of agricultural emissions; and improve access to and application of agricultural mitigation technologies and best practices. The Alliance invites new members and partner organisations to support this vitally important work for the benefit of all countries.

Fresh Water Resources

New Zealand considers the issue of wise management of water resources to be critical for sustainable development. In the Pacific and particularly for those living on small islands the availability of a safe and reliable supply of fresh water for both potable use and for agriculture is a critical issue. In many cases it is the limiting factor in agriculture development and the supply is precarious at best and unseasonal periods without rain can cause severe shortages (as is occurring at present in Tuvalu, Tokelau, and the outer islands of the Cook Islands). Population growth, development pressures and climate change are making the situation more unstable and less reliable. Options for increasing supply are very limited as many islands have no surface water sources and very limited ground water sources and are required to depend on rain water collection.

Institutional framework for sustainable development

There are various proposals for structural changes to the United Nations' institutional framework, some of which are potentially far-reaching. Before embarking on change it is necessary to have agreement on the objective - what are we trying to achieve? New Zealand considers that form should follow function, that is, the institutional structures should not be an end in themselves but should enable achievement of the objectives set by the international community.

The UN's institutional framework for sustainable development has two main functions: to set international norms relating to sustainable development and to assist countries with implementation. It is timely to review the effectiveness of the current framework. We recall that the 2005 Millennium Summit outcome document flagged the need to explore system wide coherence in relation to environmental activities. This is relevant for all the pillars of sustainable development.

In reviewing the institutional framework for sustainable development, it is necessary to consider the following elements:

- effective policy integration of the three pillars of sustainable development at all levels (ie aspects of each should be considered in the development of policies

for the other.)

- closer cooperation and coordination between and among institutions;

- avoidance of overlap and duplication;

- continuation of the principles of partnership at multiple levels arising from the

Rio Declaration and Agenda 21;

- good value for money for member states and effective delivery of assistance;

- adequate resourcing;

- monitoring results (in particular, the effectiveness of development assistance).

New Zealand does not want to prejudge the final format of the institutional framework, particularly on the question of intergovernmental bodies. New Zealand's preference has to date been to focus on pragmatic reform of existing institutions, rather than larger-scale institutional change, ensuring that reforms are practical, achievable and effective at the national level. We would look, however, to apply the elements listed above to any proposals. Further, it will be important that States have a full understanding of the financial, legal and comparative advantages of all proposals for structural reform.

New Zealand is a strong supporter of the Delivering as One initiative, considering a unified and coherent UN structure at the country level is beneficial both for the UN system and the country concerned. In our view, the pilots have worked well as they have reduced waste and improved delivery on the ground and demonstrably supported national strategies, institutions and systems to achieve the particular government's development goals. The initiative should be expanded and applied to sustainable development generally.

Sustainable development goals

New Zealand is interested in the proposal that Rio+20 consider a process to develop a set of Sustainable Development Goals (SDGs). New Zealand considers the proposal to have some merits and would support further development of the concept. It would be important that the focus of the SDGs be tightly defined. We consider it important that any process established should not detract from the continuing collective international effort to achieve the Millennium Development Goals (MDGs).

Niger

Questionnaire for the Member States on Experiences, Success Factors, Risks and Challenges with Regard to Objective and Themes of UN Conference on Sustainable Development (UNCSD)

I. Introduction

1. This Questionnaire has been prepared in response to the decisions of the First Preparatory Committee Meeting (1st Prepcom) held on 17-18 May 2010 which invites the Member States to contribute to the preparatory process, *inter-alia*, on *experiences, success factors, challenges and risks*. Contributions and information collected will lead to the preparation of a Synthesis Report which will be discussed at the first *intersessional* meeting scheduled to take place on 10-11 January 2011. II. Objective and Themes of UNCSD

2. UNCSD is being organized in pursuance of General Assembly Resolution 64/236. The Conference will take place in Brazil in 2012 on the occasion of the 20th anniversary of the 1992 United Nations Conference on Environment and Development (UNCED), in Rio de Janeiro, and the 10th anniversary of the 2002 World Summit on Sustainable Development (WSSD) in Johannesburg

3. The **objective** of the Conference is to secure renewed political commitment for sustainable development, assessing the progress to date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development, and addressing new and emerging challenges. To this end, the focus is on two **themes**: (a) a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication; and (b) the institutional framework for sustainable development.

III. Questionnaires for Providing Contributions

4. Separate questionnaires have been prepared for the objective and two themes of the Conference (see Attachments A-E). A list of these questionnaires is provided below.

Ø Questionnaire A: Renewing political commitment for sustainable development

Ø Questionnaire B: Assessing the progress to date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development

Ø Questionnaire C: Addressing new and emerging challenges

Ø Questionnaire D: Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication

Ø Questionnaire E: Institutional framework for sustainable development

Each questionnaire is divided into two parts. The first part provides a brief introduction with regard to current thinking on the issues embedded in each objective and theme, while questions for which contributions are sought are presented in part 2. These questions are grouped under experiences, success factors, challenges and risks.

IV. Process for Submitting Contributions

5. There are two ways of submitting contributions, on-line or by email:

Ø *Online*:Questionnaires will be posted on the UNCSD website in a writeable form. Focal points can request a secure password from the secretariat (UNCSD2012@un.org). Stakeholder will be able to enter information on their secure location, submit completed portions and attachments in real time, while saving incomplete work for later submission.

Ø *By email*:The questionnaires can be downloaded from the website or obtained electronically from the secretariat (UNCSD2012@un.org), and completed offline. They can be submitted, together with relevant attachments, by e-mail to UNCSD2012@un.org, with a copy to Mr. Arthur de la Cruz: (delacruza@un.org).

6. In addition to solicited inputs through the questionnaires for the preparation of Synthesis Report, the Member States are invited to submit additional material on case studies, best practices, lessons learned, assessments made, specific programmes/ projects implemented, institutions developed which are relevant to the objective and themes of the conference. This information can be submitted electronically, as pdf attachments or weblinks (urls). Electronic copies can be sent to UNCSD2012@un.org, with a copy to delacruza@un.org. If electronic copies are not available, hard copies can be sent by mail to: Mr Arthur de La Cruz, Division for Sustainable Development, Two UN Plaza, 22nd Floor, Room DC2-2200, New York, NY 10017, USA, or by fax: +(1-212) 963-1267.

V. Deadlines for Submission of Inputs through Questionnaires

7. The deadline for the submission of questionnaires is **31 October 2010**. All submissions received by that date, together with supporting materials, will be posted on the

UNCSD website as requested by the Preparatory Committee.

8. To streamline the process of preparing the Synthesis Report to the 1st intersessional and 2nd Prepcom meetings, the following schedule and deadlines have been established:

Ø *30 August 2010*: Questionnaires for different stakeholders finalized

Ø *30 August 2010*: Secretariat posts draft questionnaires for comments on the UNCSD website

Ø *3 September 2010*: Deadline for comments on draft questionnaires

Ø *10 September 2010*: Final questionnaires posted on the website and placed in e-room

Ø *30 September 2010*: Reminder sent to all Stakeholders to alert them of the deadline for submission of inputs

Ø *31 October 2010*: Final deadline for contributions through questionnaires

Ø *1December 2010*: Slot date for submission of Synthesis Report for Publication; advance copies posted on website and circulated to all stakeholders.

VI. Information Management System

9. In the UNCSD preparatory process, the information management system established by the Secretariat seeks to accomplish two purposes. First, it creates a structure through which *all* Stakeholders, including those designated by the Prepcom, can provide their contributions in a transparent, coordinated, and organized manner. Second, it seeks to create a structure through which all relevant institutions in the UN system can participate effectively during the process of Report preparation.

10. Separate pages will be established in the information management system for every Member State. The information on the page would be publicly available. Steps will be taken to develop a collaborative management system for the relevant pages, including the assignment of unique passwords to the respective Stakeholders for secured access and webpage management.

VII. Essential Background Materials

11. The following have been placed on the UNCSD website to assist Stakeholders in providing their contributions and completing the Questionnaires:

Ø ANNEX 1: Co-Chairs' Summary, 1st Prepcom

Ø ANNEX 2: Report of Contact Group 1, 1st Prepcom (Preparatory Process)

Ø ANNEX 3: Report of Contact Group 2, 1st Prepcom (Draft Rules of Procedure)

Ø ANNEX 4: List of Questions circulated by the Bureau to guide the discussions at the 1st Prepcom

Ø ANNEX 5: GA Resolution 64/236 Implementation of Agenda 21, the Programme for the Further Implementation of Agenda 21, and the Outcomes of the World Summit on Sustainable Development

Ø ANNEX 6: Secretary General's Report for the 1st Prepcom (Document A/CONF.216/PC/2)

Ø ANNEX 7: Secretary General's Report on the UNCSD Preparatory Process (Document A/CONF.216/PC/3)

Ø ANNEX 8: Secretary General's Report on Draft Rules of Procedure (Document A/CONF.216/PC/3)

Attachment A

Questionnaire on Renewing political commitment for sustainable development

I. Introduction

The objective of UNCSD is to renew political support for sustainable development, assessing the progress to date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development, and addressing new and emerging challenges.

The issue of renewed political commitment will need to be addressed in the longer term context of how agreement among governments and other stakeholders at UNCSD could help accelerate progress towards, inter alia: (i) the demographic goal of stabilizing the global population; (ii) the developmental goal of extending the benefits of development equitably to all segments of global society; and (iii) the decoupling goal of ensuring that the use of materials and generation of wastes is within the regenerative and absorptive capacities of the planet.

II. Questionnaire

Member States are invited to provide contributions on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to the UNCSD objective "Renewing Political Commitment to Sustainable Development" in response to the following questions which have been developed based on the discussions which took place at the first Prepcom. Experiences

1. Are there objective ways of measuring political commitment? What are the relevant indicators? Which indicators are most useful from your perspective? (e.g., New legislation enacted, Policy announcements, Budgetary allocation and support, Prominence of relevant institutions, Level of media interest, etc.)

Yes.

Relevant indicators (budgetary allocations, national reference frameworks, including the Accelerated Development and Poverty Reduction Strategy, the National Agenda 21; the National Plan on Environment for Sustainable Development; the Rural Development Strategy…) and legislative measures (signature and ratification of international legal instruments, the law on decentralization, the law on natural resources management, the rural code…) are used.

The most useful indicators are the allocation of resources, new legislation (integrating climate change into policies and strategies), media enthusiasm for environmental questions.

2. Based if possible on these indicators, how would you evaluate the national government's political commitment today to sustainable development compared to 1992? How would you evaluate the political commitment of the international community compared to 1992?

Evaluation of the Government's political commitment: budgetary expenditure over the past five years.

Evaluation of the international community's political commitment: weak response in terms of financial resources to implement the Rio commitments.

Success Factors

3. What actions have been introduced in your country to strengthen political support for sustainable development?

Elaboration of the Medium-term Expenditure Framework;

Elaboration and implementation of the Ten-year Education Development Plan and the Health Development Plan;

The law on environmental management, 1998;

The forestry law, 2004;

The mining code, 2006;

The electricity code, 2004;

The law on administrative reform (law No. 2006-25 of 24 July 2006 amending law No. 2002-012 of 11 June 2002 which identifies the basic principles of self-administration for the regions, départements and communes, as well as their spheres of action and resources;

The ordinance on the institutionalization of environmental impact studies;

The water code;

The rural code; and

Law No. 98-007 on the hunting and protection of wildlife.

4. Are there specific sectors or areas (e.g., water, energy, biodiversity, other) where national political commitment to achieve sustainable development goals has been especially strong? If so, what factors explain that commitment?

Yes, there are sectors where political commitment has been strong:

The water sector, with the adoption of Integrated Water Resources Management;

Combating poverty: adoption and implementation of the Accelerated Development and Poverty Reduction Strategy;

Protected areas: increase in the total amount of protected area to more than 10 per cent;

Elaboration and implementation of the Rural Development Strategy with regard to water, agriculture, the environment and livestock, as a tool for implementing the Medium-term Expenditure Framework; and

The launching of the National Reference Programme on Access to Energy Services.

5. What examples or experiences from other areas demonstrate how political support for critical issues was enhanced (e.g., MDGs, climate change)? How could they be applied to SD?

Food security: creation of the High Authority for Food Security; establishment of the National Machinery for the Prevention and Management of Food Shortages; development of National and Regional Multirisk Contingency Plans and Contingency Plans for National Disaster Risk Reduction;

Climate change: integration of climate change into the reference documents.

Challenges

6. Looking forward to the next 10 years, what are your government's highest priorities for accelerating progress towards sustainable development?

The top priorities of the Government are:

To draw up a national strategy for sustainable development;

To review strategies and programmes relating to the three post-Rio conventions;

To sign, ratify and implement the protocols, especially the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from Their Utilization, and the Protocol on Biosafety;

To continue implementation of the ten-year programmes in the education, health and renewable energy sectors;

To introduce climate change in the reference documents; and

To draw up and implement the National Action Plan for Integrated Water Resources Management.

7. How can international cooperation strengthen support for sustainable development? What are your expectations for UNCSD in this regard?

Support of the international community, both financial and technical (capacity-building, equipment, transfer of technology);

Within the framework of UNCSD, mobilization of new and additional funding for the implementation of national sustainable development strategies, capacity-building and transfer of technology.

Risks 8. Among your country's senior national policy makers, would you say the predominant view of the three pillars of sustainable development is that: ____there are difficult trade-offs among them? _*Yes*___ they are strongly complementary? Please briefly elaborate on your answer.

The three pillars of sustainable development are priorities for the State and are complementary, as is evidenced by the adoption of the law instituting environmental impact studies.

Attachment B

Questionnaire on Assessing the progress to date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development

I. Introduction

1. Agenda 21 (A21) is a comprehensive and detailed programme for sustainable development, adopted by consensus at UNCED in Rio de Janeiro in 1992. JPOI was adopted at the World Summit on Sustainable Development (WSSD) in Johannesburg in 2002. It builds upon A21 by concentrating attention on implementation, especially by introducing additional ways of reducing fragmentation and integrating all three dimensions of sustainable development into policy clusters, which in turn laid the foundation for the subsequent programme of work of the CSD.

2. An important, and perhaps the core, framework for assessing progress is the extent to which economic, social, and environmental goals (the "three pillars" of sustainable development) begin to converge. Indeed, the consistent message of sustainable development is that these represent not three separate goals but a single integrated one. The goal, and indeed the ultimate test, of sustainable development is the convergence among the three trajectories of economic growth, social development, and environmental protection. In this regard, UNCSD provides an important opportunity to assess what has worked, and what has not.

3. Some information on trends is available from the history of national reporting on sustainable development, including for the Commission on Sustainable Development and in various Trends in Sustainable Development reports on the DSD website [1]. On poverty and the social pillar in particular, information on MDG indicators has been tracked since 1990 and has been described in detail in the Secretary-General's report for the high-level event on the MDGs to take place in September 2010. [2]

II. Questionnaire

Member States are invited to provide contributions on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to GA Resolution 64/236's call for "assessing the progress to date and remaining gaps in implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development" in response to the following questions which have been developed based on the discussions which took place at the first Prepcom.

Experiences

1. What indicators or information on sustainable development have proven to be most useful for assessing gaps and progress towards sustainable development? Please rank in order of importance 1 = most important.. Please also attach or provide a link to relevant statistical databases.

¨ *1-economic indicators (e.g., GDP growth, trade performance)*

¨ *2-social indicators (e.g., Unemployment, life expectancy)*

¨ *3-poverty indicators (e.g., Headcount or other measure, please specify)*

¨ *4-environmental indicators (e.g., ESI, Footprint, other, please specify)*

¨ *5-comprehensive indicators (e.g., HDI, MDGs)*

¨ *6-results of public opinion surveys*

¨ *Other (please specify)* _____

2. What indicators of integrated goals and strategies have been most useful? Please rank in order of importance.

¨ *1-outcome indicators (e.g., correlation between indicators of economic, social, and environmental change)*

¨ *2-commitment indicators (e.g., fiscal or other support for integrated sustainable development programmes)*

¨ *3-institutional indicators (e.g., use of integrated strategies, establishment of coordination mechanisms)*

¨ *4-information-related indicators (e.g., development of analytical and assessment tools, collection of data, investment in research)*

¨ *Other (please specify)*

3. Based as far as possible on these indicators, please provide an assessment of the progress made towards sustainable development over the past 18 years (1992-2010), (a) at the level of your country (where applicable) and (b) globally. Please attach any relevant technical studies or policy analyses. For each input, kindly provide the original article or url, and enter a short abstract.

Success Factors

4. What factors explain progress in implementation? Please rank in order of importance.

¨ *1-financial support from international sources*

¨ *2-use of integrated strategies*

¨ *3-investment in technical and institutional capacity*

¨ *4-generalized economic growth and prosperity*

¨ *Other; please specify:* _____

5. Has your government introduced integrated planning and decision making for sustainable development? If so, under what title (NSDS, PRSP, Five Year Plan, NCS or NEAP, other)? What are the lessons from this experience?

Yes: the Accelerated Development and Poverty Reduction Strategy.

Lessons learned: synergy between the Accelerated Development and Poverty Reduction Strategy and the sectoral strategies; matching of expenses and financial resources; too little attention paid to the climate change dimension.

6. Are there examples of strong public-private partnerships for sustainable development in your country? How have these been promoted?

7. Is the technical assistance from UN system entities a key factor in explaining progress with sustainable development? If so, in what areas or sectors (e.g., MDGs, water, energy, health, agriculture, biodiversity, forests, climate change, jobs, other)?

Yes: in the areas of water, health, agriculture, biodiversity, climate change, forestry, energy, sustainable land management…

Challenges

8. What are the major barriers to implementation? Please rank in order of importance 1 = most important.

¨ *1-problems created by slow growth*

¨ *2-lack of data*

¨ *3-inadequate or unpredictable international support*

¨ *4-inadequate public awareness or engagement*

¨ *5-low political priority for integrated decision making*

¨ *6-inadequate coordination between ministries*

¨ *Other; please specify*: _____

9. What steps need to be taken to address these barriers in an effort to bridge the implementation gaps?

Accelerating development;

Building the data-generating capacity of institutions;

Developing databases and improving their accessibility.

10. What are the main difficulties experienced in promoting integrated planning and decision-making?

11. What further actions could be taken to promote effective voluntary actions and partnerships?

Risks

12. What are the risks to sustained progress towards convergence among the 3 pillars of sustainable development?

Not attaching the same importance to each of the three pillars of sustainable development.

Attachment C Questionnaire on Addressing new and emerging challenges I. Introduction Although there is no such thing as a definitive list of “new and emerging challenges”, the following are widely agreed to be significant ones:

Ø Climate change, as new evidence has emerged to suggest that the danger is a more imminent one than previously thought

Ø Rising water scarcity and increased desertification

Ø The unfolding of the financial crisis in developed countries, and its global transmission through financial markets as well as through global recession

Ø Halting progress towards MDGs despite consistent political support

Ø Food crisis, caused by the rapid escalation of food prices

Ø Energy crisis, precipitated by the unprecedented volatility in energy prices

Ø Other environmental trends that have worsened more rapidly than anticipated, including concerns that some “planetary boundaries” have been exceeded, especially biodiversity

Ø Degradation of marine ecosystems

Ø Inefficient and wasteful patterns of consumption and production, and

Ø A succession of disasters.

All countries face these challenges, but they differ widely in their ability to cope with the risks and shocks inherent in them. Challenges have been exacerbated in developing countries by poverty, competition for scarce resources, the rapid pace of rural/urban migration, and the concomitant challenges to provide food, infrastructure and access to basic health, water and energy services.

The sustainable development challenge posed by climate change illustrates well the importance of a holistic response from the international community.

II. Questionnaire

Member States are invited to provide contributions and inputs on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to GA Resolution 64/236's call for "Addressing new and emerging challenges" in response to the following questions which have been developed based on the discussions which took place at the first Prepcom.
Experiences

1. What five new and emerging challenges are likely to affect most significantly your country's prospects for sustainable development in the coming decade? Please rank in order of importance.

Ø 1-rising water scarcity and increased desertification;

2-climate change, as new evidence has emerged to suggest that the danger is a more imminent one than previously thought;

3-a succession of disasters;

Ø4-energy crisis, precipitated by the unprecedented volatility in energy prices;

Ø5-other environmental trends that have worsened more rapidly than anticipated, including concerns that some "planetary boundaries" have been exceeded, especially biodiversity.

2. What mechanisms have been put in place in your country to address these challenges: At local level? At the national level?

The National Council on Environment for Sustainable Development, the Commission on Climate Change, the National Plan on Environment for Sustainable Development, the Climate Change Strategy;

A water resources management and development framework, a water and sanitation strategy, a national water and sanitation commission, a water and sustainable development ommission;

Water management units in the Liptako Gourma;

The National Machinery for the Prevention and Management of Food Shortages, the High Authority for Food Security;

The High Commission for the Development of the Niger Valley;

The National Azawak Company (coal in Salkadamna);

The Agadem oil facilities and the Zinder Refinery Company (SORAZ);

A technical commission on biological diversity;

The National Ecological and Environmental Surveillance Centre;

A national department of forest-tree seeds; and

A biological diversity strategy and sectoral strategies (wetland, elephant conservation, etc.) (prepared and launched).

3. In which of these areas has support from the international community been forthcoming? In what areas is new or enhanced international support needed?

Areas supported by the international community:

Climate change;

Water resources;

Energy;

Biodiversity;

Sustainable land management.

Areas requiring support: (climate change, biodiversity, sustainable land management, persistent organic pollutants, international waters).

4. What new and emerging challenges should be acted upon at UNCSD?

Climate change, loss of biodiversity, food security, land degradation.

Success Factors

5. What factors explain the successful ability to address new and emerging challenges?

¨ *X adequate financial resources*

¨ *X strong government leadership*

¨ investment in essential infrastructure

¨ *X dedicated government programmes*

¨ literacy and awareness among the population

¨ *X effective communication systems*

¨ *X availability of data and technical capacity*

¨ speed and adequacy of international support

¨ leadership by international organizations

¨ *X south-south cooperation*

¨ *X regional cooperation.*

6. What steps have been taken or are under consideration in your country to enhance these success factors?

The establishment or initiation of the National Council on Environment for Sustainable Development, a national policy of communication for development, the High Authority for Food Security, and strategies related to the three Conventions…

Challenges

7. How can the link between science, education, and policy be strengthened to address the new and emerging challenges, especially those identified above?

By putting in place an appropriate training and communication system.

8. How can international support be harnessed effectively to address these challenges?

Support must be effective and must be administered efficiently and on a lasting basis.

There must be sustained political commitment.

Risks

9. Do the new and emerging challenges pose a fundamental risk to the prospects of economic growth and development of your country?

Yes.

10. How can the risks to the poor and other vulnerable populations be addressed?

Through:

The allocation of adequate financial resources;

Prompt and effective international support of a technical and financial nature;

Investment in essential infrastructure.

Attachment D

Questionnaire on Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication I. Introduction

The concept of the green economy is one of the several closely related constructs that have emerged in recent years to enhance convergence among the three pillars of sustainable development. While the idea has an intrinsic appeal, questions have been asked regarding conceptual clarity, precise definition, and implications for key social and economic goals.

One specific question pertains to the difference between the ideal concept of a “green economy” and the near- to medium-term implications of the “transition to a green economy”.

In the literature, most treatments invoke the term in order to outline elements and actions that should normally be described as “greening of the economy”. The more comprehensive of such treatments seek to unite under a single banner a broad suite of economic policies that are relevant to achieving sustainable development.

The Prepcom also raised a number of questions regarding the impact of the “transition to a green economy” on other goals, notably macroeconomic outcomes (especially income growth), trade competitiveness, protectionism, aid conditionality and poverty and livelihoods. In addition, the delegates asked for sharing of experiences, success factors, challenges, and risks in the practical application of some of the recommended instruments.

II. Questionnaire

Member States are invited to provide contributions and inputs on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to the UNCSD theme “Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication” in response to the following questions which have been developed based on the discussions which took place at the first Prepcom. Experiences

1. Is there a consensus among policy makers in your country on the meaning of the term “green economy in the context of sustainable development and poverty eradication”? If so, how is it defined? [If relevant, please provide any official publications or analytical studies on the concept of green economy or its operational or social implications, together with a short abstract]

There is no consensus on the subject.

Ø What are the main examples of green economy policies that are currently in place in your country? (e.g., government expenditures on green infrastructure, incentives for private investment in green sectors, subsidy reform, pricing of pollution, public procurement, other)

There are no green economy policies in the Niger.

Ø Which policies, or types of policy, do you consider to be most effective in promoting a green economy and why?

We have no law on a green economy (the concept is new to the Niger).

Ø Are poverty and other possible social impacts explicitly considered in the design of green economy policies? If so, how?

Yes.

2. Are these policies being implemented as part of a coherent green economy, or green growth, strategy?

3. What are the main perceived benefits of implementing a national green economy strategy?

4. What economic sectors do you consider to be most important to building a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication?

The concept is new to the Niger.

Success Factors

5. What green economy policies would you rate to be most effective?

6. How have those policies contributed to poverty eradication, other specific sustainable development goals?

7. What in your view are the principal reasons for their success? (e.g., availability of relevant institutional or technical capacity, strong political support, broad engagement of business and civil society, international support, other)

8. What steps and actions have proven effective in building political and popular ownership for green economy measures?

Challenges

9. Are there studies for your country that identify success factors, challenges or risks associated with green economy policies identified under Question 1? For each, kindly provide the original article or web link, and a short abstract.

10. Based on all of the above, what is (are) the key outcome(s) you think could emerge from the UN Conference on Sustainable Development in 2012 with respect to a 'green economy in the context of sustainable development and poverty eradication'?

The key outcome could be to encourage States to draw up and implement green economy policies and strategies.

Risks

11. What is the relationship of green economy policies to other policies and policy domains (e.g., poverty, growth, employment, trade, etc.)? Are there cases of conflict and, if so, how have these been addressed?

Attachment E Questionnaire on Institutional framework for sustainable development

I. Introduction

Institutional support for sustainable development works *horizontally* across different domains, agencies, ministries, functional groups, and countries, while the traditional organization of authority and action is *vertical*, precisely along the lines of the same agencies and ministries and other specialities. So, the challenge is to identify institutional elements that can facilitate integration, on a continued basis, across existing lines of authority and programme structures, without undermining or displacing them.

At the international level, UNCED led to the establishment of three main institutional structures to pursue sustainable development, namely the Commission on Sustainable Development (CSD) for political leadership, the Inter-Agency Coordination on Sustainable Development (IACSD) for coordination within the UN system, and the High Level Advisory Board on Sustainable Development (HLB) for intellectual guidance. CSD remains the principal policy making institution on sustainable development within the UN system, but the other two structures were discontinued. Since Rio, many UN bodies and international organizations have aligned their work with the principles of sustainable development, which is referred to in the 2005 World Summit Outcome (GA Resolution A/RES/06/1) as "a key element of the overarching framework of United Nations activities".

At national levels, early innovations include national sustainable development councils (NSDC), and integrated strategies. The experience with NSDCs needs to be assessed to identify lessons of success as well as failure. The process of developing integrated strategies has taken root, including in the form of national sustainable development strategies (NSDS), but there is a need to review this experience to assess how best the goal of integration can be advanced, and in particular whether the existence of several competing strategy processes (e.g., PRSP, development plan, national conservation strategy) can undermine the very goal of integration.

At local levels, Local Agendas 21 were developed by local institutions and urban municipalities, and again there is a need to draw lessons from this experience.

II. Questionnaire

Member States are invited to provide contributions and inputs on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to the UNCSD theme "*Institutional framework for sustainable development*" in response to the following questions which have been developed based on the discussions which took place at the first Prepcom.

Experiences

1. Various changes in the global institutional framework for sustainable development have been discussed. In your experience, what is the importance of the following avenues for reform?

¨ *X-Strengthen existing institutions*

¨ Merge institutions

¨ *X-Improve coordination among existing institutions*

¨ Establish new institutions

¨ Change mandate(s) of institution(s)

¨ Streamline institutions

Kindly explain your choices, indicating what concrete measures could be considered in this regard.

Operational audits and studies have recommended capacity-building for the existing institutional framework.

A framework for the coordination of activities among the various institutions should be developed.

2. How can the institutional framework ensure effective synergies between the CSD and other existing inter-governmental instruments and processes, including different

multilateral agreements, UN programmes and funds, and regional processes?

By building the capacity of the agency in charge of sustainable development so that it can play a leadership role.

3. How can the institutional framework ensure effective coordination and synergies among different agencies and organizations responsible for aspects of sustainable development?

By building the capacity of the agency in charge of sustainable development so that it can play a leadership role and strengthen synergies among the different institutions.

4. Does your country have an active national sustainable development council (NSDC) (or equivalent)? Yes/No Do you think an active NSDC could facilitate your country's preparations for UNCSD? If so, how?

Yes: the National Council on Environment for Sustainable Development and its branches.

Yes: by organizing meetings to prepare for the participation of the Niger in the Conference.

5. Please provide the name and e-mail contact of the focal point for your country's NSDC. _____

Amadou Souley Massaoudou

E-mail: biocnedd@intnet.ne; asouleym@yahoo.fr

6. What role has sub-national and local government in your country played in implementing sustainable development since Rio?

Because the devolved and decentralized authorities (regional and local) are the closest to the operational level, they can play an important role (arbitration, supervision, policy, advocacy) in the carrying out of development activities.

7. Since the UNCED (Rio) in 1992, has the participation of major groups and other relevant stakeholders in national decision-making processes on sustainable development significantly increased? Yes/No Please indicate which of the following forms of engagement of major groups in decision making are commonly used in your country (ranking in order of importance with 1 = most important):

Yes.

¨ *1-participation in policy development*

¨ *2-multi-stakeholder consultations for international meetings*

¨ *3-partnerships*

¨ *4-inclusion in international delegations*

¨ *5-public hearings*

¨ *6-scientific panels*

8. Name the major groups with which your government has had the closest collaboration? For each, briefly describe the main features of the collaboration.

The non-governmental organizations and associations concerned with development; characteristic of such collaboration is help with lobbying, with the search for sources of financing and with participation in various national and international forums on sustainable development.

Success Factors

9. Are there examples, whether in the sustainable development domain or in related policy domains (e.g., MDGs, other), where an effective institutional framework has contributed to significant positive outcomes at national level? international level?

Yes: the Human Development Index, the Millennium Development Goals.

10. How can the lessons from such successes be used to enhance the effectiveness of the institutional framework for sustainable development? Are the lessons relevant to the Commission on Sustainable Development?

11. How can the lessons from such successes be used to enhance the effectiveness of international environmental governance/policy guidance?

12. What in your experience have been the most effective means of strengthening major group and other relevant stakeholders' participation in national sustainable development efforts?

Providing appropriate technical and human resources for them to build their capacity.

Challenges

13. What are the most significant challenges facing international institutions charged with promoting sustainable development?

Capacity-building (training, informing, sensitizing, educating);

Mobilization of financial resources;

Transfer of technology.

14. What are the most significant challenges facing national institutions charged with promoting sustainable development in your country?

Capacity-building (training, informing, sensitizing, educating);

Mobilization of financial resources;

Transfer of technology.

15. What decisions should UNCSD aim to reach on the institutional framework for sustainable development? What are the main risks threatening a successful UNCSD outcome on the institutional framework?

The decisions reached should promote synergies among the different Conventions;

There is a risk of conflicts of interest between the Conventions.

Contact Information of Focal Point/Respondent:

Country: ***Niger***

Name (optional): ***Mr. Amadou Souley Massaoudou***

e-mail (optional): ***biocnedd@intnet.ne:/asouleym@yahoo.fr***

Title: ***Executive Secretary of the National Council on Environment for Sustainable Development***

Affiliated ministry/organization: ***Office of the Prime Minister***

Other ministries/organizations consulted in preparation of questionnaire:

Executive Secretariat of the National Council on Environment for Sustainable Development

Permanent Secretariat of the Accelerated Development and Poverty Reduction Strategy

Executive Secretariat of the Rural Development Strategy

National Statistics Institute

Early Warning and Disaster Management System

Ministry of the Economy and Finance

National Meteorology Department

Water Resources Department

Wildlife, Hunting and Protected Areas Department of the Ministry of Environment and Water Supply

Department of Agriculture

Other stakeholders consulted in the preparation of questionnaire:

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

---

[1] http://www.un.org/esa/dsd/resources/res_publtrends.shtml

[2] Keeping the promise – a forward-looking review to promote an agreed action agenda to achieve the MDGs by 2015.

Questionnaire for the Member States on

Experiences, Success Factors, Risks and Challenges

with Regard to Objective and Themes of UN Conference on Sustainable Development

(UNCSD)

I. Introduction

1. This Questionnaire has been prepared in response to the decisions of the First Preparatory Committee Meeting (1st Prepcom) held on 17-18 May 2010 which invites the Member States to contribute to the preparatory process, *inter-alia*, on *experiences, success factors, challenges and risks*. Contributions and information collected will lead to the preparation of a Synthesis Report which will be discussed at the first *intersessional* meeting scheduled to take place on 10-11 January 2011.

II. Objective and Themes of UNCSD

2. UNCSD is being organized in pursuance of General Assembly Resolution 64/236. The

Conference will take place in Brazil in 2012 on the occasion of the 20th anniversary of the

1992 United Nations Conference on Environment and Development (UNCED), in Rio de Janeiro, and the 10th anniversary of the 2002 World Summit on Sustainable Development (WSSD) in Johannesburg

3. The **objective** of the Conference is to secure renewed political commitment for sustainable development, assessing the progress to date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development, and addressing new and emerging challenges. To this end, the focus is on two **themes**: (a) a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication; and (b) the institutional framework for sustainable development.

III. Questionnaires for Providing Contributions

4. Separate questionnaires have been prepared for the objective and two themes of the

Conference (see Attachments A-E). A list of these questionnaires is provided below.

Ø Questionnaire A: Renewing political commitment for sustainable development

ØQuestionnaire B: Assessing the progress to date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development

Ø Questionnaire C: Addressing new and emerging challenges

Ø Questionnaire D: Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication

Ø Questionnaire E: Institutional framework for sustainable development

Each questionnaire is divided into two parts. The first part provides a brief introduction with regard to current thinking on the issues embedded in each objective and theme, while questions for which contributions are sought are presented in part 2. These questions are grouped under experiences, success factors, challenges and risks.

IV. Process for Submitting Contributions

5. There are two ways of submitting contributions, on-line or by email:

Online: Questionnaires will be posted on the UNCSD website in a writeable form. Focal points can request a secure password from the secretariat (UNCSD2012@un.org). Stakeholder will be able to enter information on their secure location, submit completed portions and attachments in real time, while saving incomplete work for later submission.

Ø *By email*: The questionnaires can be downloaded from the website or obtained electronically from the secretariat (UNCSD2012@un.org), and completed offline. They can be submitted, together with relevant attachments, by e-mail to UNCSD2012@un.org, with a copy to Mr. Arthur de la Cruz: (delacruza@un.org).

6. In addition to solicited inputs through the questionnaires for the preparation of Synthesis Report, the Member States are invited to submit additional material on case studies, best practices, lessons learned, assessments made, specific programmes/ projects implemented, institutions developed which are relevant to the objective and themes of the conference. This information can be submitted electronically, as pdf attachments or weblinks (urls). Electronic copies can be sent to UNCSD2012@un.org, with a copy to delacruza@un.org. If electronic copies are not available, hard copies can be sent by mail to: Mr Arthur de La Cruz, Division for Sustainable Development, Two UN Plaza, 22nd Floor, Room DC2-2200, New York, NY

10017, USA, or by fax: +(1-212) 963-1267.

V. Deadlines for Submission of Inputs through Questionnaires

7. The deadline for the submission of questionnaires is **31 October 2010**. All submissions received by that date, together with supporting materials, will be posted on the UNCSD website as requested by the Preparatory Committee.

8. To streamline the process of preparing the Synthesis Report to the 1st intersessional and

2nd Prepcom meetings, the following schedule and deadlines have been established:

Ø *30 August 2010*: Questionnaires for different stakeholders finalized

Ø *30 August 2010*: Secretariat posts draft questionnaires for comments on the

UNCSD website

Ø *3 September 2010*: Deadline for comments on draft questionnaires

Ø *10 September 2010*: Final questionnaires posted on the website and placed in e- room

Ø *30 September 2010*: Reminder sent to all Stakeholders to alert them of the deadline for submission of inputs

Ø *31 October 2010*: Final deadline for contributions through questionnaires

Ø *1December 2010*: Slot date for submission of Synthesis Report for Publication;

advance copies posted on website and circulated to all stakeholders.

VI. Information Management System

9. In the UNCSD preparatory process, the information management system established by the Secretariat seeks to accomplish two purposes. First, it creates a structure through which *all* Stakeholders, including those designated by the Prepcom, can provide their contributions in a transparent, coordinated, and organized manner. Second, it seeks to create a structure through which all relevant institutions in the UN system can participate effectively during the process of Report preparation.

10. Separate pages will be established in the information management system for every Member State. The information on the page would be publicly available. Steps will be taken to develop a collaborative management system for the relevant pages, including the assignment of unique passwords to the respective Stakeholders for secured access and webpage management.

VII. Essential Background Materials

11. The following have been placed on the UNCSD website to assist Stakeholders in providing their contributions and completing the Questionnaires:

Ø ANNEX 1: Co-Chairs' Summary, 1st Prepcom

Ø ANNEX 2: Report of Contact Group 1, 1st Prepcom (Preparatory Process)

Ø ANNEX 3: Report of Contact Group 2, 1st Prepcom (Draft Rules of Procedure)

Ø ANNEX 4: List of Questions circulated by the Bureau to guide the discussions at the

1st Prepcom

Ø ANNEX 5: GA Resolution 64/236 Implementation of Agenda 21, the Programme for the Further Implementation of Agenda 21, and the Outcomes of the World Summit on Sustainable Development

Ø ANNEX 6: Secretary General's Report for the 1st Prepcom (Document

A/CONF.216/PC/2)

Ø ANNEX 7: Secretary General's Report on the UNCSD Preparatory Process

(Document A/CONF.216/PC/3)

Ø ANNEX 8: Secretary General's Report on Draft Rules of Procedure (Document

A/CONF.216/PC/3)

Attachment A

Questionnaire on

Renewing political commitment for sustainable development

I. Introduction

The objective of UNCSD is to renew political support for sustainable development, assessing the progress to date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development, and addressing new and emerging challenges.

The issue of renewed political commitment will need to be addressed in the longer term context of how agreement among governments and other stakeholders at UNCSD could help accelerate progress towards, inter alia: (i) the demographic goal of stabilizing the global population; (ii) the developmental goal of extending the benefits of development equitably to all segments of global society; and (iii) the decoupling goal of ensuring that the use of materials and generation of wastes is within the regenerative and absorptive capacities of the planet.

II. Questionnaire

Member States are invited to provide contributions on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to the UNCSD objective "*Renewing Political Commitment to Sustainable Development*" in response to the following questions which have been developed based on the discussions which took place at the first Prepcom.

Experiences

1. Are there objective ways of measuring political commitment? What are the relevant indicators? Which indicators are most useful from your perspective? (e.g., New legislation enacted, Policy announcements, Budgetary allocation and support, Prominence of relevant institutions, Level of media interest, etc.)

Réponse1 :

-Oui

- les indicateurs (allocations budgétaires, cadres nationaux de référence notamment la Stratégie de Développement accéléré et de Réduction de la Pauvreté, Agenda 21 national ; Plan National de l'Environnement pour un Développement Durable ; Stratégie de Développement Rural…) mesures législatives (la signature et la ratification des instruments juridiques internationaux , la loi sur la décentralisation, sur la gestion des ressources naturelles, code rural …)

- les indicateurs les plus utiles sont : l'allocation des ressources, nouvelles législations (prise en

compte des changements climatiques dans les politiques et stratégies ,engouement des médias sur les questions environnementales).

2.Based if possible on these indicators, how would you evaluate the national government's political commitment today to sustainable development compared to 1992? How would you evaluate the political commitment of the international community compared to 1992?

Réponse 2

-évaluation de l'engagement du gouvernement : inscription budgétaires pour les cinq dernières années ;

-évaluation de l'engagement de la communauté internationale : faible mobilisation des ressources financières pour mettre en œuvre les engagements pris à Rio.

Success Factors

3. What actions have been introduced in your country to strengthen political support for sustainable development?

Réponse 3

-élaboration du Cadre de Dépense à Moyen Terme ;

-élaboration et mise en œuvre du Plan Décennal de Développement de l'Education et du Plan de Développement Sanitaire ;

-loi sur la gestion de l'environnement 1998 ;

-loi forestière 2004 ;

-code minier 2006 ;

-code de l'électricité 2004;

-loi sur la reforme administrative (loi N° 2006 -25 du 24 juillet 2006 portant modification de la loi N°2002-012 du 11 juin 2002 déterminant les principes fondamentaux de la libre administration des régions, des départements et des communes ainsi que leurs compétences et leurs ressources);

-ordonnance sur l'institutionnalisation des études d'impacts environnementales;

-code de l'eau ;

-code rural

-loi 98-007 portant sur la chasse et la protection de la faune.

4. Are there specific sectors or areas (e.g., water, energy, biodiversity, other) where national political commitment to achieve sustainable development goals has been especially strong? If so, what factors explain that commitment?

Réponse 4 : Oui.

- il ya des secteurs où l'engagement politique a été fort par exemple l'eau avec l'adoption de la Gestion Intégrée des Ressources en Eau ;

-la lutte contre la pauvreté : adoption et mise en œuvre de la Stratégie de Développement accéléré et de Réduction de la Pauvreté ;

-les aires protégées : augmentation de la superficie des aires protégées à plus de 10% ;

-élaboration et mise en œuvre de la Stratégie de Développement Rural dans le domaine de l'eau, l'agriculture ; l'environnement ; l'élevage avec comme outil de mise en œuvre du Cadre de Dépense à Moyen Terme

-la mise en œuvre du Programme National de Référence d'Accès aux Services Energétiques.

5. What examples or experiences from other areas demonstrate how political support for critical issues was enhanced (e.g., MDGs, climate change)? How could they be applied to SD?

Réponse 5

-Sécurité Alimentaire: création de la Haute Autorité à la Sécurité Alimentaire ; Dispositif National de Prévention et de Gestion des Crises Alimentaires ; élaboration de Plans de Contingence Multirisque National et Régionaux, Plans de Contingence de Réduction des Risques des Catastrophes Naturelles ;

-changement climatique : l'intégration des changements climatiques dans les documents de référence.

Challenges

6. Looking forward to the next 10 years, what are your government's highest priorities for accelerating progress towards sustainable development?

Réponse 6:

Les grandes priorités du gouvernement :

-l'élaboration d'une stratégie nationale de développement durable ;

- la révision des stratégies et programmes liés aux trois conventions post-Rio ;

-la signature, la ratification et mise en œuvre des protocoles notamment le protocole de Nagoya sur l'Accès aux ressources génétiques et le Partage des Avantages, le protocole sur les risques biotechnologiques;

-la poursuite de la mise en œuvre des programmes décennaux dans le domaine de l'éducation, de la santé et des énergies renouvelables ;

-l'introduction des changements climatiques dans les documents de référence

-l'élaboration et la mise en œuvre du Plan d'Action National de Gestion Intégrée des

Ressources en Eau ;

.

7. How can international cooperation strengthen support for sustainable development? What are your expectations for UNCSD in this regard?

Réponse 7 :

-support de la communauté international: appui financier et technique (renforcement de capacité, équipement, transfert de technologie) ;

Dans le cadre de l'UNCSD, mobilisation de fonds nouveaux et additionnels pour la mise en œuvre des stratégies nationales de développement durable, renforcement de capacité, transfert de technologie.

Risks

8. Among your country's senior national policy makers, would you say the predominant view of the three pillars of sustainable development is that: there are difficult trade-offs

among them? _oui they are strongly complementary? Please briefly elaborate on your answer.

Réponse 8:

Ces trois piliers constituent des priorités pour l'Etat et sont complémentaires, comme en témoigne l'adoption de la loi instituant les études d'impact environnementales.

Attachment B

Questionnaire on

Assessing the progress to date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development

I. Introduction

1. Agenda 21 (A21) is a comprehensive and detailed programme for sustainable development, adopted by consensus at UNCED in Rio de Janeiro in 1992. JPOI was adopted at the World Summit on Sustainable Development (WSSD) in Johannesburg in 2002. It builds upon A21 by concentrating attention on implementation, especially by introducing additional ways of reducing fragmentation and integrating all three dimensions of sustainable development into policy clusters, which in turn laid the foundation for the subsequent programme of work of the CSD.

2. An important, and perhaps the core, framework for assessing progress is the extent to which economic, social, and environmental goals (the "three pillars" of sustainable development) begin to converge. Indeed, the consistent message of sustainable development is that these represent not three separate goals but a single integrated one. The goal, and indeed the ultimate test, of sustainable development is the convergence among the three trajectories of economic growth, social development, and environmental protection. In this regard, UNCSD provides an important opportunity to assess what has worked, and what has not.

3. Some information on trends is available from the history of national reporting on sustainable development, including for the Commission on Sustainable Development and in various Trends in Sustainable Development reports on the DSD website1 . On poverty and the social pillar in particular, information on MDG indicators has been tracked since 1990 and has been described in detail in the Secretary-General's report for the high-level event on the MDGs to take place in September 2010.2

II. Questionnaire

Member States are invited to provide contributions on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to GA Resolution 64/236's call for "*assessing the progress to date and remaining gaps in implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development*" in response to the following questions which have been developed based on the discussions which took place at the first Prepcom.

Experiences

1 http://www.un.org/esa/dsd/resources/res_publtrends.shtml

2 Keeping the promise – a forward-looking review to promote an agreed action agenda to achieve the MDGs by

2015.

1. What indicators or information on sustainable development have proven to be most useful for assessing gaps and progress towards sustainable development? Please rank in order of importance 1 = most important.. Please also attach or provide a link to relevant statistical databases.

Reponse1

¨ 1-Economic Indicators (e.g., GDP growth, trade performance)

¨ 2-Social Indicators (e.g., Unemployment, life expectancy)

¨ 3-Poverty Indicators (e.g., Headcount or other measure, please specify)

¨ 4-Environmental Indicators (e.g., ESI, Footprint, other, please specify)

¨ 5-Comprehensive Indicators (e.g., HDI, MDGs)

¨ 6-Results of Public Opinion Surveys

¨ Other (please specify)

2. What indicators of integrated goals and strategies have been most useful? Please rank in order of importance.

Réponse 2

¨ 1-Outcome indicators (e.g., correlation between indicators of economic, social, and environmental change)

¨ 2-Commitment indicators (e.g., fiscal or other support for integrated sustainable development programmes)

¨ 3-Institutional indicators (e.g., use of integrated strategies, establishment of coordination mechanisms)

¨ 4-Information-related indicators (e.g., development of analytical and assessment tools, collection of data, investment in research)

¨ Other (please specify)

3. Based as far as possible on these indicators, please provide an assessment of the progress made towards sustainable development over the past 18 years (1992-2010), (a) at the level of your country (where applicable) and (b) globally. Please attach any relevant technical studies or policy analyses. For each input, kindly provide the original article or url, and enter a short abstract.

Success Factors

4. What factors explain progress in implementation? Please rank in order of importance.

Réponse 4:

¨ 1-financial support from international sources

¨ 2-use of integrated strategies

¨ 3-investment in technical and institutional capacity

¨ 4-generalized economic growth and prosperity

¨ other; please specify:

5. Has your government introduced integrated planning and decision making for sustainable development? If so, under what title (NSDS, PRSP, Five Year Plan, NCS or NEAP, other)? What are the lessons from this experience?

Réponse5:

-Oui: Stratégie de Développement accéléré et de Réduction de la Pauvreté.

-leçons tirées : synergie entre la Stratégie de Développement accéléré et de Réduction de la Pauvreté et les stratégies sectorielles ; adéquation entre les dépenses et les ressources financières ; faible prise en compte de l'aspect changement climatique.

6. Are there examples of strong public-private partnerships for sustainable development in your country? How have these been promoted?

7. Is the technical assistance from UN system entities a key factor in explaining progress with sustainable development? If so, in what areas or sectors (e.g., MDGs, water, energy, health, agriculture, biodiversity, forests, climate change, jobs, other)?

Réponse7:

Oui : dans le domaine de l'eau, de la santé, de l'agriculture, de la biodiversité, du changement climatique, des forets, de l'énergie, gestion durable des terres.…

Challenges

8. What are the major barriers to implementation? Please rank in order of importance 1 =

most important. Réponse 8 :

¨ 6-inadequate coordination between ministries

¨ 5-low political priority for integrated decision making

¨ 1-problems created by slow growth

¨ 2-lack of data

¨ 3-inadequate or unpredictable international support

¨ 4-inadequate public awareness or engagement

¨ other; please specify:

9. What steps need to be taken to address these barriers in an effort to bridge the implementation gaps?

Réponse 9:

-accélération du développement;

-renforcement des capacités des institutions dans la production de données ;

-constitution des bases de données et amélioration de leur accessibilité

10. What are the main difficulties experienced in promoting integrated planning and decision- making?

11. What further actions could be taken to promote effective voluntary actions and partnerships?

Risks

12. What are the risks to sustained progress towards convergence among the 3 pillars of sustainable development?

Réponse12:

Ne pas accorder la même importance aux trois piliers du développement durable.

Attachment C

Questionnaire on

Addressing new and emerging challenges

I. Introduction

Although there is no such thing as a definitive list of “new and emerging challenges”, the following are widely agreed to be significant ones:

Ø Climate change, as new evidence has emerged to suggest that the danger is a more imminent one than previously thought

Ø Rising water scarcity and increased desertification

Ø The unfolding of the financial crisis in developed countries, and its global transmission through financial markets as well as through global recession

Ø Halting progress towards MDGs despite consistent political support

Ø Food crisis, caused by the rapid escalation of food prices

Ø Energy crisis, precipitated by the unprecedented volatility in energy prices

Ø Other environmental trends that have worsened more rapidly than anticipated, including concerns that some “planetary boundaries” have been exceeded, especially biodiversity

Ø Degradation of marine ecosystems

Ø Inefficient and wasteful patterns of consumption and production, and

Ø A succession of disasters.

All countries face these challenges, but they differ widely in their ability to cope with the risks and shocks inherent in them. Challenges have been exacerbated in developing countries by poverty, competition for scarce resources, the rapid pace of rural/urban migration, and the concomitant challenges to provide food, infrastructure and access to basic health, water and energy services.

The sustainable development challenge posed by climate change illustrates well the importance of a holistic response from the international community.

II. Questionnaire

Member States are invited to provide contributions and inputs on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to GA Resolution 64/236’s call for “*Addressing new and emerging challenges”* in response to the following questions which have been developed based on the discussions which took place at the first Prepcom.

Experiences

1. What five new and emerging challenges are likely to affect most significantly your country’s prospects for sustainable development in the coming decade? Please rank in order of importance.

Reponse1

1-Rising water scarcity and increased desertification

2-Climate change, as new evidence has emerged to suggest that the danger is a more imminent one than previously thought;

3-A succession of disasters;

4-Energy crisis, precipitated by the unprecedented volatility in energy prices;

5-Other environmental trends that have worsened more rapidly than anticipated, including concerns that some “planetary boundaries” have been exceeded, especially biodiversity .

2. What mechanisms have been put in place in your country to address these challenges: At local level? At the national level?

Réponse 2:

Mécanisme de mise en place: mise en place du CNEDD et la commission sur les changements climatiques, élaboration du PNEDD de la stratégie sur les changements climatiques ;

-élaboration du schéma directeur de gestion et de mise en valeur des ressources en eau, de la stratégie de l’eau de l’assainissement, la commission nationale de l’eau et de l’assainissement, la commission eau et développement durable,

-mise en place des unités de gestion de l’eau(UGE) dans le Liptako Gourma ;

-mise en place du Dispositif National de Prévention et Gestion des Crises Alimentaires et de la Haute Autorité à la Sécurité Alimentaire ;

-Haut Commissariat à l’Aménagement de la Vallée du Niger

- mise en place de la Société Nationale d’Azawak (charbon minéral de Salkadamna) ;

- création du complexe pétrolier d’Agadem et de la société de raffinerie à Zinder (SORAZ);

-mise en place de la commission technique sur la diversité biologique ;

-la création du Centre National de Surveillance Ecologique et Environnementale

-la création de la direction nationale des semences forestières ;

-élaboration et mise en œuvre de la stratégie sur la diversité biologique ainsi que les stratégies sectorielles (zone humide, conservation de l'éléphant…etc).

3. In which of these areas has support from the international community been forthcoming?

In what areas is new or enhanced international support needed?

Reponse3

Domaines soutenus par la communauté internationale:

-les changements climatiques

-les ressources en eau ;

-l'énergie

-la biodiversité ;

-la gestion durable des terres

Domaine nécessitant du soutien (changement climatique, biodiversité, gestion durable des terres, polluants organiques persistants, eaux internationales).

4. What new and emerging challenges should be acted upon at UNCSD?

Réponse 4:

Changement climatique, perte de la biodiversité, sécurité alimentaire, dégradations des terres ;

Success Factors

5. What factors explain the successful ability to address new and emerging challenges?

¨ X adequate financial resources

¨ X strong government leadership

¨ investment in essential infrastructure

¨ X dedicated government programmes

¨ literacy and awareness among the population

¨ X effective communication systems

¨ X availability of data and technical capacity

¨ speed and adequacy of international support

¨ leadership by international organizations

¨ X south-south cooperation

¨ X regional cooperation

6. What steps have been taken or are under consideration in your country to enhance these success factors?

Réponse 6

La création du Conseil National de Environnement pour un Développement Durable, la politique nationale de communication pour le développement, la Haute Autorité à la Sécurité Alimentaire, le Cadre de Dépense à Moyen Terme, les stratégies liées aux trois conventions

….

Challenges

7. How can the link between science, education, and policy be strengthened to address the new and emerging challenges, especially those identified above?

Reponse7:

Mise en place d'un système de formation et de communication adéquat.

8. How can international support be harnessed effectively to address these challenges?

Réponse 8

-les appuis doivent être effectifs, gérés de manière efficace et durable ;

-un engagement politique soutenu ;

Risks

9. Do the new and emerging challenges pose a fundamental risk to the prospects of economic growth and development of your country?

Reponse 9

Oui

10. How can the risks to the poor and other vulnerable populations be addressed?

Réponse10:

-l'allocation de ressources financières suffisantes;

-soutiens techniques et financiers internationaux rapides et efficaces;

-investissement dans les infrastructures essentielles.

Attachment D

Questionnaire on

Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication

I. Introduction

The concept of the green economy is one of the several closely related constructs that have emerged in recent years to enhance convergence among the three pillars of sustainable development. While the idea has an intrinsic appeal, questions have been asked regarding conceptual clarity, precise definition, and implications for key social and economic goals.

One specific question pertains to the difference between the ideal concept of a "green economy" and the near- to medium-term implications of the "transition to a green economy".

In the literature, most treatments invoke the term in order to outline elements and actions that should normally be described as "greening of the economy". The more comprehensive of such treatments seek to unite under a single banner a broad suite of economic policies that are relevant to achieving sustainable development.

The Prepcom also raised a number of questions regarding the impact of the "transition to a green economy" on other goals, notably macroeconomic outcomes (especially income growth), trade competitiveness, protectionism, aid conditionality and poverty and livelihoods. In addition, the delegates asked for sharing of experiences, success factors, challenges, and risks in the practical application of some of the recommended instruments.

II. Questionnaire

Member States are invited to provide contributions and inputs on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to the UNCSD theme "*Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication*" in response to the following questions which have been developed based on the discussions which took place at the first Prepcom.

Experiences

1. Is there a consensus among policy makers in your country on the meaning of the term "green economy in the context of sustainable development and poverty eradication"? If so, how is it defined? [If relevant, please provide any official publications or analytical

studies on the concept of green economy or its operational or social implications, together with a short abstract]

Réponse 1: Non

ØWhat are the main examples of green economy policies that are currently in place in your country? (e.g., government expenditures on green infrastructure, incentives for private investment in green sectors, subsidy reform, pricing of pollution, public procurement, other)

Réponse:

Pas d'exemple

ØWhich policies, or types of policy, do you consider to be most effective in promoting a green economy and why?

Réponse:

Pas de loi (nouveau concept au Niger);

ØAre poverty and other possible social impacts explicitly considered in the design of green economy policies? If so, how?

Réponse : Oui

2. Are these policies being implemented as part of a coherent green economy, or green growth, strategy?

3. What are the main perceived benefits of implementing a national green economy strategy?

4. What economic sectors do you consider to be most important to building a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication?

Concept nouveau au Niger

Success Factors

5. What green economy policies would you rate to be most effective?

6. How have those policies contributed to poverty eradication, other specific sustainable development goals?

7. What in your view are the principal reasons for their success? (e.g., availability of relevant institutional or technical capacity, strong political support, broad engagement of business and civil society, international support, other)

8. What steps and actions have proven effective in building political and popular ownership for green economy measures?

Challenges

9. Are there studies for your country that identify success factors, challenges or risks associated with green economy policies identified under Question 1? For each, kindly provide the original article or web link, and a short abstract.

10. Based on all of the above, what is (are) the key outcome(s) you think could emerge from the UN Conference on Sustainable Development in 2012 with respect to a 'green economy in the context of sustainable development and poverty eradication'?

Réponse10:

Encourager les états à élaborer et mettre en œuvre les politiques et stratégies en matière d'économie verte;

Risks

11. What is the relationship of green economy policies to other policies and policy domains (e.g., poverty, growth, employment, trade, etc.)? Are there cases of conflict and, if so, how have these been addressed?

Attachment E

Questionnaire on

Institutional framework for sustainable development

I. Introduction

Institutional support for sustainable development works *horizontally* across different domains, agencies, ministries, functional groups, and countries, while the traditional organization of authority and action is *vertical*, precisely along the lines of the same agencies and ministries and other specialities. So, the challenge is to identify institutional elements that can facilitate integration, on a continued basis, across existing lines of authority and programme structures, without undermining or displacing them.

At the international level, UNCED led to the establishment of three main institutional structures to pursue sustainable development, namely the Commission on Sustainable Development (CSD) for political leadership, the Inter-Agency Coordination on Sustainable Development (IACSD) for coordination within the UN system, and the High Level Advisory Board on Sustainable Development (HLB) for intellectual guidance. CSD remains the principal policy making institution on sustainable development within the UN system, but the other two structures were discontinued. Since Rio, many UN bodies and international organizations have aligned their work with the principles of sustainable development, which is referred to in the 2005 World Summit Outcome (GA Resolution A/RES/06/1) as "a key element of the overarching framework of United Nations activities".

At national levels, early innovations include national sustainable development councils (NSDC), and integrated strategies. The experience with NSDCs needs to be assessed to identify lessons of success as well as failure. The process of developing integrated strategies has taken root, including in the form of national sustainable development strategies (NSDS), but there is a need to review this experience to assess how best the goal of integration can be advanced, and in particular whether the existence of several competing strategy processes (e.g., PRSP, development plan, national conservation strategy) can undermine the very goal of integration.

At local levels, Local Agendas 21 were developed by local institutions and urban municipalities, and again there is a need to draw lessons from this experience.

II. Questionnaire

Member States are invited to provide contributions and inputs on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to the UNCSD theme "*Institutional framework for sustainable development*" in response to the following questions which have been developed based on the discussions which took place at the first Prepcom.

Experiences

1. Various changes in the global institutional framework for sustainable development have been discussed. In your experience, what is the importance of the following avenues for reform?

Réponse 1

¨ X- Strengthen existing institutions

¨ Merge institutions

¨ X-Improve coordination among existing institutions

¨ Establish new institutions

¨ Change mandate(s) of institution(s)

¨ Streamline institutions

Kindly explain your choices, indicating what concrete measures could be considered in this regard.

Réponse1 : Les audits de fonctionnement et les résultats des études ont recommandé le renforcement des capacités du cadre institutionnel existant.

Réponse 2 : Création d'un cadre de coordination entre les différentes institutions.

2. How can the institutional framework ensure effective synergies between the CSD and other existing inter-governmental instruments and processes, including different multilateral agreements, UN programmes and funds, and regional processes?

Réponse 2: A travers un renforcement de capacités de l'institution s'occupant du développement durable pour acquérir le leadership

3. How can the institutional framework ensure effective coordination and synergies among different agencies and organizations responsible for aspects of sustainable development?

Réponse 3: A travers un renforcement de capacités de l'institution s'occupant du développement durable pour acquérir le leadership et le renforcement de la synergie entre les différentes institutions.

4. Does your country have an active national sustainable development council (NSDC) (or equivalent)? Yes/No

Do you think an active NSDC could facilitate your country's preparations for UNCSD? If so, how?

Reponse 4:

Oui : le Conseil National de l'Environnement pour un Développement Durable et ses démembrements

Oui : l'organisation de réunions en vue de la participation du Niger à la Conférence.

5. Please provide the name and e-mail contact of the focal point for your country's NSDC.

Réponse 5

Amadou Souley Massaoudou

E-mail : biocnedd@intnet.ne ; asouleym@yahoo.fr

6. What role has sub-national and local government in your country played in implementing sustainable development since Rio?

Réponse 6:

Les autorités déconcentrées et décentralisées (régionales et locales) se trouvant au niveau le plus opérationnel, et qui de ce fait jouent un rôle important (arbitrage, supervision, cadrage, plaidoyer) dans la mise en œuvre des actions de développement.

7. Since the UNCED (Rio) in 1992, has the participation of major groups and other relevant stakeholders in national decision-making processes on sustainable development significantly increased? Yes/No Please indicate which of the following forms of engagement of major groups in decision making are commonly used in your country (ranking in order of importance with 1 = most important):

Réponse7: Oui

¨ 1 participation in policy development

¨ 2 multi-stakeholder consultations for international meetings

¨ 3 partnerships

¨ 4 inclusion in international delegations

¨ 5 public hearings

¨ 6 scientific panels

8. Name the major groups with which your government has had the closest collaboration?

For each, briefly describe the main features of the collaboration.

Réponse8:

Les Organisations Non Gouvernementales et Associations de Développement ; les caractéristiques de collaborations sont la facilitation de lobbying, la recherche de financement et participation aux différents forums nationaux et internationaux sur le développement durable.

Success Factors

9. Are there examples, whether in the sustainable development domain or in related policy domains (e.g., MDGs, other), where an effective institutional framework has contributed to significant positive outcomes at national level? international level?

Réponse 9:

Oui; l'IDH, les OMD.

10. How can the lessons from such successes be used to enhance the effectiveness of the institutional framework for sustainable development? Are the lessons relevant to the Commission on Sustainable Development?

11. How can the lessons from such successes be used to enhance the effectiveness of international environmental governance/policy guidance?

12. What in your experience have been the most effective means of strengthening major group and other relevant stakeholders' participation in national sustainable development efforts?

Réponse 12:

Donner les moyens adéquats techniques et humains pour renforcer leurs capacités.

Challenges

13. What are the most significant challenges facing international institutions charged with promoting sustainable development?

Réponse 13:

- renforcements de capacités (formation, information, sensibilisation, éducation) ;

-mobilisation des ressources financières ;

-transfert de technologie.

14. What are the most significant challenges facing national institutions charged with promoting sustainable development in your country?

Réponse 14:

- renforcements de capacités (formation, information, sensibilisation, éducation) ;

-mobilisation des ressources financières ;

-transfert de technologie.

Risks

15. What decisions should UNCSD aim to reach on the institutional framework for sustainable development? What are the main risks threatening a successful UNCSD outcome on the institutional framework?

Réponse 15:

-les décisions prises doivent favoriser la synergie d'actions entre les différentes conventions ;

-les risques sont les conflits d'intérêts entre les Conventions.

Contact Information of Focal Point/Respondent:

Country: NIGER

Name (optional): Monsieur Amadou Souley Massaoudou

e-mail (optional): biocnedd@intnet .ne:/ asouleym@yahoo.fr

Title: Secrétaire Exécutif du Conseil National de l'Environnement pour un Développement

Durable

Affiliated ministry/organization: Cabinet du Premier Ministre

Other ministries/organizations consulted in preparation of questionnaire:

Secrétariat Exécutif du Conseil National de l'Environnement pour un Développement Durable Secrétariat Permanent de la Stratégie de Développement accéléré et de Réduction de la Pauvreté ; Secrétariat Exécutif de la Stratégie de Développement Rural ;

Institut National des statistiques ;

Système d'Alerte Précoce et gestion des catastrophes ; Ministère de l'Economie et des Finances ;

Direction de la Météorologie Nationale ; Direction des ressources en Eau ;

Direction de la Faune, de la Chasse et des Aires protégées au Ministère de l'Environnement et de l'Hydraulique ;

Direction de l'Agriculture.

Other stakeholders consulted in the preparation of questionnaire:

Nigeria

NIGERIA

INPUTS FOR COMPILATION DOCUMENT

1. INTRODUCTION

Nigeria welcomes the objective and themes of Rio+20.

Nigeria is convinced that effective preparation for Rio+20 will go a long way to achieve the overall goal of the Conference and translate to improvements in all facets of development at the local, national, regional and global levels.

2. INPUTS

a. Expectations for the outcome of Rio+20 and the concrete proposals in this regard, including views on a possible structure of the outcome document.

i. Rio + 20 should result in the adoption of realistic and effective solutions to move the planet forward in all areas of Agenda 21, Rio+5, Rio+10 and the Millennium Development Goals (MDGs).

ii. It should result in specific commitments backed by concrete actions to partner with, and support developing countries in specific areas of environmentally balanced development, in line with identified needs, priorities, agendas / plans of action presented by developing countries.

iii. It should result in enhanced commitment and practical actions with respect to cooperation and provision of relevant support in respect of means of implementation of the Rio and WSSD commitments. These specific areas should include:

a. Transfer of appropriate technology
b. Capacity building
c. Funding
d. Equitable access to benefits.

iv. The outcome document should be focused. It should be free of verbosity and be action oriented with specific targets and timelines. It should make provision for effective monitoring and evaluation, feedback and review of strategies to enhance goal actualization.

b. What are the comments, if any, on existing proposals, e.g. a green economy roadmap, framework for action, sustainable development goals, a revitalized global partnership for sustainable development, or others?

Nigeria welcomes the green economy as vital in the on-going effort towards achieving sustainable development. Nigeria believes that whilst the green economy offers a new platform for developing countries to jump start their economic growth, she endorses the positions of African Ministers at the fourteenth Special session of the African Ministerial Conference on Environment held in Bamako, Mali from 15th to 16th September, 2011; as well as the Africa Consensus Statement to Rio+20 adopted at the Africa Regional Preparatory Conference for the United Nations Conference on Sustainable Development (Rio+20) held at Addis Ababa, Ethiopia between 22nd and 25th amongst which are the followings:
• That the green economy should open new opportunities to advance the achievement of Africa's sustainable development objectives;
• That the green economy should be a means to achieve Africa's objectives of employment creation, economic growth and poverty reduction.

On the green economy roadmap,
• Agree that the transition to a green economy should be underlined by national objectives, social and economic development imperatives and the attainment of the Millennium Development Goals.For instance, in the case of Nigeria, it will mean mainstreaming transition to Green Economy into Govrnment Development Plans, such as Vision 20:2020 and Transformation Agenda

• Foster an understanding of the green economy in the context of Africa, in particular as a way to protect and sustain natural capital, improve resource efficiency and sustainable consumption and production, and enhance contributions to development;

• Ensure that the green economy is not used as a justification for new barriers to trade or create conditionalities for trade, aid and access to finance.

Nigeria submits that individual African States should enter into Green Economy at its own pace and time; particularly, the economic growth of a country should not be held down for that country to practice green economy. Transition into it should be gradual and phased according to the socio-economic plan of the country so as to adequately safeguard existing living standards as well as put necessary safety network in place to guide against any social breakdown.

On Institutional Mechanism for sustainable development, Nigeria reiterates the need for a specialized, strengthened and upgraded United Nations body on Environment to report directly to the United Nations like the UN Women, the WTO, WHO and the WMO.

Towards achieving the above, Nigeria fully supports the outcomes of the African Ministerial Conference on Environment (AMCEN) that held in Bamako, Mali, 12th -16th September, 2011; regarding "Strengthening the institutional framework for sustainable development, the environment pillar", which "re-affirmed the need for international specialized institution for environment, based in Nairobi, to emerge from the UN Conference on Sustainable Development in Rio de Janeiro, Brazil in 2012 and the characteristics of such an institution" should among others include the followings:

i. Be an autonomous body that can set the global policy agenda for environment and provide guidance for environmental financing;
ii. Have a strong mandate and the political visibility to fulfill the key functions of an effective international environmental governance system as set out in the Nairobi-Helsinki Outcome, working with major economic and social sectors at the international level to ensure that their policies are mutually supportive of sustainable development. Nigeria also submits that the status of such an institution should be of equal stand with those highlighted above, and therefore be called "World Environment Organisation – WEO".

Deriving from above, Nigeria also supports that the institutions for achieving the objectives of green economy should be established at regional, sub-regional, national and local levels of each entity of United Nations so as to provide a platform for further implementation of the programmes and projects that will ensure the attainment of

sustainable development. Equally, such an organ will give a platform for ease of monitoring, evaluation and adjustment regarding the attendance of set targets, goals and objectives. It will provide the necessary integration among the three pillars of sustainable development as it will coordinate effectively the various entities responsible for the three pillars in a nation.

c. What are the views on implementation and on how to close the implementation gap, which relevant actors are envisaged as being involved (Governments, specific Major Groups, UN system, IFIs, etc)?

Nigeria recommends the establishment of an effective framework for implementation which should include the:
i. Development of specific Implementation Plan with targets and timelines.
ii. Establishment of a specific monitoring and evaluation plan to ensure effective implementation.

(iii) Establishment of a structure within the relevant approved structure of UN for the delivery of the outcome of Rio+20, that will be responsible for data gathering and analysis, translation to statisical data that could be used for planning, measurement, review and adjustments and further actions. Such a body should be replicated at each level of governance

d. What specific cooperation mechanisms, partnership arrangements or other implementation tools are envisaged and what is the relevant time frame for the proposed decisions to be reached and actions to be implemented?

In the spirit of Rio (cooperation), the need to strengthen North-North, South –South, multilateral and bilateral cooperation cannot be over-emphasised. Partnership arrangements should be developed to ensure implementation of action plans and programmes to boost the achievement of sustainable development. National governments, sectors and their stakeholders should identify and adopt relevant cooperation and partnerships to address sustainable development components. All programmes, projects should be monitored and evaluated with a view to enhancing performance and achieving set goals and objectives.

Norway

Norway's National Submission

Preamble

Since the Rio Summit in 1992, globalization has accelerated and global wealth has increased. We have witnessed a sharp continued population growth and an increased urbanization rate. Several countries have graduated into the group of middle income countries. Many people have been lifted out of poverty. However, these achievements have been accompanied by increasing inequality, while the environment and nature's capacity to reproduce itself is under growing pressure. These social and environmental challenges are both threatening future growth and prosperity. The recent food and financial crises combined with the emergency of climate change demonstrate what is at stake. These challenges need to be addressed at a global level, preparing the world for accommodating 9 billion people by 2050.

The Rio+20 conference represents an important opportunity for the international community to enhance global cooperation on sustainable development. It should reiterate that these global challenges must be addressed in an integrated, inclusive manner. We must pursue social justice, gender equality, poverty eradication, environmental and economic sustainability as inseparable goals both nationally and internationally. Empowerment of women is an important catalyst and precondition for change. It is well documented that investments in the human capital of women enhance economic efficiency and improve other development outcomes. Gender sensitive indicators have to accompany relevant goals to enable monitoring of the equality of development outcomes. An important outcome from Rio+20 should be a UN and a global community that is genuinely committed to and better equipped to tackle these multi-faceted challenges.

Crucial instruments, such as the conventions on climate change, biological diversity and desertification, were created in Rio twenty years ago to protect the natural capital that underpins our livelihoods. Rio+20 must reiterate our obligation to follow up on these conventions and other regimes developed since then. Increased ODA was also a commitment from Rio. Norway has delivered on that for several years with an ODA of more than 1per cent of Gross National Income. However, ODA alone is neither sufficient nor sustainable in the long-run in order to ensure all-inclusive sustainable development. As we move forward we must focus on political will and commitment to ensure sound and robust income generation at national level. The private sector and civil society are essential in this respect. We also have to bear in mind the importance of educating and involving the youth to prepare them for the challenges that need to be tackled now and in the years to come.

Norway would like to highlight a few specific deliverables for Rio+20, underlining how they tie in with our efforts to reach the MDGs and the necessity of looking beyond 2015. We see great potential for moving forward on certain aspects of the green economy agenda, and we voice that an important outcome from Rio would be a more efficient, effective and coherent UN system, better equipped to address all the three dimensions of sustainable development, both individually and as an integrated whole.

Conference Objective

Proposed deliverable: Sustainable Development Goals:

Norway is supportive of efforts to develop a set of Sustainable Development Goals (SDGs) as a manifestation of a renewed political commitment for sustainable development. Such goals should integrate the three dimensions of sustainable development and be universal in nature. SDGs should be a complement to the MDGs and could as such be an important contribution from Rio to the post-2015 agenda.

Other issues/deliverables:

Norway is committed to playing an active and constructive role in the preparatory process with a view to contributing to a successful outcome. Norway is positive to review and discuss proposals put forward by other countries when tabled, such as the EU Road Map for green economy and proposals related to thematic issues such as oceans, water and green jobs. ****

1) Green Economy for Poverty Eradication and Sustainable Development

Green economy is a means to promote sustainable development, and must promote gender equality and social and intergenerational equity, build on decent work and provide sustainable livelihoods. A key role of Rio2012 is to make greener political and economic choices more attainable. The development of green jobs is key in the transition towards a greener economy, and merits further attention.

A toolbox of available approaches and instruments, recommendations of policy options, based on the sharing of experience and best practice, should be a deliverable from Rio. Measures that have been developed within the Sustainable Production and Consumption process should be part of the toolbox, and promoted further, as well as tools to

ensure the sound management of chemicals throughout their life cycle.

Norway would like to emphasize four key building blocks for a greener and more sustainable development: 1) Measures for greener economic policies, 2) Sustainable energy for all, 3) Food and nutrition security, and 4) Taking the natural capital into account:

1a) Measures for Greener Economic Policies

Rationale

A wide array of approaches and instruments, tailored to the needs of each country, is needed to integrate the environmental, social and economic value of the natural capital in all economic decisions. Good governance at all levels is a prerequisite to achieve this integrated approach. Together with the removal of environmentally harmful subsidies, a mix of policies including the use of economic instruments may bring the world towards a greener economy. A specific example of an economic instrument is green taxes, an area in which Norway has been a pioneer. A carbon tax was introduced in 1991 and today more than 70 per cent of Norwegian greenhouse gas emissions are covered by economic instruments (taxes and tradable quotas). Such policies encourage consumers and producers to take environmentally sustainable choices and will make investments in green alternatives more profitable, and at the same time create revenues that can be used to strengthen welfare.

To achieve a greener and more sustainable economy, business development and an increase in sustainable private investments will also be essential. Many of the world's leading companies have sustainability strategies and Rio should promote and foster such strategies.

Key points/deliverables:

1. Rio should present a set of recommendations to inspire the implementation of green taxes and incentives, underpinned by documentation of their effects at different income levels.

2. Removing or reducing environmentally harmful subsidies, while taking measures to compensate vulnerable groups, should be promoted.

3. Consolidation of existing business reporting systems, such as Global Reporting Initiative, Extractive Industries Transparency Initiative and country-by-country reporting into one framework, encouraging transparency and consistency.

4. Rio should call attention to the use of ethical guidelines in the management of large investment funds as a means of promoting more sustainable investments.

1b) Sustainable Energy for All

Rationale

Energy is a critical enabler: access to affordable, reliable and sustainable energy services underpins human well-being, the realisation of social and economic human rights, empowerment of women, and economic growth. There is a large untapped potential for using renewable energy resources in many countries, and a considerable energy efficiency improvement potential in others. This offers win-win opportunities by improving energy security and jobs. Increased energy efficiency and renewable energy production capacity can support access to energy whilst limiting greenhouse gas emissions at the same time.

Key points/deliverables:

1. Rio should adopt measures to realise the UN Secretary-General's "Sustainable Energy for All" initiative and its action agenda aimed to provide universal access, double energy efficiency and double the share of renewable energy by 2030.

2. Finance to achieve universal access should be raised from a combination of sources: the private sector, national governments, official development assistance and multilateral development institutions.

3. The potential to use result-based financing to incentivise governments to create an improved environment for commercial investments needs to be explored. Climate finance could also constitute a source for improved financing of sustainable energy.

4. Government commitment and supportive policies are vital for success. Strong governance and effective regulatory frameworks free from corruption that seek to minimise political and economic risks to encourage investments must be promoted, along with strengthened national and local companies and institutions to deliver energy services.

1c) Food and Nutrition Security

Rationale

"Business as usual" will be constrained by natural resource limits (water, air, soil, marine resources, biodiversity and ecosystem services), putting food and nutrition security and economic growth at risk. Many places the majority of smallholder farmers are women, often constrained by discrimination which is also obstructing growth. Special attention should be given to ensuring their rights.

Key points/deliverables:

Support integrated, sustainable and climate smart policies and solutions for land, water, coast and ocean use, by:

1. Stimulating climate smart food production systems, including by investing in women's education, skills and entrepreneurship.

2. Increased research, capacity building and dissemination of knowledge on plant genetic resources based on participatory processes ensuring equitable benefit sharing.

3. Employing spatial planning as a tool to bring together multiple users to make informed and coordinated decisions on how to use resources sustainably and preserve vital ecosystem services.

4. Support the development of a Global Strategic Framework for Food Security and Nutrition, as well as i.a. Voluntary Guidelines for the Responsible Governance of Tenure of Land, Fisheries and Forests in the Context of National Food Security.

5. Recognizing the important role of the FAO Code of Conduct for Responsible Fisheries and its related international plans of action, and actively address illegal, unreported and unregulated fishing.

Strengthening the productivity of small scale farmers and increase their incentives for productive investments by:

6. Ensuring equal rights for women, including user rights, to land, water, soil and equal access to credit, extension services, as well as to other inputs.

7. Committing to reducing post-harvest losses by half by 2050.

Ensure follow up of agreed international measures and links to national strategies by:

8. Encouraging the UN Committee on World Food Security to identify deficiencies and shortcomings impeding the implementation of existing agreements, plans and proposals, and to develop a work plan for improved consistency between national, regional and international levels.

1d) Taking the Natural Capital into Account

Rationale

Sustainable management of the natural capital, including restoration of biological diversity and ecosystem services, can create livelihoods, decent jobs and business opportunities, and prosperity for people living in and off the ecosystems. Women's capacities and rights are often overlooked and must be part of decision making processes related to sustainable management. It is a shortcoming in most economies that they do not take the value of natural capital sufficiently into account in decisions, national accounting and economic transactions.

Forests play a crucial role, both as livelihoods for millions of people, especially for the world's poorest and indigenous people, and as a large carbon sink and host of immense biodiversity. International efforts to reduce emissions from deforestation and forest degradation in developing countries (REDD+) is one example of how natural capital can be valued. Through the creation of financial incentive structures for REDD+, efforts to maintain forests can become economically attractive alternatives to activities which result in deforestation.

Early experience in applying results-based financing in REDD+ – with payments for verified ecosystem services as an ultimate aim - shows that this approach has the potential to help catalyse broad-based national policy changes. Such transformational changes are, in turn, necessary to alter the economic logic of development policies that underpin continued destruction of the forests.

The application of similar type of incentive structures could be contemplated in other sectors where broad-based national policy changes are necessary.

Key points/deliverables:

1. Encourage countries to do follow-up work to "The Economics of Ecosystems and Biodiversity" project (TEEB), when feasible through national studies, to recognize, demonstrate and capture values of domestic biodiversity and ecosystem services.

2. Promote development of natural and environmental resource and services accounting, through the development of new tools and standards enabling countries to recognize the natural capital. The ongoing work by the World Bank on Wealth Accounting could be a reference point of interest.

3. Promote results-based financing as a tool for valuing natural capital, particularly in developing countries. Encourage processes to strengthen and adapt financial mechanisms to provide results-based financing for nationally defined development programs

4. Encourage processes in which methods and institutions to facilitate payments for verified emission reductions from deforestation/degradation are scaled up and strengthened. Experience from results-based financing in REDD+ could usefully be applied to other sectors, such as climate smart agriculture and sustainable energy.

****

2) Institutional Framework for Sustainable Development

Strong and effective institutions are needed at all levels, nationally and internationally, to promote sustainable development. Rio+20 provides us with a special opportunity to address the institutions of the UN system in the field of sustainable development; to strengthen what works and to act on the shortcomings, hence the following is focused primarily on the UN.

Rio+20 should take steps towards a more effective, coherent and less fragmented UN system, better equipped to address all the three dimensions of sustainable development, both individually and as an integrated whole. This would require a) an improved inter-governmental forum to address sustainable development, b) a strengthening of efforts to make the UN deliver as one for sustainable development, and c) ensuring effective governance within all three pillars.

2a) Improved Inter-governmental Forum to Address Sustainable Development.

Rationale

In today's inter-governmental system social, economic and environmental issues are too often addressed as separate matters in different forums, not as an integrated whole. We need a forum that can facilitate greater coherence in the way we address sustainable development. The Commission on Sustainable Development (CSD) was intended to be such a forum, but it has not functioned as intended.

Key issues/deliverables:

1. Rio+20 should examine options for substituting the CSD with a more effective and authoritative organ, such as a Sustainable Development Council. Such a council should preferably have a more prominent position in the UN system than the CSD and involve a broad set of actors, such as the international financial institutions (IFIs) and civil society, including the private sector, women's organisations and youth representatives.

1.1. One of the tasks of such a Council could be to conduct peer reviews in order to promote coherence and accountability at the national level and facilitate cooperation and exchange of experiences. Lessons can be learned from experiences with similar mechanisms, such as that of the African peer review mechanism under NEPAD.

1.2. Another task could be to review the progress towards the Sustainable Development Goals, provided such goals are adopted.

2b) Greater UN System-wide Coherence: A System-wide Strategy for Sustainable Development

Rationale

A large number of UN agencies are involved in activities on various aspects of the environment–development nexus. Further efforts are needed to make the system deliver more effectively and efficiently as one and minimize duplication and fragmentation. Much has been achieved over the last few years, in particular through the "Delivering as One" efforts at country level. These efforts need to be strengthened and expanded, including by a global parallel to "Delivering as One". There is also a need for greater coherence between the normative and operational aspects of the UN's involvement in environmental issues.

Key points/deliverables:

1. Rio+20 should provide a mandate for the UN to develop a system-wide strategy for environment and development. Such a strategy should increase interagency cooperation and clarify the division of labour within the UN system. To ensure broad ownership, the development of the strategy should be organized and guided by the Chief Executives Board (CEB), i.a. drawing on the experiences gained by the UN Environment Management Group (EMG) in other processes.

2. Such a strategy should be accompanied by measures to provide a better overview of the funds provided for UN environment and development purposes, in order to improve transparency and more effective use of such funds.

3. Such a strategy should also be accompanied by more joint programming, i.a. building on experiences made by UNAIDS and UN Women.

2c) Ensuring Effective Governance within All Three Pillars

Rationale

While overall progress in implementing sustainable development since the 1992 Rio conference has been less than desired, the progress in the environmental pillar has been the slowest. To address this challenge a priority should be to make governance of the environmental pillar more effective. We need an environmental organization which enjoys broad support, has a sound resource base, is bold and capable of promoting environmental concerns in the broader context of sustainable development and poverty eradication.

Multilateral Environmental Agreements (MEAs) are prominent features of the environmental governance system. Rio should call for enhanced coherence and coordination amongst the treaties and their secretariats responsible for administration. Reforms to this end could include:

Key points/deliverables:

Reform of UNEP's Governance Structure:

1. Universal membership of the UNEP Governing Council. This should foster greater ownership by member states over UNEPs activities, and give more weight and legitimacy to the decisions made in the GC.

2. Establishment of an Executive Board to facilitate more efficient decision-making between GC sessions. This should also promote closer dialogue and greater trust between member states and the secretariat.

3. Increased involvement of civil society in the governance of UNEP. This should make the decision-making process more inclusive, add legitimacy and creativity and strengthen UNEP's engagement with civil society partners.

Improved financial basis:

4. UNEP needs a funding basis that is adequate, predictable and stable and sufficient to fulfil its mandate. This should enable UNEP to strengthen the capacity of its regional offices to support national priorities through the UN Country Teams.

Convergence of Multilateral Environmental Agreements (MEAs):

5. Rio+20 should strongly encourage further collaboration amongst and strengthening of synergies between thematically related conventions as well as between those closely interlinked (such as the Rio-conventions).

Pakistan

NATIONAL INPUTS BY PAKISTAN FOR THE COMPILATION DOCUMENT OF UNCSD

Pakistan welcomes the opportunity to provide its input on the two themes of the Conference for the forthcoming United Nations Conference on Sustainable Development scheduled to take place during 4-6 June 2011, Brazil.

2. Pakistan fully supports multilateral efforts at promoting a global sustainable development agenda. Rio+20, therefore presents an important opportunity to build on what was agreed at Rio in 1992, take stock of the status of global implementation of sustainable development in pursuance of Agenda 21 and chart a future course of action for sustainable and inclusive economic growth for all.

3. In our view, the three pillars of sustainable development: social progress, environmental protection and economic growth should be dealt with in a balanced manner. Pakistan assigns priority to economic development that is critical for the eradication of poverty and hunger that plagues majority of the developing countries including Pakistan. We, therefore, believe that sustainable development is an approach that should offer win-win solutions for all.

4. In our view the issues highlighted for seeking inputs in the Co Chairs' guidance note form important elements of such a potential win-win proposition. We have carefully evaluated the outcomes of Beijing, Seoul, Solo and New Delhi moots, which in our view have been useful in evolving the conceptual framework of the green economy and Institutional Framework for Sustainable Development.

5. Sustainable development should become a reality through commitment and actions. Pakistan's views on the concept of green economy, on Institutional Framework for Sustainable Development and it's expectations from Rio+20 are therefore as follows:

GREEN ECONOMY

6. Pakistan recognizes that green economy is a still evolving concept and that global consensus will hinge on clarity of the end product and the process to achieve it.

7. The concept of green economy should be in conformity with the principle of common but differentiated responsibilities. Green economy cannot and should not entail a "One Size Fits All" approach rather should acknowledge country specific conditions including external impacts and promote customized solutions. GE should also aim to promote sustainable patterns of production and consumption while ensuring well being of the people. In sum, countries should voluntarily evolve an approach to green economy best suited to their domestic circumstances.

8. Pakistan strongly believes that articulation of green economy should also ensure removal of trade distorting measures through relevant forums in addition to ensuring that such an approach does not promote green protectionism or imposition of additional conditionalities on the trade potential of the developing countries.

9. Articulation should lay equal emphasis on both the national and international aspects. IN our view national actions on reducing the intensity of carbon usage and shifting the economy on a more sustainable path through reallocation of development finance, changes in market incentives, internalization of social and environmental externalities as well as evolving new regulations, policies, and incentives would be crucial for actions at the national level.

10. Notwithstanding the importance of national actions, we believe that conducive conditions are key to generating economic space for actions at the national level. They also entail evolving and reconfiguring international rules and mechanisms in:

i. access to and diffusion of technology;

ii. access to sustainable energy for all and;

iii. provision of financial and technical resources and support.

11. In the above context, we propose an agreement on “green policy space” – as a part of green economy articulation – for necessary adjustments in the international economic arrangements and regimes to achieve green economy in the context of sustainable development and poverty eradication. These include:

a. Reorienting Intellectual property regime towards diffusion of technology as opposed to innovation alone. Private sector dependent technological diffusion model should be reviewed at appropriate forums with a view to evolving a process for rapid diffusion of technologies, which meets the public purpose of sustainable development and climate change.

b. Granting greater flexibility to developing countries in multilateral trading rules by limiting trade dispute actions on policies that promote green industries in the developing countries.

c. Evolving a UN System-wide response for the availability of international financial and technical support in financing green start-up and existing industrial sectors. This would entail establishing a sustainable development funding mechanism and/or developing synergies with existing or future financial arrangements and the Rio+20 process.

d. Enabling and evolving international financial arrangements to help produce the necessary decline in the global price of these technologies to make them universally affordable in one to two decades as outlined by the IPCCC. Such arrangements include globally funded guarantees, or price supports (e.g., through a global "feed in tariffs" program), to subsidize investment in the developing countries and accelerate movement towards green economy.

Institutional Framework for Sustainable Development

12. Pakistan believes that evolving an effective and result oriented Institutional Framework for Sustainable Development is key to success of multilateral efforts at successful promotion of the sustainable development agenda.

13. The International Environmental Governance (IEG) and IFSD are not mutually exclusive; quite on the contrary we believe that IEG should be perceived as an important element of IFSD. The IFSD should seek to integrate the three pillars both at the national and international levels.

14. The role of UN is central to any IFSD arrangements and it’s lead in advancing the goals of Sustainable Development must be recognized. However at the same time we recognize that a buy in from Bretton Woods Institutions and Regional Development Banks can be useful and should be promoted.

15. Pakistan shares the concern agreed to at the Solo Dialogue and the Beijing Symposium on the gaps and inadequacies in the existing institutional framework such as lack of resources, lack of coordination and coherence, over-lapping mandates, duplication and overlapping of activities leading to waste of scarce resources, and inadequate support to the developing countries’ efforts to promote sustainable development.

16. The UN’s Commission on Sustainable Development was mandated to provide a coherent treatment to sustainable development. However, CSD has not been afforded the resources and infrastructure to successfully manage the implementation of sustainable development agenda in the international arena.

17. For IFSD to be successful, it must ensure integration of the three pillars of Sustainable Development in a balanced manner. Such integration must promote coherence and not fragmentation. The institutional setup has not been in sync with the needs. We, therefore, believe that the new institutional setup must perform three main functions: promotion of norms, implementation and compliance.

18. Pakistan is of the view that design of the institutional framework should follow the functions we wish to assign. In this context the three principles or functions should be represented by three distinct international UN entities: the United Nations Environment Programme (UNEP), the United Nations Development Programme (UNDP), and the Commission on Sustainable Development (CSD).

19. Pakistan attaches great importance to the role and mandate of the UN Environmental Programme, which in our view should perform the norm setting in the case of the environmental pillar and on forging linkages with the other two pillars and the International organizations and programmes in evolving sustainable development strategies. In this regard following changes in the institutional design of the UNEP would be vital:

a. Do away with fragmentation and consolidate MEAs under the rubric of the UNEP;

b. evolve a platform for an engagement with international entities dealing with other pillars with a view to ensuring coherence between the environmental and the other pillars. The UNEP could be given the mandate to integrate environment and development as one of its core businesses;

c. evolve a strong platform for engagement with the civil society;

d. strengthen existing arrangements for UNEP’s engagement with the private sector towards the implementation of sustainable development objectives and;

e. provide additional and predictable sources of funding to the organization in pursuing the normative development.

20. Secondly, reviewing the mandate of the UNDP. A new institutional reconfiguration and consolidating on the gains made thus far through a strong UN led infrastructure. To this end, we propose that Rio+20 must review the mandate and role of the United Nations Development Programme (UNDP) to act as the lead agency in the implementation of the sustainable development at the national level in close collaboration with the UNEP.

21. Thirdly, we should strengthen the monitoring capacity of the CSD to emerge as one of the central institutions undertaking review of the commitments and actions towards the implementation of sustainable development along the lines of the ILO Committee on the Application of Standards or WTO’s Trade policy review. Transforming CSD into a higher body under the UN General Assembly could also provide necessary impetus towards monitoring the implementation. It is, though, crucial that such reconfiguration of CSD mandate should have firm support from all multilateral organizations dealing with the three pillars particularly MDBs and IFIs.

Needs Assessment

22. At present, the efforts at greening of economies necessitate huge financial, technical and policy level investment. In case of addressing the impact of climate change alone, our national assessment has highlighted the need for an annual investment of US$ 8-14 billion by 2030.

23. Alongside an international enabling environment, assessment of needs of the developing countries to make such a transition is imperative. Preliminary estimates are already out on the general needs. Rio + 20 can play an important role in instituting discussions on probable mechanism/arrangements to carry out focussed needs assessments for developing countries upon request. The assessment of such needs should be followed up with scaling up and recommitment of development assistance to match the requirements. The present levels of ODA or climate financing fall far short of requirements. The mode of disbursement of such assistance also raises a host of issues like access and conditionalities.

24. Pakistan also recognizes the utility to discuss mainstreaming of sustainable development perspective into national development framework on the lines of Delivering as One approach by the UN system at national level.

Expectations from Rio+20

25. Pakistan believes that Rio+20 should:

a. All countries should pledge to undertake reforming the global and national economic architecture with a view ensuring effective implementation of the sustainable development;

b. A definitive plan for ensuring provision of sustainable energy for all should be agreed to with a particular emphasis on the availability, access and diffusion of necessary technology. In this regard, Pakistan would welcome energy related targets provided they are agreed to with means of implementation.

c. Include a commitment by the developed countries to deliver on pledges made in the area of capacity building, technology transfer and climate change financing/development assistance.

d. Agree on an appropriate configuration for IFSD.

e. Agree on articulating the concept of green economy.

Paraguay

Translated from Spanish

Preliminary proposal of Paraguay for the United Nations Conference on Sustainable Development Rio +20

1. EXPECTATIONS FOR THE CONFERENCE

This report was prepared jointly by the Secretariat for the Environment (SEAM), the National Council for the Environment (CONAM) and the National Commission on Climate Change (CNCC). In this process, a coordinated effort was undertaken by the following commissions:

– Technical Commission on Water Resources, Desertification and Drought (CONAM)

– Technical Commission on Biodiversity (CONAM)

– Technical Commission on Sustainable Development and Health (CONAM)

– National Commission on Climate Change (CNCC).

In view of the fact that the United Nations Conference on Sustainable Development (Rio +20) involves a complex process of consultations and decisions to be taken by countries at the national, regional and global levels in the months leading up to June 2012, there is a need to determine during the preparatory process how ambitious one should be in assessing sustainable development objectives. Paraguay attaches importance to the preparatory process for the Rio +20 Conference, conducted on the basis of clear principles applicable to all stakeholders.

Rio +20 represents an historic opportunity to undertake new commitments to sustainable communities and their appropriate development, and a valuable chance to provide, together with renewed political impetus, new guidelines for global and sustainable responses to the challenges ahead.

2. GREEN DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT FOR POVERTY ERADICATION

2. 1. GREEN DEVELOPMENT

Paraguay advocates the innovative concept of green development, which is much broader than the concept of a green economy. Green development incorporates economic aspects (green economy), social aspects and ecological/land use aspects in a fully synergistic manner respectful of the interplay between the different aspects. Participation is essential to green development, with workers, women, peasants, indigenous people, young persons, scientists and all sectors of society making their contributions to a new form of social coexistence, with diversity and in harmony with nature, in order to achieve the goal of "buen vivir" ("collective well-being"), respectful of nature of which we are all part and which is vital for our existence.

Green development is in harmony with the fundamental principles of sustainable development. It is mistake to assert that the only things that matter are those which have a price, are owned and generate profit. Market mechanisms have proven to be incapable of promoting an equitable distribution of wealth among human beings. A market approach cannot be used to address social and environmental imbalances.

The two central challenges for sustainable development in this century are to overcome poverty and inequality, and to restore the equilibrium of the planet. The two objectives are intimately intertwined and neither one can be attained separately.

It must be recognized that uncontrolled development is neither possible nor sustainable, since the regenerative capacity of ecosystems imposes limits. However, the developing countries, especially the least developed among them, need to attain higher levels of development in order to meet the basic needs of their peoples and guarantee their human rights.

Paraguay proposes that the implementation of the 1992 Rio conventions be coordinated with other conventions and protocols on the environment (Ramsar, Montreal, Stockholm, Basel, CITES, etc.) and that a fresh impetus be given to the ideals formulated 20 years ago as part of a concerted effort by the international community, with the

full participation of civil society in decision-making, to address the structural causes of climate change, desertification, soil degradation, drought and the loss of biodiversity.

2.2. COMMON BUT DIFFERENTIATED RESPONSIBILITIES:

In connection with the common but differentiated responsibilities established in the 1992 Rio Declaration, the countries referred to as developed must pay the historical debt they owe as a result of the greater role they have played in causing the deterioration of the environment. Payment of this ecological debt towards the countries referred to as developing and the hardest hit segments of their populations must take the form of financial resources from public sources and the effective transfer of appropriate technology which the developing countries may in their sovereign judgement consider necessary. The so-called developed countries must reduce their consumption in order to restore harmony between human beings and nature, thereby making sustainable development possible in all developing countries.

The developing countries must adopt patterns and models different from those followed in the developed countries in order to meet the fundamental needs of their populations and restore harmony with nature; that is why Paraguay advocates implementation of the "Green Development" model, which contrasts with an economy based on unsustainable practices and the use of capital exclusively for profit-making activities. Capital should instead be channelled to sustainable practices based on the ideals of solidarity and redistributive justice, which make poverty eradication, along with the right of future generations to the equal enjoyment of natural resources, a priority.

The environmental pillar of sustainable development can be achieved only through a global approach, with strong support from triangular cooperation, which operates as a means of linking South-South and North-South cooperation.

2.3. TOOLS FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Restoring equilibrium with nature requires a recognition of the values inherent in nature, a clear definition of the obligations of human beings toward nature and a recognition of the human right to live in a healthy and ecologically balanced environment (Art. 7 of the National Constitution of Paraguay). Nature has rights that must be respected, promoted and defended; Earth has a right to its vital cycles, a right to regenerate itself, a right not to have its structure modified and the right to interact with the other parts of the biosphere. Unless the rights of nature are respected and safeguarded, it will not be possible to guarantee human rights and achieve sustainable development.

States must guarantee the human right to water, education, health, communication, transport, energy and sanitation through efficient social management that ensures access to these benefits for the poorest and most disadvantaged members of society.

States must ensure their peoples' right to food by strengthening food sovereignty, which promotes: (a) food production by peasants, indigenous peoples and small farmers; (b) access for family and community growers to land, water, seeds, credit and other inputs; (c) development of food production, distribution and marketing undertakings that discourage hoarding and promote stable food prices in the internal market by restraining speculative practices and the destruction of local production; (d) consuming only what is necessary and giving preference to locally grown produce; (e) practices that help to restore harmony with nature, avoiding further desertification, deforestation and destruction of biological diversity; (f) promoting the use of locally produced seeds and traditional know-how. Food growing and marketing must be regulated by society and cannot be left to the influence of market forces.

Access to clean water in sufficient quantity is a human right. All States and peoples must work together in a coordinated manner to prevent the loss of vegetation cover, the cutting of forests and air pollution from continuing to affect the water cycle, giving rise to desertification, food shortages, temperature changes, rising ocean levels, migrations, acid rain and physical and chemical changes that in some cases have even caused the death of ecosystems.

Forests are a fundamental factor in the Earth's equilibrium and integrity and are a key element for the proper functioning of its ecosystems. The protection, conservation and rehabilitation of forests and jungles is essential for restoring equilibrium on Earth. Native forests and jungles are essential to the water cycle, the atmosphere, biodiversity, flood protection, and the preservation of ecosystems, and are home to indigenous peoples and communities.

An effective and real reduction of greenhouse gases is a necessity, especially in the developed countries, which have a historical responsibility for climate change. Such reductions must be real and achieved as a matter of priority domestically, within the countries that have such obligations.

Ensuring the full implementation of the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples is a basic condition for sustainable development.

Promoting the exchange of scientific and technical knowledge and removing the barriers constituted by intellectual property rights are of great importance if a genuine transfer of nature-friendly technologies is to take place between developed and developing countries, and if an effective mechanism for technology transfer is to be established, taking into account the demand and needs of our countries.

Gross domestic product is not an accurate indicator of a society's development and well-being. Accordingly, indicators must be devised that allow the environmental deterioration caused by economic activity to be measured so that progress can be made towards sustainable development in harmony with nature; such indicators should incorporate social and environmental considerations and not lead to the commoditization of nature and its functions.

There is no one-size-fits-all solution for all peoples. Human beings are diverse. We live in communities that have their own identities and unique cultures. To destroy a culture is to attack a people's identity. Respect and peaceful and harmonious complementarity between different cultures and economies, without discrimination or exploitation, are critical to saving the planet, humankind and life on Earth.

Sustainable development of all peoples will not be possible unless the special situation of landlocked countries is recognized and as long as there is no commitment on the part of other countries to provide the necessary assistance to overcome the vulnerabilities and specific problems of landlocked countries, guaranteeing them free transit in accordance with the applicable rules of international law.

Peace is essential for sustainable development. There is no worse aggression against humankind and the Earth than war and violence. Wars are the greatest waster of life and natural resources.

The global problems besetting humankind and nature require the exercise of worldwide democracy, to be achieved by developing mechanisms for consultation and decision-making, such as referendums, plebiscites or universal popular consultations affording all citizens of the world an opportunity to state their views on the issues.

It essential to put an end to tied credits, military interventions, coups d'état and all forms of blackmail.

The collective response required of the world to deal with the current crisis necessitates structural changes. What is needed is a model that promotes sustainable development in a framework of solidarity, complementarity, equity, social and economic justice, social participation, respect for diversity, and peace.

The sustainable management of chemicals has become essential for human safety and health. In addition, synergy between the Stockholm, Basel and Rotterdam conventions, which is a sine qua non for enhancing their effectiveness, as well as the strategy for the management of chemical wastes (SAICM) and the work of INC3 on an international mercury convention, should receive special encouragement in this connection.

3. INSTITUTIONAL FRAMEWORK FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT: KEY ACTIVITIES

Paraguay favours entrusting the public-sector multilateral machinery of the United Nations with the task of achieving the goals and meeting the challenges that will emerge from Rio +20.

The decisions on environmental issues affecting climate change, biodiversity and desertification should emanate from a robust high-level institutional framework within the United Nations. The Economic and Social Council, UNEP, UNDP and the Commission on Sustainable Development are making a contribution towards that end by developing public policies to underpin the responses, and they should be strengthened.

The gaps between the commitments assumed at the Rio Summit 20 years ago and the tangible results achieved should be assessed with a view to moving forward towards a just and cohesive world that makes sustainable development possible as the only way to eradicate poverty and achieve the Millennium Development Goals (MDGs).

PARAGUAY

Focal point

Rodrigo MUSSI BUZARQUIS

Director of Strategic Planning

SECRETARIAT FOR THE ENVIRONMENT

rodrigo.mussi@seam.gov.py

guaira2@gmail.com

TEL: (595-21) 615 803 / 4

FAX: (595-21) 615 807

Address: Avenida Madame Lynch No. 3500

Asunción, Paraguay

Propuesta Preliminar del PARAGUAY para la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo sustentable Río+20.

1.- ESPECTATIVAS RESPETO A LA CONFERENCIA

El presente informe se ha sido elaborado por la Secretaría del Ambiente (SEAM) conjuntamente con el Consejo Nacional del Ambiente (CONAM) y la Comisión Nacional de Cambio Climático (CNCC). Para el efecto, se ha iniciado un trabajo articulado entre las siguientes Comisiones:

- Comisión Técnica de Recursos Hídricos, Desertificación y Sequía (CONAM).

- Comisión Técnica de Biodiversidad (CONAM).

- Comisión Técnica de Desarrollo Sustentable y Salud (CONAM).

- La Comisión Nacional de Cambio Climático (CNCC).

Teniendo en cuenta que la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sustentable (Rio + 20), constituye un proceso complejo, de consultas y decisiones que deberán tomar los países a nivel nacional, regional y global en los próximos meses, hasta junio del 2012, es necesario definir un nivel de ambición para la evaluación de los objetivos del desarrollo sustentable en este proceso preparatorio. Paraguay, valora el proceso hacia la Conferencia Rio+20, con principios claros por parte de todos los actores.

Rio+20 representa una histórica oportunidad para nuevos compromisos hacia la sustentabilidad de las comunidades y de su justo desarrollo; una valiosa ocasión para aportar, con renovado impulso político, nuevas directrices en post del logro de respuestas sustentables globales a los desafíos.

2.- DESARROLLO VERDE EN EL CONTEXTO DEL DESARROLLO SUSTENTABLE PARA LA ERRADICACION DE LA POBREZA

2.1.- DESARROLLO VERDE:

Paraguay propone el concepto innovador de Desarrollo Verde, que es un concepto más integral que el de Economía Verde. El Desarrollo Verde, articula aspectos económicos (economía verde), aspectos sociales, y aspectos ecológicos – territoriales, en una perfecta sinergia y respeto entre las interacciones. En el desarrollo verde, la participación social es esencial; los trabajadores, mujeres, campesinos, pueblos indígenas, jóvenes, científicos y todos los sectores de la sociedad contribuyen a una nueva forma de convivencia ciudadana, en diversidad y armonía con la naturaleza, para alcanzar el buen vivir respetando la naturaleza de la que somos parte y que es vital para nuestra existencia.

El Desarrollo Verde es armónico con los principios fundamentales del Desarrollo Sustentable. Es errado afirmar que sólo se cuida aquello que tiene precio, propietario y genera ganancia. Los mecanismos de mercado se han mostrado incapaces de contribuir a una distribución equitativa de la riqueza entre los seres humanos. No se puede aplicar un enfoque de mercado para resolver el desequilibrio socioambiental.

En este siglo los dos desafíos centrales del Desarrollo Sustentable son por un lado superar la pobreza y las desigualdades, y por otro lado restablecer el equilibrio del planeta. Ambos objetivos están intrínsecamente ligados y no se pueden alcanzar uno independiente del otro.

Es necesario reconocer que el desarrollo ilimitado no es posible ni sustentable, la capacidad regenerativa de los ecosistemas, delimitan este desarrollo. Sin embargo, los países en desarrollo y los menos adelantados, necesitan elevar sus niveles de desarrollo para satisfacer las necesidades esenciales y garantizar los derechos humanos de sus poblaciones.

Paraguay Propone que la implementación de las Convenciones de Rio 92 sean articuladas con las demás Convenciones y Protocolos de índole ambiental (Ramsar, Montreal, Estocolmo, Basilea, Cites, etc.) y reimpulsar los ideales con que fueron concebidas hace 20 años, en el marco de una acción concertada de la comunidad internacional y con la plena participación de los actores de la sociedad civil en los procesos decisivos, para enfrentar las causas estructurales del Cambio Climático, de la

Desertificación, la Degración de la Tierra y la Sequía y la pérdida de Biodiversidad.

2.2.-RESPONSABILIDADES COMUNES PERO DIFERENCIADAS:

En el marco de las responsabilidades comunes pero diferenciadas establecidas en la Declaración de Río de 1992, los países llamados desarrollados deben asumir el pago de su deuda ecológica histórica por haber contribuido en mayor grado al deterioro del planeta. El pago de esta deuda ecológica en favor de los países llamados en desarrollo y de los sectores más afectados de sus propias poblaciones comprenderá recursos financieros de fondos públicos y transferencia efectiva de tecnología apropiada que sea requerida soberanamente por los países en vías de desarrollo.

Los países llamados desarrollados tienen que reducir sus niveles de consumo para restablecer la armonía entre los seres humanos y con la naturaleza permitiendo el desarrollo sustentable de todos los países en vías de desarrollo.

Los países en vías de desarrollo deben seguir otros patrones y paradigmas distintos a los de los países desarrollados para atender las necesidades fundamentales de su población y restablecer la armonía con la naturaleza, razón por la cual, Paraguay propone la implementación del modelo de Desarrollo Verde, en contraposición a la economía basada en prácticas insustentables y direccionamiento del capital al lucro per se, para redireccionar el capital a prácticas sustentables que se fundamenten en los ideales de solidaridad y justicia redistributiva, que prioricen la erradicación de la pobreza como uno de sus ejes y el otro, el derecho de futuras generaciones a gozar de los recursos naturales en las mismas condiciones .

El pilar ambiental del Desarrollo Sustentable solo se puede alcanzar desde una perspectiva global, con un fuerte impulso de la cooperación triangular, que funciona como una vía para vincular la cooperación sur-sur y norte-sur.

2.3.- HERRAMIENTAS PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE

Para restablecer el equilibrio con la naturaleza es necesario reconocer sus valores intrínsecos, establecer claramente cuáles son las obligaciones de los seres humanos con la naturaleza y reconocer el derecho humano a habitar en un ambiente saludable y ecológicamente equilibrado (Art. 7º de la Constitución Nacional del Paraguay). Que la naturaleza tiene derechos que deben ser respetados, promovidos y defendidos, la tierra tiene derecho a sus ciclos vitales, derecho a regenerarse, derecho a no ser alterada en su estructura y derecho a relacionarse con las demás parte del sistema Tierra. Sin respetar y garantizar los derechos de la naturaleza no será posible garantizar los derechos humanos y alcanzar un Desarrollo Sustentable.

Los Estados deben garantizar el derecho humano al agua, la educación, la salud, la comunicación, el transporte, la energía y el saneamiento en base a una gestión social eficiente para asegurar que lleguen a los sectores más pobres y marginados.

Los Estados deben asegurar el derecho a la alimentación de su población a través del fortalecimiento de la soberanía alimentaria que promueve: a) la producción de alimentos por los campesinos, pueblos indígenas y pequeños agricultores; b) el acceso a la tierra, agua, semillas, créditos y otros para los productores familiares y comunitarios, c) el desarrollo de empresas de producción, distribución y comercialización de alimentos que eviten el acaparamiento y contribuyan a la estabilidad de precios de los alimentos en el mercado interno frenando las prácticas especulativas y la destrucción de la producción local; d) consumir lo necesario y priorizar el consumo de lo que producimos localmente; e) prácticas que contribuyan a restablecer la armonía con la naturaleza evitando una mayor desertificación, deforestación y destrucción de la diversidad biológica; f) promoción del uso de las semillas autóctonas y los conocimientos tradicionales. La producción y comercialización de alimentos tiene que estar socialmente regulada y no puede estar librada a las fuerzas del libre mercado.

El acceso al agua en calidad y cantidad suficiente es un derecho humano. Todos los Estados y pueblos del mundo deben trabajar de manera coordinada y solidaria para evitar que la pérdida de cobertura vegetal, la tala de bosques, la polución de la atmósfera y la contaminación continúen afectando el ciclo hidrológico generando desertificación, falta de alimentos, cambios en la temperatura, incremento del nivel de los océanos, migraciones, lluvia ácida, y alteraciones físico-químicas que en ocasiones provocan incluso la muerte de los ecosistemas.

Los bosques son una parte fundamental para el equilibrio e integridad del planeta y son un elemento clave para el buen funcionamiento de sus ecosistemas. La protección, preservación y recuperación de los bosques y la selva es fundamental para restablecer el equilibrio de la Tierra. Los bosques nativos y la selva son esenciales para el ciclo del agua, la atmósfera, la biodiversidad, la protección ante inundaciones, la preservación de los ecosistemas, y son hogares de pueblos y comunidades indígenas.

Es fundamental garantizar una reducción efectiva y real de gases de efecto invernadero, en particular en los países desarrollados, quienes tienen una responsabilidad histórica con el cambio climático. Es necesario que las reducciones sean prioritariamente domésticas y reales dentro de los países que tienen dichas obligaciones.

Garantizar la plena aplicación de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas es fundamental para que exista Desarrollo Sustentable.

Es fundamental promover intercambio de conocimientos científicos y tecnológicos y suprimir las barreras de derechos de propiedad intelectual para que exista una verdadera transferencia de tecnologías amigables con la naturaleza de los países desarrollados hacia los países en vías de desarrollo, y se constituya un Mecanismo de Transferencia de Tecnología efectivo que parta de la demanda y necesidades de nuestros países.

El producto interno bruto no es un indicador adecuado para medir el desarrollo y bienestar de una sociedad. Por eso, es necesario construir indicadores que midan el deterioro ambiental que causa la actividad económica para avanzar hacia un Desarrollo Sustentable en armonía con la naturaleza, integrando aspectos sociales y ambientales, que no lleven a la monetarización de la naturaleza y sus funciones.

No existen soluciones idénticas para todos los pueblos. Los seres humanos somos diversos. Vivimos en pueblos con identidad propia, con una cultura particular. Destruir una cultura, es atentar contra la identidad de un pueblo. El respeto y la complementariedad pacífica y armónica de las diversas culturas y economías, sin que unas discriminen o exploten a otras, es esencial para salvar al planeta, la humanidad y la vida.

El Desarrollo Sustentable de todos los pueblos no será posible sin que la situación especial de los países sin litoral marítimo sea reconocida y no exista el compromiso de los demás países de prestar el apoyo necesario con el objeto de superar sus vulnerabilidades y problemas específicos de su condición, facilitándole el libre tránsito, de conformidad con las reglas aplicables del derecho internacional.

La paz es esencial para el Desarrollo Sustentable. No hay peor agresión a la humanidad y la Tierra que la guerra y la violencia. Las guerras son el más grande despilfarro de vida y de recursos naturales.

Los problemas globales que afectan a la humanidad y a la naturaleza requieren del ejercicio de una democracia mundial a través del desarrollo de mecanismos de consulta y decisión como referéndums, plebiscitos o consultas populares de carácter mundial para que el conjunto de los ciudadanos del mundo se pronuncien.

Es fundamental acabar con los financiamientos condicionados, las intervenciones militares, los golpes de estado y los chantajes de diferente índole.

La respuesta colectiva mundial que se necesita para enfrentar las crisis que atravesamos requiere de cambios estructurales. Un modelo que promueva el desarrollo sustentable en el marco de la solidaridad, la complementariedad, la equidad, la justicia social y económica, la participación social, el respeto a la diversidad y la paz.

Una gestión sustentable de productos químicos, resulta vital para la seguridad y salud de la humanidad. Asimismo, la sinergia de las convenciones de Estocolmo, Basilea y Rótterdam son prioritarios para optimizar la operatividad de estos convenios, como de la estrategia de gestión de desechos (SAICM) y los trabajos del CIN 3 sobre el Convenio Internacional de Mercurio, deben ser alentados con especial atención en ese sentido.

3.- MARCO INSTITUCIONAL PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE: ACCIONES CLAVES

Paraguay propone potenciar los mecanismos públicos y multilaterales dentro de Naciones Unidas para lograr la institucionalidad para los adecuados logros y desafíos que planteará Río + 20.

Las decisiones sobre la problemática ambiental en el Cambio Climático, Biodiversidad y Desertificación, deben provenir de un marco institucional sólido de alto nivel en el marco de las Naciones Unidas. El ECOSOC, El PNUMA, el PNUD y la Comisión Sobre el Desarrollo Sostenible contribuyen en ese sentido a las respuestas con Políticas Públicas y las mismas deben ser fortalecidas.

La reducción de las brechas entre los compromisos asumidos hace 20 años en la Cumbre de Rio y las metas concretas logradas, deben ser evaluadas, para avanzar hacia un mundo justo y solidario, que permita un Desarrollo Sustentable, como única vía para erradicar la pobreza y el logro de los Objetivos del Milenio (ODM).

PARAGUAY

Focal Point

Rodrigo MUSSI BUZARQUIS

Director de Planificación Estratégica

SECRETARIA DEL AMBIENTE

rodrigo.mussi@seam.gov.py

guaira2@gmail.com

TEL: (595-21) 615 803 / 4

FAX: (595-21) 615 807

Address: Avda. Madame Lynch Nº 3500

Asunción - Paraguay

Peru

CONTRIBUCION DEL PERU PARA EL DOCUMENTO DE COMPILACION QUE SERVIRA DE BASE PARA LA PREPARACIÓN DE UN BORRADOR PRELIMINAR DEL DOCUMENTO FINAL DE LA CONFERENCIA DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE DESARROLLO SOSTENIBLE QUE TENDRA LUGAR EN RIO DE JANEIRO EN JUNIO DE 2012

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible (Río + 20) que se desarrollará en Río de Janeiro en junio de 2012, tiene entre sus objetivos evaluar el progreso realizado en el área del desarrollo sostenible desde la adopción de la Agenda 21 en 1992 y el Plan de Implementación de Johanesburgo en el 2002. Respondiendo a esta importante convocatoria, el Perú quiere contribuir a alcanzar un entendimiento común entre los participantes en esta Conferencia.

En tal sentido, basándose en un principio de equidad que tome en cuenta las reales responsabilidades y posibilidades de la comunidad internacional, buscamos que esta Conferencia adopte decisiones realistas, concretas y viables que permitan la implementación de estrategias de economía verde, las mismas que deben tener como norte la erradicación de la pobreza y el crecimiento económico en el marco inspirador de un desarrollo sostenible con inclusión social.

En este contexto, en la Reunión Regional Preparatoria de América Latina y el Caribe realizada en la CEPAL en septiembre de 2011, en camino a la Conferencia Río + 20, los países latinoamericanos reafirmaron que el objetivo a alcanzar es el desarrollo sostenible, el que debe asegurar el equilibrio entre sus tres pilares: social, económico y ambiental, preservando el principio fundamental de las responsabilidades comunes pero diferenciadas.

Señalaron, asimismo, que en la Conferencia Río + 20 deberán adoptarse compromisos concretos para la erradicación de la pobreza extrema y el cambio de los patrones de producción y de consumo, donde los países desarrollados deben tener un liderazgo. Estos compromisos deberán también atender y responder a la diversidad cultural y poner en valor los conocimientos tradicionales de los pueblos indígenas y las comunidades locales y tradicionales de la Región.

I. DE RIO 92 A RIO +20: ENTRE CUMBRES La Cumbre de la Tierra, Rio 92, fue un verdadero “parte aguas” en cuanto a la instalación de los problemas ambientales en la agenda internacional. Allí se establece claramente un nuevo paradigma de desarrollo que considera al crecimiento económico como un medio y no como un fin, y que propugna el respeto a la integridad de los sistemas naturales que permiten la existencia de vida en el planeta.

Sin embargo, los países de mayor desarrollo, aquellos que tienen la capacidad para liderar el proceso, han incumplido los compromisos contraídos. Por ejemplo, en el periodo 1990-2005, años donde los compromisos de Rio 1992 podían haber tenido auspiciosos inicios, las emisiones de dióxido de carbono conocieron serios incrementos en países como Estados Unidos, Canadá, Australia, España, entre otros. Preocupa igualmente el caso de los denominados “países emergentes”, como China, India y Brasil, cuya performance en este campo no ha sido la mejor .

A diferencia del escenario mundial en 1992, el mundo de hoy enfrenta una serie de grave crisis, económica, financiera, alimentaria y energética. Los desafíos ambientales son cada vez más amenazantes y la comunidad internacional y los gobernantes deben estar a la altura de su responsabilidad histórica, porque las amenazas del cambio climático, la desertificación, el estrés hídrico, la pérdida de diversidad biológica, entre otras, son cada vez mayores, y están poniendo en riesgo la propia supervivencia de la humanidad en el planeta.

Una mirada integral y de largo plazo podría ayudar a comprender mejor los riesgos y oportunidades y reforzar esa voluntad política que tanta falta hace en un momento crucial como el actual.

Esta ausencia de interés entre gobernantes y tomadores de decisiones corresponde, entre otros, al predominio de una concepción de la naturaleza que se inspira en la noción de la "economía de frontera," cuya característica principal es ver a la naturaleza como un ofertante ilimitado de recursos y como un sumidero infinito de residuos y desechos. Para esta concepción, el progreso es sinónimo de crecimiento y la prosperidad económica debe ser infinita; la naturaleza existe para beneficio instrumental de la humanidad, para ser explorada, manipulada, explotada y modificada para satisfacer las necesidades humanas. Si bien este tipo de relación con la naturaleza está en cuestión por los nuevos desarrollos de la ciencia y las humanidades y, principalmente por la grave crisis ambiental que genera, la hegemonía de la "economía de frontera" sigue vigente, a pesar de los acuerdos de Rio 92 y del Informe Brundtland, documentos fundacionales de una nueva época a la que todavía no se asoman la gran mayoría de quienes rigen los destinos de la humanidad.

Otra diferencia, de particular relevancia, entre 1992 y el 2012 es la irrupción de los "países emergentes" que, -unos más, otros menos-, parecieran estar apostando a mantener sus estilos de crecimiento. Es evidente que esta decisión tiene fuertes impactos en cuanto al consumo de energía y la depredación de los recursos naturales, así como en la generación de desechos y residuos, no siempre reciclables, que va mucho más allá de sus fronteras, afectando al planeta en su conjunto. Sin embargo, desde una perspectiva de mediano y largo plazo, se podría observar sin dificultad que la agenda nacional y la global necesariamente se encontrarán, pues más temprano que tarde, estos países tendrán que enfrentar las consecuencias que su estilo de desarrollo supone, tanto para la sostenibilidad de su sistema productivo y de sus recursos naturales, como para la seguridad alimentaria y la gobernabilidad de sus países. Las evidencias están a la vista.

Un tercer elemento diferenciador entre la dinámica planetaria actual y la de hace 20 años, se relaciona con el surgimiento y desarrollo de actividades con fines ilícitos que impactan las economías, las sociedades, el ambiente, las culturas y la gobernabilidad de una parte significativa de varios países y regiones del mundo.

En efecto, el rol depredador de las economías y culturas ilícitas - drogas, minería ilegal, biopiratería, contrabando, armas ilegales y trata de personas - pone en cuestión la gobernabilidad socio-ambiental y económica del planeta, con relación a una economía y cultura verde con crecimiento inclusivo.

Al respecto, la Organización de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC, por sus siglas en Inglés) agencia especializada que ha realizado estudios al respecto, señala: "Una lista no exhaustiva de problemas de la delincuencia organizada transnacional con que nos enfrentamos indudablemente incluiría la trata de personas, el tráfico ilícito de migrantes, el tráfico de heroína, el tráfico de cocaína, el tráfico de armas, el contrabando de recursos ambientales, el contrabando de productos falsificados, la piratería marítima y la ciberdelincuencia"

A este respecto, la UNDOC sostiene que están adoptándose medidas de cooperación internacional, que el progreso de estas es necesario e inevitable y que el control de la delincuencia debe considerarse parte del proyecto más amplio de gobernanza mundial. Señala, asimismo, que dicha tendencia se ha intensificado más rápidamente que la capacidad colectiva de reglamentarla, y precisamente en las esferas no reglamentadas creadas por esta brecha han aumentado las oportunidades de crecimiento de la delincuencia organizada. Y añade que: "Si es que han de eliminarse definitivamente los problemas de la delincuencia es fundamental que en la corriente internacional de bienes y servicios impere el estado de derecho".

Aunque estos tráficos y delincuencia organizada no son nuevos en el planeta, la magnitud y extensión de los mismos en la actualidad – que representan entre la cuarta y tercera parte del total de actividades humanas en varios de los países y regiones -, ponen en cuestión la capacidad mundial para contrarrestarlos y su continuación tienen impactos impredecibles sobre los recursos naturales, el agua, la diversidad biológica, las personas, las comunidades, las culturas y en general la gobernanza ambiental.

Las urgencias y desafíos de la crisis ambiental actual exigen que la Cumbre_Río +20 llegue a compromisos concretos y vinculantes, que los países deberán adoptar en relación directa con sus responsabilidades y posibilidades. Una vía posible es el buscar sinergias entre lo que los países, tanto desarrollados como emergentes, están haciendo por su cuenta y los acuerdos existentes en los foros internacionales competentes. Lo mismo para los países en desarrollo. Debería encontrarse una fórmula para la implementación de este principio a partir de criterios consensuados, que tengan un carácter vinculante para los estados.

En este sentido, la aplicación actualizada del principio de las responsabilidades comunes pero diferenciadas, señala un derrotero que, si existe la voluntad política necesaria, puede conducir a la humanidad al encuentro de soluciones viables de los entrampamientos que persisten en las negociaciones internacionales, y que impiden el alcanzar acuerdos urgentes para el presente y futuro de la humanidad.

El desarrollo sostenible sigue siendo el objetivo estratégico que permite esta visión y la Declaración de la Tierra y los compromisos de Río 92 no solo siguen vigentes, sino que hoy, a diferencia de entonces, resulta imprescindible ponerlos en práctica si se quiere mirar al futuro, no sólo a las futuras generaciones, con la mente en alto.

IMPACTOS EN EL PERÚ DE LOS COMPROMISOS NO CUMPLIDOS

El Perú se halla particularmente afectado por las indecisiones e incumplimientos de los acuerdos de Río 1992. Un primer elemento que expone especialmente al Perú es la naturaleza de su territorio, su clima y su biodiversidad. Siendo uno de los 7 países con mayor biodiversidad y de una gran diversidad de zonas de vida y pisos ecológicos, sus niveles de vulnerabilidad son particularmente altos, por lo que cualquier distorsión en los niveles de temperatura o en el régimen de lluvias impactará en sus diferentes pisos ecológicos y cadenas tróficas, quebrándose así los ciclos climáticos y las estaciones. Sequías prolongadas en regiones dependientes de las precipitaciones estacionales, lluvias intensas en zonas normalmente áridas, retroceso del bosque amazónico, desaparición de glaciares, etc. son parte de las distorsiones que el Perú seguirá experimentando de persistir la desatención a los acuerdos de Río 92.

La otra condición que expone al Perú a grandes riesgos es el nivel de exclusión social que alcanza a buena parte de su población. Los trastornos climáticos afectarán a los amplios contingentes poblacionales, mayormente pobres, ubicados en zonas sensibles y de riesgo, como valles aluviales, conos de deyección de ríos, laderas empinadas, etc. La atención que el Estado y la cooperación internacional están prestando a estas poblaciones y los avances de la lucha contra la pobreza podría perderse porque son estas poblaciones con menos recursos las que sufrirán los efectos en salud, seguridad alimentaria, falta de agua y vulnerabilidad ante desastres por eventos naturales.

Ciertas situaciones constituyen adelantos de lo que podría ocurrir en el país en caso de que las tendencias del calentamiento global -por ejemplo- se aceleren, como las sequías, las heladas, inundaciones, etc, que ya está sufriendo la población. En el Perú ya se han suscitado conflictos entre regiones por acceso al agua situada en las partes altas de los valles, como ocurrió en 2003 entre los agricultores de los departamentos de Arequipa y Moquegua, dos zonas donde el agua es escasa y dependen de las lluvias y los deshielos de los Andes.

Desde los países Andino-Amazònicos resulta fundamental el articular, en una perspectiva integral y ordenada de uso del territorio, las partes altas y bajas de la cuenca, pues cualquier acción u omisión en las cabeceras de cuenca impactará indefectiblemente en los bosques y el conjunto de las áreas amazónicas y en los ecosistemas marino-costeros.

Desde la realidad del Perú y del conjunto de los países andino-amazónicos, un área en la que se condensan varias de las principales amenazas ambientales globales son los Andes, lugar de origen de importantes civilizaciones milenarias: el cambio climático y la deglaciación, el estrés hídrico, la pérdida de biodiversidad con la crisis alimentaria, la pobreza y la exclusión social, Están entre los ecosistemas más frágiles junto con las pequeñas islas –indudablemente los más vulnerables- los marino-costeros y los bosques amazónicos.

Desde 1992 a la fecha, ha aumentado significativamente la demanda de bienes y servicios relacionados con las Montañas, y el tema ya ha empezado a formar parte de la

conciencia pública. Sin embargo, la capacidad de estos ecosistemas para proporcionar bienes y servicios esenciales para la humanidad está cada vez más amenazada por el cambio climático, la globalización, la falta crónica de inversión social, la ocupación desordenada del territorio, la degradación de tierras y la carencia de manejo integral de cuencas, en especial en las zonas montañosas, entre otros. A pesar de los avances realizados para promover el desarrollo sostenible de las regiones de montañas, las agendas nacionales e internacionales para el desarrollo siguen considerando a estos ecosistemas como un tema ambiental marginal y especializado. Como consecuencia de ello, las tasas de pobreza en las áreas de montaña son cada vez más altas. Sin embargo, las montañas cubren más de la cuarta parte (27%) de la superficie terrestre, proveen de agua dulce a más de la mitad de la humanidad y albergan a más de la mitad de los lugares más biodiversos del mundo.

La gestión ambiental en el Perú entre Río 92 y Río +20

La gestión ambiental en el Perú, país megabiodiverso , es un tema crucial. La preocupación por la conservación del enorme patrimonio natural del país y de sus complejas condiciones para la sostenibilidad ambiental, se ha incrementado en las dos últimas décadas, expresándose en políticas de desarrollo nacional y en una frondosa normatividad de carácter ambiental; pero también se ha evidenciado en el incremento paralelo de conflictos sociales vinculados al ambiente y la gestión de los recursos naturales.

Los últimos 20 años representan un período de puesta en marcha de procesos que terminaron de configurar un nuevo escenario económico global. El auge de las tecnologías de la información y las de la biotecnología, estuvo a la base de una etapa de fuerte crecimiento que se hace visible a partir de 1992. El otro gran suceso económico del período es la emergencia industrial de Asia, sin precedentes en la historia económica: El impresionante crecimiento de China, el desempeño de la India y otras economías asiáticas, con procesos industriales orientados a los mercados internacionales y abiertos a las inversiones.

Estos acontecimientos contribuyeron a generar en el ámbito internacional un proceso de auge y expansión de actividades económicas que no se veía desde hace un buen tiempo y que habían estado en un largo período de estancamiento hasta la década del 80. Uno de los sectores beneficiados ha sido, sin duda, el de las industrias extractivas y sobre todo la minería. Con algunos breves intervalos, son aproximadamente 20 años de expansión continua de la industria minera, proceso que entre otras cosas ha incidido a nivel global en un mayor número de territorios involucrados en esta actividad productiva .

Cabe señalar que desde mediados de la década del 90, América Latina se ha convertido en la principal región que viene recibiendo los flujos de inversión en minería. Además, al lado de la dimensión productiva y los flujos de inversión que se mueven en torno a la minería, hay una dimensión territorial que es importante considerar: la minería y también los hidrocarburos cada vez ocupan una proporción mayor de territorios en la región.

Esta presencia minera genera fuertes conflictos sociales en la región y también abre un intenso debate sobre la necesidad de ordenar el uso del territorio y proteger ciertos ecosistemas. El Perú es un buen ejemplo de todas estas tendencias de expansión de la minería en las últimas dos décadas. El Perú se ubica en lugares expectantes en el ranking de producción de los principales productos mineros y también se ha convertido en uno de los principales destinos de la inversión en exploración y desarrollo de proyectos mineros en América Latina. Al mismo tiempo, sin embargo, los conflictos ambientales, vinculados a las actividades extractivas son la principal fuente de conflictividad social. El crecimiento económico que el país ha experimentado durante la última década no ha priorizado lo suficiente la inclusión social ni la distribución de sus beneficios a las grandes mayorías. Ese es el gran reto que el actual Gobierno del Perú está dispuesto a enfrentar. En este contexto, para fortalecer la gestión ambiental incipiente que se tenía desde los años 80, a través de diversos órganos de carácter técnico coordinador y de enlace intersectorial, pero sin mayor gravitación política y normativa, se creó en el 2008 el Ministerio del Ambiente. La nueva institución ha contribuido a atender la creciente demanda de normativa e institucionalidad ambiental en el país y a llamar la atención sobre las urgentes necesidades de conservación y protección ambiental que se han manifestado con la acelerada expansión económica y la explotación de los recursos renovables y no renovables.

El Perú requiere un esfuerzo de mayor alcance para el desarrollo de una estrategia de crecimiento económico inclusivo, orientado a la erradicación de la pobreza y la senda de un desarrollo sostenible. Para ello será necesario el fortalecimiento de la autoridad y la fiscalización ambiental, cuyo punto de partida son las diez líneas de acción que han sido priorizadas por la actual dirección de la Autoridad Ambiental para el período 2011-2016.El Perú apuesta a un desarrollo sostenible articulado en base a políticas concertadas entre los diversos sectores sociales involucrados. En esta perspectiva se inscriben las dos primeras medidas del nuevo gobierno. La primera fue el establecimiento del gravamen a las ganancias mineras en relación con el incremento de los precios internacionales de los minerales, concertado con los agentes económicos involucrados y destinado a inversiones en programas sociales. La segunda fue la aprobación de la Ley de Consulta Previa, para una adecuada aplicación del Convenio 169 de la OIT, a fin de que se haga efectiva la consulta a los pueblos indígenas sobre los proyectos de inversión que afecten los territorios que habitan y en los que desarrollan sus actividades.

En este contexto, se requiere fortalecer la conservación de ecosistemas naturales proveedores de servicios ambientales indispensables y medios de subsistencia a gran parte de la población; se requiere, asimismo, fortalecer y extender el alcance de la autoridad ambiental central, a fin de asegurar una gestión transparente y consistente en la preservación y protección ambiental para el beneficio del conjunto de la población, en contraposición al interés exclusivo de los sectores productivos dominantes; se requiere, en suma, de una institucionalidad capaz de articular y balancear los diversos intereses económicos en términos de equidad social y sostenibilidad ambiental.

II. ECONOMÍA VERDE: INSTRUMENTO PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y LA ERRADICAICÓN DE LA POBREZA

Durante el contexto de la crisis económica-financiera del 2008 nace el concepto de economía verde como una propuesta de cambio al paradigma económico vigente. Según el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), una economía verde es aquella que “mejora el bienestar del ser humano y la equidad social, a la vez que reduce significativamente los riesgos ambientales y las escaseces ecológicas”. Entonces, el modelo económico actual, contaminante y de un uso ineficiente de recursos denominado modelo “marrón”, debe ser reemplazado por uno más limpio, con menor emisión de carbono a la atmósfera y de un uso eficiente de los recursos del planeta, que permita el crecimiento de la producción, el empleo y, simultáneamente, la reducción de la pobreza. De este modo, entendemos que el objetivo de la economía verde es ser una herramienta que contribuya al desarrollo sostenible.

El Perú plantea que el tránsito hacia una economía verde, en la cual se puedan enfrentar simultáneamente la pobreza, la seguridad alimentaria y la seguridad energética, requiere de la construcción de una visión compartida para hacer frente a los desafíos claves que enfrentan las economías y sociedades a nivel global. A continuación presentamos los que consideramos los principales desafíos a enfrentar desde la realidad y la experiencia del Perú y de las sociedades Andino-Amazónicas, pero con una perspectiva global, con miras a la construcción de esta visión compartida y un Plan de Acción Global.

a) Patrones de consumo y producción

En la Cumbre de Río del 92 hubo un consenso entre los Jefes de Estado y de Gobierno en señalar, en forma inequívoca, que las causas de la crisis ambiental estaban en los patrones de producción y consumo dominantes. La experiencia de los últimos veinte años no ha hecho si no mostrar la evidencia que los actuales patrones de consumo y producción son insostenibles en el tiempo. Una dinámica de explotación intensiva en capital y de degradación del capital natural es el proceso mediante el cual los países desarrollados han generado la riqueza que poseen ahora y, todo parece indicar que es, el mismo camino que los países en desarrollo estamos siguiendo hasta hoy. Esta dinámica de consumo y de producción se incrementa exponencialmente con el aumento de la población mundial debido a una mayor demanda de productos alimenticios, energía, agua, y al aumento de desechos sólidos y químicos. Además de ser un sistema insostenible, es perjudicial porque la actual senda de crecimiento económico crece en paralelo con el aumento de los gases de efecto invernadero (GEI). El inusual aceleramiento de este proceso se debe a la mayor emisión de GEI y a los responsables de

estas emisiones.

Sin embargo, es en épocas de crisis, cuando las soluciones se manifiestan. Las causas de la crisis económica y financiera actual en los países desarrollados hay que encontrarlas precisamente en los patrones de consumo imperantes, entre otros factores. Esta situación presenta una especial oportunidad para que tanto consumidores como productores cambien sus prácticas a fin de estar en condiciones de transitar hacia sociedades “limpias” y ambientalmente sostenibles. En los últimos años los productores ya están aumentando su capacidad de almacenamiento virtual y mejorando la logística en los modelos de producción, mientras que los consumidores ya están cambiando sus gustos y buscan productos más pequeños y multifuncionales.

En este proceso ya se puede observar un diferencial en el pago por productos orgánicos, amigables con el medio ambiente o “verdes” frente a productos contaminantes. Los casos del banano, cacao y café orgánico, los diferentes ejemplos de certificación de productos forestales provenientes de bosques tropicales manejados de manera sostenible, y el crecimiento del mercado voluntario de bonos de carbono, son algunos ejemplos de este proceso.

Estos cambios en los patrones de producción y consumo deben estar orientados a disminuir los niveles de pobreza y desigualdad a través del consumo de bienes y servicios que logren satisfacer sus necesidades pero utilizando la menor cantidad de recursos. Ello se enmarca en el enfoque de ecoeficiencia, que permite que al sector aprovechar las oportunidades y posibilidades que le ofrecen la economia verde y el desarrollo sostenible. En este proceso, la reconversión de la matriz energética buscando una mayor utilización de energías renovables, resulta fundamental. b) Crisis y stress hídrico y adaptación al cambio climático

Los sistemas agroalimentarios están enfrentando de manera dramática los desafíos del stress hídrico y la desertificación. A pesar de algunos esfuerzos preliminares, aún no se ha podido implementar de manera eficiente el pago por los servicios ecosistémicos que se generan en las cabeceras de las cuencas hidrográficas. Y, por otro lado, los sistemas de información para monitorear eficazmente los balances hídricos que determinan la factibilidad de las diferentes actividades productivas y de consumo que aprovechan los recursos hídricos, no se han desarrollado adecuadamente. En el caso de los recursos hídricos se hace muy transparente la urgente necesidad de construir nuevos marcos institucionales para la gestión integrada de los recursos naturales. La construcción de plataformas para una gestión inclusiva y participativa de todos los actores para la gestión integrada de los recursos hídricos es fundamental si es que los países quieren alcanzar un sendero de crecimiento sostenible en el marco de una economía verde.

Este proceso de implementación de nuevas plataformas institucionales para la Gestión Integral de los Recursos Hídricos es aún un proceso en construcción. No sólo se trata de promover la participación del conjunto de actores involucrados en la gestión de los recursos hídricos, sino también de desarrollar un sistema de gestión que permita optimizar el uso de los mismos en las diferentes actividades económico – productivas, de consumo de las ciudades, y la generación de hidroenergía. Ante el creciente stress hídrico, en los países en desarrollo y, en particular, en los países Andino – Amazónicos, hay experiencias que muestran como las economías campesinas pueden lograr y están logrando adaptarse con éxito a los cambios climáticos. Prueba de ello es que han adecuado sus técnicas de producción a la conservación de especies y manejo de cultivos en diferentes pisos altitudinales en los Andes.

c) Agricultura empresarial y economía campesina

En los países andino-amazónicos existen diversas experiencias que muestran como las comunidades indígenas y nativas han sido capaces de conjugar el cuidado de las especies con el desarrollo productivo . Tal es el caso de la Reserva Comunal Yanesha en la Selva Central del Perú, uno de los pocos ejemplos en bosques tropicales en el mundo donde los pueblos amazónicos han alcanzado un nivel de manejo forestal sostenible. En contraste, el aprovechamiento empresarial de la actividad agrícola ha puesto énfasis en la producción de cultivos ligados a mercados más rentables y dinámicos. De igual manera, ha buscado aumentar los rendimientos de cada hectárea de suelo para poder maximizar sus ingresos.

Estos dos sistemas de producción, además de presentar un mundo con fracturas sociales, expresan las tensiones que enfrenta la agricultura en el tránsito hacia una economía verde. Entre los principales problemas que se enfrentan están el desempleo, la pobreza rural extrema y los procesos de degradación ambiental inducidos por la agricultura migratoria. La economía campesina, si bien ha logrado disminuir los impactos de su actividad en términos de emisiones y, a la vez, ha mostrado ser capaz de adaptarse al cambio climático, por lo general todavía no ha obtenido una rentabilidad adecuada que permita a sus miembros alcanzar un nivel de desarrollo deseable, siendo un reto por enfrentar todavía el proyectar las experiencias locales a economías de escala Sin embargo, hay experiencias relevantes, como el de Sierra Productiva en los Andes Peruanos, donde se ha logrado combinar conocimientos tradicionales (ofrecidos por técnicos campesinos llamados en quechua como ´Yachachiq´ --los conocedores o sabios) con tecnologías modernas. Así mismo, en los Países Andinos se ha potenciado la producción campesina a través de cadenas productivas que articulan a los pequeños productores con el mercado nacional e internacional.

Por otro lado, la agricultura empresarial, si bien resulta rentable, su contribución a la satisfacción de las necesidades alimentarias locales es insuficiente, convirtiendo así al país productor en un exportador de alimentos y limitando la disponibilidad de estos en el ámbito local. De otro lado, tampoco ha mostrado ser eficiente en el cuidado del ambiente allí donde no existen adecuados mecanismos de control. Un ejemplo es el bajo o nulo costo del agua y el mal aprovechamiento del recurso a pesar de su escasez.

d) Cambio de uso del suelo

El valor añadido de la economía verde, como un nuevo paradigma para alcanzar el desarrollo sostenible está, fundamentalmente, en un reordenamiento de prioridades en el aprovechamiento de los recursos y los sistemas productivos de modo de reducir los efectos del cambio climático y, a la vez, cumplir con objetivos de desarrollo local, contribuyendo a la erradicación de la pobreza y a la seguridad alimentaria y conservando la diversidad biológica en el marco del uso sostenible de los recursos naturales.

Entre estos recursos se encuentra la tierra. El uso adecuado de la tierra puede incrementar el producto y, al mismo tiempo, disminuir la degradación ambiental y las emisiones de carbono. Sin embargo, existen algunos conflictos entre el uso de la tierra y los objetivos intermedios que buscan alcanzarse en el tránsito hacia una economía verde. Tal es el caso de la acelerada expansión de la producción de agro biocombustibles.

El balance energético que poseen los biocombustibles es notablemente mayor que el de los combustibles fósiles. De esta manera, algunos países fomentan su uso para disminuir las emisiones de carbono y a la vez dinamizar la economía de los lugares en los que se producen. Sin embargo, se presentan un conjunto de posibles efectos colaterales. Entre los más resaltantes están la concentración de la tierra y las amenazas a la seguridad alimentaria. El primer efecto es resultado de los incentivos propuestos. Una actividad, con rendimientos de escala creciente y con un mercado suficientemente grande llevará, necesariamente, a la búsqueda de mayores cantidades de tierra. El resultado lógico del mercado será una concentración de tierras, -que ya se está produciendo en países como el Perú, particularmente en la zona norte- limitando, cada vez más, las posibildades de quienes no pueden acceder a este factor de producción en grandes extensiones.

Existen evidencias de que el corolario, además del crecimiento económico, es la degradación de los suelos con una creciente desigualdad que está al origen de nuevos conflictos sociales. No menos importante, por otro lado, es que la especialización productiva y la concentración de la propiedad de la tierra están generando la pérdida de biodiversidad, el aumento de la pobreza rural, y afectando la seguridad alimentaria. El hecho que se destine el suelo para la producción de combustibles genera, necesariamente, un aumento del costo de oportunidad para la producción de alimentos. Ello implica una reducción en la producción de alimentos y/o una disminución de la masa forestal para ampliar la frontera agrícola. En cualquier caso, este proceso ya comienza a poner en jaque la disponibilidad alimentaria a nivel global.

e) El nuevo enfoque territorial como imperativo

En última instancia los dilemas del desarrollo sostenible requieren que los países definan con claridad las reglas de acceso y uso de los recursos naturales, para lo cual se deben consolidar los diferentes instrumentos disponibles para otorgar mayor seguridad de tenencia a los productores, así como optimizar el aprovechamiento de largo plazo de los recursos. En ese sentido, las políticas de ordenamiento territorial son pre condición del lanzamiento de una economía verde, de tal manera que las múltiples actividades económicas se desarrollen de manera compatible con una visión compartida del uso del territorio.

América Latina viene trabajando desde hace más de una década en el enfoque del desarrollo territorial rural (DTR), integrando la transformación productiva (competitividad) con la transformación institucional (descentralización y democracia) y la gobernanza ambiental (conservación del capital natural a través de instrumentos de zonificación y ordenamiento del territorio). Los países miembros de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (TCA) han implementado con bastante éxito los primeros ejercicios participativos de zonificación y ordenamiento territorial en los ecosistemas de bosques tropicales. El desafío es mayor cuando se trata de ordenar el territorio en ecosistemas de altas montañas, donde el desarrollo de proyectos de inversión en industrias extractivas es cada vez más importante.

f) Gases efecto invernadero (GEI): el dilema de la mitigación

La elección de un patrón óptimo de consumo y producción, acompañada de una diversificación de la matriz energética, permitirá reducir la explotación de recursos como los combustibles fósiles, principales responsables de la emisión de los GEI.

La demanda por energía seguirá en aumento. Si los procesos actuales de generación de energía se mantienen, incluso bajo esta senda óptima de consumo y producción, los GEI seguirán aumentando. Entonces, es necesario un cambio de las fuentes y tecnologías usadas para la producción de energía. La dependencia del uso de combustibles fósiles como el carbón y el petróleo y otros recursos no renovables, es insostenible por la contaminación que generan y por su eventual agotamiento. Se debe desarrollar un proceso paulatino pero sostenido para cambiar la dependencia de los combustibles fósiles y de formas de producción de energía contaminantes. Esto implica el aumento de la participación de energías renovables y, como consecuencia de ello, el cambio de la Matriz Energética. . Es necesario invertir en la reducción de los costos de vehículos con pocas emisiones de GEI y multiplicar los importantes avances que se vienen dando, en los últimos años, en el sector automotriz para el desarrollo de vehículos no contaminantes.

En general es imperativo que los países, en cumplimiento de los principios de Río 92, cambiemos los patrones de producción iniciando el tránsito hacia una economía verde para construir sociedades con baja emisión de carbono.

g) Pueblos indígenas y desarrollo económico

Para lograr un tránsito efectivo hacia una economía verde y al desarrollo sostenible, es necesario no sólo el reconocimiento y respeto a la pluriculturalidad, sino el aprovechamiento adecuado de todo su potencial. Para ello, una primera cuestión es garantizar la integridad y seguridad de los territorios de los pueblos originarios y comunidades indígenas, en armonía con las Áreas Naturales Protegidas y como parte de una política de ordenamiento territorial.

La diversidad cultural es condición “sine qua nom” para la conservación de la diversidad biológica, por ello, es necesario recuperar y consolidar los conocimientos y tecnologías tradicionales, articulándolas con las tecnologías modernas, tal como se viene haciendo en los países andino-amazónicos, a pesar de no contar todavía con todo el marco jurídico e institucional, nacional e internacional, que este desafío requiere. En el caso del Perú, merece destacarse la iniciativa “Sierra Productiva”, ya mencionada, que ya ha ganado varios premios internacionales. En ésta, los ‘Yachachiq’ (conocedores campesinos indígenas) difunden y transmiten conocimientos tradicionales a un conjunto de familias campesinas, al mismo tiempo que éstas se capacitan en el manejo de las nuevas tecnologías disponibles para el manejo del suelo y del agua. Esta experiencia constituye una contribución muy concreta desde los Andes Peruanos que vale la pena rescatar a nivel nacional, regional y global en el proceso de transición hacia una economía verde y de construcción de un nuevo paradigma de desarrollo sostenible con baja emisión de carbono.

III. MARCO INSTITUCIONAL PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

En 1992, se adoptó una serie de acuerdos cruciales en el marco de la Conferencia de Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo (Conferencia de Río o Cumbre de la Tierra); entre ellas la adopción de la Declaración de Río, la Agenda 21 y las denominadas “Convenciones de Río” (Convención de la Diversidad Biológica, Convención contra la Desertificación y Convención sobre Cambio Climático).

De igual manera, en 1992 se establece la Comisión de Desarrollo Sostenible, a la cual se le encarga fundamentalmente hacer el seguimiento a lo acordado en Río en 1992. En el 2002, diez años después de la Conferencia de Río, se aprueba el Plan de Implementación de Johanesburgo (JPOI, por sus siglas en inglés) en cuyo capítulo XI se establece la necesidad de fortalecer el marco institucional para el desarrollo sostenible tanto a nivel internacional, regional y nacional, con vista a integrar el objetivo de alcanzar el desarrollo sostenible dentro de las actividades de la entidades, programas y/o fondos relevantes al interior del sistema de Naciones Unidas, así como de las instituciones financieras internacionales, dentro de sus respectivos mandatos.

De otro lado, la ayuda internacional, tanto la convencional para el desarrollo, como la comprometida por los acuerdos internacionales, aún adolece de serias incertidumbres en cuanto a las formas de distribución, asignación, acceso, calificación y condiciones; se requiere, particularmente, de una mayor claridad en el necesario balance entre los fondos para la reducción de emisiones y los fondos para la atención de los riesgos climáticos de la población, los sistemas productivos e infraestructura, en especial en los países en desarrollo.

El Perú reconoce la necesidad de contar con una institucionalidad y un marco legal moderno y eficaz, pero ambos deben diseñarse en armonía con la diversidad cultural y natural del país, respetando las capacidades locales y las formas culturales de respuesta, así como el capital social acumulado con los conocimientos tradicionales. El financiamiento y la ayuda internacionales, la construcción de capacidades nacionales y locales, y la transferencia de tecnología, deben conformar un todo diseñado en función de las necesidades nacionales.

En este sentido, para que el Perú logre avances sustantivos en el cumplimiento de los objetivos internacionales, es necesario que los organismos de ayuda para el desarrollo, en especial los del sistema de Naciones Unidas, tengan una acción más sinérgica, flexible, y adecuada a las diversas situaciones nacionales y realidades culturales. La situación de los países en desarrollo requiere un acompañamiento diversificado, sin desconocer las ventajas de las lecciones aprendidas de experiencias en otros países. Requiere, así mismo, de patrones de diseño de proyectos que sean adecuados a las diversas realidades culturales, reconociendo y empoderando su potencial, así como a las limitaciones que, en cuanto al manejo de ciertas técnicas modernas, se encuentren precisamente por ser un país en desarrollo.

El Perú ha planteado estas necesidades en los foros internacionales, que de otro lado, son tema de diversos intercambios con la cooperación multilateral y bilateral. El Perú está empeñado en avanzar hacia formas institucionales novedosas y marcos normativos adecuados, para acceder a una senda de un desarrollo sostenible con patrones de consumo que permitan el bienestar de las grandes mayorías y la preservación de su patrimonio natural, ambiental y cultural.

PRINCIPIOS A CONSIDERAR PARA UNA REFORMA

Es importante que dentro del proceso de discusiones tendientes a lograr la reforma del Marco Institucional para el Desarrollo Sostenible, se dé una adecuada consideración a los procesos de consultas anteriores llevados a cabo sobre este tema en el marco del sistema de Naciones Unidas y, en particular, a las decisiones tomadas sobre el mismo por el Consejo de Gobierno del PNUMA. La reflexión debe apuntar a evaluar la racionalidad y las funciones de las principales instituciones que componen el actual

sistema de la gobernanza global, desde sus atribuciones normativas, capacidades operacionales y sus respectivos roles de monitoreo y evaluación, respectivamente. Este ejercicio deberá hacerse en paralelo con una evaluación de la efectividad de las instituciones locales, nacionales y/o regionales responsables de implementar políticas de desarrollo sostenible.

De igual manera, resulta esencial evaluar lo alcanzado hasta la fecha en cuanto a la coordinación regulatoria y de políticas, así como en aquella relativa a la coherencia de las actividades de campo que realizan los principales Acuerdos Multilaterales sobre Medio Ambiente (AMUMAs), así como de estos con la Organización Mundial del Comercio y la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual, respectivamente.

La promoción de las sinergias entre las entidades del sistema y las Convenciones de Río debe tener garantizadas una adecuada provisión de recursos financieros. En tal sentido, se debe concretar los mecanismos de financiamiento y cooperación previstos en las Convenciones de Río. Dicho apoyo, aunado al que también se debe otorgar a la construcción de capacidades y la articulación dinámica y flexible de tecnologías, es una trilogía que urge establecer y diseñar para todas las Partes que la requieran, en un proceso que debe basarse a partir y en función de las propias circunstancias y necesidades nacionales, sin condicionalidades restrictivas.

Dentro de un plan de creación de sinergias, es muy importante la cooperación del PNUMA con las denominadas entidades de Bretton Woods y la Organización Mundial del Comercio (OMC), respetando sus respectivos mandatos.

Los tres pilares del desarrollo sostenible (económico, ambiental y social) deben ser atendidos de una manera integral y formar parte de las estructuras organizativas de las entidades relevantes del sistema de Naciones Unidas. En ese contexto, la implementación del capítulo 11 del Plan de Implementación de Johanesburgo es fundamental. El marco institucional debe también ser sensible a las necesidades particulares de los países en desarrollo. Esto es fundamental ya que este grupo de países es el que necesita un mayor acceso a los recursos y medios de implementación. De igual forma, deben tomar en cuenta las características particulares de los Estados (Estados menos avanzados, Estados Insulares, Estados Africanos, los países de renta media, etc.) Al Perú, como Estado de renta media, le interesa que se tenga en cuenta que los niveles de pobreza y desigualdad son todavía muy altos lo que acentúa nuestra vulnerabilidad frente a los estragos de la degradación ambiental.

IV. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

El desafío que enfrentan los países en la Conferencia Río +20 es poner en valor la dimensión social en el contexto del debate promovido con la propuesta de economía verde, a fin de fortalecer los vínculos entre las dimensiones económicas y ambientales, en el marco de los principios del desarrollo sostenible.

El reto que plantea el tránsito hacia una economía verde puede responderse con la implementación de nuevas políticas públicas, las que, de acuerdo al PNUMA se pueden agrupar en dos grandes ejes: La valoración económica de los servicios ecosistémicos; y la innovación en sistemas de producción más eficientes. En tal sentido, el mercado, ayudado por la regulación estatal y una política de incentivos para el uso de métodos de producción limpios, debe regular las actividades contaminantes a través de un sistema de precios que incorpore los costos de la destrucción del capital natural y que premie a los sistemas de producción económica y ambientalmente eficientes. La crisis actual le ofrece al mundo la gran oportunidad de hacer realidad los principios de Río 92, cambiando los patrones de producción y de consumo e iniciando el tránsito hacia una economía verde. Esto es imprescindible para la construcción de sociedades más equitativas en el marco del desarrollo sostenible.

En tal sentido, el Perú considera que la próxima Conferencia debe adoptar un Plan de Acción que actualice los objetivos de la Agenda 21, fortaleciéndolos a la luz de la experiencia y las lecciones de los últimos 20 años. Asimismo, apoya la adopción de una hoja de ruta para el tránsito hacia una economía verde que, sustentándose en los principios del desarrollo sostenible, tenga en cuenta las capacidades, potencialidades y vacíos, así como la diversidad de los países del mundo.

El Perú sostiene que para asegurar el compromiso político con el desarrollo sostenible, objetivo central de Río +20, es imperativo que se tomen decisiones que permitan concretar y operacionalizar dicho compromiso. En tal contexto, el Perú está de acuerdo con la propuesta de Colombia y Guatemala en el sentido de que Rio + 20 podría asegurar el compromiso político con el desarrollo sostenible, logrando que la comunidad internacional adopte un conjunto de Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), similares y complementarios a los Objetivos del Milenio (ODM).

Los objetivos acordados a nivel internacional podrían ser apuntalados por metas – como en el caso de los ODM – y podrían posteriormente traducirse en indicadores que reflejen las diferentes realidades y prioridades a nivel nacional. La definición de los ODS permitiría una identificación más objetiva de las brechas existentes y de las necesidades en los países, al mismo tiempo que alcanzar resultados más concretos con una validez universal.

El Perú considera, sin embargo, que es necesario tener en cuenta que los Objetivos del Milenio, que inspiran la propuesta de los ODS, han tenido progresos desiguales y los beneficios no alcanzan a los sectores más pobres de la población.

Considera, asimismo, que para una efectiva aplicación de los ODM, como de los ODS, es necesario reforzar la voluntad y decisión políticas con el objeto de dar una mayor consistencia a los programas, dar prioridad al desarrollo de las capacidades necesarias y ampliar, al mismo tiempo que hacer más efectiva, la cooperación internacional.

Es necesario señalar que el eje central para la identificación de Objetivos de Desarrollo Sostenible es el respeto a la dignidad de toda persona y que a la medida de tal escala se deben plantear los escenarios deseables. Ello evitará distorsiones normalmente generadas por visiones reduccionistas o meramente econométricas.

De otro lado, el marco institucional multilateral que se acuerde debe ser capaz de responder a los desafíos emergentes del siglo XXI, sobre la base de los principios y objetivos de la Declaración de Río sobre Medio Ambiente y Desarrollo, las metas trazadas en la Agenda 21, los ODM, el Plan Estratégico de Bali y el Plan de Implementación de Johannesburgo, así como .a las decisiones tomadas sobre el mismo por el Consejo de Gobierno del PNUMA.

Asimismo, se deben incorporar los principios y objetivos de desarrollo sostenible en las agendas y programas de trabajo de los fondos, programas y agencias especializadas del Sistema de las Naciones Unidas. Igualmente, debe asegurarse la participación efectiva de los países en desarrollo en la elaboración de políticas y estrategias globales y regionales, sobre medioambiente, desarrollo e inclusión social.

Estos objetivos requieren el establecimiento de mecanismos realistas y efectivos que posibiliten la transferencia de tecnologías ambientalmente sustentables hacia los países en desarrollo; la creación y el fortalecimiento de las capacidades en dichos países; así como, la asignación de recursos financieros nuevos y adicionales para su cumplimiento.

En el caso específico del PNUMA, se deberá fortalecer su mandato y capacidades institucionales, así como incrementar de manera significativa su base financiera, de forma tal que le sea posible profundizar la coordinación de políticas y la ejecución de sus actividades de campo.

Igualmente, resulta indispensable contar con mecanismos que garanticen la selección del personal más capacitado para los distintos órganos de la Secretaría y de los organismos ambientales. Esto es muy importante si se quiere aspirar a que los organismos del sistema en materia ambiental tengan una participación relevante en otros foros, particularmente los de carácter económico y comercial. No debe perderse de vista la implementación de canales de coordinación y/o retroalimentación informativa con la sociedad civil. Asimismo, debiera privilegiarse las asociaciones (partnerships) con entidades fuera del sistema, en particular las instituciones científicas y de investigación de reconocida trayectoria; de tal forma de consolidar dichas asociaciones y el producto de sus investigaciones ganen legitimidad para los Estados miembros.

Philippines

THE PHILIPPINES' RIO+20 REPORT

Inputs for the Compilation Document

This Report is a preliminary document outlining the emerging elements of the Philippines' position for the Rio+20 Conference in June 2012 in Rio Janeiro, Brazil.

Philippine Council for Sustainable Development

11/1/2011

THE PHILIPPINES' RIO+20 REPORT

Inputs for the Compilation Document

I. INTRODUCTION

The **Philippines** is one of the forerunners of sustainable development in Asia. Several months after the Rio Earth Summit, the Philippine Government, through Executive Order 15 issued by then President Fidel V. Ramos on September 1992, mandated the creation of the **Philippine Council for Sustainable Development (PCSD)** to review and ensure the implementation of the commitments the Philippines made in the light of the UNCED. With this, the Philippines was considered as one of the pioneers in the Asia-Pacific region in establishing a multi-stakeholder body that will ensure the operationalization of sustainable development as embodied in Agenda 21.

The PCSD spearheaded the formulation of the **Philippine Agenda 21**, commonly known as PA21, the country's blueprint for sustainable development and a translation of Agenda 21 in the national context. It envisions a better quality of life for all through the development of a just, moral, creative, spiritual, economically vibrant, caring, diverse yet cohesive society characterized by appropriate productivity, participatory and democratic processes and living in harmony within the limits of the carrying capacity of nature and the integrity of creation.

*The **Philippine Council for Sustainable Development (PCSD)** is a multi-stakeholder body which provides policy advice to appropriate bodies on sustainable development issues of national interest. It is convened to ensure the implementation of the country's commitments in light of UNCED commitments and assure the integration of the interplay of social, economic and environmental concerns in the Philippine national policies, plans and programs involving all sectors of the society.*

.

On 5 August 2011, President Benigno S. Aquino III issued **Memorandum Order No.22** which directs the PCSD to make the necessary preparations for an effective country participation in the 20th Session of the UN Commission on Sustainable Development in Brazil in June 2012. This Order ensures a multi-stakeholder participatory process in the preparation of the country's assessment and positions for the Conference, calling on national and local government agencies, the civil

society, business and labor sectors to contribute to and participate in the country's preparation for the Rio+20.

In line with this issuance, the PCSD convened a National Forum in July 2011 participated in various stakeholders from national government, business and private sectors and civil society organizations to achieve the following: (i) familiarity on the issues and dynamics regarding the Rio+20 Conference Themes; (ii) identification of the broad issues, challenges and opportunities in pursuing green economy in the Philippine context; (iii) organization of the Philippine working groups for the strategy papers and the assessment; and (iv) agreement on the critical next steps and key issues to be raised in succeeding Forums and Round Table Discussions.

The **five Philippine Rio+20 working groups**, convened to discuss in detail the elements of and issues surrounding the themes of the Rio+20 Conference as related to the sectors/themes of the working groups, are the following: **(i) agriculture and fisheries; (ii) environment and natural resources; (iii) infrastructure (waste, water and energy); (iv) green cities (sustainable transport and urban development); and (v) green industries**.

Following the National Forum, three sets of roundtable discussions from each of the working groups, and several PCSD meetings, the emerging country position on the Rio+20 themes have been gathered. The following chapters present these findings, lifting statements from positions of stakeholders as relevant.

II. OBJECTIVES OF THE RIO+20 CONFERENCE AND THE ENSUING OUTCOME DOCUMENT

The Rio+20 Conference seeks to answer, why, despite the presence of a global agenda for sustainable development, several economies have slowed down, accompanied by worsening poverty and unabated environmental degradation. It also aims to assess the progress and gaps in the implementation of agreed sustainable development commitments, secure renewed political commitment, and address new and emerging challenges.

The lead up to Rio+20 should be able to harness and synergize the energies of CSOs, business groups and the government. This will ensure that sustainable development is responded to, with the end in view of empowering communities to take care of today's and the future generation's needs. There is a need to review agreements and assess how far they have been brought to life; visit the parameters and revise if and when necessary; and, open up new vistas in renewing efforts and recreating relationships and mindsets as well as listening to what communities have done to survive and be self reliant and sustainable in coping with poverty and disasters.

The Philippines reaffirms its commitment to sustainable development and regards the Rio+20 Conference as instrumental to reaching a new consensus and commitment from the nations of the world to develop a new and integrated approach to sustainable development. It is not just an environmental agreement nor an international governmental event, but rather, it is ***about promoting many more voluntary multi-stakeholder partnerships to create a vision and undertake actions: take stock, promote what works, adopt concrete goals and targets, and lay a foundation for a future of prosperity, peace, and sustainability***.

Sustainable development *is defined by* ***Philippine Agenda 21*** *as "the harmonious integration of a sound and viable economy, responsible governance, social cohesion and harmony and ecological integrity to ensure that development is a life-enhancing process…The ultimate aim of development is human development now and through future generations."*

The Philippines looks forward to the ***Rio+20 Conference strengthening the call for nations to move in a sustainable development path and moving forward the Millennium Development Goals after its 2015 timeline***. The Rio+20 Conference should be able to identify specific goals and the corresponding action plan that will facilitate integration and tracking of progress of sustainable development down to the community level. The country supports the identification of a menu of options towards green economy that considers the need for differentiated responsibilities between developed and developing countries. The country puts premium on this important difference

and therefore calls for appropriate regulatory mechanisms and market-based instruments to be put in place to provide an enabling environment for sustainable development. A ***results-based and action-oriented outcome document is anticipated***.

The ***outcome document is expected to respond to emerging challenges and recognize the need to move towards a sustainable development path***. Identified actions that require renewed commitment include the following: (i) increased financial support; (ii) strengthening legislative policies to include incentive-based mechanisms (e.g., payment for ecosystem services, polluters pay principle); (iii) institutional strengthening and increased coordination among government and non-government sectors at all levels; (iv) transfer of technology and know-how; (v) increased awareness through information, education and communication campaigns; (vi) provision of support to research and development; and (vii) strengthening sustainable development monitoring and evaluation, including the accompanying indicators.

III. GREEN ECONOMY IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND POVERTY ERADICATION

Green economy must be derived from and rooted in the objectives, spirit, principles and operationalization of the United Nations Conference on Environment and Development (UNCED) in 1992, and especially the Rio Principles and Agenda 21, supplemented as well by the Rio + 10 process and the Johannesburg Plan of Implementation.

The Philippines considers green economy as the new rallying point for the better integration of the three pillars of sustainable development.

Green economy should ensure food security and promote investments to bolster its natural capital. Notwithstanding this, the Philippines is committed to achieve low ecological footprint and eco-efficient resource use in the transport, energy, waste and water sectors and to create climate-resilient agriculture and industry sectors.

Green economy should encourage sustainable consumption and production patterns as a tool and mechanism to achieve sustainable development. It should ensure environmental integrity and ecological resilience through enhanced and sustained ecosystem goods and services to push the development of the country towards inclusive and sustained growth.

A. Major concerns that must be addressed in the transition to green economy:

1. **Green and cleaner production technology**. Access, technology transfer, knowledge sharing and cooperation are important factors for developing countries to fill up the gaps on green and cleaner production technology. The identified early movers, specifically developed countries with

their resources, should develop the appropriate technologies and facilitate technology transfer, knowledge sharing and cooperation to assist the developing countries in their transition towards greener and cleaner production. The country also recommends that binding global institutional arrangements be agreed upon during the Rio+20 Conference in order to foster collaboration and cooperation in the field of green and cleaner

production technology among countries.

Major considerations in the transition to a green economy*: access, technology, transfer, knowledge sharing and cooperation on green and cleaner production technology; financial assistance and green investments; capacity building; avoidance of trade protectionism; social dimension; green jobs and livelihood; peace and security*

2. **Financial assistance and green investment**. A green finance window should be put in place to provide financial assistance, such as the establishment of a mine rehabilitation fund, in sustaining the country's natural capital given the need to develop them to fuel economic growth in the countryside. In addition to the market and tax incentives that can be provided by the government, investments are necessary to enable the shift from the use of conventional to green and cleaner production technologies. For instance, there would still be unviable areas (off-grid areas) within developing countries that would require technological and financial aid from developed countries. Therefore, the effort of developed countries to scale up renewable energy in developing countries is a welcome effort. However, it should be carried out within a context that is sustainable and aligned with the developing countries' national priorities and strategies. The country believes that the greening of the business processes is a tenet of a green economy. This includes a regulatory and incentive framework that will

ensure the protection of the natural capital when investments are made in developing countries.

3. **Capacity building**. Developed countries should provide technical assistance to developing countries to help the latter achieve green economy in the context of SD and poverty eradication. This may include technical assistance and technological know-how in developing green and cleaner production technology for energy and industries, institutionalizing environmental accounting, developing green cities and implementing environmentally sustainable transport systems.

4. **Trade**. Discussions and appropriate recommendations and statements on the avoidance of trade protectionism and tying conditionalities to official development assistance should be made in the Conference. The Philippines, as a developing country, sees green economy consistent with upholding trade policies that prevent unfair competition that arises when countries protect their own production sectors through subsidies and when poorer countries' natural resources are used unfairly by developed countries. In addition, the country also sees the possible implication of green procurement policies on goods. The issue on possible blocking of products coming from developing countries that are not considered "green" based on standards of developed countries should be carefully revisited. These standards should not be used as non-tariff barriers. An agreed accreditation, certification and eco-labelling of products should be established in order to avoid green trade protectionism.

5. **Social dimension of green economy**. The Philippines reiterates that strategies towards green economy as well as efforts to "green" technology, policies and institutions must consider the social dimension, including biocultural diversity and heritage. In particular, indigenous peoples should be considered in policy and decision-making processes to protect their biocultural rights. Green economy is envisioned to be a people-centered development paradigm that promotes the people's role as steward of the natural resources and as owners of the country's domain, thus ensuring sustainability.

6. **Green jobs and livelihood**. For the Philippines, green economy should promote green, sustainable and decent jobs that are compliant with living

standards. A just transition to green jobs would mean that the transition process has to be inclusive of all stakeholders — protecting workers' rights and ensuring that employment and social cost of the transition are shared by all. In addition, international support on trainings and courses on green skills and competencies of workers, particularly those in the brown industries, should be provided. Further, green economy should facilitate the development of green livelihood and entrepreneurship by engaging the informal sector of industries to truly contribute to poverty reduction, social development and a better environment for all.

7. **Peace and security**. The country believes that green economy will only exist with peace and human security as one of the foundations. Green economy should facilitate a culture of peace, the promotion of human rights, acceptance of social diversity, and the primacy of the peace process at all times.

B. Key sectors of a green economy for the Philippines, including the broad objectives for each sector and some operational statements to transition into a green economy:

1. Agriculture and Fisheries

Green economy in the context of poverty alleviation considers food and nutrition security first and foremost. Green economy should not hamper the ability of the country to achieve these goals. While food sufficiency is a banner program of the government especially in food staples, responding to the food requirement of the people is still the top priority of the government.

***5 key sectors of a green economy in the Philippines**:*

- agriculture and fisheries;

- *environment and natural resources;*

- *infrastructure (energy, waster and water);*

- *green cities (sustainable transport and urban development); and*

- green industries

Green economy in agriculture empowers smallholder famers who are the backbone of the food system.

Sustainable agriculture is a catalyzing force towards Green economy. Sustainable agriculture shall mean any

principle, method, practice or philosophy that aims to make agriculture economically viable, ecologically sound, equitable, culturally appropriate and grounded on holistic science.

Green economy follows nature's law and thus works towards agro-ecological farming or an ecosystem-based farming as the way to sustain productivity.

Operational

Green economy ensures sustainable land management, putting a balance between indigenous and scientific technologies. It promotes the use of environment-friendly technologies (either indigenous or modern) that are socially acceptable and economically feasible.

Training young farmers is an important driver towards achieving sustainable agriculture and consequently green economy.

In the fishery sector, green economy institutionalizes good aquaculture practices to include socio-environmental standards as well as promotion of ecosystem-based approach to fisheries management (i.e., community-based coastal resource management).

2. **Environment and Natural Resources**

The environment and natural resources sector (ENR) is the fundamental and critical base for green economy and is critical in the planning process.

Green economy in the ENR sector ensures environmental integrity and ecological resilience. It ensures that the ecosystem goods and services are enhanced and sustained to improve economic security.

Operational

Environmental and social safeguards (e.g. rights based approach, equitable benefit sharing) must be ensured to achieve green economy in the sector.

Payment for environmental services to improve human well-being and social equity must be institutionalized and operationalized.

The development and use of environmentally-sound (e.g. know-how, procedure and goods/services) and appropriate technology must be encouraged.

Supporting mechanisms that will advance sustainable consumption and production patters in the ENR sector must be instituted.

3. Infrastructure

Energy

The energy sector is directed towards a low carbon future with energy efficiency and conservation as a way of life, and renewable energy as an important component of the energy mix.

Operational

The triple bottomline approach must be considered in the programs and projects of the energy sector - i.e, economic, social and environmental aspects are all factored-in.

Waste

Operational

Waste reduction, including the promotion and implementation of the 3Rs (reduce, reuse, recycle), remains as the priority thrust.

The closure and rehabilitation of all open/controlled dumpsites will be pursued in support to the Ecological Solid Waste Management Act.

The economic potential of waste will be highlighted considering the best practices in solid waste management. In line with this, solid waste management technologies, including technology to convert waste to energy, are needed.

Mainstreaming the informal waste sector in the national and local government plans and programs shall be pursued (just transition to green jobs).

Water

Water is a basic life source and resource and is critical base for economic activities.

Operational

Greening the water sector entails the protection of remaining pristine water sources for potable water use. Efficiency measures and practices including, water recycling,

re-use, treatment, and rainwater harvesting will be intensified. The development of surface water use will be encouraged while the use of groundwater will be regulated.

Issues on water quality, sources of pollution should be addressed and mechanisms such as polluters pay principle should be established.

4. Green Cities

With green cities, strategic spatial integration to promote global urban competitiveness, efficient transportation and communication network, and bring about an efficient settlement, production and service delivery system is envisioned, taking into account sustainable management of land and other natural resources and disaster risk reduction.

Green cities support sustainable (ekistic clusters) human settlements/communities with ecosystems-based SD organization and management. It highlights the rural-urban dichotomy and their interdependence and supports sustainable formats of land use, in which a scale of human settlement living in a habitat with the smallest scale of ecosystem is sustainably managed.

Operational

Green cities promote Environmentally Sustainable Transport (EST) in order to:

- Reduce annual growth rate of energy consumption and associated green house gas (GHG) and air pollutant emissions;

- Enhance sustainable mobility through the development of a viable market for EST; and

- Promote the shift towards the use of more sustainable transport modes of low carbon intensity, such as non-motorized transport and electronic vehicles (e-jeepneys & e-tricycles), including CNG buses.

Green cities apply selected KPIs of eco-cities that are relevant in the Philippine setting in terms of setting-up a criteria for greening communities/human settlements

- Potable tap water

- Non-traditional water sources

- Sustainable water consumption

- Quality water bodies

- Protection of Wetlands

- Renewable energy

- Low carbon emission

- Low waste generation

- Non-toxic waste treatment

- High native plant index

- Green trips

- Green space

- Green buildings

- High recycling rate

- Public housing

- High employment

- Good air quality

- Low noise pollution

Green cities apply the BERDE criteria for rating green buildings in urban areas. BERDE is designed to measure how much “above and beyond” existing environmental regulations and standards a building is performing. It addresses local environmental priorities through integrated design delivery and whole building design approach. This way, the public may easily identify greener buildings in the market through a well balance, unbiased, and credible measurement of performance.

5. Green Industries

Green industries are “climate-resilient industries”. Industries are well-adapted to climate change impacts and pursue a low-carbon development path through increased use of renewable energy as well as energy efficiency.

Green industries shall be guided by environmental standards (local and international). In terms of pollution, industries which produce hazardous and toxic substances will not be allowed to pollute the environment. On the other hand, progressive reduction will be observed by industries which produce non-hazardous wastes.

Green industries contribute to poverty reduction, social development and a better environment for all. It promotes green, sustainable and decent jobs which are compliant with living standards. A just transition to green jobs would mean that transition process to a greener economy has to be inclusive of all stakeholders, and that the unavoidable employment and social cost of the transition have to be shared by all.

Operational

Sustainable patterns of consumption and production are integrated in the strategies and plans for the greening of economic growth. Economic growth is pursued with responsible resource use and environmental protection through increased resource efficiency in the production processes.

Green innovation (e.g., cleaner production technologies and practices) through proper research and development is key to nurturing and developing suitable and

environmentally sound technologies that will support the greening of the industries and economy in general. Green industries promote eco-friendly products including its viability, market penetration and expansion.

Strengthening the capabilities of micro, small, and medium scale enterprises through improved access to finance and markets are necessary for a green industry.

Greening the industries require appropriate enabling conditions such as investments, financing, and technology transfer.

IV. THE INSTITUTIONAL FRAMEWORK FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

The Philippines experience provides ample evidence that the integration of the three pillars of ***sustainable development*** cannot be achieved solely at the national level. Instead, it ***is realized both at the local community and national levels*** as consolidation of communities are formed and strengthened. A sustainable nation must be a community of sustainable local communities and a sustainable world, a community of such sustainable countries.

Appropriate governance structures from international, regional and national levels, including UN Programmes and Convention Secretariats, UN-ESCAP, and the PCSD, should be strengthened to effectively support sustainable development actions at the local level.

The following are preliminary recommendations of the Philippines ***to enhance and strengthen the current institutional framework for SD***:

A. **Organizational**. The Philippines emphasizes the need for strengthened international sustainable development governance effective enough to support national structures for SD localization and efficient enough so as to lower transaction costs of developing countries. The planning and reporting processes of all UN Conventions and Programmes should thus be synchronized in order to facilitate effective coordination of the commitments and actions. It is suggested that an implementation framework and/or coordination mechanism be established to clearly delineate the roles and responsibilities of each organization under the UN system. The development and implementation of an incentive scheme to country-parties implementing SD initiatives/meeting agreed Convention commitments should also be pursued.

B. **Localization.** The genuine realization of sustainable development should be attained at the local level and translated to improved well-being of people at the community level. Mechanisms, system and structures, including good governance, should promote and support local actions for sustainable development. The country strongly believes that instead of creating new institutions for SD, it is more effective and efficient to mainstream the mandate for sustainable development in existing structures and mechanisms, facilitated with the assistance of civil society and the business sectors through appropriate public-private partnership.

C. **Monitoring, evaluation and feedback mechanism.** The Philippines recommends the strengthening of the monitoring and evaluation of the activities and outputs through appropriate methodologies to track commitments and activities made at the global level. This may include identifying clear targets with a timeframe to ensure that countries, recognizing inherent and differing capacities, are objectively moving towards a common goal with increased accountability for SD.

V. THE WAY FORWARD

The **Philippines Rio+20 Report** for the June 2012 Conference is being drafted in coordination with the PCSD. It is a two-part document containing the following:

Part 1 - an assessment of the implementation of Philippine Agenda 21; and

Part 2 - strategy papers identifying green economy prospects of the country and the suitable institutional framework for sustainable development at the national and international levels.

The Report will also include:

- The **outputs from the Regional Consultations** for 15 of the 16 regions of the Philippines. As of date, three regional consultations have already been completed. Similar to the National Forum, the regional consultations aim to level-off on the understanding on the Rio+20 Conference themes, as well as to gather sub-national issues and recommendations that will form part of the Philippines' Rio+20 Report.

- **National, regional and local SD practices**.

- (The Philippines) **Civil Society's Participation in Rio+20**: Processes and Assessment of Philippine Agenda 21

Annex 1. Memorandum Order No. 22 dated 5 August 2011

By the President of the Philippines

Directing the Philippine Council for Sustainable Development to Undertake the Necessary Preparations for an Effective Country Participation in the Twenty-Year Review of the 1992 United Nations Conference on Environment and Development (UNCED) Commitments and the United Nations Conference on Sustainable Development 2012

http://www.gov.ph/downloads/2011/08aug/20110805-MO-0022-BSA.pdf

Philippine Council for Sustainable Development

may be reached through the

PCSD Coordinating Secretariat

National Economic and Development Authority

12 Escriva Drive, Ortigas Center, Pasig City

Philippines 1650

+632-6313714

pcsd@neda.gov.ph

Poland

Poland is part of the submission made by the European Union and its Member States.

Portugal

Portugal is part of the submission made by the European Union and its Member States.

Republic of Korea

PROPOSAL OF THE REPUBLIC OF KOREA ON THE RIO+20 OUTCOME DOCUMENT

CONTENTS

I. INTRODUCTION 1

II. EXPECTED OUTCOMES FROM RIO+20 1

III. GREEN ECONOMY IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND POVERTY ERADICATION 2

III-1. ROK'S VIEW ON GREEN ECONOMY 2

III-2. ROADMAP FOR GREEN ECONOMY AND THE GLOBAL GREEN GROWTH PARTNERSHIP 5

IV. INSTITUTIONAL FRAMEWORK FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT 10

IV-1. IMPLEMENTATION OF SD AND RECOMMENDATIONS FOR INSTITUTIONAL REFORM 10

IV-2. CONSTITUTIVE PRINCIPLES OF THE INSTITUTIONAL FRAMEWORK 10

IV-3. THE ROK'S VIEW ON IFSD 11

V. SUMMARY AND CONCLUSION 12

I. INTRODUCTION

In preparation for the United Nations Conference on Sustainable Development in 2012 ("Rio+20"), the Republic of Korea ("ROK") supports a vision for Green Growth in pursuit of Green Economy (GE) as a way to promote sustainable development and poverty eradication both at the national and the international level.

Since the United Nations Conference on Environment and Development in 1992, the global community, including individual nations, has endeavored to approach diverse problems from both economic and environmental perspectives. With the World Summit on Sustainable Development (WSSD) in 2002, we attained a better sense on sustainable development and the understanding to give equal emphasis to the economic, social, and environmental aspects of global challenges.

In celebrating the 20th anniversary of the Rio Conference, the ROK would like to join the significant move towards the advancement of sustainable development of the world by securing renewed political commitment for sustainable development, assessing the progress to date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development, and by addressing new and emerging challenges.

It is a good achievement that many governments now incorporate environmental integrity as a criterion to evaluate their economic policies and try to enhance people's awareness on social and environmental aspects of the policies, while continuing to foster economic growth. However, there still remain significant challenges. There are a good number of people who are still suffering from absolute poverty, loss of jobs, and air and water pollutions.

Economic, social, and environmental challenges also remain at the global level. The economic recession in 2008, originating from Europe and the U.S., has spread to become global in magnitude. Food and energy crises are imminent, and climate change continues to be one of the most serious challenges of our day.

Rio+20 will take place at this critical juncture. It should prove to be an excellent opportunity to assess the progress made so far while simultaneously re-focusing our efforts on making SD more tangibly integrated with effectuated national policies. In this regard, the ROK proposes "Global Green Growth Partnership" as a strategy to promote Green Economy that can corroborate sustainable development and address poverty by reinforcing the market system and social safety net without hurting the global ecosystem. It also suggests a strengthened Institutional Framework on Sustainable Development (IFSD), at the national, regional, and international levels, by enhancing the functioning of the existing bodies and the coordination among them.

II. EXPECTED OUTCOMES FROM RIO+20

The ROK expects that Rio+20 will be able to produce a focused political document, containing strong commitments for GE initiatives and programs for the achievement of SD. The key components of the outcome document should be as follows:

First, the outcome document should include a concise, but strong, political commitment that reaffirms our determination to implement SD based on the three pillars and guides countries to pursue a vision of GE with a view towards SD.

Second, the outcome document should identify, elaborate upon, and endorse the GE elements, and contain particular provisions that form the basis for assistance to Member States to advance the GE elements.

Third, the outcome document should articulate a plan for building IFSD, by identifying the modalities of its institutional form. It should include when, and under what terms, the newly envisioned IFSD structure would be enacted and operational.

Finally, the outcome document should present a global roadmap for GE and concrete and action-oriented programs and action plans which both international communities and individual countries could take jointly, as well as individually.

III. GREEN ECONOMY IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND POVERTY ERADICATION

III-1. ROK's View on Green Economy

Why do we have to pursue GE?

GE as a pathway for SD is not an option, but an indispensable trend of the time. GE is a low carbon, resource efficient, and socially inclusive economy in which the overall well-being of society is enhanced while environmental risk is significantly reduced and ecological scarcities are adequately addressed. At the same time, GE significantly contributes to poverty eradication through investment and innovation.

In implementing GE, there is no “one-size-fits-all” approach. Each country could build one’s own concrete national strategies. However, the core of their strategies should be the integration and harmonization of growth and environmental preservation. Furthermore, the strategies should be designed to facilitate synergy between them with a view towards overall SD.

The international efforts for GE should focus on its tangible and implemental vision, In this regard, it is necessary to focus less on the concept of GE in abstract terms, and instead emphasize its more practical embodiment as a characteristic of actual policies. Thus, we may call it the “green economic” (“GEic”) approach rather than Green Economy (GE).

In order to promote the action-oriented aspect of GE, the outcome document should contain specific transitional measures that can bridge the gap between the current economic and social practices and a functioning GE.

[Box 1] The ROK’s Case of GE - Green Growth Strategy

The ROK’s experience with legislation and policy coordination on SD is relevant for a few reasons: the ROK chose “Green Growth (GG)” as its new national development vision in 2008 to achieve a synergic relationship between the environmental objective and the economic growth objective at the same time.

The ROK’s strategies and policies illustrate that continuing and rapid development can be conducted in a manner that reflects GE elements and achieves important bottom-line goals, including pollution control, carbon emissions-reductions, and ecosystem preservation.

GG can be an effective tool to achieve GE at the national scale. The ROK Government decided to devote two percent or more of its annual GDP to environment-friendly economic development and is progressing towards the target objective of reducing its country-wide carbon emissions by 30% below business-as-usual levels by 2020.

The Framework Act on Low Carbon Green Growth lays institutional foundation for achieving GG. It creates new executive bodies and imposes general “obligations” for key actors of society. While the Act is general in terms of legal duties and powers, it specifically identifies topics that are to be addressed.

The ROK Government has selected the following 10 key action plans for GG; effective greenhouse gas reduction, reinforcement of energy security, reinforcement of climate change adaptation capacity, development of green technology, promotion of green business, advancement of green industry, building groundwork for green economy, green city•green territory•green transportation, green living, and international contributions]

The ROK occupies a distinctive position in the world as a “bridge country,” still developing and aspiring for rapid economic progress, while committing itself to transparent and meaningful environmental regulations. It can be one of the countries that can be a role model for GE-related principles for economic development, environmental preservation, and stable and sustainable domestic governance.

Green Economy as a means to integrate the 3 pillars

As a general matter, GE should integrate the three pillars of SD. The efforts for GE could provide a new growth engine, which could generate more jobs.

The global economic and financial crisis is a major obstacle in the pursuit of SD. However, the economic crisis can also be an opportunity to make genuine change. GE as a new growth engine can create new markets and new jobs which are essential for poverty eradication.

Bearing in mind the relation between poverty eradication and energy access, we also strongly support the Secretary-General Ban Ki-moon’s ‘Sustainable Energy for All’ Initiative, namely, ensuring universal access to modern energy services, and doubling the rate of improvement in energy efficiency and the share of renewable energy in the global energy mix by 2030. To defeat poverty and save the planet, we need to put an emphasis on efforts towards ensuring energy access for all and protecting the environment through the sustainable use of traditional energy resources, cleaner technologies, and newer energy sources. Sustainable energy for all would be a central element of GE.

Considering the reoccurring economic crises, strengthened international cooperation to enhance the social safety net of each society becomes even more important. We also believe that GE, as a new engine of poverty eradication, will be instrumental to introduce inclusive growth. Special consideration should be given to women and children, who are vulnerable to the destruction of the environment, climate change, and food and energy crises.

Environmental protection should be a core element of GE as a goal to pursue as well as a means to provide an opportunity for economic development. After the Rio Conference in 1992, there have been many achievements in the 3 pillars of environmental issues - climate change, biodiversity, and desertification. Rio+20 will be a crucial moment to build momentum in renewing a strong political will to make further progress in implementing three UN environmental agreements such as the Convention on Climate Change, the Convention on Biological Diversity, and the Convention to Combat Desertification.

Implementable GEic vision: 4G approach (GE Elements)

Essential elements of GE can be grouped into 4 different but inter-related “green” categories (a “4G” approach) and used to design and evaluate government policies: Green Market, Green Security, Green Equity, and Green Lifestyle. Many elements include multiple characteristics of the respective 4Gs and are inter-related.

GE should be sensitive to the context in which social sustainability is incorporated into economic and environmental areas. While conventional approaches to administrative governance have focused on economic growth or environmental protection, a new vision of GE should be established in a more balanced and integrated manner.

Green Market: GE cannot be achieved without stable economic development. Therefore, eco-friendly growth engines need to be created based on a new market system which encourages public and private green funds and green technology, market-friendly regulations, green purchase and procurement, as well as a balanced distribution system of wealth for poverty eradication. The creation of jobs should be one of the top priorities.

Increasing resource efficiency by responding to climate change, recycling resources, promoting sustainable production and consumption, sustainable water resource development and management, sustainable ocean development and management, anti-desertification, renewable energy, green education for enhancing awareness, food production, biodiversity, management of sustainable ecosystem, preventing natural disasters, and setting up a green city, can be the crucial means of implementing GE.

GE should capture and account for the economic, environmental, and social value of natural resources. GE policies and regulatory approaches should obtain economic value from natural resources without compromising their environmental and social values.

Green Security: GE should focus on human security to strengthen resilience and to reduce vulnerability. The idea of human security takes a broad and foresighted view of the wellness of individuals and communities.

Human security has both a negative and positive rights dimensions: security from critical threats to health and welfare, and the freedom to pursue life in a way consistent with human flourishing and fulfillment.

GE should promote energy and food security and include concrete goals and actions to achieve access to sustainable energy and food for all.

Green Equity: GE should give due attention to fairness and equity, particularly in addressing disparities in access to resources and poverty reduction.

GE should account for the relation between social equity and economic and environmental policy. GE should reinforce a framework whereby balanced economic and environmental policies are legitimatized and sustained through transparent and equitable domestic policy tools and strengthened international partnership.

Green Lifestyle: GE should include raising awareness throughout the world of SD-related challenges and solutions. Eventually, GE requires changes in the lifestyles of individuals to become more environment- friendly and resource- efficient. The longer-term outcome should be a proliferation of strong and focused dialogues and partnerships with multiple stakeholders.

III-2. Roadmap for Green Economy and the Global Green Growth Partnership

Roadmap for Green Economy

In order to realize GE, the ROK suggests a “Roadmap,” which would be modified through the consultations among countries.

Establishing new Sustainable Development Goals (SDGs) that harmonize economic, social, and environmental pillars: The SDGs need to reflect political agreements on major global environmental issues such as climate change, biodiversity, and desertification, among others. Since SD should be based on economic development, the SDGs also need to include specific goals for “Growth.” In addition, targeted implementation goals by sectors can include energy management, water management, food security, agriculture, fisheries, biodiversity conservation, ecosystem management, and chemicals management, etc.

Identifying Green Indicators to reflect the degree of progress towards GE and to provide a basis for comparison, evaluation, and feedback: Green Indicators should inherently account for the combination of economic development and environmental protection, and may also include an assessment of social equity and stability through its consistency with the social dimension of SD. When the assessment (evaluation) of the value of natural resources, which is currently being conducted by UNEP, World bank, etc., is completed, it will be a great help in establishing policies for SD.

Preparing and submitting National Green Economy Strategy, reflecting economic development and particular conditions of the country: Key characteristics of national strategies would include customized perspectives and policies according to the distinctive situation of each country; measures for inducing “green investment” and innovation, including through taxation policies and market-based incentives regulations; identification of major fields for promoting GE, including carbon emissions mitigation, energy efficiency, increased recycling, reducing and reusing, climate change adaptation, development of green technology and industry, and the reduction of carbon footprint in transportation. The core of country’s appropriate pathway for GE should be "Growth," since the GE should be supported by stable economic growth. Therefore, it is important to promote and establish a country-by-country Green Growth strategy as a means to pave the way for a GE. Countries should be encouraged to create national laws and policies on access to information, public participation, and access to justice in environmental issues. Transparency should be assured for major projects that affect the environment in the country. In order to maximize public participation, governments should provide opportunities for public review and consultation.

Setting up a concrete mechanism for International Cooperation

• Knowledge-sharing Platform: A center for aggregating and analyzing information relating to GE, as a global and regional Knowledge-sharing platform should be created. The center would collect, verify, and present comprehensive data relating to each country’s progress in developing and implementing a Green Economy strategy, which would promote a comprehensive management of global GE information. The Knowledge-sharing platform could become the means for sharing and monitoring the implementation of GE, supporting development and transfer of green technology, operating trial programs and capacity building for the promotion of GE in developing countries, and accumulating best practices for GE. The center could also maintain a “green database” that provides a basis for country by country comparison and analysis. A green database would be vital for assessing progress towards the implementation of particular goals and outcomes, and in further identifying and elaborating upon SDGs in the future.

• Green Network for Capacity Building: Enhanced capacity is needed for the international system and individual countries to best mitigate environmental harms and to adapt to environmental changes that are occurring and will occur in the future. Social legitimacy is essential to the design of robust and lasting institutional capacity. Therefore, the process of capacity-building should emphasize access to information and transparency, and the substance of the programs should reflect public perspectives and emphasize social resilience. Capacity-building should be promoted on the level of global institutions, but should also be directly and actively implemented on the regional level, reflecting the insights, relationships, and cultural connections that can form the foundation for a strong network between countries. Key sectors for capacity-building include agriculture, water management, energy, and education. Specific capacity-building related initiatives include:

- Climate change mitigation and adaptation actions

- Agricultural adaptation, enhanced technology, and improved resource management

- Improved management of water for essential human purposes, including drinking water and irrigation, and response to natural disasters such as droughts, floods, and storm surges

- Major expansion and improvement of education, skills-development, and retraining programs to make the labor force more productive and to make individuals and families more self-sufficient. Emphasis should be on sustainable employment as a necessary corollary of the three pillars of SD

- Consideration of forms of support to help vulnerable persons in dynamically changing social and economic settings

- Improved access to information and transparency of the political process relating to the complementary objectives of economic development and environmental protection

- Detailed study of employment patterns and opportunities in GE for new forms of productivity, and greater collaboration between relevant specialists to address risks and opportunities related to the environment and development

Timetable: The ROK’s proposed roadmap focuses on the ten years following Rio+20, building towards Rio+30 in 2022.

• 2012~2014: establishment of green indicators and measures to evaluate GE implementation, including focal point centers and data platforms, protocols for transparency and information dissemination, and basic mechanisms for the sharing of innovation, technology, and strategies for enhancing capacities

• 2013~2015: establishment of National Green Economy Strategies

• 2016~2020: implementation and assessment of progress implementing strategies. Strategies should be linked to the post-Kyoto framework and subsequent carbon-reduction measures.

• 2021~2022: comprehensive assessment of progress towards the GE vision.

• 2022~ : new strategy for Rio+30 The particular target date above would be modified through consultations among the countries.

Global Green Growth Partnership (GGGP)

ROK proposes to establish a Global Green Growth Partnership (GGGP). GGGP is a new global partnership for developed countries, developing countries, the private sector, and civil society to participate together in following the Green Economy Roadmap.

GGGP includes moving away from simple support for infrastructure to establishing a comprehensive support system which helps strengthen developing countries' capacity to implement Green Growth by providing the knowledge source.

The GGGP aims to provide assistance for developing countries to establish a GE strategy and implement pilot-projects. In addition, greening of ODA and incentives to encourage private investment and participation in green sectors are needed.

The GGGP can be carried out by integrating and strengthening the functions of existing UN agencies, international financial institutions, or non-profit organizations such as the Global Green Growth Institute (GGGI).

Sectoral Priorities of GGGP: FFEW

Key sectors that are particularly important for GGGP include forest, food, (low-carbon) energy, and water. These four sectors (collectively "FFEW") represent pressing and vital priorities for GGGP.

• Forest Management: Forests play a vital role in not only sustaining livelihoods of indigenous people and local communities but also conserving biodiversity, and mitigating and adapting to climate change. REDD+ actions and related initiatives contribute to reducing greenhouse gas emissions from the forestry sector, particularly in developing countries, through promoting their capacity building to develop and implement policies and measures for conserving and managing forests in a sustainable way. In the context of the GE, the forestry sector is required to promote sustainable forest management at the global, regional, national, and community levels. To that end, a globally concerted effort is needed to enhance the environmental and socio-economic value of forests to achieve sustainable development. International cooperation on combating desertification, including the Changwon Initiative which was adopted in the COP10 of UNCCD in the ROK, should be strengthened in the context of poverty eradication.

• Food Security: Food security policy should focus on expanding agricultural capacity while more effectively mitigating and responding to failures and disasters in the food production and distribution system. To minimize the harm of food-related shortages, international institutions should enhance information gathering and analysis, such as early warning systems for potential famines and information sharing on agricultural contamination or diseases afflicting crops or animals.

• (Sustainable) Energy: This is to promote efficient and incentive-based methods for making relatively "low-carbon" energy production and consumption, through improving efficiency at all stages of the energy generation process and via the utilization of new and renewable energy sources. The GE system should be used to advance incentives-based regulatory tools to trigger patterns of private action in the direction towards a low carbon energy society. The International Renewable Energy Agency (IRENA) may play a valuable role in expanding international competencies to promote unified low-carbon energy solutions. The ROK reiterates its strong support for the Secretary-General's 'Sustainable Energy for All' Initiative.

• Water management: Water scarcity and contamination is a basic challenge of international distributive justice, and will become more glaring in the years ahead. International efforts should focus upon securing an adequate water supply and combating desertification, through infrastructure design, investment, and enhancing agricultural efficiency. The ROK is undertaking a joint project on "Water and Green Growth" with the World Water Council, and is ready to share with developing countries the advanced water management technologies and practices gained from this partnership. These types of projects could provide a good platform to initiate action-oriented cooperation by GGGP.

[Box 2] The ROK's experience on the four major rivers restoration project

Just as much of the world is experiencing historically abnormal weather phenomena. Korea is feeling the impact of climate change, as well. For example, localized heavy downpours and flood damage are becoming more frequent during the summer months, while spring and winter are bringing serious drought. Korea had also faced water shortages in recent years, with water availability becoming a significant political issue in many areas.

For the last five years, the average annual cost of water-related damage to human structures and land in Korea has approached KRW 2.7 trillion, or approximately USD 2.25 billion. Costs of repair and restoration have averaged KRW 4.2 trillion, or approximately USD 3.5 billion. Exchange rate: 1 USD (US Dollar) = 1,200 KRW (Korea Won)

According to estimates from the Korean Government and international organizations, Korea is facing a possible water shortfall of 800 million m3 by 2011 and 1 billion m3 by 2016. About 300,000 people faced water restrictions in 86 cities and countries in 2011, and 70,000 households experienced restrictions in 2008 and 2009.

The Korean Government introduced the four major rivers restoration project in January 2009 as a part of its "Green New Deal" policy. It was later included in the five-year national plan released in July 2009, with a total budget of KRW 22.2 trillion, or approximately USD 18.5 billion.

The four major rivers restoration project has following objectives:

Proactive response to climate change

• Reliable water resources through a variety of means to deal with droughts

• Transition from investment centered on disaster recovery to investment focused on prevention

Diversified means of securing water resources

• Sediment dredging and elevation of reservoir banks

• Expansion and connection of existing water-resource facilities

• Continued development of new water resources into the future

Paradigm shifts in flood management

• Dredging of sediment will expand flood catchment capacity

• Initial investments to minimize flood damage will be augmented

Utilizing of river areas as multipurpose spaces for the coexistence of the people and environment

• Gradual relocation of riverside farmlands

• Creation of public spaces for leisure activities on and along the rivers

• Improvement of waterfront access

• Enhancement of riverside scenic areas

• Promotion of regional development along the rivers to enliven regional culture, conserve ecological landscapes, and improve quality of life

In particular, ROK Government has obtained the economic effect of 35 billion dollars and created 340,000 jobs by investing 19 billion dollars in the four major rivers restoration project for the reinforcement of the capacity of climate change adaptation and the effective management of water resources.

IV. INSTITUTIONAL FRAMEWORK FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

IV-1. Implementation of SD and Recommendations for Institutional Reform

The successes and progress to date should be taken into consideration in the decision-making process for the design and reform of institutions, as well as the continuing problems and inadequacies of the institutional framework.

Key weaknesses to date relate to institutional governance failures and a lack of capacity and resources, such as the following:

- International organizations related to SD are fragmented. There is an inconsistency that has occurred at the horizontal level. The vertical level inconsistency should be also addressed.

- Each institution can only handle one or two pillars of SD. Existing institutional frameworks cannot adequately realize all three pillars of SD.

- Adequate legal and administrative assistance as well as appropriate finance and technological transfer need to be ensured to overcome shortcomings in developing country implementation.

IV-2. Constitutive Principles of the Institutional Framework

For institutional reform, several key principles can be identified for narrowing the gaps in implementing SD.

International institutions should explicitly include and actively engage the private sector and civil society in all phases of planning, design, and implementation of projects while also facilitating the successful and economically efficient application of policies in countries throughout the world.

International institutions should also pay attention to facilitating coordination and cooperation between developed and developing countries. All levels and subjects of policy goals depend upon the shared and engaged participation of countries across the spectrum of economic development.

Constructing harmonious global-regional-national-local frameworks is a key to success. Emphasis on soft pressure and thorough verification to respect autonomy and sovereignty while promoting GE and other international environmental goals will be effective.

IV-3. The ROK's View on IFSD

Strengthening SD

The ROK believes that the Commission on Sustainable Development ("CSD") balances and integrates the three pillars of SD, rather than focusing primarily on just one area, such as environmental policy. However, thus far, the CSD's capacity has been limited, and there has been insufficient integration and collaboration of SD-related institutions.

In the short term, the CSD should be strengthened in order to enable greater coordination amongst and between other international institutions. Increased capacity of the CSD would enable it to better facilitate, promote, and coordinate SD implementation. The CSD's primary function should shift from review to a policy-making.

In the mid- to long-term, the ROK supports the establishment of the Sustainable Development Council and a strengthening of the UNEP as a 'specialized agency' under the condition that many MEAs should be integrated and streamlined. The Sustainable Development Council would have the authority of effective implementation. The sub-commission under the Sustainable Development Council, especially for capacity building of developing countries, is recommended.

Establishing regional focal points

The integration of different levels of frameworks illustrates the need for not just centralized global-level institutions, but also regional focal points for information-sharing, technology transfer, and capacity-building. Many challenges and opportunities related to enhancing domestic and multinational competencies and capacities can be best organized on the regional level.

In this regard, regional IFSD may be established and charged with providing forums for regional coordination of implementation efforts.

Fostering national institutional framework review

Both at the national and at sub-national levels there must be transparent, comprehensive, verifiable, and accountable governance systems for supervision of domestic policy implementation and the collection of information, to be shared with regional and global centers and platforms for data collection and analysis.

In this connection, an institution for a review of domestic and local policies and institutions, potentially as an extension of the knowledge-sharing platform, should be created. This institution would facilitate the sharing of strategies and policies between countries. This process could provide insight and a comprehensive body of information as a foundation for potential institutional reforms.

Such an institution is expected to achieve a fully realized vision that is "global" in scope and broadly local in impact. Existing institutions that study and design national and

international policy may be useful models. However, a new and explicitly global organization should be created and charged with a neutral and comprehensive review of national institutional framework, and tasked with offering specific and practical policy recommendations and cross-border policy exchanges. By coordinating the creation of this institution with the knowledge-sharing platform, an integrated and efficient foundation for transparency and a comprehensive study would result.

[Box 3] Institutional Insights from the ROK's Experience

A number of points can be made to streamline the institutional framework from the ROK's Green Growth policy experience.

The role of Government in implementing environmental and economic policies at the domestic level is critical. The Korean Government launched the Presidential Committee on Green Growth, consisting of prominent experts from various fields such as climate change, energy technologies, industrial development, economic growth, finance, land-use planning, resources, environment, and international cooperation, as well as 14 Ministers representing the relevant ministries. It has a mandate to discuss all subjects relevant to pursuing Green Growth, as well as coordinating government policies and actions.

Utilizing governmental and non-governmental entities to facilitate linkages with other countries and with international institutions is necessary. The durability and legitimacy of Green Growth projects require transparency and the involvement of wide range of stakeholders, within each country and among countries. This interactive process can be facilitated through an institutional structure like the Global Green Growth Institute (GGGI) and the United Nations Office for Sustainable Development (UN OSD).

Strong focal point: The GGGI is a ROK-initiated institution that provides research and policy recommendations for Green Growth on a multinational scale. GGGI was founded on the belief that economic growth and environmental sustainability are not merely compatible, but are mutually reinforcing for the future of mankind. GGGI can function as a useful focal point to bring together diverse experiences, perspectives, and research outcomes to facilitate the successful transition to GE of developing countries.

V. SUMMARY AND CONCLUSION

The ROK has sought to identify, explain, and inter-relate key principles and specific policies related to the promotion of GE and reform of the IFSD. The principles emphasize the need for both top-down and bottom-up inputs and design of policies and institutions in order to achieve flexibility in the pragmatic and expedient implementation of the Rio+20 vision.

The ROK advocates building upon the Rio Declaration principles in order to promote broad social sustainability and political vitality for the Rio+20 visions. The ROK's specific recommendations focus upon sequential and manageable measures that can be adopted to promote a global GE system, as well as a targeted restructuring of the IFSD to achieve a more efficient and more responsive governance system.

The ROK believes that it has an important role to play in Rio+20 and beyond as a "bridge country" and as a country with a strong commitment to, and hands-on policy experience in, Green Growth and sustainable development. The ROK is ready to cooperate with all Member States and other stakeholders to make Rio+20 a success in the overall goal of achieving the three pillars of Sustainable Developments – economic development, social equity, and environmental protection.

Republic of Moldova

Proposals of the Republic of Moldova for the Compilation Document of the UN Conference on Sustainable Development Rio+20

Country proposals:

a. What are the expectations for the outcome of Rio+20, and what are the concrete proposals in this regard, including views on a possible structure of the Outcome document?

The Outcome document (Declaration or Resolution) have to reconfirm and reinforce the commitments of the Governments to promote SD and Green Growth principles, using market and policy initiatives, adequate investments, promoting eco-innovation, facilitating awareness and information campaigns in this field, mobilizing and applying new knowledge and skills, including the promotion of education for sustainable development at all levels.

b. What are the comments, if any, on existing proposals: e.g., a green economy roadmap, framework for action, sustainable development goals, a revitalized global partnership for sustainable development, or others?

The Republic of Moldova supports the proposals for the development of the:

• Green Economy Roadmap

• Framework for actions at global, regional and national levels

• SD goals, based on existing and updated MDGs;

c. What are the views on implementation and on how to close the implementation gap, which relevant actors are envisaged as being involved (Governments, specific Major Groups, UN system, IFIs, etc.);

The Governments have to develop and efficiently implement National Development Strategies, which will be based on SD and Green Growth principles in all social-economic domains. These Strategies have to be implemented in close partnership with UN Agencies, IFI, all development partners.

d. What specific cooperation mechanisms, partnership arrangements or other implementation tools are envisaged and what is the relevant time frame for the proposed decisions to be reached and actions to be implemented?

Establishment of the national and regional mechanisms/structures and networks for SD promotion. Use of economic/fiscal incentives to be encouraged.

Specific Elements:

a. Objective of the Conference: To secure renewed political commitment for sustainable development, assessing the progress to date and remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development and addressing new and emerging challenges. Contributions could include possible sectoral priorities (e.g., (e.g., energy, food security and sustainable agriculture, technology transfer, water, oceans, sustainable urbanization, sustainable consumption and production, natural disaster preparedness and climate change adaptation, biodiversity, etc.) and sectoral initiatives that contribute to integrate the three pillars of sustainable development could be launched and endorsed at Rio+20.

Based on the development priorities of our country, we consider that the political commitment for the promotion of sustainable development in the next decade should be

focused on the following areas:

• Rational use and protection of water resources;

• Energy efficiency;

• Sustainable production and consumption;

• Food security and sustainable agriculture;

• Climate change adaptation;

• Integration of environment protection and sustainable development principles into all spheres of the social-economic development of the country;

• Promotion of education for sustainable development.

b. Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication: views regarding how green economy can be a means to achieve sustainable development in its three dimensions, and poverty eradication; what is its potential added value; experience to date, including what has worked and how to build upon success, what are the challenges and opportunities and how to address the challenges and seize opportunities, and possible elements of an agreement in outcome document on a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication

As according to the UNEP definition, “greening” the economy refers to “the process of reconfiguring businesses and infrastructure to deliver better returns on natural, human and economic capital investments, while at the same time reducing greenhouse gas emissions, extracting and using less natural resources, creating less waste, and reducing social disparities” – we fully support the approaches described above and their practical application in the promotion of Green Economy worldwide. Sustainable production and consumption, green jobs, green procurements, green office, green meetings, green building, green budgeting, e-governance etc – all this approaches have to be broadly promoted and application encouraged by all existing and new, modern instruments.

c. Institutional framework for sustainable development: Priorities and proposals for strengthening individual pillars of sustainable development, as well as those for strengthening integration of the three pillars, at multiple levels – local, national, regional and international.

Encourage/require Governments to make their work more efficient and sustainable. Involve and strengthen the capacities of regional and local authorities and civil society/NGOs to implement actions in order to achieve SD objectives.

d. Any proposals for refinement of the two themes. Recall that Resolution 64/236 describes the focus of the Conference: "The focus of the Conference will include the following themes to be discussed and refined during the preparatory process: a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication and the institutional framework for sustainable development".

Support both focus themes selected, as very relevant and important for our country and region.

Romania

Romania is part of the submission made by the European Union and its Member States.

Russian Federation

The Russian Federation is presenting its submissions to the outcome document of the ‘RIO+20’ Conference (submissions of countries posted at www.uncsd2012.org).

Conference outcome:

The Rio Conference is to formulate and provide to the world community a new paradigm of sustainable development, that contributes to overcoming the modern challenges – poverty, problems of employment, limited access to basic resourses, pollution of environment, depletion of natural resources and climate change. This new paradigm is to show the interrelationship of all three pillars of sustainable development (environment, economy and social issues) and should be based on the progress in implementation the decisions of the 1992 Earth Summit and 2002 Johannesburg Conference. The Rio Conference is to agree on a list of specific goals and long term objectives up to 2030 or 2050. We also need to designate the issues related to implementation of previous decisions, accountability (periodicity/relevant indicators etc.), as well as intermediate analysis.

Outcome Document of the Conference

General overview

The Outcome Document of the Conference should give the world a new paradigm of development and demonstrate the commitment of countries to follow it.

Based on this document the plans for concrete work should be developed to achieve specific benchmarks declared in Rio (or later). The Russian Federation also proposes to adopt in Rio the Earth Chapter (developed and endorsed in 2003 by UNESCO) or Sustainable Development Chapter of (based on the Earth Chapter of 2003).

Structure ofthe Outcome Document

The Outcome Document should include:

Information on the main contemporary challenges to sustainable development (poverty, unemployment, deficit of fresh water and food, limited access to basic natural resources and wealth for many people; pollution of : environment, ofbiodiversity loss, climate change, armed conflicts, etc.).

We believe that the following as elements should be included in a new paradigm of sustainable development: change of consumption and business concept -the way of life of the 21 century society based on development of common values including a wide scale efforts to repair the accumulated environmental damage, "green economy", whilst ensuring . the world's (democratic) development.

• Information on the progress in implementation of the Johannesburg Plan ofImplementation.

• Proposals on long term development goals (2030/2050) The development and coordination of specific long term sustainable development goals (2030/2050) may require longer time, therefore, we suggest that a relevant international organization should be instructed to make a study and present to the UN its proposals using the MDGs , implementation experience up to 2015.

• Recommendations to all social groups regarding the achievement of the established goals: governments, international organizations, business community, and civil society.

• Means to achieve the goals -stakeholders, system of responsibility and incentives, assessment 'of the size of investments and founding sources.

• Proposals on indicators. Although the GGP remains a most acceptable indicator we need perhaps to have some new indicators that would in a comprehensive manner reflect the support to sustainable development, especially,.'its social and environmental components. The development and coordination of certain new indicators may require longer time, therefore, we would suggest to ' assign a relevant international organization to study and present relevant proposals to the United Nations.

• Proposals on institutional changes should be developed (on the basis of existing) global civil society networks to discuss and'elaborate the ways to address the global problems of humankind. Many spheres of humat;l activity and .international efforts related to maintaining -sustainability of human life on the planet Earth have absolutely different information "dimensions" -various and inconsistent systems of governance. Modem information media allow people from all countries (educated population) to establish a direct contact on key Issues of the world and jointly push forward the ideas of global sustainable development in a large sense.

Comments on existing proposals: roadmap of transition to green economy; framework for actions; sustainable development goals; a revitalized global partnership or other. The modern challenges to global sustainability are the deficit of fresh water, T-f:lLe'-:lmo.yemch~lenges energy, food, biodiversity loss, the growing number of natural and man-made disasters, degradation of soils, etc. Many of these problems are due to climate change. The deficit of resources will become more acute by the growth of population in the 21-th century.

The new paradigm of development must inscribe the increasing requirements of humanity into the natural planetary boundaries. Up to date we have accumulated the knowledge about the limits of climate change beyond which ,irreversible . processes may start. It is necessary to learn the "planetary boundaries" of other resources that are experiencing pressure of human activity: such as flora and fauna, ,atmospheric air, soils, water resources, etc.

It is necessary to change the modem concept of consumption -in essence:, the way of life (for the middle class). Humankind has started to live on credit from nature, i.e, consume more than nature can reproduce. The main consumers arethe most developed countries that have ensured for themselves high living standards and relevant level of consumption of resources. Therefore, the use of resources and relevant products to support basic requirements ,and relevant products consistent with basic needs and better quality of life should reduce to a minimum the use of natural resources and toxic materials as well as emission of waste and pollutants during the entire service life so as not to endanger future 'consumption by the generations to come. This should constitute the basis of the modem concept of sustainable consumption and production. The developed countries must demonstrate " their leadership in transformation toward " a new system of consumption, as well as in developing common approaches to environment assessment system and acceptable man-made. environment burden. The economic activity should promote human development, i.e. fight poverty, provide more jobs and access to education and public health, and basic vital resources (water, food, energy). The more a country moves forward on the way of economic development and social and institutional reforms the more business should be get involved in addressing the problems faced by the society. There has not been y.et a common concept of common objectives for business and society." The leaders of business will need to have new knowledge and skills: they must know much better the needs of society and understand what actually can ensure productivity. There is a need to reformulate the objective ofbusiness: not simply to make profits but to develop a positive net effect of economic activity in the framework of sustainable development and stable growth. The new global partnership is based on the concept of common values which implies greater efficiency of agriculture, better quality of products, rational use of resources and environment protection. This means that the economic growth goes together with the solution of social and environment issues.

Major transnational companies must demonstrate their leadership in social and environmental responsibility of business through periodic reporting on the implementation of plans for increased sustainability. Uniform standards must be developed (similar to lSO standards) to· ensure transition to sustainable global economy phased for different levels of development. The governments should encourage the introduction ofnon-financial reporting standards in business practice to disclose the activity of companies in the sphere ofenvironment protection and social partnership.

In order to increase sustainability it is necessary to pay attention to reducing the vulnerability of economies and society to extreme weather conditions, natural and man-made disasters bydeveloping and improving the systems of early warning and forecast in such events. It is necessary to note the important role of modern. information technologies (lritemet, cellular communications) in saving human hves: through prompt dissemination of information on incoming threats. It is essential to ensure mass access to these information technologies, especially at the local level and in hardly accessible regions.

Sustainable development is impossible ill situations of armed conflicts. Therefore, it is essential to use various comprehensive strategies for conflict prevention and use the methods of joint settle11?-ent of problems, environmental conflicts and other disputes. There is a need to create a global culture of tolerance, non-violence and peace. Exceptional importance should be given to the: development of moral and spiritual foundations in all social strata including the: support to inter-religion dialogue at global and regional levels.

The projection of the transition of various parts of the world (with different type of resources) to "green economy" (roadmap) should be developed in the form of several (model) complexes in the light of structural specifics of national economies and availability of relevant intellectual, managerial, natural and financial resources. A step forward should be made from optimistic scenarios and reliance on technological capacity in addressing global problems to well-calculated development options and transition from one status to another.

Views on implementation and on how to close the implementation gap. Which relevant actors are envisaged (Governments, specific major groups, UN . .system, international financial institutions, etc.).

There is no universal model of implementation of sustainable development principles since the countries vary by their level of development and potential of transition to a more sustainable path; The success in implementation of a new paradigm of sustainable.development depends on its adequate adaptation at---- national and local levels in the light of countries' specifics.

There is a need for efficient mechanism of interaction between governments, business community and civil society in implementing the new concept of sustainable development..

The .government must develop legal norms and incentives for the transition to a new path ofsustainable development.

Business, trade and investment activity are the main basis of prosperity and . peace. However, in many areas the entrepreneurial activities are quite often associated with serious negative effects such as exploitation, corruption, income inequality, as well as barriers that prevent innovation and free enterprise. Big and small business confront different problems at a regional level. Therefore, it is necessary to prepare ' and start the global process of legal .codification of recommendations to .business on responsible business practice that increases confidence and social capital and contributes .to wide scale development and sustainability ofmarkets.

-One of important functions in the new paradigm of sustainable development should be assigned to science that ensures technological progress in all areas of human activity and provides scientific justification to political and economic decisions. It is also necessary to ensure equal access to scientific results and knowledge at global, national and local levels.

An "important role in the implementation of new paradigm of sustainable development should be played by the civil society, including large social organizations, information networks and professional social policy institutions. This implies the need to promote large scale public movement in support of sustainable development as a priority of civil society and to chose this topic as a priority area ofsupport from business and governments.

During the transition to global sustainability it will be necessary to reconsider the system of coordination of the existing international organizations and institutions in order to use in the best possible way their potential and "effectively take into account their experience and data.

What specific cooperation mechanisms, partnership arrangements or other implementation tools are envisaged and what is the relevant time frame for the proposed decisions to be reached and actions to be implemented?

It is necessary to note the great importance ofthe UN Global Compact which represents an association of representatives of business community .from over 100 countries of the world willing to coordinate their activity and strategies with ten generally recognized principles in the area of human rights, job relations, protection of environment and fight against corruption. By joining the Global "Compact a company declares that it shares the conviction that business practice based on universal principles contributes to greater sustainability, justice and representation at global markets, and promotes the development of prosperous and successful societies. The Rio Outcome document must call "on the major companies to join the Global 'Compact and thus contribute to sustainable development. The Global Compact should also be expanded through the involvement of small and medium size enterprises.

Setting the priorities of joint actions implies that the world community will adopt generally recognized rules of conduct and ethical code. The importance of such a document h-ad been emphasized by the 1992 UN Conference in Rio back in 1992. As the basis of Sustainable Development Charter we could use the "Earth Chatter" -. and required principles -of sustainable-development to ensure environmental integrity, social justice, democracy and peace.

Although the GDP remains -the best applicable indicator we would need perhaps to develop new indicators that reflect in an integrated manner the measures to support sustainable development, especially its social and environmental components. The development and coordination of specific new indicators of sustainable development may require more time. The Rio conference can adopt a relevant decision to develop such indicators next year in the light of experience in setting and coordinating the MDGs. These are primarily the indicators of environmental -and energy intensity (in terms of production and consumption) of economic growth, and specific indicators of the level of pollution. We also need to take into account the accumulated environmental damage, depletion of resources, land degradation and iJ.?pact ofpollution on human health.

-The timeframe for eventual decisions of the Rio conference regarding the long-term objectives of sustainable development is up until 2030 or 2050. Specific Elements

Objective of the Conference: To secure renewed political commitment of sustainable development, assessing the progress to date and remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits -on sustainable development and addressing new and emerging challenges. .

Contributions could include possible sectoral priorities (e.g. energy, food security and sustainable agriculture, technology transfer, water, oceanS, sustainable urbanization, sustainabl~ consumption and production, natural disaster preparedness and climate change adaptation, biodiversity, etc.) and sectoral initiatives that contribute to integrate the three pillars of sustainable development could be launched and endorsed at Rio+20.

The Russian Federation proposes to examine the energy security as one of the areas of international global cooperation where all three pillars of sustainable development can be integrated. This cooperation should be developed pursuant to political decisions taken on energy security and the existing practical inputs.

"Green economy" in the context of sustainable development and poverty eradication: views regarding how "green economy" can be a means to achieve sustainable development in its three dimensions, and poverty eradication; what is its potential added value; experience to date, including what has worked and how to' build upon success, what are the challenges and opportunities and how to address the challenges and seize opportunities, and possible elements of an agreement in outcome document of a "green economy", in the context ofsustainable development and poverty eradication..

Recognizing the fact that there is no common definition of the "green economy", the Russian Federation proposes to examine the "green economy" in a wider context of sustainable social and economic development, i.e. without separating economic, environmental and social aspects of development. For example, a "green economy" in the countries with high per capita income (above 25-30 thousand dollars) -is a transition to recycling, rational consumption and reduction ofpressure on environment. For emerging economies a "green economy" -is the promotion of social stability in the framework ofhigh quality consumption (without repeating the wasteful way of development during the period' of industrialization in the 20th century). For the poorest countries -it is an opportunity to create new models of growth and production of goods and services required by the modem development.

The energy resources are critically important for improving the quality of life and expanding the new opportunities for the citizens ofthe countries ofthe world both developed and developing. No development objectives can be achieved fully without providing resources and energy to billions of people in the developing countries who currently are denied this opportunity.

The "green economy" creates not only opportunities but the risks as well the transformations can create new jobs for some and deprive others; the full scale use of new resource saving technologies requires a relevant policy of waste disposal etc. It is necessary to carefully evaluate all risks and develop the policy of transition to ' a "green economy" by minimizing the risks and optimizing investments and outputs. A particular attention should be also be paid to the issues ofprotectionofrightsofsmallindigenous peoples.

In the context of transition to a "green economy" the world community is to respect the right of countries to determine their own way of development, taking in account the country specifics, and ensure equal rights to sustainable development. The "green economy" should open new market opportunities rather than become a source of expansion for "green protectionism".

Financial assistance/investments should be provided to developing countries to develop low-carbon energy, including power generation on the basis of natural gas and renewable sources of energy, since it is known that for example the shift from coal to natural gas reduces twice as much the CO2 emissions.

The Russian Federation proposes to create a platform to study the best practices of transition to a "green economy", lessons learned and benefits, and to exchange relevant information.

Institutional framework for sustainable development: Priorities antl~ proposals for strengthening different elements of sustainable development, a~! well as those for strengthening integration of the three pillars, at multipl.~ levels -local, national, regional and international.

We are of the view that the discussion led under the UNEP auspices on its eventual institutional transformation we need to thoroughly and comprehensively examine this

issue in order to primarily achieve a wide international consensus in addressing the task efficient to increase efficiency ofUNEP and fully implement its mandate.

Any proposals for refinement of the two themes. Recall th:at ResolutiolJ~ 64/236 describes the focus of the Conference: "The focus of the Conference will include the following themes to be discussed and refined during th.~ preparatory process: a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication and the institutional framework for sustainable development.

Senegal

Questionnaire for the Member States on Experiences, Success Factors, Risks and Challenges with Regard to Objective and Themes of UN Conference on Sustainable Development (UNCSD)

I. Introduction

1. This Questionnaire has been prepared in response to the decisions of the First Preparatory Committee Meeting (1st Prepcom) held on 17-18 May 2010 which invites the Member States to contribute to the preparatory process, inter-alia, on experiences, success factors, challenges and risks. Contributions and information collected will lead to the preparation of a Synthesis Report which will be discussed at the first intersessional meeting scheduled to take place on 10-11 January 2011.

II. Objective and Themes of UNCSD

2. UNCSD is being organized in pursuance of General Assembly Resolution 64/236. The Conference will take place in Brazil in 2012 on the occasion of the 20th anniversary of the 1992 United Nations Conference on Environment and Development (UNCED), in Rio de Janeiro, and the 10th anniversary of the 2002 World Summit on Sustainable Development (WSSD) in Johannesburg

3. The objective of the Conference is to secure renewed political commitment for sustainable development, assessing the progress to date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development, and addressing new and emerging challenges. To this end, the focus is on two themes: (a) a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication; and (b) the institutional framework for sustainable development.

III. Questionnaires for Providing Contributions

4. Separate questionnaires have been prepared for the objective and two themes of the Conference (see Attachments A-E). A list of these questionnaires is provided below.

- Questionnaire A: Renewing political commitment for sustainable development
- Questionnaire B: Assessing the progress to date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development
- Questionnaire C: Addressing new and emerging challenges
- Questionnaire D: Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication
- Questionnaire E: Institutional framework for sustainable development

Each questionnaire is divided into two parts. The first part provides a brief introduction with regard to current thinking on the issues embedded in each objective and theme, while questions for which contributions are sought are presented in part 2. These questions are grouped under experiences, success factors, challenges and risks.

IV. Process for Submitting Contributions

5. There are two ways of submitting contributions, on-line or by email:

- Online: Questionnaires will be posted on the UNCSD website in a writeable form. Focal points can request a secure password from the secretariat (UNCSD2012@un.org). Stakeholder will be able to enter information on their secure location, submit completed portions and attachments in real time, while saving incomplete work for later submission.

- By email: The questionnaires can be downloaded from the website or obtained electronically from the secretariat (UNCSD2012@un.org), and completed offline. They can be submitted, together with relevant attachments, by e-mail to UNCSD2012@un.org, with a copy to Mr. Arthur de la Cruz: (delacruza@un.org).

6. In addition to solicited inputs through the questionnaires for the preparation of Synthesis Report, the Member States are invited to submit additional material on case studies, best practices, lessons learned, assessments made, specific programmes/ projects implemented, institutions developed which are relevant to the objective and themes of the conference. This information can be submitted electronically, as pdf attachments or weblinks (urls). Electronic copies can be sent to UNCSD2012@un.org, with a copy to delacruza@un.org. If electronic copies are not available, hard copies can be sent by mail to: Mr Arthur de La Cruz, Division for Sustainable Development, Two UN Plaza, 22nd Floor, Room DC2-2200, New York, NY 10017, USA, or by fax: +(1-212) 963-1267.

V. Deadlines for Submission of Inputs through Questionnaires

7. The deadline for the submission of questionnaires is 31 October 2010. All submissions received by that date, together with supporting materials, will be posted on the UNCSD website as requested by the Preparatory Committee.

8. To streamline the process of preparing the Synthesis Report to the 1st intersessional and 2nd Prepcom meetings, the following schedule and deadlines have been established:

- 30 August 2010: Questionnaires for different stakeholders finalized
- 30 August 2010: Secretariat posts draft questionnaires for comments on the UNCSD website
- 3 September 2010: Deadline for comments on draft questionnaires
- 10 September 2010: Final questionnaires posted on the website and placed in e-room
- 30 September 2010: Reminder sent to all Stakeholders to alert them of the deadline for submission of inputs
- 31 October 2010: Final deadline for contributions through questionnaires

- 1December 2010: Slot date for submission of Synthesis Report for Publication; advance copies posted on website and circulated to all stakeholders.

VI. Information Management System

9. In the UNCSD preparatory process, the information management system established by the Secretariat seeks to accomplish two purposes. First, it creates a structure through which all Stakeholders, including those designated by the Prepcom, can provide their contributions in a transparent, coordinated, and organized manner. Second, it seeks to create a structure through which all relevant institutions in the UN system can participate effectively during the process of Report preparation.

10. Separate pages will be established in the information management system for every Member State. The information on the page would be publicly available. Steps will be taken to develop a collaborative management system for the relevant pages, including the assignment of unique passwords to the respective Stakeholders for secured access and webpage management.

VII. Essential Background Materials

11. The following have been placed on the UNCSD website to assist Stakeholders in providing their contributions and completing the Questionnaires:

- ANNEX 1: Co-Chairs' Summary, 1st Prepcom
- ANNEX 2: Report of Contact Group 1, 1st Prepcom (Preparatory Process)
- ANNEX 3: Report of Contact Group 2, 1st Prepcom (Draft Rules of Procedure)
- ANNEX 4: List of Questions circulated by the Bureau to guide the discussions at the 1st Prepcom
- ANNEX 5: GA Resolution 64/236 Implementation of Agenda 21, the Programme for the Further Implementation of Agenda 21, and the Outcomes of the World Summit on Sustainable Development
- ANNEX 6: Secretary General's Report for the 1st Prepcom (Document A/CONF.216/PC/2)
- ANNEX 7: Secretary General's Report on the UNCSD Preparatory Process (Document A/CONF.216/PC/3)
- ANNEX 8: Secretary General's Report on Draft Rules of Procedure (Document A/CONF.216/PC/3)

Attachment A

Questionnaire on Renewing political commitment for sustainable development

I. Introduction

The objective of UNCSD is to renew political support for sustainable development, assessing the progress to date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development, and addressing new and emerging challenges.

The issue of renewed political commitment will need to be addressed in the longer term context of how agreement among governments and other stakeholders at UNCSD could help accelerate progress towards, inter alia: (i) the demographic goal of stabilizing the global population; (ii) the developmental goal of extending the benefits of development equitably to all segments of global society; and (iii) the decoupling goal of ensuring that the use of materials and generation of wastes is within the regenerative and absorptive capacities of the planet.

II. Questionnaire

Member States are invited to provide contributions on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to the UNCSD objective "Renewing Political Commitment to Sustainable Development" in response to the following questions which have been developed based on the discussions which took place at the first Prepcom.

Experiences

1. Are there objective ways of measuring political commitment? What are the relevant indicators? Which indicators are most useful from your perspective?

(e.g., New legislation enacted, Policy announcements, Budgetary allocation and support, Prominence of relevant institutions, Level of media interest, etc.)

- New legislation;

- Elaboration and implementation of plans, strategies, programmes and projects on SD;

- Budgetary allocation to SD;

- Establishment of dedicated institution at high level decision making;

- Level of media interest;

2. Based if possible on these indicators, how would you evaluate the national government's political commitment today to sustainable development compared to 1992? How would you evaluate the political commitment of the international community compared to 1992?

Progress has been made on SD, it remains lot of objectives to fulfil in regard to the previous commitments. In fulfilling these objectives in Africa, the support of developed countries and the international community is needed.

Success Factors

3. What actions have been introduced in your country to strengthen political support for sustainable development?

4. Are there specific sectors or areas (e.g., water, energy, biodiversity, other) where national political commitment to achieve sustainable development goals has been especially strong? If so, what factors explain that commitment?

5. What examples or experiences from other areas demonstrate how political support for critical issues was enhanced (e.g., MDGs, climate change)? How could they be applied to SD?

Challenges

6. Looking forward to the next 10 years, what are your government's highest priorities for accelerating progress towards sustainable development?

7. How can international cooperation strengthen support for sustainable development? What are your expectations for UNCSD in this regard?

The international support is important to fulfil SD, but national efforts are crucial. The international support should be based on countries need assessment on financial, technological and capacity building aspects.

In this regards, the international support should be in line with Paris Declaration on Aid effectiveness.

Risks

8. Among your country's senior national policy makers, would you say the predominant view of the three pillars of sustainable development is that: ____there are difficult trade-offs among them? ____ they are strongly complementary? Please briefly elaborate on your answer.

The three pillars are strongly complementary, but as our national development is based on activities related to the exploitation of natural resources, the environmental pillars is the very crucial one. The preservation of the environment and its resources is a matter of economic and social development.

Attachment B

Questionnaire on Assessing the progress to date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development

I. Introduction

1. Agenda 21 (A21) is a comprehensive and detailed programme for sustainable development, adopted by consensus at UNCED in Rio de Janeiro in 1992. JPOI was adopted at the World Summit on Sustainable Development (WSSD) in Johannesburg in 2002. It builds upon A21 by concentrating attention on implementation, especially by introducing additional ways of reducing fragmentation and integrating all three dimensions of sustainable development into policy clusters, which in turn laid the foundation for the subsequent programme of work of the CSD.

2. An important, and perhaps the core, framework for assessing progress is the extent to which economic, social, and environmental goals (the "three pillars" of sustainable development) begin to converge. Indeed, the consistent message of sustainable development is that these represent not three separate goals but a single integrated one. The goal, and indeed the ultimate test, of sustainable development is the convergence among the three trajectories of economic growth, social development, and environmental protection. In this regard, UNCSD provides an important opportunity to assess what has worked, and what has not.

3. Some information on trends is available from the history of national reporting on sustainable development, including for the Commission on Sustainable Development and in various Trends in Sustainable Development reports on the DSD website1. On poverty and the social pillar in particular, information on MDG indicators has been tracked since 1990 and has been described in detail in the Secretary-General's report for the high-level event on the MDGs to take place in September 2010.

II. Questionnaire

Member States are invited to provide contributions on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to GA Resolution 64/236's call for "assessing the progress to date and remaining gaps in implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development" in response to the following questions which have been developed based on the discussions which took place at the first Prepcom.

Experiences

1. What indicators or information on sustainable development have proven to be most useful for assessing gaps and progress towards sustainable development?

Please rank in order of importance 1 = most important. Please also attach or provide a link to relevant statistical databases.

• 4 Economic Indicators (e.g., GDP growth, trade performance)

• 1 Comprehensive Indicators (e.g., HDI, MDGs)

• 3 Poverty Indicators (e.g., Headcount or other measure, please specify)

• 2 Environmental Indicators (e.g., ESI, Footprint, other, please specify)

• 5 Social Indicators (e.g., Unemployment, life expectancy)

• 6 Results of Public Opinion Surveys

• Other (please specify) _____

2. What indicators of integrated goals and strategies have been most useful? Please rank in order of importance.

• Outcome indicators (e.g., correlation between indicators of economic, social, and environmental change)

• Commitment indicators (e.g., fiscal or other support for integrated sustainable development programmes)

• Institutional indicators (e.g., use of integrated strategies, establishment of coordination mechanisms)

• Information-related indicators (e.g., development of analytical and assessment tools, collection of data, investment in research)

• Other (please specify)

3. Based as far as possible on these indicators, please provide an assessment of the progress made towards sustainable development over the past 18 years (1992- 2010), (a) at the level of your country (where applicable) and (b) globally. Please attach any relevant technical studies or policy analyses. For each input, kindly provide the original article or url, and enter a short abstract.

Success Factors

4. What factors explain progress in implementation? Please rank in order of importance.

• use of integrated strategies

• generalized economic growth and prosperity

• investment in technical and institutional capacity

• financial support from international sources

• other; please specify: _____)

5. Has your government introduced integrated planning and decision making for sustainable development? If so, under what title (NSDS, PRSP, Five Year Plan, NCS or NEAP, other)? What are the lessons from this experience?

6. Are there examples of strong public-private partnerships for sustainable development in your country? How have these been promoted?

7. Is the technical assistance from UN system entities a key factor in explaining progress with sustainable development? If so, in what areas or sectors (e.g., MDGs, water, energy, health, agriculture, biodiversity, forests, climate change, jobs, other)?

Challenges

8. What are the major barriers to implementation? Please rank in order of importance 1 = most important.

• inadequate coordination between ministries

• low political priority for integrated decision making

• problems created by slow growth

• lack of data

• inadequate or unpredictable international support

• inadequate public awareness or engagement

• other; please specify: _____

9. What steps need to be taken to address these barriers in an effort to bridge the implementation gaps?

10. What are the main difficulties experienced in promoting integrated planning and decision-making?

11. What further actions could be taken to promote effective voluntary actions and partnerships?

Risks

12. What are the risks to sustained progress towards convergence among the 3 pillars of sustainable development?

Attachment C

Questionnaire on

Addressing new and emerging challenges

I. Introduction

Although there is no such thing as a definitive list of “new and emerging challenges”, the following are widely agreed to be significant ones:

- Climate change, as new evidence has emerged to suggest that the danger is a more imminent one than previously thought
- Rising water scarcity and increased desertification
- The unfolding of the financial crisis in developed countries, and its global transmission through financial markets as well as through global recession
- Halting progress towards MDGs despite consistent political support
- Food crisis, caused by the rapid escalation of food prices
- Energy crisis, precipitated by the unprecedented volatility in energy prices
- Other environmental trends that have worsened more rapidly than anticipated, including concerns that some “planetary boundaries” have been exceeded, especially biodiversity
- Degradation of marine ecosystems
- Inefficient and wasteful patterns of consumption and production, and
- A succession of disasters.

All countries face these challenges, but they differ widely in their ability to cope with the risks and shocks inherent in them. Challenges have been exacerbated in developing countries by poverty, competition for scarce resources, the rapid pace of rural/urban migration, and the concomitant challenges to provide food, infrastructure and access to basic health, water and energy services.

The sustainable development challenge posed by climate change illustrates well the importance of a holistic response from the international community.

II. Questionnaire

Member States are invited to provide contributions and inputs on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to GA Resolution 64/236's call for "Addressing new and emerging challenges" in response to the following questions which have been developed based on the discussions which took place at the first Prepcom.

Experiences

1. What five new and emerging challenges are likely to affect most significantly your country's prospects for sustainable development in the coming decade? Please rank in order of importance.

- Climate change,

- Energy crisis,

- Degradation of marine ecosystems and coastal erosion,

- Food crisis,

- Rising water scarcity and increased desertification.

2. What mechanisms have been put in place in your country to address these challenges: At local level? At the national level?

- Development and implementation of NAPAs;

- Development and implementation of each strategy Nation implementation of multilateral environmental agreements;

- Integrated Management Plan of the coast;

- Integration of CC into development planning;

- Establishment of marine protected areas;

- Reduce the impact of climate risks, economic, environmental and health, the water control, diversification of production, training of rural people to improve food security of the population, and achieve the goal of food sovereignty of Senegal;

- Protecting the environment and sustainable management of natural resources, including knowledge and the improvement of soil fertility;

- Establish a system of incentives for private investment in agriculture and in rural areas;

- Improving the environment and quality of production so that agriculture is an engine of industrial development and craft, and to better meet the needs of domestic and foreign markets

3. In which of these areas has support from the international community been forthcoming? In what areas is new or enhanced international support needed?

- Climate change;

- Food crisis;

4. What new and emerging challenges should be acted upon at UNCSD?

- Adverse impacts of climate change;Coastal erosion;

- Increasing water scarcity;

- Biodiversity and ecosystem loss;

- Desertification;

- Hazardous and electronic waste;

- Low resilience to natural disasters;

- Food crisis;

- The energy crisis;

- Rapid urban development;

- Migration and the global financial and economic crisis.

Success Factors

5. What factors explain the successful ability to address new and emerging challenges?

• adequate financial resources

• strong government leadership

• investment in essential infrastructure

• dedicated government programmes

• literacy and awareness among the population

• effective communication systems

• availability of data and technical capacity

• speed and adequacy of international support

• leadership by international organizations

• south-south cooperation

• regional cooperation

What steps have been taken or are under consideration in your country to enhance these success factors?

Challenges

6. How can the link between science, education, and policy be strengthened to address the new and emerging challenges, especially those identified above?

7. How can international support be harnessed effectively to address these challenges?

Risks

8. Do the new and emerging challenges pose a fundamental risk to the prospects of economic growth and development of your country?

These new and emerging challenges are the main obstacles that hinder economic growth and development.

9. How can the risks to the poor and other vulnerable populations be addressed?

Attachment D

Questionnaire on Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication

I. Introduction

The concept of the green economy is one of the several closely related constructs that have emerged in recent years to enhance convergence among the three pillars of sustainable development. While the idea has an intrinsic appeal, questions have been asked regarding conceptual clarity, precise definition, and implications for key social and economic goals.

One specific question pertains to the difference between the ideal concept of a “green economy” and the near- to medium-term implications of the “transition to a green economy”.

In the literature, most treatments invoke the term in order to outline elements and actions that should normally be described as “greening of the economy”. The more comprehensive of such treatments seek to unite under a single banner a broad suite of economic policies that are relevant to achieving sustainable development.

The Prepcom also raised a number of questions regarding the impact of the “transition to a green economy” on other goals, notably macroeconomic outcomes (especially income growth), trade competitiveness, protectionism, aid conditionality and poverty and livelihoods. In addition, the delegates asked for sharing of experiences, success factors, challenges, and risks in the practical application of some of the recommended instruments.

II. Questionnaire

Member States are invited to provide contributions and inputs on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to the UNCSD theme “Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication” in response to the following questions which have been developed based on the discussions which took place at the first Prepcom.

Experiences

1. Is there a consensus among policy makers in your country on the meaning of the term “green economy in the context of sustainable development and poverty eradication”? If so, how is it defined? [If relevant, please provide any official publications or analytical studies on the concept of green economy or its operational or social implications, together with a short abstract]

Il n’existe pour le moment aucune définition officielle du concept d’économie verte au Sénégal.

English Translation:

In Senegal, there is currently no official definition of the term "green economy".

 What are the main examples of green economy policies that are currently in place in your country? (e.g., government expenditures on green infrastructure, incentives for private investment in green sectors, subsidy reform, pricing of pollution, public procurement, other)

Le Sénégal dispose d’un plan décennal sur les modes de production et de consommation durables qui a servi d’instrument de verdissement de la stratégie de réduction de la pauvreté. Cependant, l’application de ce plan a buté sur le manque de moyens financiers notamment.

English Translation:

Senegal has a 10-year plan for sustainable production and consumption patterns that has helped to green the country's poverty reduction strategy. Implementation of this plan, however, has been hampered by lack of financial resources, among other constraints.

 Which policies, or types of policy, do you consider to be most effective in promoting a green economy and why?

Au cas où l’économie verte est acceptée par les États, elle devrait être un paradigme transversal à tous les piliers du développement durable. Elle doit transparaître dans les politiques nationale, locale, sous régionale et régionale de développement économique et social.

English Translation:

If the green economy is to be accepted by all States, it must be a paradigm that cuts across all the pillars of sustainable development. It must be mainstreamed in national,

local, subregional and regional economic and social development policies.

Are poverty and other possible social impacts explicitly considered in the design of green economy policies? If so, how?

Pour le Sénégal, le principal critère qui devrait caractériser l'économie verte est son impact positif direct sur l'éradication de la pauvreté, la protection de l'environnement et des ressources naturelles dans un souci d'équité inter et intra générationnelle et le respect de la souveraineté nationale en que qui concerne l'exploitation et l'utilisation des ressources naturelles.

English Translation:

Senegal believes that a green economy should first and foremost have a direct positive impact on poverty eradication and the protection of the environment and natural resources, with a view to fostering inter- and intra-generational equity and respect for national sovereignty with regard to the exploitation and use of natural resources.

2. Are these policies being implemented as part of a coherent green economy, or green growth, strategy?

Le plan décennal sur les modes de production et de consommation durables dégage orientations qui peuvent être valorisées dans le cadre de politiques ou stratégies de transition vers l'économie verte. A cet effet, il doit être réactualisé pour prendre en compte les priorités du moment en matière de développement économique et social, y compris l'éradication de la pauvreté.

English Translation:

The 10-year plan for sustainable production and consumption patterns sets out a number of policy directions and strategies for making the transition to a green economy. The plan needs to be updated to reflect current economic and social development priorities, including poverty eradication.

3. What are the main perceived benefits of implementing a national green economy strategy?

Conformément aux recommandations issues de la conférence africaine préparatoire à Rio+20, le Sénégal estime qu'une stratégie sur l'économie verte doit, entre autres, permettre de :

- Renforcer le processus de mise en oeuvre du développement durable en s'inscrivant dans les objectifs et orientations définis au niveau national;

- Contribuer à l'éradication de la pauvreté ;

- Renforcer la souveraineté des États dans l'exploitation et l'utilisation de leurs ressources naturelles ;

- Contribuer à la lutte contre les changements climatiques à travers des financements nouveaux et additionnels, le transfert de technologies et le renforcement des capacités ;

- Améliorer les cadres institutionnels et stratégiques nationaux relatifs au développement durable ;

- Renforcer le partenariat public privé, la coopération sud-sud et nord-sud dans le domaine des investissements durables ;

- Créer des emplois nouveaux et des revenus consistants pour les populations ;

- Ouvrir le marché mondial aux produits africains en éliminant les barrières non tarifaires ;

- Atténuer l'impact négatifs des activités économiques sur l'environnement et les communautés humaines et améliorer leurs impacts positifs ;

- Renforcer les secteurs économiques pour lesquels les pays disposent d'avantages comparatifs ;

- Renforcer les principes de Rio sur le développement durable, notamment le principe de la responsabilité commune mais différentiée ;

- Promouvoir un transfert de technologies propres ; et

- Générer des investissements nouveaux dans le respect des lois et régalements nationaux et les droits des populations locales.

English Translation:

In line with the recommendations issued within the framework of the Rio+20 Africa Regional Preparatory Process, Senegal believes that a green economy strategy must, inter alia:

- Strengthen implementation of sustainable development policies on the basis of objectives and strategies decided at the national level;

- Contribute to poverty eradication;

- Strengthen States' sovereignty in the exploitation and use of their natural resources;

- Contribute to combating climate change through new and additional funding, technology transfer and capacity-building;

- Improve national institutional and strategic frameworks for sustainable development;

- Strengthen public-private partnerships and South-South and North-South cooperation in sustainable investments;

- Create new jobs and a decent income for people;

- Improve access to the world market for African products by eliminating non-tariff barriers;

- Mitigate the negative impacts of economic activities on the environment and human communities and increase their positive impact;

- Strengthen economic sectors in which countries have comparative advantages;

- Strengthen the Rio principles on sustainable development, including the principle of common but differentiated responsibilities;

- Promote the transfer of clean technologies;

- Generate new investment in observance of national laws and regulations and the rights of local communities.

4. What economic sectors do you consider to be most important to building a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication?

- Sustainable forest management,

- Mitigation of climate change;

- Waste management;

- Industrial development;

- Agriculture;

- Pollution mitigation;

- Land use;

- Renewable energy;

- Energy supply;

- Energy efficiency and sufficiency;

- Tourism;

- Transport;

Success Factors

5. What green economy policies would you rate to be most effective?

Les politiques d'incitation fiscale pour promouvoir les modes de production et de consommation durables ; Les politiques de promotion de la Responsabilité sociétale des Entreprises (RSE) pour améliorer leurs impacts sur l'environnement et la société.

English Translation:

Tax incentives that promote sustainable production and consumption patterns, and policies that promote corporate social responsibility, in order to improve corporations' impact on the environment and society.

6. How have those policies contributed to poverty eradication, other specific sustainable development goals?

7. What in your view are the principal reasons for their success? (e.g., availability of relevant institutional or technical capacity, strong political support, broad engagement of business and civil society, international support, other)

8. What steps and actions have proven effective in building political and popular ownership for green economy measures?

Challenges

9. Are there studies for your country that identify success factors, challenges or risks associated with green economy policies identified under Question 1? For each, kindly provide the original article or web link, and a short abstract.

NO

10. Based on all of the above, what is (are) the key outcome(s) you think could emerge from the UN Conference on Sustainable Development in 2012 with respect to a 'green economy in the context of sustainable development and poverty eradication'?

- A consensus definition of green economy with regard to the specific views of African countries;

- A plan of action with sufficient financial and technical support for assisting African countries and others developing countries in their efforts toward a green economy.

Risks

11. What is the relationship of green economy policies to other policies and policy domains (e.g., poverty, growth, employment, trade, etc.)? Are there cases of conflict and, if so, how have these been addressed?

Attachment E

Questionnaire on Institutional framework for sustainable development

I. Introduction

Institutional support for sustainable development works horizontally across different domains, agencies, ministries, functional groups, and countries, while the traditional organization of authority and action is vertical, precisely along the lines of the same agencies and ministries and other specialities. So, the challenge is to identify institutional elements that can facilitate integration, on a continued basis, across existing lines of authority and programme structures, without undermining or displacing them.

At the international level, UNCED led to the establishment of three main institutional structures to pursue sustainable development, namely the Commission on Sustainable Development (CSD) for political leadership, the Inter-Agency Coordination on Sustainable Development (IACSD) for coordination within the UN system, and the High Level Advisory Board on Sustainable Development (HLB) for intellectual guidance. CSD remains the principal policy making institution on sustainable development within the UN system, but the other two structures were discontinued.

Since Rio, many UN bodies and international organizations have aligned their work with the principles of sustainable development, which is referred to in the 2005 World Summit Outcome (GA Resolution A/RES/06/1) as "a key element of the overarching framework of United Nations activities".

At national levels, early innovations include national sustainable development councils (NSDC), and integrated strategies. The experience with NSDCs needs to be assessed to identify lessons of success as well as failure. The process of developing integrated strategies has taken root, including in the form of national sustainable development

strategies (NSDS), but there is a need to review this experience to assess how best the goal of integration can be advanced, and in particular whether the existence of several competing strategy processes (e.g., PRSP, development plan, national conservation strategy) can undermine the very goal of integration.

At local levels, Local Agendas 21 were developed by local institutions and urban municipalities, and again there is a need to draw lessons from this experience.

II. Questionnaire

Member States are invited to provide contributions and inputs on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to the UNCSD theme "Institutional framework for sustainable development" in response to the following questions which have been developed based on the discussions which took place at the first Prepcom.

Experiences

1. Various changes in the global institutional framework for sustainable development have been discussed. In your experience, what is the importance of the following avenues for reform?

• 1 Strengthen existing institutions

• Merge institutions

• 3 Improve coordination among existing institutions

• Establish new institutions

• 2 Change mandate(s) of institution(s)

• Streamline institutions

Kindly explain your choices, indicating what concrete measures could be considered in this regard.

We support the efforts to reform the ECOSOC and the CSD in order to enhance their capabilities to help countries achieve sustainable development, and we emphasize the importance to increase synergies, coherence, and coordination within the UN System and international financial institutions, as well as, between the Rio conventions with respect to their individual mandates, to support developing countries to achieve SD at the national level.

2. How can the institutional framework ensure effective synergies between the CSD and other existing inter-governmental instruments and processes, including different multilateral agreements, UN programmes and funds, and regional processes?

3. How can the institutional framework ensure effective coordination and synergies among different agencies and organizations responsible for aspects of sustainable development?

4. Does your country have an active national sustainable development council (NSDC) (or equivalent)? Yes/No Do you think an active NSDC could facilitate your country's preparations for UNCSD? If so, how?

Senegal has established an NSDC in 1995. The NSDS is fully operational but face some problem like luck of financial support and capacity building of its members. Nevertheless, the NSDC will be supported by UNDP in the preparation of Rio+20. The preparatory process will be based on some activities such as:

- Training workshop on green economy and sustainable development governance;

- Multi-stakeholders consultative meeting on the main topics of Rio+20;

- Preparation of a national report for Rio+20.

5. Please provide the name and e-mail contact of the focal point for your country's NSDC. _____

Name: Baba DRAME

E-mail: bababadrame@gmail.com

6. What role has sub-national and local government in your country played in implementing sustainable development since Rio?

It is established in Senegal sub-national bodies to deals with issues related to SD at this level. These bodies are named Regional Commission on SD. These bodies meet regularly in order to provide inputs in the national preparatory process.

7. Since the UNCED (Rio) in 1992, has the participation of major groups and other relevant stakeholders in national decision-making processes on sustainable development significantly increased? Yes/No Please indicate which of the following forms of engagement of major groups in decision making are commonly used in your country (ranking in order of importance with 1 = most important):

• 1 participation in policy development

• public hearings

• 4 partnerships

• 2 scientific panels

• 3 inclusion in international delegations

• 5 multi-stakeholder consultations for international meetings

8. Name the major groups with which your government has had the closest collaboration? For each, briefly describe the main features of the collaboration.

- NGOs: members of the NCSD: technical, scientific and financial support;

- Local governments: participation in decision making; implementation and follow up of decisions at local level;

- Young: information and awareness;

- Women: defend gender concern in decision making;

- Syndicates: defend workers interest in decision making;

- Private sector:

Success Factors

9. Are there examples, whether in the sustainable development domain or in related policy domains (e.g., MDGs, other), where an effective institutional framework has contributed to significant positive outcomes at national level? international level?

10. How can the lessons from such successes be used to enhance the effectiveness of the institutional framework for sustainable development? Are the lessons relevant to the Commission on Sustainable Development?

11. How can the lessons from such successes be used to enhance the effectiveness of international environmental governance/policy guidance?

12. What in your experience have been the most effective means of strengthening major group and other relevant stakeholders' participation in national sustainable development efforts?

Challenges

13. What are the most significant challenges facing international institutions charged with promoting sustainable development?

The most significant challenge is the implementation of decisions taken. This challenge concern mainly the UNCSD. The second challenge is related to the participation of developing countries in the activities of the UNCSD due to the lack of financial support for delegate from developing countries. It's why the UNCSD activities are mainly followed by counties Diplomatic representation at UN and not by experts in charge of the implementation of SD at national level.

14. What are the most significant challenges facing national institutions charged with promoting sustainable development in your country?

- Lack of financial support;

- Low capacity of experts on sustainable development;

- Political support;

- Risks

15. What decisions should UNCSD aim to reach on the institutional framework for sustainable development? What are the main risks threatening a successful UNCSD outcome on the institutional framework?

-The IFSD should be based on chapter 11 of JPOI, on the provision of chapter 38 of Agenda 21, the programme for further Implementation of Agenda 21, and the principles of the Rio Declaration, in particular the principle of common but differentiated responsibilities. Furthermore, IFSD should promote the achievement of internationally agreed sustainable goal, including MDGs, taking into account the Monterrey Consensus and the needs of developing countries;

- The reinvigoration of the National Council for SD to able them to better coordinate, consolidate and ensure the mainstreaming of cross-cutting issues in the highest decision making bodies; the need to strengthen, consolidate and transform the UNEP into and international specialized institution for the environment based in Nairobi, Kenya;

-The reaffirmation of NEPAD as the African regional framework for SD; The balanced integration between the three pillars of SD, and should not put any additional burden on developing countries or obstacles for their development prospects;

Contact Information of Focal Point/Respondent:

Country: SENEGAL

Name (optional): Baba DRAME

e-mail (optional): babadrame@gmail.com

Title: Conseiller technique chargé du Développement durable, Point focal DD

English Translation

Sustainable Development Technical Adviser, Sustainable Development Focal Point

Affiliated ministry/organization: Ministère de l'environnement et de la Protection de la Nature/ Direction de l'Environnement.

English Translation

Ministry of the Environment and of the Protection of Nature/ Environmental Division

Other ministries/organizations consulted in preparation of questionnaire:

Other stakeholders consulted in the preparation of questionnaire:

Serbia

Republic of Serbia – Contribution to the zero draft of the outcome document

General Elements:

Republic of Serbia has prepared vision for Rio+20 on the bases of initial preparatory activities and national strategies and documents, including but not limited to Serbia 2020, Implementation of Sustainable Development Strategy and Action Plan, Strategy for EU Accession, Poverty Reduction Strategy, Implementation Plan for achieving Millennium Development Goals, Environmental Protection Program, Environmental Approximation Strategy, Strategy for Sustainable Use of Natural Resources and Goods (draft), Priorities for Danube Convention Implementation, Biodiversity Strategy, Waste Management Strategy, as well as analysis related to Implementation of multilateral environmental agreements ratified by country.

Initial preparatory activities include:

- Serbian delegations have been participating in different international events such as the RIM meeting of the UNECE, the UNEP GC/GMEF, the UN CSD 19 and the latest Seventh EfE Conference that took place in Astana, Kazakhstan in September 2011.

- Serbia, throughout its presidency over the UNEP Governing Council (2009-2011), dedicated special attention to the process of strengthening international environmental governance ("Belgrade Process").

- Sub-regional Workshop on green economy and sustainable consumption and production, held in April 2011 in Belgrade was organized by Ministry of Environment, Mining and Spatial Planning and the Sustainable Development Unit of the Deputy Prime Minister for European Integration. The workshop participants were the representatives of the competent state authorities, business sector, non-governmental sector and other interested parties from the Croatia, Albania, Bosnia and Herzegovina, Montenegro, Macedonia and Serbia, and common positions were agreed. UNEP and OSCE supported the event.

- In September 2011, Serbian Government organized high-level event: Serbia-European Union Forum, with different panel discussions including panel discussion about sustainable development and green economy. This panel strongly contributed to exchange of views, ideas and visions, in political, professional and business perspectives (for more successful tracking of the European and international flows related to implementation of green economy concept and sustainable growth), contributing in shaping country platform for Rio+20.

- Ministry of Environment, Mining and Spatial Planning of the Republic of Serbia, in cooperation with the UNDP Country Office agreed to jointly work on development of the Green Economy policy paper for Serbia.

Republic of Serbia is building platform for participation at Rio+20 Conference within matrix (subject to further consultation and contributions) presented bellow.

Republic of Serbia:

1. Expects political commitment: Rio+20 will build on previous global summits: the United Nations Conference on the Human Environment in Stockholm (1972), the Conference on Environment and Development in Rio de Janeiro (1992) including Agenda 21, and the World Summit on Sustainable Development in Johannesburg – WSSD (2002) including the Johannesburg Plan of Implementation. It also follows on from the United Nations Millennium Summit in 2000 and the establishment of the Millennium Development Goals (MDGs). Renewed political commitment related to sustainable development concept and implementation is expected.

2. Expects agreement on agenda for post 2015 Millennium Development Goals: In preparing for a post 2015 MDGs+ (MDs PLUS) agenda it is expectation and need to agree at Rio+20 to a set of goals/indicators, build on the lessons learned from the implementation of the MDGs so far, taking into account the further integration of the three pillars of sustainable development.

3. Proposes the structure of outcome document: Republic of Serbia suggests the structure of outcome document as the combination of Rio and Rio +10 (Johannesburg) outcomes:

- "Framework Conventions"(roadmaps) on principles and guidelines on green economy and governance for sustainable development, and

- "Plan of actions" on agreed thematic 2012 priorities.

4. Supports internationally agreed roadmap for effective SD governance: Republic of Serbia believes that Rio+20 Conference will reinforce the role of effective sustainable development governance by ensuring integration of the social, environmental and economic dimensions, and by supporting international environmental governance addressing the country needs and "bottom-up" approach. Existing governance structures need to be reconfigured with greater integration that moves beyond the sector-specific response. The operating entities have to adopt new approaches.

5. Supports internationally agreed roadmap for green development: Republic of Serbia fully recognizes benefits, opportunities and challenges of a green economy transition presented in the UNEP's Green Economy Report. We believe that the green economy should support

– not replace – the social, economic and environmental pillars of the sustainable development. Rio+20 Conference should produce concrete internationally agreed roadmap for green economy consisting of political commitment, set a course for more effective implementation of commitments and concrete instruments and comprehensive measures of progress towards sustainable development; Rio+20 should significantly contribute to achieve a common understanding of the green economy approach, in particular:

- Framework of Programmes on Sustainable Consumption and Production;

- Framework of Program on (proper) tax and subsidy policies.

6. Respects "Delivery as One" mechanism: "Delivery as One" initiative could play an important role by ensuring that support to countries in the transition to a green economy is delivered in an integrated manner, including the involvement of UN Regional Commissions (and sub-regional offices) and through a dialogue with all relevant ministries and institutions of the host government.

7. Supports strengthening of environmental authorities: We believe that Rio+2o will positively contribute in acknowledging the importance of the strong environmental authorities at the sub-national (local), national, sub-regional (like South East Europe, Danube region), regional (Europe, pan-Europe) and global (UN) level. Republic of Serbia supports strengthening of UNEP (in terms of both, scope of activities and organization of work). These reforms should build upon the Belgrade process and Nairobi-Helsinki outcomes on IEG and lead to the establishment of a specialized UN agency for environment based on UNEP. Financial implications of this option should further be elaborated and negotiated.

8. Supports sustainable development policy improvements: Republic of Serbia supports the Rio+20 Conference reinforcing the role of sustainability in formulating global polices towards sustainable development by establishing the mutually reinforcing priorities, taking into account ongoing flagship initiatives.

9. Supports recognition of existing policies: Based on lessons learned, having the both policies in place, Republic of Serbia is of the opinion that Strategic Environmental Assessment (SEA) and Environmental Impact Assessment (EIA) should be recognised by countries as effective decision support process that can assist in the implementation of sustainable development initiatives.

10. Proposes new policy tool: Republic of Serbia is proposing to develop policy on Sustainable Development Impact Assessment (SDIA), as the possible indicator/ support (decision making, monitoring) tool to measure progress towards sustainable development, contributing to greater transparency and accountability.

11. Supports application of life cycle approach (LCA): We believe that LCA is contributing to more appropriate management of resources and transition to a green economy.

12. Supports accounting to complement GDP: We believe that internationally-agreed accounting frameworks and metrics to complement GDP from SD perspective should be taken into account.

13. Supports SD cross-cutting effective measures within thematic areas: Rio+20 should be action- and financing- oriented in addressing important already proposed thematic issues:

- Technology and innovation,

- Education knowledge, skills and tools based,

- Climate change and energy

- Food security (and sustainable agriculture), land and biodiversity

- Sustainable mountains development

- Cities and the urban environment.

14. Proposes additional priority thematic issues in 2012+ period: We believe that additional emerging issues should be highlighted for priority attention:

- Environmental infrastructure (for waste, waste water, water management, transport, housing)

- Resource efficiency and ecosystem services

- Environmental and climate change security

- Preservation of freshwater environment and resources (not only oceans and marine resources).

- Promoting greater use of renewable resources

15. Proposes the Danube region, to be considered as important (role-model) sub-region: Big river basins sustainable development, like Danube's is for wider Europe, is very important for sub-regional sustainable development. Danube river basin sub-region will benefit to have integrated water management, mountains management (Carpathians, Balkan and Dinaric mountains), sustainable agriculture and forestry management, sustainable urban, rural and tourism development. Utilisation of the Danube region potentials as a resource is significant for sustainable development of all concerned countries.

16. Supports sustainable financing: We are of the opinion that public-private partnerships are essential tool for creating sustainable financing for green economy. Sustainable financing should reflect the value of natural capital in economic and financial decision-making by combining market and regulatory instruments.

17. Supports cooperation as the mean of implementation: Rio+20 represents an important opportunity for the international community to enhance global cooperation on sustainable development respecting the right of countries to pursue their own sustainable development paths. Moreover, international co-operation can provide a platform for easier and better best practice exchange.

18. Supports coherence as the mean of implementation: Rio+20 represents an important opportunity for the international community to achieve coherence and coordination among different (fragmented) multilateral environmental agreements, adapt, implement and enforce environment-related legislation at the national level.

19. Supports partnerships as the mean of implementation: Partnerships with all Major Groups and financial institutions should be strengthened. Republic of Serbia believes that Rio+20 will contribute to further development of mechanisms for partnership with all stakeholders, particularly to motivate the business sector to innovate and invest, civil society to participate in decision making processes, scientific and educational organisations to provide high-level, appropriate and relevant expertise, as well as socially vulnerable groups (youth, women, mountain people, rural people, unemployed people) to influence processes.

20. Supports arrangements for public participation as the mean of implementation: We think that systematic arrangements for informed public participation in all levels of decision-making are a necessary part of the institutional framework for sustainable development.

21. Supports technical, capacity and financial support to countries with economy in transition, as the mean of implementation: We think that countries with economy in transition need support in their efforts to develop, implement and evaluate national green economy initiatives, programmes, and projects. Rio+20 should be action- and financing- oriented.

22. Supports the importance of environmental expertise as the mean of implementation: Environmental expertise in general, including within the United Nations teams should be strengthened, particularly when taking into account needs to be acknowledged by sustainable development expertise development process.

23. Supports the knowledge, skills and tools based education for SD as the mean of implementation: Education targeted sustainable development, including education of decision makers and trainings for green jobs and entrepreneurship is precondition to understand and implement sustainable development concept.

In addition, Republic of Serbia proposes for the Zero Draft of the Document, intended to provide input into the OutCome Document for RIO+20, to consider including the use of information and communication technologies for sustainable development, calling for open access to broadband for all.

Considering that the United Nations Conference on Sustainable Development ("Rio+20"), convened by UNGA Resolution 64/236 to be held in June 2012 in Rio de Janeiro, offers a unique opportunity for our mutually interdependent world to secure renewed political commitment for sustainable development at all levels, as well as to assess the progress made to date, identify remaining implementation gaps and address new and emerging challenges since the UN Conference on Environment and Development in Rio de Janeiro in 1992 and the World Summit on Sustainable Development in Johannesburg in 2002,

Considering also that Rio+20 should accelerate and broaden the world-wide transition towards green economy, by creation of an institutional framework for sustainable development,

Having in mind the need for enhancement of current economic development,

Considering that in 2010 the International Telecommunications Union (ITU) and the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) set up the

Broadband Commission for Digital Development in response to UN Secretary-General Ban Ki-Moon's call to step up UN efforts to meet the Millennium Development Goals (MDGs),MDGs),

Recognizing the first Report of the Broadband Commission "The Future Built on Broadband", that with the strategic and innovative use of broadband ICTs, the international development community can move beyond 'business as usual' and that it will be possible to achieve the inherently interlinked MDG agenda by 2015 to address the existing and emerging global challenges of the 21st Century,

Further recognizing the Report of the Broadband Commission "Broadband: A Platform for Progress", noting that the world today is faced with growing challenges — rising population, poverty, epidemics, climate change. But we also have tools of unprecedented power in helping us to meet those challenges: information and communication technologies (ICT). Prime among them is broadband access to the Internet, which is creating a revolution in how services are delivered, industrial processes are managed, research is carried out — and much more. In order to make progress in achieving the Millennium Development Goals1 (see Box 1.1) by the target date of 2015 as set by the United Nations, it is essential that countries and communities everywhere are enabled to take advantage of this revolution. If they are not, they will lose the opportunity to reap the economic and social benefits that broadband brings.

Recalling, ITU Resolution 11 (Rev.Doha, 2006) Telecommunication/information and communication technology services in rural, isolated and poorly served areas and indigenous communities, recognizing:

a. that spectacular progress has been made in some developing countries through universal access to telecommunication/ICT services in rural, isolated and poorly served areas countrywide and in indigenous communities, thereby demonstrating the economic and technical feasibility of projects to provide this type of service;

b. that, in some areas and some developing countries, there is convincing evidence of the overall profitability of telecommunication/ICT services in rural, isolated and poorly served areas, and in indigenous communities, recognizing further

a. that there are several state-of-the-art technologies which may help to facilitate the provision of telecommunication/ICT services, in particular those supported by broadband, to rural, isolated and poorly served areas and indigenous communities;

b. that access to telecommunication/ICT services in rural, isolated and poorly served areas and indigenous communities can only be achieved through judicious choice of appropriate technological options (terrestrial and satellite) allowing access to and maintenance of good quality and economical services,

Recalling also, the Hyderabad Declaration (World Telecommunication Development Conference 2010)

Stressing:

• Broadband and information communication technologies have the potential of revolutionizing energy management and economic development;

• Policies that support broadband technology can reverse the projections showing that energy consumption is likely to rise and that greenhouse gas emissions will increase;

• Information and communication technologies are key to a more efficient coordination of energy supplies and distribution;

• Smart technologies can reduce energy demand in the home and office:

• Broadband can reduce travel and fuel costs;

• Green economic future depends on large-scale adoption of broadband;

Noting

that a clear correlation between the availability of universal telecommunication/ICT services and economic and social development has been firmly established,

Republic of Serbia calls for:

Promoting ICT technology and policy education and training, in order to build within each Nation the human resources needed to develop, deploy, and operate information and communications technologies and networks, which are becoming increasingly complex and sophisticated each year;

Allowing people everywhere the freedom to utilize ICT to articulate their aspirations as individuals, as societies, and as cultures, in line with global values enshrined in the Universal Declaration of Human Rights;

Harnessing innovation to promote ICT development. ICT is closely linked to the ability of firms to innovate; that is, to develop and introduce new products, services, business processes and applications. To strengthen innovation, policies at every level must give greater priority to fundamental research, research & development funding, and promoting the free flow of knowledge between the scientific and industrial sectors;

Reducing barriers to the effective use of ICT. Regulations that reduce the development and the use of ICT applications must be eliminated. Further world-wide reform of regulatory structures is needed to promote competition and innovation, and to reduce market entry barriers for ICT start-up companies and new market entrants;

Expansive efforts by International Development Banks to provide the necessary financing that will allow nations to expand broadband networks and to encourage innovative programs to broaden use of these networks and new technologies;

Facilitating Public-Private partnerships, which are essential to developing competitive national markets that are efficient and affordable, while also facilitating network and development and innovative uses of technology. Government leaders can benefit from leveraging the expertise and resources of the private sector to address emerging trends and implementing best practices to spur new uses of technology to drive economic growth, and to create an information society and technology savvy citizens;

Wide dissemination of policy and technical assistance to help promote the development, funding, and management of universal service funds and programs. This is essential to increase and to broaden access to ICT services and technologies;

Full access to broadband networks by the year 2020;

Activities at all levels: Concrete international, national, sub-national and local action, touching on priorities for existing institutions, support for stakeholders, and outlining new institutional areas;

The use of ICTs in the realization of MDGs, to generate a roadmap that will make way for action, creation of a green roadmap, with the objective of ensuring environment sustainability and green economy;

Links to existing plans: such as National Broadband Plans, National Development Plans, National Councils for Sustainable Development, NAPAs, National Sustainable Development Strategies, poverty reduction strategies, low carbon development pathways;

Utilization of means of implementation: including capacity building, sharing of technology and knowhow, education and training (targeting sustainable development), multistakeholder partnerships, regulatory practices, legal frameworks;

Recognizes the importance of utilizing financial mechanisms and resources: financial instruments, Public (domestic and foreign, aid and investment), Private (business, foundations, NGOs and other), new and innovative financial mechanisms, greening investments, green stock exchanges, green taxes or relevant tax reforms and so on.

Building a community of responsible stakeholders in cyber-space by 1) sharing knowledge, training, and best practices that allow all Nations to build cyber-security capacity; 2) working together to share information and best practices to fight cyber-crime, including training for law enforcement, forensic specialists, jurists, and legislators;

Developing and strengthening ICT emergency response management plans, programs, and capacity; and

Working internationally to achieve meaningful global data protection policies that will facilitate the free flow of information across borders as a means of promoting economic activity. Ensuring the interoperability of national privacy laws will promote privacy protection and continued growth of the Internet economy worldwide.

Other important global agreements that underline the importance of ICTs and open access to broadband for all, aiming at achieving sustainable development and reaching the MDGs, particularly gender equality, include:

a. the Resolution 70 (Rev. Guadalajara 2010) Gender mainstreaming in ITU and promotion of gender equality and the empowerment of women through information and communication technologies,

b. Resolution 2001/41 of the United Nations Economic and Social Council (ECOSOC), in which ECOSOC decided to establish, under the regular agenda item "Coordination, programme and other questions", the regular sub-item "Mainstreaming a gender perspective into all policies and programmes of the United Nations system" in order to, inter alia, monitor and evaluate achievements made and obstacles encountered by the United Nations system, and to consider further measures to strengthen the implementation and monitoring of gender mainstreaming within the United Nations system;

c. United Nations General Assembly Resolution 64/289, on system-wide coherence, adopted on 21 July 2010, establishing the United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women, which will be known as "UN Women", with the mandate to promote gender equality and the empowerment of women,

Considering that the UN has placed empowerment as a Millennium Development Goal in its own right as MDG-3, considering also the Broadband Commission's view on empowering women with broadband, stressing:

a. the big number of emerging economies and rural areas, where women remain economically and socially marginalized, under-educated and with relatively poor employment prospects.

b. lack of education leads to diminished prospects for employment. Women are disproportionately represented in vulnerable or insecure employment. In some countries according to current UN estimates, only 20% of those employed outside agriculture are women. Within agriculture, incomes remain low. Yet, empowered women "are key to increasing agricultural productivity", says the African Progress Panel in its 2010 report. Moreover, the report finds that "connected women are key to developing strong knowledge economies".

Republic of Serbia calls for mobilization of government and private sector resources, balancing social and economic development, attracting investors and industry participants to generate sufficient returns as part of a long term sustainable business model that can be widely replicated. Republic of Serbia encourages governments to review their policies related to the information society to ensure the inclusion of a gender perspective in all activities, and to promote and increase the interest of, and opportunities for, women and girls in ICT careers during elementary, secondary and higher education.

In a resolution adopted by the ITU Members at the 2010 Plenipotentiary Conference in Guadalajara, Member States and Sector Members of the ITU were invited to celebrate 'Girls in ICT Days'. International Girls' Day is an initiative launched through Resolution 70 (Guadalajara) ITU with the idea creating a global environment that will empower and encourage girls and young women to consider careers in the field of information and communication technologies. It has placed the 4th (fourth) Thursday of every year to be the day girls and young women are particularly encouraged to consider careers in ICT and society is reminded to support them in their choice. Therefore, Republic of Serbia would like to highlight the need to promote and increase the interest of, and opportunities for, women and girls in ICT careers during elementary, secondary and higher education, through celebration of the international "Girls in ICT" day, when ICT companies, other companies with ICT departments, ICT training institutions, universities, research centers and all ICT related institutions are invited to organize an open day for girls. The next celebration will be held on 26 April 2012. ITU Council members also identified Women and Girls in ICT as the theme of the 2012 World Telecommunication and Information Society Day held in May, by the International Telecommunication Union.

Singapore

Submission by Singapore

For the United Nations Conference on Sustainable Development

1 Sustainable development for Singapore is about achieving development while minimising its impact on resources and our environmental quality, such that development today does not come at the expense of the quality of the living environment of current and future generations. For Singapore, sustainable development means achieving both a more dynamic economy and a better quality living environment now and in the future.

2 In light of Singapore's resource constraints, we uphold the following principles:

• Long-term, Integrated Planning: We align our policies – from energy to transport to industry and urban planning – and take a long-term and holistic view of our needs and circumstances.

• Pragmatic and Cost-Effective Manner: We have to secure our twin goals of promoting economic growth and a good environment in the most cost-effective way. We must constantly ask ourselves "what works", and we will not shy away from long-term measures that are necessary, even if they entail short-term costs. But we will pace the implementation of these measures and provide help to temper the impact of short-term costs to businesses and individuals.

• Flexibility: The challenges to maintain economic growth and a good environment will span many decades. We therefore have to remain nimble, and adjust flexibly to

changes in technology and in the global environment. We will invest in building our capabilities today to give us more options to better respond to the challenges of tomorrow.

3 We have a four-pronged strategy: boosting our resource efficiency, enhancing our urban environment, building our capabilities and fostering community action.

(a) Boosting our resource efficiency. As Singapore has to import most of its resource needs, we have to ensure that we are making the most of what we use. Due to our small land area and geographical position, Singapore faces serious constraints in implementing renewable energy (such as wind, geothermal or hydropower). Our alternative energy disadvantaged status requires a strong focus on pursuing energy efficiency as a key strategy. Specific measures to approach energy efficiency include pricing energy appropriately, providing information for better decisions, boosting energy-efficiency industry designs, processes and technologies, promoting resource efficient buildings, promoting public transport, improving our water efficiency and enhancing land use planning.

(b) Enhancing our urban environment. We aim to improve our air quality, conserve our urban biodiversity and preserve a sense of space and comfort in a high-density city. We will do this by reviewing our industrial and transport emission standards, enhancing our greenery, and integrate greenery and waterways into the cityscape.

(c) Building our capabilities. We have successfully achieved both economic growth and environmental sustainability over the years. Singapore is now well placed to serve as a living laboratory for companies and research organisations to research, develop and test ideas on environmental sustainability in a high-density urban setting. In line with this, we will invest in R&D to foster innovation, and participate actively in international exchanges of knowledge and expertise.

(d) Fostering community action. To build a sustainable economy and environment, we need the support of the community itself. Community, business leaders and non-governmental organisations should promote an environmentally responsible lifestyle through their everyday decisions and actions. Schools will also have to inculcate this consciousness in our young, and communities will have to care for our environment on an ongoing basis. We will facilitate this by promoting community efforts and industry participation.

4 In this context, Singapore looks forward to working with other delegations on the draft outcome document for the United Nations Conference on Sustainable Development. We would also like to share our views on some areas that the Conference could focus on:

(i) examine the gaps in the sustainable development infrastructure and address why these gaps exist and how we can effectively tackle them;

(ii) study the initiatives and measures that have and have not worked so that we can continue to build on our successes and avoid repeating our mistakes. Creating new structures and bodies can only work if we understand where our priorities and implementation were misaligned vis-à-vis the existing framework for sustainable development.

(iii) address how the green economy could be used as a means to achieve sustainable development that embodies the three pillars (economic, social and environmental) in a synergistic manner, so that it does not replace the concept of sustainable development;

(iv) adopt a 10 Year-Framework of Programmes on Sustainable Consumption and Production, as called for by the Johannesburg Plan of Action, based on the text negotiated at the 19th Session of the Commission on Sustainable Development;

(v) promote coordination at the international, regional, and national levels, which is key to greater coherence in the sustainable development framework;

(vi) encourage R&D to foster innovation; and

(vii) facilitate international exchanges of knowledge and expertise.

Chair's Summary

Third Meeting of the Regional 3R Forum in Asia

Technology Transfer for promoting the 3Rs – Adapting, implementing, and scaling up appropriate technologies

57 October 2011, Singapore

I. Introduction

1. The United Nations Centre for Regional Development (UNCRD), the National Environment Agency of Singapore (NEASingapore), and the Ministry of the Environment of the Government of Japan (MoEJapan), jointly organized the Third Meeting of the Regional 3R Forum in Asia from 5 to 7 October 2011 in Singapore. The Forum was supported by the United Nations Industrial Development Organization (UNIDO), the German International Cooperation (GIZ), the Institute for Global Environmental Strategies (IGES), Asian Productivity Organization (APO) and the Economic Research Institute for ASEAN and East Asia (ERIA). It was attended by approximately 150 participants, comprising government representatives from twenty three countries, including ten member countries of the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN), Bangladesh, People's Republic of China (hereinafter, China), India, Japan, Republic of Korea (hereinafter, Korea), Maldives, Mongolia, TimorLeste, and five Pacific island countries (Fiji, Kiribati, Palau, Samoa, and Solomon Islands), Subsidiary Expert Group Members of the Regional 3R Forum in Asia, international resource persons, representatives from various UN and international organizations, NGOs, representatives from the private sector, and local observers from Singapore. As a side event of the Forum, the NGO communities from Japan and Singapore shared and discussed various experiences in promoting the 3Rs towards a zero waste society.

2. The AsiaPacific region is facing immense challenges in coping with the rapidly increasing volume and changing characteristics of urban and industrial wastes. The quantum of waste is increasing significantly due to rising population, and increasing consumption and per capita waste generation. Apart from municipal solid waste (MSW), emerging waste streams such as electronic waste (ewaste), healthcare waste, plastic waste, construction and demolition waste, and household hazardous waste have become matters of concern. These wastes, if not managed properly, will have a significant adverse impact on human health, ecosystems, and resources in the region. It is also important that technologies which are chosen can be managed safely.

3. The Regional 3R Forum in Asia was established in November 2009, with the objective of becoming a knowledge networking platform for disseminating and sharing best practices, technologies and tools on various aspects of the 3Rs. The third Regional 3R Forum in Asia, focused on the key theme "Technology Transfer for promoting the 3Rs – Adapting, implementing, and scaling up appropriate technologies," with an objective to address one of the key priorities highlighted in the Tokyo 3R Statement. More specifically, the Meeting aimed to: (a) address 3R technologies, including technologies that reduce virgin material input as well as those which encourage the use of recycled resources; (b) address and identify policies and institutional frameworks for the promotion of 3Rs technologies, including those that contribute to attracting investment and promoting business to business technology transfer; (c) address and identify opportunities for collaborative actions and partnerships including bilateral, multilateral and regional supporting mechanisms to promote 3R technology transfer.

4. In addition the Meeting discussed the "Recommendations of the Singapore Forum on the 3Rs in Achieving a Resource Efficient Society in Asia," which is a comprehensive set of recommendations covering a wide range of sectors and issues relevant to the 3Rs and resource efficiency. This is based on the fundamental understanding that the 3Rs is intrinsically linked with resource efficiency in a variety of sectors such as agriculture, industry, urban development and energy, among others, towards transitioning to a

resource efficient and green economy.

II. Opening Session

5. Extending the sincere appreciation of the Government of Japan to the international community for their cooperation and support in the aftermath of the Great Earthquake and Tsunami Disaster in East Japan, Mr Satoshi Takayama, Parliamentary Secretary of the Environment, Japan, underscoring the 3R principles, he informed meeting participants that disaster waste is being segregated into various categories such as hazardous waste and recyclables as much as possible in order to recycle. Addressing the theme of the Third Meeting, he emphasized that efficient use of resources and reduction of waste generation are crucial to economic growth and sustainable development in an increasingly resourcedeficient world. Technologies have great potential to play a major role in this respect. However, if left to the market, environmental and 3R technologies would not be widely used. Emphasizing the need for legal and institutional frameworks for the promotion of the 3Rs technologies, he introduced the Fundamental Law for Establishing a Sound MaterialCycle Society in Japan, which has led to a resource productivity increase by 38%, cyclical use rate increase from 10% to 14% and a reduction on the final disposal amount by 60% between the years 2000 and 2008.

6. Ms. Chikako Takase, Acting Director, UNCRD, emphasized the significance of the 3Rs, which offers environmentally friendly alternatives for dealing with the increasing generation of waste. They offer an opportunity to reap a number of potential benefits/cobenefits, such as GHG reduction, waste minimization, energy security, resource conservation and efficiency, protection of land and freshwater resources and public health. Moreover, the Forum offers the opportunity to contribute to the preparation process of Rio+20. One of the two main themes of Rio+20 is “green economy in the context of sustainable development and poverty eradication”. The 3Rs are inherently important and strategic in this regard. The 3R policies and programs can offer potential solutions and benefits for cities and countries to decouple resource usage and the associated environmental damage from the economic growth, thus contributing towards a green economy. Introducing the International Partnership for Expanding Waste Management Services of Local Authorities (IPLA), which was launched at CSD19 in May 2011, she encouraged the participating countries to take full advantage of the Regional 3R Forum as well as IPLA for successful international cooperation and partnerships in building required scientific and technological knowledge base in 3Rs in the region. She also underscored the need to build the required capacity of local authorities and municipalities by fostering multistakeholder partnerships at the local level to deal with growing waste management issues.

7. In his opening speech, Mr Andrew Tan, CEO of the National Environment Agency, Singapore, conveyed on behalf of all participants their heartfelt wishes to the families affected by the Fukushima Crisis and expressed confidence that the Japanese nation would emerge stronger and more resilient from the episode. He underscored the growing awareness of the 3Rs among countries in the region, alongside Asia’s phenomenal economic growth in the last few decades. Due to growing affluence, the rise in living standards, and emergence of more mega cities, more waste will arise in the future. At the same time, we live in an era of growing resource scarcity, concerns over the environment, and climate change that requires that we optimize resources used in production, make better use of our waste as resource, develop the right incentives for our businesses and people to practice the 3Rs, and promote 3Rs that make sense. With the First and Second Meetings of the Regional 3R Forum in Asia having raised the level of understanding on achieving a green economy, resource efficiency and a sound materialcycle society, the Third Meeting will build upon the progress made by examining Technology Transfer for Promoting the 3Rs – Adapting, Implementing and Scaling Up Appropriate Technologies, with discussions centred on the promotion of 3R technologies, the use of recycled resources, and the prospects for technology transfer, and with the market demand as a driving force.

8. In his opening speech, H.E. Dr Vivian Balakrishnan, Minister for the Environment and Water Resources, Singapore, mentioned that food, water, air, raw materials, minerals and energy will all become rate limiting factors for human development. Therefore we need a paradigm shift in the way we look at waste, treating it as a resource rather than just something to be thrown away, and implementing the concept of the 3Rs. This presents opportunities in environmental engineering, but for this to happen, people must be green conscious, companies must be socially responsible, government must invest in infrastructure, the appropriate technology must be invented and shared, and the economic incentives must be correct. In promoting 3R technologies, suitable policies and strategies to encourage the development and transfer of technologies need to be in place, and appropriate technologies adapted to suit each community’s needs. Countries will also need to build partnerships with industries to develop costeffective solutions in waste management. As an initiative to further promote dialogue and partnership, Singapore will hold the inaugural CleanEnviro Summit Singapore (CESS) from 1 to 4 July 2012, bringing together thought leaders, policy makers and practitioners to network and exchange knowledge on the challenges, opportunities and innovative solutions for a clean environment. Held alongside CESS is the inaugural WasteMET Asia, Asia’s premier exhibition and conference for waste management and environmental technologies and solutions.

9. Delivering the keynote address, Dr. Luis F. Diaz, Chair, Task Group on Developing Countries, International Waste Working Group, remarked that the 20th century will probably be remembered as the age of: unrestrained consumption of resources and large contamination of our environment. From 1960 to 1970s: Attention to side effects of industrial and economic growth (Silent Spring by Rachel Carson and The Closing Circle by Barry Commoner and in the 1990s: Green Chemistry and Sustainable Development. Since 1987, many areas around the world have adopted the concept of sustainable development (as well as 3Rs): Different interpretations; different stages of implementation. Industrialized countries rely on: reduction at source, reuse, material recovery, energy recovery and sanitary landfilling (mostly 3Rs) while middle income industrializing countries use limited “formal” material and energy recovery and some sanitary landfilling, and low income countries use relatively high informal material recovery and mostly open dumps. In industrialized countries, the solid waste management industry, during the last 60 to 70 years, has evolved from onsite incineration by private individuals and businesses; some scavenging was conducted during collection and disposal. Residues were disposed indiscriminately on land and burned or into bodies of water. First “modern” sanitary landfill opened in Fresno, California in 1937. In 1991, the US EPA promulgates new criteria for sanitary landfills to be put into practice by the States. In 1996, new source performance and emission guidelines requiring that landfill gas be collected were introduced. LFG (landfill gas) to energy plants were built and energy tax credit legislation passed to encourage the development of LFG projects. In the AsiaPacific Region, the population has been estimated at about 3.75 billion people; the region is experiencing a rapid rate of urbanization; the generation of solid waste has also increased; the majority of countries in the region still depend on the disposal of their solid wastes in land. Global trends include: rapid population growth; high level of resource and energy use in industrialized countries; very large industrialization in large emerging economies (BRIC); increasing affluence, high levels of consumption, and; relative ease of global trade. Due to the global trends, we now have climate change due to combustion of fossil fuels; loss of biodiversity and ecosystems; loss of fertile land and growing quantities of waste generation. Keys to implementing successful solid waste management programs include: political will to solve the problem of waste management; development of realistic plans: appropriate technology (site selection, facility design), availability of resources (financial and human) for sustainable operations; availability of uses/markets (product quality); establishment of sound final disposal sites; and development of comprehensive education programs at all levels.

III. The 3R technologies for resource efficient society and economy

10. Decoupling of economic growth from resource consumption is a necessary condition to achieve a resource efficient and sustainable society and economy. Technology transfer and the 3R paradigm is an excellent vector for this purpose. The implementation of 3R technologies must be considered as a continuous improvement process.

11. The contribution of 3R technologies to a resource efficient society and economy goes beyond solid waste management. Originally, the 3R paradigm Reduce, Reuse and Recycle focused on the product level and a considerable amount of attention was given to recycling. However, in order to move towards a resource efficient society and economy, a shift of focus towards entire product life cycles must take place. Although this shift is already in progress in some areas, some countries have yet to initiate this process.

12. Applied at the industry level, the 3R paradigm can be understood as: (i) reduction of resource inputs (including energy, water and raw material), (ii) use of renewable

sources of energy and material, and (iii) redesign of products to lower the amount of material they contain and the energy they use during their lifetime.

13. Government is the driving force behind this paradigm shift in elaborating and implementing adapted measures and strategies. The interest and needs of all stakeholders, including government, private and informal sector and the local community are considered when applying 3R technologies. Sound Material Cycle Society and the Circular Economy are good examples of governmental initiatives promoting 3R technologies.

14. Generally, many 3R technologies have proven to be beneficial from the social, economic and environmental points of view. These benefits include creation of green jobs, higher resource efficiency that generally provide direct financial and climate benefits. Given that the large portion of municipal solid waste in Asian countries is organic, contribution to GHG reduction could be significant if it is treated using appropriate technologies. Replication and scalingup of these successes are still representing a challenge in some developing countries.

15. The identification of the required 3R technology is based on the local specificities. Robust baseline data based on resource flow analysis is needed to develop sound 3R technology plans. Successful 3R technologies should thus be adapted before being implemented. It applies especially for Small Island Developing States (SIDS) where land and resources are limited. The selected technology must only be implemented if it is economically profitable, beneficial for the environment and adapted to the local social conditions.

16. The involvement of the private sector as well as the ownership by the recipients of the 3R technology transfer is a key factor ensuring the sustainability of an action.

17. Practically, some examples of 3R technologies applicable to various industrial sectors include nanotechnology, organic/green chemistry, biotechnology, information technology and renewable energy. 3R technologies also include low cost solutions such as better housekeeping.

18. On a regional level, Asian countries should eliminate open dump sites and move to sanitary landfills equipped with landfill gas collection systems, thus contributing to the reduction of Green House Gas (GHG) emissions. The high content of organic matter in Asian waste should foster the production of compost that can be used as organic fertilizer instead of chemical substances.

19. South to South knowledge sharing is a strategy for small countries to get valuable information applicable to their own circumstances. Adequate technical and human resource capacity development for collection and safe treatment of toxic and hazardous wastes, including household waste, medical waste, and ewaste must be conducted.

20. The development of ecoindustrial zones and clusters could give greater emphasis in encouraging circular use of resources, where wastes and byproducts of one enterprise becomes a resource for another. In addition, development and transfer of environmentally sound 3R technology represent a great opportunity to create environmental support service companies. Enterprises specialized in environmental related services represent an essential sector of activity that must be promoted and supported in developing countries.

21. Developing countries have the potential to leapfrog over old, outdated technologies and adopt innovative technologies based around the 3Rs. Continued monitoring and dissemination of the best practice technologies to implement the 3Rs approach will help to ensure that the 3Rs will take their rightful place in a resource efficient society and economy.

22. Biomass waste in rural areas represents a huge, largely neglected, opportunity to recover energy and raw materials from waste. Economic, social and environmental benefits can be achieved by utilizing biomass waste (such as reduced GHG emissions, reduced deforestation for firewood, and replacement of extraction of virgin materials, improvement of soil condition).

23. The need for developing and continuous updating of hazardous waste inventories is an important first step towards managing these waste streams. It is important to develop waste generation factors and substitutes to hazardous substances in order to manage the waste problems in developing countries.

IV. Policy and institutional framework for promoting transfer of 3R technologies

24. With a major shift in paradigm of solid waste management from waste management into resource efficiency, there is an increasing opportunity in market development for recycling and environmental technologies. Technology plays an important role in promoting 3R practices. Effective policies that support the adaptation, implementation and diffusion of 3Rs technologies would contribute towards the national development goals as well as the Millennium Development Goals (MDGs), mitigating climate change and improving the overall environment and economy of developing countries, and also contribute to the transition to a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication.

25. Although there are many successful voluntary initiatives from members of the private sector such as takeback of used products, market economy and voluntary initiatives from the industrial sector alone cannot be a major driving force for successful technological transfer and diffusion both within a country and between countries. Experience of Japan shows that a comprehensive policy framework such as EPR (Extended Producer Responsibility)based recycling policy covering total environmental costs of life cycle of products is needed to make the business and technologies viable in the market of the 3Rs. Such policies shall ensure low cost, no free riders, and cost recovery to maximize the benefits from the 3R practices.

26. Policies are needed to create conditions that enable the private sector to be active in the 3R technology markets. Similarly, policies are essential to address social concerns such as poor working conditions and serious environmental pollution observed often in smallscale recycling activities in developing Asia. The experience of Kawasaki city shows that a combination of industrial and environmental policy are useful in establishing industrial infrastructure for recycling and the market needed for successful 3R technology introduction.

27. Governments need to select and introduce a set of policy instruments, addressing the specific contexts of the countries, in order to promote 3R technology transfer, adaptation and diffusion. Potential policy interventions may include: taxes and charges (e.g. pollution fees, landfill charges, volumebased waste fees, carbon taxes, environmental taxes, luxury goods taxes, value added tax); subsidies and tariffs (e.g. export and import tariffs on energyintensive products, removal of fossil fuel subsidies, rebates for green procurement); standards and target setting (e.g., mandatory targets specified in cleaner production or energy efficiency laws, voluntary targets by business associations); informationbased policies (independent certification, ecolabelling, product content and production information, independent testing and verification, producer and consumer education, and social marketing); and technology research and development.

28. Successful cases of technology transfer and adaptation on the 3Rs in Asia are often characterised by lowcost, labourintensive technologies and the transferring agent taking some responsibilities of operation, and through FDI (foreign direct investment), PPP (publicprivate partnership), and BOT (build, operate and transfer). Appropriate policy framework and legislation will support successful adaptation and operations of 3R technologies and facilities by creating greener jobs, avoiding nuisance, and providing information on proven technologies.

29. Costeffectiveness of the 3R technologies currently available are mostly based on economies of scale. Thus, small countries such as SIDS face increasing cost due to technological gaps associated with the relatively small quantity of waste and the available treatment technologies. In view of the economies of scale and other local conditions and limitations such as land scarcity, regional or subregional cooperation for recycling nonhazardous general waste could be a possible option that can be explored, with

specific attention to SIDS.

30. Challenges and barriers associated with technology transfer and adaptation are mainly those related to the lack of proper and reliable information, data, and communication for proper assessment including policy concepts, local conditions, local business risks, waste compositions, size of markets, major stakeholders, estimation of technological capacity and operation, expected environmental impact, and amount of collected recyclables. Thus, 3R policy shall be pursued along with improved information gathering at the national and local levels. Credible and transparent information on successful and failed pilot projects shall be documented and made available regionally. Decentralized information sharing is needed to make it available to support the decisions of local operators and implementers of the 3R activities.

31. In addition to the attention given to recycling technology, further collaborative research as well as strengthened international financial schemes should be geared to address reduce and reuse aspects, and prevention of hazardous waste generation.

32. As priorities of technology development for the next decade, the meeting noted the following: proper treatment and reduction of biowaste and organic waste, wasteto-energy, sanitary landfill, ewaste management, and ELV (end of life vehicles) management.

33. Government initiatives as well as NGO activities for training and skills development are encouraged to enable individuals engaged in informal 3R activities to be integrated into formal waste management activities and be provided with decent working conditions. Social policies need to be enforced to prevent children's engagement in recovery activities at disposal sites.

34. At the global level, the Basel Convention is promoting shift in emphasis from waste management to resource management as reflected in the theme of the tenth meeting of the Conference of Parties which is on "Prevention, Minimization, and Recovery of Waste" and the new Strategic Framework, 20122021. Implementation strategies would focus on partnership and synergies at the regional and international levels.

V. Enabling market conditions to foster businesstobusiness technology transfer

35. There is a strong need to create and expand markets for environmentally friendly products/ecoproducts produced using 3R technologies, which would give strong signals encouraging wider use of 3R technologies by private sector. The market is the key to growth of 3Rs technologies. Markets will drive technology development, adaptation and adoption.

36. Most economies rely on the free market system to ensure the efficient use of resources. However no market operates perfectly. This creates room for governments to intervene by formulating necessary marketbased mechanisms and policies that favour promotion of the 3Rs through fostering businesstobusiness technology transfer.

37. Technology suppliers could be encouraged to make efforts to make 3R technologies affordable by reducing costs, for instance by investing in research and development for low cost technologies.

38. Four elements to create market and encourage investors:1) infrastructure development and its accessibility; 2) development of regulatory framework and policy guidelines including financial instruments favouring the 3R market 3) recognition of businesses active in the 3Rs by way of green awards/certificates; and 4) awareness creation among consumers. Thus, governments should drive strong information campaigns to create demand and therefore encourage investment.

39. Companies implementing 3R technologies, green procurement policies, or other 3R initiatives should be acknowledged via a grading system based on their performance. For example, different grades could be assigned to companies attaining different stages or levels of the 3Rs. Consumers are a key driver to generate markets for green products.

40. Provision of one stop shop service should be considered for catering to 3R entrepreneurs such as national 3R focal points/information clearing house and organizing study tours and demonstration projects. The focal points can also help emerging entrepreneurs acquire funding support from international organizations.

41. Healthy competition in waste management services and recycling activities may create favourable market conditions for promoting 3R technology development. Fast tracking of licensing and permits will facilitate the transfer of 3R technologies and business opportunities.

42. Business associations and employers organizations could play key roles to make information on 3R technology more accessible to the SMEs. These organizations could also play a major role in multistakeholder discussions involving government, employers, workers, academics and communities to create green jobs.

VI. The 3Rs in a green economy

43. The meeting noted a number of good initiatives in the region at national policy on the promotion of 3Rs and resource efficiency such as: Japan's comprehensive laws and programs towards establishing Sound Material Cycle Society; Circular Economic Policy in China that aims to integrate economic, environmental, and social strategies to achieve high resource efficiency as a way of sustaining improvement in quality of life within natural and economic constraints; Korea's green growth initiative and National Resource Recirculation Master Plan (20112015); 3R Fund in Singapore; development of national 3R strategies in Viet Nam, Bangladesh and Indonesia; Energy Efficiency Forum in the Philippines; to mention a few. At the regional level, some of the initiatives include creation of the 3R Knowledge Hub, Asia Resource Circulation Research Group which aims to build required information and knowledge base to facilitate sound policy development at local and national level.

44. However, in many Asian countries the prevailing production and consumption patterns represent a major challenge as they are not adequately oriented towards resource efficiency, resulting in growing quantities of wastes that must be managed for final disposal. The meeting also noted that as industrial economies continue to grow, the region will generate more toxic chemicals and hazardous wastes, mostly coming from industrial, agriculture, and manufacturing processes, but current waste management policies and programs are not effectively linked with resource conservation and ecosystem protection.

45. Governments, of both developing and developed countries, could move away from fiscal stimulus packages that directly or indirectly promote unsustainable production and consumption, by earmarking most of the stimulus funding for environmental technologies and infrastructure such as ecotowns, ecoindustrial zones, and knowledge centers. It is therefore important that national governments play a catalytic role in fostering technology transfer and diffusion to deal with both existing and new emerging issues such as ewastes, plastics in marine environment, and oil and lubricants, among others.

46. The 3Rs could provide a useful basis for Asian countries to make a transition to more resource efficient economies. The 3Rs is intrinsically linked with resource efficiency in a wide range of sectors in such as agriculture, industry, transport, energy, forestry, fishery, urban development, among others, towards transitioning to a resource efficient economy, thereby green economy. In this regard, 3Rs need to be mainstreamed in national development agenda, including environmental, social, and economic plans, polices, strategies and programs.

47. 3Rs, with emphasis to resource efficiency measures, could help Asian countries in a number of ways such as: tackling local environmental problems (land, water, air); GHG reduction; national energy security; preserving natural capital and avoiding resource conflicts; improving economic competitiveness of firms and business operations; minimizing waste disposal costs (as endofpipe disposal is a sunk cost with no financial return); developing new business opportunities; green jobs (in areas of resource recovery, recycling, WtE schemes, green chemistry, biotechnology, nanotechnology, and renewable energy); and pursuing social benefits, which are essential elements in a

green economy.

VII. The way forward

48. The countries should work towards realizing a firm commitment and agreement to effective 3R promotion in Asia. Towards this end, the Forum unanimously agreed on the Recommendations of the Singapore Forum on the 3Rs in Achieving a Resource Efficient Society in Asia (see Annex), which is a comprehensive set of recommendations covering a wide range of issues relevant to the 3Rs and resource efficiency, which builds upon the Tokyo 3R Statement and subsequent deliberations during the meetings of the Regional 3R Forum in Asia, and urges Asian countries to transition to a green economy.

49. The International Partnership for Expanding Waste Management Services of Local Authorities (IPLA), a CSD registered partnership, could be a potential vehicle to foster technology transfer, by linking the local authorities and municipalities with engineers and experts, private sector, and the international community to bridge the currently prevailing technology and information gap. IPLA could be strengthened to address the needs of local authorities and municipalities that are the key actors in sustainable waste management. IPLA could take benefit of other existing knowledge networks such as 3RKH. In the meantime, efforts should also be made to enhance effectiveness and outreach of such existing initiatives.

50. A dedicated fund for the promotion of the 3Rs to encourage resource efficiency, resource conservation, waste minimization, and recycling projects is needed. A regional, multidonor 3R Fund similar to the Climate Investment Funds, should be initiated specifically for preparation and implementation of national 3R action plans.

51. New and emerging waste streams such as electronic waste, plastics in the marine environment, oil and lubricants require special national and international actions aiming at a high rate of recovery regionwide. These waste streams need to be addressed through appropriate programmes and environmentally sound technologies to promote material and energy recovery (WtE). There is a need to strengthen the capacities of existing regional/subregional organizations in addressing these issues in Asia and the Pacific countries, in particular in assisting the SIDS.

52. Green procurement policies promote market demand for ecoproducts and therefore drive the adoption of 3R technologies. It is therefore needed to encourage the adoption of green procurement policies in the public as well as in the private sectors. This requires adequate cooperation among relevant government ministries/agencies (e.g., Ministries of Environment and Ministries of Industry) and the private sector.

53. Relevant ministries, in collaboration with international organizations and aid agencies, should facilitate pilot and demonstration projects in key sectors to generate awareness among the SMEs and other stakeholders on the beneficial aspects of the 3Rs and resource efficient technologies.

54. International cooperation and technology transfer should not only focus on the application of mature technologies, but also support research for the development of new technologies suitable in the local context that are practical, scalable and replicable, in addressing new and emerging waste streams, including R&D on the economic life and recyclability of electronic products. The project formulation should take into account the scale of projects that are attractive enough for businesses to make necessary investments.

55. In order to enhance and streamline the 3R market, countries may consider developing and harmonizing industrial standards for 3R products within the region or sub-region.

56. Countries should put efforts in enforcing occupational health and safety standards for workers engaged in 3R activities, especially those in the informal sector. Provision of training and capacity building to formal and informal sector workers should be considered to enhance their capacity to play an effective role in 3R activities.

57. Countries should consider incorporating 3R concepts at all levels of education. In addition, develop specific 3R curricula for professionals and practitioners who can cater to the private and government sectors.

58. Governments should promote policies and programmes favourable to business to business technology transfer with due consideration to safeguarding intellectual property rights (IPR) and patents.

59. Governments could consider Extended Producer Responsibility (EPR) systems in collaboration with the business and manufacturing sectors in order to ensure proper management of endoflife products and to provide incentives for product redesign, as appropriate. Countries may further explore the potential of EPR at the national and regional level as appropriate.

60. Governments should develop 3R infrastructure and services, such as ecotowns, ecoindustrial zones, and knowledge centers, through publicprivate partnerships (PPP).

61. Regional and international cooperation should be strengthened to address the transboundary movement of used products and waste related to the 3Rs, taking into account the provisions of the Basel, Stockholm and Waigani Conventions.

62. Considering the important contribution that 3R policies, programmes and technologies could make in achieving resource efficiency in all of the essential sectors in a green economy (industry, service, agriculture, transport, energy, construction, tourism, forestry, fisheries, waste management, and water, among others), there is a need to consider a sectoral approach in mainstreaming the 3Rs.

63. The United Nations Conference on Sustainable Development (UNCSD), Rio+20, to be held in Rio de Janeiro, Brazil, from 4 to 6 June 2012, will focus on two themes: (a) green economy in the context of sustainable development and poverty eradication; and (b) institutional framework for sustainable development. The Chair's Summary would be submitted as regional input to Rio+20 for discussions and deliberations to address 3Rs need in a broader context encompassing integrated approach and resource efficiency towards the green economy.

64. Delivering the concluding remarks, Mr. Andrew Tan, CEO of the National Environment Agency, Singapore, emphasized the role of economic incentives, market demand, and policy frameworks in the promotion of the 3Rs. He also articulated the concept of industrial symbiosis, where the recycling of waste from one industry complements the resource needs of another, which stimulates the demand for ecoproducts and the capacity of ecoindustries. He opined that governments can foster this development by encouraging the establishment of standards, codes of practice, and guidelines. Mr Tan also pointed out the importance of sound frameworks and dynamic, coordinated approaches in the response towards new and emerging wastes. To make the next leap towards a more resourceefficient society, a paradigm shift towards design and production processes in the approach to the 3Rs is needed.

65. The meeting welcomed the official announcement of the Ministry of Natural Resource and Environment (MONRE) of the Government of Viet Nam for hosting the Fourth Regional 3R Forum in Asia in Hanoi.

Recommendations of the Singapore Forum on the 3Rs in Achieving a Resource Efficient Society in Asia

(Annex to the Chair's Summary)

-Preamble Resource efficiency aims to minimize: net resource inputs (raw materials, energy, water, etc.) to unit production and services; and pollution and waste at the same time. By improving resource efficiency, countries can tackle local environmental problems, address climate change, ensure energy security, preserve natural capital, improve economic competitiveness, and pursue social benefits. The 3Rs calls for a shift of focus from end-of-pipe solutions and disposal practices, and promotes waste minimization and cyclical use of materials in the economy. The 3Rs and resource efficiency, together would envisage a thriving society that exists within nature's resource constraints and its ability to assimilate waste – ultimately contributing to the promotion of green economy1. Recommendations of the Singapore Forum on the 3Rs in Achieving a Resource Efficient Society in Asia is a comprehensive set of recommendations, covering a wide range of sectors and issues relevant to the 3Rs and resource efficiency. It is based on the fundamental understanding that the 3Rs is not just about waste management, but is intrinsically linked with resource efficiency in a wide range of sectors such as agriculture, industry, and energy, among others, towards transitioning to a resource efficient and green economy. It is also envisaged that the Recommendations of the Singapore Forum would provide a meaningful basis for advancing the 3Rs principles and technologies towards achieving a resource efficient society in Asia.

Recommendations of the Singapore Forum on the 3Rs in Achieving a Resource Efficient Society in Asia

A. 3Rs in the Urban/Industrial Areas

1) 3Rs in municipal solid waste (MSW)

With the rapid growth rate of urban population and with the growing economy, the Asian region will be generating an immense amount of MSW in the coming decades. While the quantity of MSW is increasing, the composition of MSW is getting more diverse and complex due to presence of new and emerging waste streams such as e-waste, chemical and hazardous waste. Wide scale open dumping of waste without being properly segregated causes a wide range of health and environmental problems adding a critical dimension to the urban management issues, such as water supply, sanitation, wastewater treatment, sewerage system, and drainage. While the primary focus should be laid on waste prevention and minimization in the first place, MSW offers a significant source of material recycling, renewable energy, waste-to-energy and composting with involvement of low cost and affordable technologies and integrated systems. By utilizing waste as resource, MSW could bring various co-benefits (e.g., GHG reduction, waste-toenergy, improvement of the soil condition, employment creation by thriving recycling industry, etc.). Countries could consider the following.

• Introduce economic instruments that provide incentives to reduce the waste (e.g., volume- based collection fee systems, landfill taxes, and deposit-refund schemes).

• Utilize organic waste as a valuable resource with an objective to reduce landfill requirements; resource efficiency and energy recovery; and reduction of GHG emissions. To reap these cobenefits, promote segregation of MSW at source and minimization of household hazardous waste that will ensure safe handling, biodegradability and more effective use.

• Going green can be profitable through the expanding market of environmental goods and services. Government authorities should promote recycling markets which could reduce landfill areas and investment on waste processing plants.

• Set up institutional and financing mechanisms and required infrastructure for recycling specific materials, with the involvement of citizens, recycling industry, and end-users of the recycled products. Promote entrepreneurship to stimulate waste recycling as a business.

• When introducing recycling systems/technologies, assess economic and technical feasibilities, adaptability, as well as the market demand of a particular recycled material or product to be made from waste.

• As a third of the world population is affected by water scarcity, the critical importance of improving water availability and use, which is central to all the other dimensions of sustainable development, should not be ignored. Government authorities should put concerted efforts to develop waste policies linked to issues of freshwater resources.

• In harmony with international labour and health standards and required working conditions, develop policies, programmes, and regulatory measures to ensure decent work and livelihood security of workers in the informal sector by mainstreaming them into modernized, safe and environmentally sound waste management systems.

• Introduce, implement and enforce quality, occupational and environmental health and safety (EHS) standards for recycling processes and recycled goods to ensure safety and health of the workers as well as consumers/users. This will also help in establishing a market that is under regulation.

2) 3Rs in industrial sector

The industrial sector is a major contributor to the Asian economy and its contribution to GDP is growing. The region's industry sector is characterized with micro, small and medium enterprises, which typically lack required resources, environmentally friendly technologies, and skilled human resources. This results in consumption of large amounts of input raw material, energy and water, together with large amounts of waste and pollution per unit volume of production. In many Asian countries, current industrial policies and regulations do not adequately take into account resource efficiency as a measure to prevent and minimize waste and pollution, including GHG emission in the first place. The countries could consider the following.

• Develop policies and provide necessary support and incentives that encourage the private sector to implement resource efficiency measures. Such efforts will be advantageous for the industries, including small and medium enterprises (SMEs), as it will result in cost savings and better international competitiveness. Through the coordinated effort of the Ministry of Environment, the Ministry of Industry, and other related ministries, mainstream resource efficiency into the national industrial policies and programmes, set specific targets and create legal frameworks.

• Governments should promote recycling of waste from one industry as a resource for another (industrial symbiosis), through, for example, supporting the establishment of eco-industrial parks, science parks, and research/university networks. More R&D, knowledge sharing, including technology transfer among various actors is needed to enhance learning and knowledge transfer on 3R related technologies.

• Develop local capacity, including capacity of employers' organizations and trade unions, to implement energy and resource efficient technologies in industry sector, including capacity for conducting technology assessments/evaluations of appropriate technologies as well as the capacity for practicing such technologies.

• Specific curricula should be developed for universities and business schools to provide the next generation of practitioners with the necessary technical skills and future business leaders and policymakers, in-depth knowledge to help foster green industry.

• Encourage market development for eco-products through various incentives that ultimately promote sustainable production and consumption.

• Encourage industries to not only address their own environmental practices but also that of their associated suppliers and vendors to ensure that the environmental standards they have adopted internally are consistently maintained/followed by their suppliers, thus promoting the greening of the supply chain.

• Encourage the establishment of industry code of practices that provide broad guidelines to firms for a management approach that addresses issues of resource efficiency, thereby environmental sustainability, as part of core business decision making. Implement awareness campaigns to sensitize industries and private sector on corporate social responsibility (CSR).

• Develop proper classification and inventory of hazardous waste as a prerequisite towards sound management of hazardous waste.

3) New and emerging wastes

New and emerging waste streams, such as e-waste and plastics in the marine environment require special attention, and must be addressed through appropriate programmes, multi-stakeholder partnerships and environmentally sound technologies to promote material and energy recovery. There is a growing concern on plastic waste, which is not biodegradable, accumulating in coastal and marine environment, causing threats to the marine species and ecosystem. The countries could consider the following.

• Consider addressing plastic and hazardous waste issues as part of integrated coastal zone management (ICZM), through coordinated efforts among local government and administrative authorities, coastal zone management authorities, and tourism authorities. Large amount of e-waste generated in the world ends up in a few numbers of developing countries for the purpose of reuse, refurbishment, recycling, and recovery of precious materials. E-waste has become an important health and environmental issue, as recycling electronic goods involves exposure to dangerous heavy metals such as lead, mercury, cadmium etc. which can be toxic to human and ecosystems. The countries can consider the following.

• Establish proper institutional infrastructures for collection, storage, transportation, recovery, treatment and disposal of e-waste at regional and national levels. Such infrastructure should be integrated into existing waste collection schemes. Develop public-private-community partnerships to encourage the establishment of formal e-waste recycling and disposal enterprises.

• Establish appropriate regulatory procedures to control illegal exports of e-waste and to ensure their environmentally sound management. In this regard, proper testing of used or end-of-life electronics and electrical equipment prior to export should be encouraged to declare the presence of hazardous components as well as the functionality of the equipment.

• Introduce awareness raising programmes and activities at all levels on issues related to health and safety aspects of e-waste in order to encourage better management practices.

• Establish formal standards, certification systems and licensing procedures for recycling and disposal enterprises to ensure safety and environmentally sound processing of e-waste.

• Implement ‘extended producer responsibility’ (EPR) mandating producers, importers and retailers with the cost of collecting, recycling and disposal of e-waste. Thorough investigation into the problems and challenges of implementing EPR should be conducted to overcome any obstacles.

B. 3Rs in the Rural Areas

4) 3Rs in the agricultural sector Though agriculture is the key economic sector in many Asian countries and utilizes around half of the land area, biomass waste generated in the agriculture sector remains largely underutilized. Given the poverty, food security, and issues like heavy dependence on carbon fuels in many Asian countries, the efficient utilization of agriculture as well as livestock waste can provide a number of opportunities, and socioeconomic and environmental benefits. The countries could consider the following.

• Improve infrastructure to reduce losses in the entire food supply chain (production, post harvesting and storage, processing and packaging, distribution), thereby increasing the quantity and improving the quality of products that reach the consumers.

• Promote efficient use of biomass and reuse of agriculture biomass waste involving minimal or no processing. For example, rice husks can be applied directly for soil mulching instead of burning, to achieve a number of co-benefits (reduced GHG emission, food security, low labour input and investment).

• Promote recycling of agriculture biomass waste and livestock waste. Where appropriate, wasteto-energy technologies, including anaerobic fermentation, should also be explored through partnerships at various scales, which will not only contribute to energy security but also to sustainable livelihoods in rural areas.

• Promote, where appropriate and feasible, the production of high-value products from biomass. The use of other organic waste together with biomass could also be promoted in order to produce value-added products, such as animal feed.

• Assess economic and technical feasibilities, adaptability, as well as the market demand of a particular product to be made from biomass and livestock waste (e.g., compost).

• Promote agricultural policies in harmony with the 3R principles. Through the coordinated effort of the Ministry of Environment, the Ministry of Agriculture, Ministry of Energy, and other related ministries, develop national waste management strategies, policies and programmes with effective link to sustainable agriculture (including livestock and fisheries), food security, and rural employment generation.

C. Cross-cutting Issues

5) Partnerships for moving towards zero waste Moving towards zero waste is inherently a multi-stakeholder process, which calls for partnerships within and between communities, businesses, industries, and all levels of government. With the diversification of waste streams as well as the growing presence of chemical and hazardous and toxic elements in the general waste stream, the complexity and daunting nature of waste management challenges therefore require a more extensive collaboration and partnerships among those stakeholders. Partnerships combine the advantages of the private sector (dynamism, access to financial resources and latest technologies, managerial efficiency, and entrepreneurial spirit, etc.) with social concerns and responsibility of the public sector (public health and better life, environmental awareness, local knowledge and job creation, etc.). The countries could consider the following.

• Promote partnerships as the basis for sustainable waste management and as an alternative in which governments and private companies assume co-responsibility and co-ownership for the delivery of solid waste management services.

• Governments should develop appropriate policy frameworks and conducive climate for fostering partnership that provide win-win solutions for public utilities and the private sector. Such partnerships could lead to savings in municipal budgets, while the private sector may use this opportunity to convert waste into environmentally friendly products and energy.

• Use international partnerships and mechanisms, such as the International Partnership for Expanding Waste Management Services of Local Authorities (IPLA), effectively, as means to share knowledge, technologies, best practices and models in the area of 3Rs, integrated solid waste management, and resource efficiency.

6) Enhance knowledge base(KB) & research network Governments can play an instrumental role in linking the scientific community and the private sector to encourage collaborative relationships, interactive learning, information exchange, and coordination in the area of the 3Rs and resource efficiency, which will contribute to stimulating innovation and transfer of knowledge and technologies to achieve international competitiveness. By supporting and strengthening such networks, Governments can, in turn,

receive suggestions and input from these key stakeholders for developing and improving national policies and programmes in the area of the 3Rs/resource efficiency. Local and national networks can be further strengthened by effectively linking them with existing international networks related to the 3Rs/resource efficiency. The countries could consider the following.

• Facilitate an effective and dynamic linkage among government, private sector, and scientific community to enhance national and local knowledge base and research network on the 3Rs, through the provision of, for example, support for joint collaborative research and development, conference and seminars, introduction of policies to encourage mobility of researchers between the public and private sector, etc.

• Set up mechanisms whereby government can receive constructive feedback from citizens, private sector, and scientific community for developing and improving policies to support 3R technology development, transfer, adaptation, and implementation.

• Support and strengthen local and national networks by effectively linking them with existing international networks and forming regional networks to leverage the wealth of expertise available.

7) Public awareness Sustainable consumption can be a powerful driver to encourage sustainable production by industries. Public awareness is therefore critically important, to improve the citizens' understanding on the beneficial aspects of the 3Rs leading to their active participation in the 3R activities. On the other hand, consumer behaviours are largely affected by the waste management system. The countries could consider the following.

• In collaboration with NGOs and local governments, improve public awareness on the beneficial aspect (health, environment and employment) of 3Rs, and the potential negative impacts of improper waste management on global climate and local environment.

• Introduce the concepts of the 3Rs, sustainable production and consumption, and resource efficiency as part of environmental education programmes at all levels, including primary, secondary and higher education.

• To support the behavioural change of the citizens, promote 3R actions by, for example, introducing economic instruments that encourage waste minimization, and introducing/improving recycling systems for segregated waste.

8) Institutional arrangement

The 3Rs is a concept that goes beyond conventional waste management; it is a holistic approach for resource management and resource efficiency in production, distribution and service. The potential benefits of the 3Rs could be reaped by mainstreaming and integrating the 3Rs into the policies and programmes of relevant ministries and agencies. In most cases, the 3Rs are often being dealt with by one single or focal ministry (e.g., the Ministry of the Environment, the Ministry of Local Government or Ministry of Urban Development). The countries could consider the following.

• Integrate the 3R concept in relevant policies and programmes of key ministries and agencies such as the Ministry of Agriculture (including Forestry and Fisheries), Ministry of Industry, Ministry of Energy, Ministry of Transport, Ministry of Finance, etc., towards transitioning to resource efficient economy.

• Strengthen inter-ministerial coordination to avoid inconsistencies among sectoral policies in promoting the 3Rs and resource efficiency.

• Promote green procurement across all line ministries, thereby creating and expanding markets for environmentally friendly goods and products.

• Work towards a gradual phase out of subsidies that favour unsustainable use of resources and energy, in order to free the funds of the national budget which can in turn be used in support of efforts to improve resource/energy efficiency and in implementing the 3Rs.

• Integrate the 3Rs into new economic development models such as circular economy, by promoting indicators of resource efficiency.

Slovakia

Slovakia is part of the submission made by the European Union and its Member States.

Slovenia

Slovenia is part of the submission made by the European Union and its Member States.

South Africa

SOUTH AFRICAN INPUTS TO THE PREPARATORY PROCESSES OF THE UNITED NATIONS CONFERENCE ON SUSTAINABLE DEVELOPMENT (Rio+20)

1. PREAMBLE

On 24th December 2009, the United Nations General Assembly adopted a Resolution (A/RES/64/236) agreeing to hold the United Nations Conference on Sustainable Development (UNCSD) in 2012 also refers to as Rio+20, in Brazil. The conference will aim at securing renewed political commitment to sustainable development, assessing the progress and implementation gaps in meeting already agreed commitments, and addressing new and emerging challenges. The conference will be convened under the following themes; a green economy within the context of sustainable development and poverty reduction and institutional framework for sustainable development. Rio+20 will mark the 40 anniversary of Stockholm United Nations Conference on the Human Environment (Stockholm Convention), 25th anniversary of the Brutland report, 20th anniversary of the United Nations Conference on Environment and Development (UNCED) which adopted Agenda 21 as a blue print for sustainable development and the 10th anniversary of the World Summit on Sustainable Development (WSSD) referred to as the Johannesburg Summit. It was during the Johannesburg Summit that South Africa pushed for an action oriented outcome with a set of targets for sustainable development. The Johannesburg Plan of Implementation (JPOI) which is a detailed course of action for the implementation of Agenda 21 was thus adopted at the WSSD. Therefore, Rio+20 is thus seen as a much needed platform to address in a coherent and coordinated manner the new and emerging challenges associated with the implementation of sustainable development.

The Government of South Africa considers the upcoming United Nations Conference on Sustainable Development (Rio+20) to be a critical meeting that should agree on how

to fast-track implementation the sustainable development agenda. The conference should build on the concrete and practical experience of approximately twenty years of implementation of the sustainable development agenda as outlined in Agenda 21 and Johannesburg Plan of Implementation (JPOI).

2. NEW AND EMERGING ISSUES

Rio+20 is convened against the backdrop of the new and emerging sustainable development challenges associated with the multiple global crises such as the food crises, climate change and current challenges within the international financial systems. These emerging challenges have adverse impact on the ability of developing nations to achieve their developmental priorities. Furthermore, the combination of the aforementioned crisis increased the intensity of water scarcity, biodiversity and ecosystem loss as well as desertification. Hazardous and electronic waste, are some of the emerging challenges that most developing countries are grabbling with. These challenges have led to the spread of new diseases, worsening poverty, and unemployment, especially of the youth.

These multiple current challenges have reversed some of the gains made by the countries in efforts to achieve sustainable development. Africa lags behind in the implementation of the Millennium Development

Goals (MDGs) and international agreed sustainable development commitments. Therefore, the conference should reinvigorate political commitment towards the implementation of the global sustainable development agenda and work towards assisting developing countries in their efforts to achieve already agreed international developmental goals.

The inadequate support provided by the international community to the implementation of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) is of great concern, despite its potential in preventing and reversing desertification and land degradation with positive impacts on poverty eradication, preservation of the resource base for food security, building adaptation and resilience of affected ecosystems and populations to climatic shock. Therefore, investing in sustainable land management, as a cornerstone of building “green economies” critical for developing counties. The UNCCD should be adequately resourced and be positioned as a tool towards achieving food security. This can be achieved by among other processes, setting a net land degradation rate as sustainable development targets as well as using UNCCD as a monitoring framework to address the issues of soils and land degradation in all ecosystems.

3. GREEN ECONOMY IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND POVERTY ERADICATION

The negotiations on “‘green economy” should be rooted within the context of sustainable development guided by the spirit, objectives, and principles agreed at Rio in 1992. Therefore, the negotiations about the ‘green economy’ agenda should aim to reinforce integration of the three dimensions of sustainable development, namely economic growth, social development and ecological sustainability, integrated through the governance system that holds all the other systems together within a legitimate regulatory framework.

3.1 DEFINITION OF THE GREEN ECONOMY

In order to operationalise the concept of a “green economy” at an international level, it is imperative to identify the key element/features that should form the cornerstone of the concept. These key elements should inform the primary objective of the concept of “green economy” to avoid its misuse. Therefore, the government of South Africa is proposing that the concept of “green economy” should be premised on the following elements: resource efficiency, decarbonisation, sustaining the natural resource base, promotion of sustainable consumption and production patterns, recognition economic and fiscal of the value of natural resources, equitable economy, project and programme based approach to policy implementation proemployment and poverty eradication. Therefore, the definition and objective of green economy is proposed as follows;

· Proposed definition: “system of economic activities related to the production, distribution and consumption of goods and services that result in improved human well-being over the long term, while not exposing future generations to significant environmental risks or ecological scarcities”

· Proposed overall objective: Green economy should promote sustainable development by decoupling economic growth rates from environmental degradation while improving the quality of life of all, with particular reference to the poorer groups. A green economy strategy will ensure that the natural resource base is enhanced by promoting resource efficiency while securing the well-being of humanity.

The United Nations Conference on Environment and Development (UNCED) of 1992 agreed on Agenda 21 which is a blue print for sustainable development while the World Summit on Sustainable Development (WSSD) of 2002 agreed on the course of action for the implementation of Agenda 21 known as the Johannesburg Plan of Implementation (JPOI). In order for Rio+20 - which will also marks the “Johannesburg +10” commitment to reinvigorate political will, it will be critical for the international community to agree on “shared vision” which reaffirms the Rio spirit, objectives and principles.

Proposed vision: A world order/system will be more sustainable and economically prosperous if fundamental human needs of its people have been met, limited ecological resources are sustainably managed for the benefit of current and future generations, and efficient and effective integrated planning and governance through global, regional and national collaboration has been achieved.

3.2 KEY PRINCIPLES

Rio+20 should reaffirm the Rio principles and establish focus principles for the operationalization of the green economy concept. Firstly, principle seven of common but differentiated responsibility should form the corner stone of the implementation of the green economy concept. This will ensure that countries will design their transition within their policy spaces and take into account their developmental imperatives.

Furthermore, the following principles are proposed for consideration;

· All States should be allowed a policy space to define their own strategies towards a transition to a green economy as per their national priorities and respective stages of development;

· In order to maintain the balance of addressing poverty while securing natural resource base, a green economy should be people-centred and inclusive, taking into account the needs of the most vulnerable (women, disabled and youth);

· Recognizing that there are special capacity needs in developing countries for managing the transition to a green economy, what is needed is promotion of development finance, science and technology oriented, research, development and innovation and capacity building measures to developing countries should be up scaled;

· Promote access to green technologies at affordable cost and work to ensure that the green economy perspective creates new market opportunities, notably for developing countries;

· All states should establish sustainability-oriented innovation systems that will promote cooperation between the public, private and non-profit sectors;

· All states should build on existing programmes indigenous knowledge, initiatives in key sectors and promote information sharing of best practices on policies and

programmes that contribute towards the attainment of inclusive green economy;

· All states should recognize the green economy approach as a means to achieve sustainable development agenda and integrate its dimensions;

4 SOUTH AFRICA'S PAPER ON INSTITUTIONAL FRAMEWORK FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

4.1 CONTEXT

Chapter XI of the Johannesburg Plan of Implementation (JPOI) and Chapter 38 of Agenda 21 recognize the importance of having an effective institutional framework for sustainable development at all levels as key towards full implementation of Agenda 21. It further calls for measures to strengthen institutional frameworks to be responsive to the needs of all countries, taking into account specific needs of developing countries including the means of implementation.

The JPOI stipulates that Institutional Framework for Sustainable Development (IFSD) should be built progress made since United Nations Conference on Environment and Development (UNCED) and lead to the achievement of, inter alia, the following objectives: strengthening commitments to sustainable development; integration of the economic, social and environmental dimensions of sustainable development in a balanced manner; strengthening of the implementation of Agenda 21, including through the mobilization of financial and technological resources as well as capacity building programmes particularly for developing countries; strengthen coherence, coordination and monitoring; promoting the rule of law and strengthening of governmental institutions; and increased effectiveness and efficiency through limiting overlap and duplication of activities of international organizations within and outside the United

Nations system, based on their mandates and comparative advantage. Therefore, negotiations on the institutional framework should be premised on the chapter XI of JPOI and chapter 38 of Agenda 21. The negotiations are required to be covering comprehensively the role of the

Economic and Social Council (ECOSOC) as well as that of the Commission on Sustainable Development (CSD). The ECOSOC is regarded as the central mechanism for the coordination of the United Nations system and its functional commissions, and to promote the implementation of Agenda 21 by strengthening system-wide coordination. The JPOI indicates that the role of the commission should include reviewing and monitoring progress in the implementation of Agenda 21 and fostering coherence of implementation, initiatives and partnership.

4.2 PROPOSITIONS

The spirit of reform and revitalization of the United Nations system should be based on an action and result oriented approach and consistent with the principles of democracy, universality, transparency, costeffectiveness and accountability. A key consideration for South Africa therefore, is that reform of the current international governance system, far from just addressing the mechanical problems associated with poor management and coordination, should be considered in the broader context of socio-economic development.

In effect, South Africa views the lack of systemic monitoring and evaluation mechanism as well as the voluntary nature of reporting process as an impediment towards achieving sustainable development. South

Africa will support enhanced coordination, alignment and collaboration among the UN agencies as critical in accelerating the achievement of the goals and targets contained in the JPOI.

It is imperative that institutional reform not be reduced solely to the simplistic notion of replacing old intuitions with new ones. Reform should be about resolving the challenges in a practical and lasting manner that exist with the current system for the purpose of delivering on the objectives of development. Reform should be system-wide and incorporate the reform of financial institutions to ensure, in broad terms, a more just and equitable global economic system.

It will be critical for Rio+20 to review the mandate of CSD and its programme of work to ensure that it takes into consideration current challenges associated with implementation. Therefore, CSD in any form post

Rio+20 should be provided with the mandate to facilitate implementation of sustainable development agenda. This should be accompanied by necessary resources (financial, technological etc).

Establishment of a High-Level Ministerial Committee focusing on implementation of sustainable development under the auspices of the CSD and ECOSOC will be central to garner political will for the implementation of sustainable development agenda. This committee should be represented by Ministers other than Environmental Ministers to mobilise political will for the implementation of sustainable development agenda.

Further, options are to reform the commission on sustainable development thereby ensuring that it become an authoritative voice for policy advocacy and implementation of sustainable development agenda. The voluntary basis in which countries participate within the CSD should be reviewed to ensure that CSD decisions are binding.

On the International Environmental Governance (IEG), South Africa's view is that reform should be premised on fundamental principles that will ensure the redress of the current challenges that continue to hamper delivery within the system. Some fundamental principles that should underpin IEG reform therefore should be:

· The organization should play a key role in addressing the coherence of environmentaldevelopment policies.

· Delivery on objectives of any organization is highly contingent on a predictable availability of financial resources. UNEP's progress has been greatly hampered by the limitations of predictable financial resources. At the heart of institutional reform therefore should be the notion of an organisation that has a strong finance mechanism and funds that would provide power and means of implementation;

· For the environment leg, there would be a need for an effective and authoritative permanent science-policy interface would provide the substantive basis for decision making and provide the cross-cutting science to address multiple MEAs and science for policy needs;

· The organization should be particularly sensitive to the needs and developing countries

· The institution should adhere strongly to principle of equity and ensure that the transfer of technology is an important element in supporting and equipping developing countries.

5. MEANS OF IMPLEMENTATION

South Africa is concerned of the inadequacy of the relevant means of implementation which continue to hamper effective implementation of sustainable development agenda in Africa. Rio+20 must focus on delivering on the means of implementation in order to expedite the implementation of sustainable development agenda. There are several critical gaps undermining the fulfillment of international commitments on the achievement of sustainable development in Africa, especially in the areas of finance, external debt, trade investment, capacity-building, and technology transfer.

Therefore, in light of the themes of the conference, Rio+20 outcomes should advance the development, deployment and transfer of sustainable-environmentally sound technologies in developing areas and ensure easy access by developing countries. It should further, unlock the provision of new and additional financial resources to developing countries.

Spain

Spain is part of the submission made by the European Union and its Member States.

Sri Lanka

EXPECTED OUTCOME OF RIO+20 BY SRI LANKA

Rio+20 is expected to provide mechanisms and enabling environment to fulfill technological and financial needs for member countries to achieve their sustainable development targets and economic development goals. Mechanisms agreed should continue to strengthen the green growth options, low carbon climate resilient development, technology transfer, institutional strengthening, national and international level coordination and human capital.

Sri Lanka being a tropical island is prone to natural disasters and climate induced risks such as sea level rise, extended droughts, increased floods and landslides and changes in the biodiversity etc. Climatic induced extreme events can take away much of the development gains, quickly. Main climate induced challenges have been identified as food, water and energy security. Mainstreaming climate sensitivity and adaptation practices are primarily needed in agriculture, livestock, fisheries, health, water, energy and infrastructure sectors. Investment needs for climate change adaption measures are significant and it is expected that Rio+20 will improve the access to technical support and resources for adaptation.

Promotion of renewable energy sources as opposed to fossil fuel based energy is the better solution for the increasing energy demand and as a climate change mitigation measure. Potential for wind, biomass and solar energy development is significant in Sri Lanka. Energy efficiency is another area especially in new constructions, urban energy use and water pumping. It is necessary to develop the innovative investment plans to effectively develop potential renewable energy sources in the country. It is expected that Rio+20 will provide opportunities for increased investment on renewable energy development and use efficiency improvements.

The institutional architecture to support the sustainable development must be build to meet the challenges in design and implementation of development programs including support to low carbon growth. Improved skills and institutions are necessary to implement innovative financing systems and technologies to facilitate green growth. The national and international institutional systems should be strengthened to support three pillars of sustainable development, namely, social, economic and environmental.

Greening an economy involves integrated development in various sectors such as industry, agriculture, trading, transport, energy, infrastructure, and services such as health, education and telecommunications etc. Planning and coordination mechanism need to be established with the capacity to evaluate and decide on different growth options to suit the country requirement, while ensuring the growth is sustainable and resource efficient. This process requires improved in country capacity to compute and adopt environmental and ecosystem services into development planning and budgeting processes. It is expected that the Rio+20 will enable mechanisms and tools to improve integrated planning and coordination capacities including ecosystem based approaches.

Opportunity also exists to better coordinate the inputs and mechanisms of international agencies to minimize duplication and to meet country needs. Rio+20 could go beyond the Paris Declaration related approaches to harness international knowledge and resources in an efficiently coordinated manner. It should include the optimization of procedures to be adopted by Multilateral Implementing Agencies.

STATUS REPORT ON SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN SRI LANKA TO RIO+20

Background

At the United Nations Conference on Environment and Development (Earth Summit) held in Rio de Janeiro from 3rd to 14th June 1992, the full text of Agenda 21 which is an unprecedented global action plan for sustainable development was revealed. The number 21 refers to an agenda for the 21st century. It may also refer to the number on the UN's agenda at this particular summit. There are 40 chapters in the Agenda 21, divided into four main sections.

The World Summit on Sustainable Development (WSSD) or Earth Summit 2002 took place in Johannesburg, South Africa, from 26th August to 4th September 2002. It was convened to discuss the sustainable development by the United Nations. WSSD gathered a number of leaders from states, business and non-governmental organizations, 10 years after the first Earth Summit in Rio de Janeiro. It was therefore also informally nicknamed "Rio+10".

In 2012 the United Nations will convene the United Nations Conference on Sustainable Development', also known as Rio 2012 or "Rio+20", hosted by the Brazilian government in Rio de Janeiro, as a 20-year follow-up to the historic 1992 United Nations Conference on Environment and Development (UNCED) that was held in the same city. The conference is organized by the United Nations Department of Economic and Social Affairs.

The objective of the Rio Conference is to secure renewed political commitment for sustainable development, assess the progress to date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development, and address new and emerging challenges.

The “Rio+0” Conference will focus on following two themes:

i. A green economy in the context of sustainable development and poverty eradication

ii. The institutional framework for sustainable development.

Status of Sri Lanka

Sri Lanka, with an area of about 65,610 km2 lies between 6oN and 10oN latitude and between 80oE and 82oE longitude. There is a significant temporal and spatial variation in the Island’s climate. The annual temperature in the coastal belt ranges from 26.0oC while in the central highlands it ranges from 15oC to 19oC. The total land area of Sri Lanka is divided based on the elevation as low country, mid country and up country. The highland (> 1000 m above mean sea level; amsl) constitutes 3% of the land mass. Based on the annual rainfall received, the island is divided into two zones, the dry zone and wet zone. The south-west part of the country, which receives an annual rainfall of 2500-5000 mm through the south-west monsoon, is called the wet zone. The north-east part, which receives an annual rainfall of less than 1900 mm through north-east monsoon, is called the dry zone. In between these two parts, there exists the intermediate/transition zone. The water received by Sri Lanka through annual precipitation

amounts to approximately 40 million ha meters. The Central mountainous region, which rises to an elevation of 2524 metres, is the source of the country's major rivers. A wide range of agro ecological region is distributed across the country, contributing to a rich bio-diversity. Ecosystems range from rain forest to grass land, rivers, wetlands, fresh water bodies, coastal and marine ecosystems.

Sri Lanka is a country having 21,283,913 number of population which consist of 73.8% Sinhalese, 7.2% Sri Lankan Moors, 4.6% Indian Tamil, 3.9% Sri Lankan Tamil, 0.5% other and 10% unspecified. The population growth rate of the country is 1.1%.

Sri Lanka has taken many initiatives in paving the path to a Green Economy of the country through sustainable development in different ways.

The Ministry of Environment initiated a new programme in 2009 named "Haritha (Green) Lanka" with a view to integrate environmental aspects/issues in to the economic development process ensuring long term sustainability of human development. The programme includes establishment of a National Council for Sustainable Development (NCSD) and development of a National Action Plan for Haritha (Green) Lanka Programme aiming at greening the economic development within the framework of sustainable development. The National Action Plan under the Haritha Lanka Programme covers ten broader thrust areas namely: Clean Air – Everywhere, Saving the Fauna, Flora and Ecosystems, Meeting the Challenges of Climate Change, Wise Use of the Land Resources, Responsible Use of the Land Resources, Doing Away with the Dumps, Water for All and Always, Green Cities for Health and Prosperity, Greening the Industries, Knowledge for Right Choices. This Action Plan is a product of the concerted efforts of all relevant ministries. During its preparation a high level participatory process was followed to ensure that sustainability would not just remain a concept but would translate into a practical reality. The Action Plan includes short term, medium term, and long term targets spanning from 2009 to 2016, with comprehensive, achievable and measurable eighty two (82) strategies and three hundred and seventy five (375) actions.

The National Council for Sustainable Development (NCSD) was established under the leadership of HE the President of Sri Lanka to obtain policy directions at the highest level and ensure integration of environmental concerns into the economic and social development processes throughout the country. The NCSD is chaired by HE the President of the country. The members of the Council are the Cabinet Ministers of major economic development related subjects. The Ministry of Environment acts as the secretariat to the NCSD.

Key Sectors of Sustainable Development

This report will provide Sri Lanka's inputs and contribution in fulfilling the objectives of WSSD, key challenges, future priorities and commitment under the following sectors;

Energy

Transport

Water Land

Waste Management

Agriculture and Livestock Health

Industry

Education

Biodiversity

Urban Development

Fauna, Flora and Eco Systems Climate Change

Coastal and Marine Environment Energy

Energy is a highly significant sector in development. The main energy resources used in Sri Lanka are Biomass (47%), hydropower (8%) and petroleum (45%) with per-capita consumption about 0.4toe. Sir Lankan government moves to use alternative sources of energy such as coal and renewable sources. In year 2010, Sri Lanka produced 53.38% of the total electricity requirements from renewable energy sources. Ceylon Electricity Board has 16 large hydroelectric power plants of total capacity 1205MW and a wind power plant of 3MW.

Considering the need to address the sustainable development and climate change issues, Sri Lanka Sustainable Energy Authority was established in 2007 with a view to promote environmental friendly energy production and consumption in the country by the Ministry of Power and Energy. Further, in order to facilitate conversion to renewable energy sources, the Sri Lanka Sustainable Energy Authority was to realize the necessity of having an apex institution to drive Sri Lanka towards a new level of sustainability in energy generation and usage, through increasing indigenous energy and improving energy efficiency within the country. Further, its objective is to guide the nation in all its efforts to develop indigenous energy resources and conserve energy resources through exploration, facilitation, research & development and knowledge management in the journey of national development, paving the way for Sri Lanka to gain energy security by protecting natural, human and economic wealth by embracing best sustainability practices.

The Hiru Saviya project of the Sri Lanka Sustainable Energy Authority aims at providing solar powered electricity for rural villages that have no access to the national grid. The first solar powered village was built in Galgamuwa of Monaragala district and was vested in the public by the Government of Sri Lanka in June 2009. This project has successfully provided electricity to over 260 houses and the village school and solar powered street lamps. The speciality of this project is that it has provided solar powered electricity to the indigenous Veddha community in Rathugala.

Transport

Transport system in Sri Lanka is intrinsically linked to the social and economic development of the country. Public transportation in Sri Lanka is mainly based on road network and railway network.

The Government of Sri Lanka had to address serious weaknesses in the infrastructure of transport system of the country such as weak institutional capacity at all levels, the inability of transport agencies to mobilize resources, and underdevelopment of private sector over their way to sustainable development in the transport system.

Ministry of Ports and Highways has implemented Conflict Affected Areas Rehabilitation Project which addresses the rehabilitation of essential economic and social infrastructure, thereby contributing to the restoration of community livelihoods in the conflict–affected areas; 8 districts (Jaffna, Kilinochchi, Mullaitivu, Vavuniya, Mannar, Trincomalee, Batticaloa, Ampara) that of the Northern and Eastern Provinces.

Rehabilitation and Reconstruction of 32 Bridges were successfully completed by the Ministry of Ports and Highways on 04th April 2011. This project benefit to the every citizen of Sri Lanka by shorten the travel time, reduce the vehicle operating cost and decrease the traffic accidents and also it improve the quality of public transportation services and provide basic framework for regional economic growth by facilitating the improvement of passengers and freight between the region.

"Maga Neguma" Rural Road Development Programme was initiated in 2004 when His Excellency, the President was then Hon Prime Minister & the Hon Minister of Highways. Under this program, most of rural roads are being improved to motorable level through direct labour of RDA or with the participation of Community Based Organizations (CBOs) which would thereby uplift the living standards of rural community.

Water

Fresh water is a precious resource in terms of sustainable development of the country. Annual water resource of Sri Lanka is estimated as 50 km3. Water withdrawals for agriculture, industry and domestic needs are estimated as 83%, 6% and 5% respectively. The government is aiming to provide safe drinking water and adequate sanitation facilities, ensure protection of water sources and environmental equality. Around 80% of the population has access to safe drinking water of which 30% is through piped water supply systems of the National Water Supply & Drainage Board of Sri Lanka.

Sri Lankan government established a Ministry of Water Supply and Drainage separately for the subject area of water supply & drainage in 2007.

Ministry of Environment commenced a programme calls “Clean River (Pavithra Ganga)” in 1998, to keep the water bodies clean in the country and one of major objectives of this Program is assisting relevant local authorities to keep the water quality of main water bodies of the country in acceptable conditions for human use. In the face of increasing urbanization, the downstream areas of rivers are getting seriously threatened. The river banks are being eroded and water quality is deteriorating. A multi stakeholder approach has been taken in achieving this objective and the owners of the project will be relevant local authorities.

Pavithra Ganga Program for the Western Province is implemented for Kelani River as a pilot project. Kelani River being the major drinking water source for the Western Province is getting high pollution loads making water unsustainable for human consumption. 26 water quality information display boards have been established along the river to disseminate information of the water quality among the general public. It is expected that this approach will enable public participation in keeping Kelani River away from being polluted.

Land

Sri Lanka is a country having land area of 65,610 Km2. During past two decades, Sri Lanka has given highest attention for protection and proper management of land resources.

The government owns or controls about 80% of all land in the country under different agencies. The Ministry of Land and Land Development is responsible for identifying land suitability for development. The principle land uses for agriculture in the country are paddy, tea, rubber, coconut, sugarcane, horticultural crops, field crops and spice and other beverage crops.

The Soil Conservation Act of 1951 was amended in 1996 for better control of land use. Environment safeguards have been incorporated in several Acts and Ordinances such as Land Development Ordinance, State Lands Ordinance, Agrarian Services Act, Mahaweli Authority of Sri Lanka Act and National Environmental Act. Some of these legislations include mapping out state land for prevention of soil erosion, measures to prevent encroachments etc.

Sri Lanka ratified the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) on 09th December 1998. The Ministry of Environment serves as the focal point for UNCCD. National Action Programme for combating land degradation was prepared in 2002. Degraded catchment area restorations, rehabilitation of minor tanks in the Dry Zone and tree planting programmes have been implemented and continuing. Several donor-funded projects have been undertaken primarily to address issues of land degradation in the critical watersheds.

Waste Management

The issue of waste has become a major environmental issue. Solid waste management is an obligatory function of all local authorities in Sri Lanka. According to the available data, solid waste in Sri Lanka comprise 62% biodegradable waste, 6.5% of paper, 6% polythene and plastic, 6% of wood based products and 2% of glass.

The Central Environment Authority in its effort to resolve this problem has planned to take legal action against local bodies that fail to take proper steps to manage solid waste disposal.

Government of Sri Lanka has taken steps to ban polythene products- bags and sheets less than 20 microns in thickness.

Sri Lanka ratified the Basal Convention on the Control of Transboundary Movements of Hazardous Waste and their Disposal in 1992. To implement this Convention at country level Sri Lanka has developed and published guidelines for the implementation of hazardous waste management regulations, Ministry of Environment developed Harmonized System codes for Annex IX (List B) items under Basel Convention in collaboration with Department of Customs and developed a Guidance Manual for Safe and Effective Detection and Investigation of illegal Traffic and Transboundary Movement of Hazardous Waste and other Waste in Sri Lanka. Central Environment Authority in Sri Lanka has established a project titled 'Pilisaru Project' commencing from 2008 to solve solid waste problem with in the next 5 years. Under this Project waste management is done by adhering to reduction of waste generation by reuse, recycling and resource recovery to the maximum extent possible followed by appropriate treatment and finally the disposal of residual waste in an environmentally sound manner. National E-waste Management Programme was developed by the Central Environmental Authority, Sri Lanka with the active co-operation and assistance of some leading private companies involved in selling and assembling of Electronic equipments in Sri Lanka for collecting e-waste Island-wide in order to dispose of them in a proper manner was launched in year 2010.

The Mobile Waste (m-waste) Project was launched by a leading mobile service provider in Sri Lanka in 2007 to collect, transport and store Mobile waste within the country as an extended product responsibility of the company. The main objectives of the project were, creating awareness in consumers to return used handsets and batteries, to develop a dynamic take-back channel using Dialog’s established channel network and dispose of stockpiles responsibly and To operate a proactive and sustainable handset take-back programme at no cost to the customer supported by a robust communications campaign.

Regulations with respect to hazardous waste management were gazetted in 1996. Having identified the difficulties and draw backs and to facilitate the easy implementation, this regulation was further amended as National Environmental (Protection & Quality) regulation No.01 of 2008 by the extra ordinary Gazette notification in 2009.

Agriculture and Livestock

The agriculture sector is the cornerstone in the economy of Sri Lanka. It contributes about 18% of the Gross Domestic Product and 30% of employment. Sri Lankan government vision on agriculture is an agriculture sector contributing to regionally equitable economic growth, rural livelihood improvement, and food security through efficient production of commodities for consumption for agro-based industries and for exporting competitively to the world market.

Ministry of Agriculture has initiated many development activities for strengthening the agriculture industry of the country such as National Campaign to motivate domestic food production, promotion of production and use of organic fertilizer, and Community Based Seed Production Village Programme.

Ministry of Environment developed a National Policy and Strategy on Cleaner production for Agriculture Sector in 2010 to ensure standard quality and required quantities of food and other agricultural products, promote ecologically sound agriculture practices, enhance income and quality of the farming community and to promote efficient utilization of inputs and natural resources for economically viable food production.

Health

Government mission on health sector in Sri Lanka is to contribute the social and economic development of Sri Lanka by achieving the highest attainable health status through promotive, preventive, curative and rehabilitative services of high quality made available and accessible to people of the country. The government of Sri Lanka is committed to provide free healthcare to the people in Sri Lanka. However the healthcare cost is on the increase due to population growth, epidemiological and demographic transitions and advancement of science and technology in the areas of diagnosis and treatments. This is further aggravated by the increase demand on the natural resources leading to environmental degradation and pollution which adversely affected heath of the population. In Sri Lanka, government expends 3.7% of GDP as the expenditure on health annually.

It is necessary that strategies and interventions are adopted to meet the challenges without compromising the free healthcare delivery system. Therefore, adoption of 'Cleaner production concept' has been identified as one of the interventions to address those concerns as it advocates environmental friendly practices, optimal use of resources and life cycle management of products and provisions of services. Accordingly, the Ministry of Healthcare and Nutrition in collaboration with the Ministry of Environment developed a National Policy and Strategy on Cleaner Production for Health Sector in 2007.

Sri Lanka ratified the Stockholm Convention of Persistent organic pollutants (POPs) in 2005 to protect human health and the environment from persistent organic pollutants. Accordingly, Sri Lanka established a National Coordinating Committee for the implementation of the Stockholm Convention in Sri Lanka. Development of National Inventories for PCBs, Dioxins and Furans and Pesticides identifying existing situation of the country and future trends, Development of a National Implementation Plan for the implementation of the Stockholm Convention and development of a website and an information system for POPs were done to implement the protocol at country level.

Sri Lanka ratified the Rotterdam Convention in 2006 to promote shared responsibility and cooperative efforts among parties in the international trade of certain hazardous chemicals in order to protect human health and the environment from potential harm, to contribute to the environmentally sound use of those hazardous chemicals by facilitating information exchange about their characteristics, by providing for a national decision-making process on their import and export and by disseminating these decisions to Parties.

To provide leadership, guidance and facilitation to manage the air resource by mitigating the air pollution in order to enhance the health and well being of public and the quality of the environment, an Air Resource Management Center (Air MAC) was established under the Ministry of Environment in 2007. As a strategy of improving the quality of ambient air in Sri Lanka, Vehiculer Emission Testing (VET) program was officially commenced in 2008 as a Pilot Project in the Western Province. The VET programme is conducted under the supervision of the Air-MAC of the Ministry of Environment. Vehicle Emission Testing centers were established with the private partnerships in island-wide to issue emission certificates for owners when they become mandatory to obtain the annual revenue licenses and the testing centers to issue emission certificates will be accredited by the Commissioner of Motor traffic, Department of Motor Traffic.

Industry

Industry sector is the most significant sector that is interlinked with many other sectors in economic development and environment management. Transforming the country towards a green economy needs environmental friendly (green) employment, environmental friendly technologies, and behaviors in economic and social development activities. The goal is to maintain a healthy environment throughout the country.

Sri Lanka is a member country of a regional project for production of Green Job opportunities and produce low carbon, climate resilient and environmental friendly development of the country. This project is implemented by the Ministry of Labour and Labour Relations and Ministry of Productivity Promotion in Sri Lanka in collaboration with the International Labour Organization (ILO).

The Ministry of Environment established a Green Job Awards programme in 2008 to recognize and reward the individuals and organizations who are engaging in green jobs related to environmental friendly technologies/activities. Green Job Awards are offered annually on the World Environment Day (5th June).

Meeting the challenges of sustainable development is needed the innovative approaches in today's context. Nationally appropriate frameworks are necessary to promote such innovation in all socio-economic sectors of the country. Establishment of a National Green Reporting System is an important framework that can be used to promote reporting of sustainability performance in industry and services sectors. It enhances the capacity of these sectors to exert positive changes on the state of country's economic, environmental and social conditions.

The guidelines of the National Green Reporting System were initially developed with the technical assistance of the Ceylon Chamber of Commerce through the SWITCH-Asia Programme funded by the European Union and finalized in collaboration with the key stakeholders. This programme will facilitate to the manufacturing and service sector organizations to be recognized, appreciated and rewarded based on their sustainability performance.

The institutional setup for the National Green Reporting System of Sri Lanka comprises with the Governing Council and a National Green Reporting Steering Committee. The Governing Council provides policy directions and guidance to ensure that organizations' activities are aligning with Sustainable Development. The Governing Council includes government entities responsible to setting policy guidelines for the Sri Lankan manufacturing and services sector. A cross section of all stakeholders including department and authorities, civil society organizations, standard setting organization and private and government sector industries shall be the members of the National Green Reporting Steering Committee will monitor the performance of the system and make arrangements to improve the efficiency of the performance of the system continuously.

National Cleaner Production Centre (NCPC) was established under the Ministry of Industries in Sri Lanka in 1998 for Cleaner Production (CP) promotion and capacity building in the country. The National Cleaner Production Centre will be instrumental in promoting of dissemination of CP in the country and as well as capacity building for the successful application of CP in industries.

Education

Sri Lanka is a country that having a high literacy rate of 91% and providing the education for it's all the citizens in free of charge. School children are being educated about the environment in hope that they will transfer the knowledge to elder family members and people in the country so to raise awareness and make change in behavioral patterns as much as possible.

The first Environmental Pioneer Brigade was established under the direct supervision of the Central Environmental Authority (CEA) in 1986. The programme was expanded in 6500 schools throughout the island as at year 2010. The Environmental Pioneer Brigade Programme believes that if children have been made aware of environmental

problems and how to overcome the problems or be preventative so that the problems would not occur, they would change their behavior to be more environmental friendly.

Objectives of establishing the Environmental Pioneer Brigades Programme in Schools are Promoting environmental awareness and motivating school children to participate in environmental activities, broadening the knowledge on environmental protection and management, carrying the environmental message to their elders at home, building a new generation of environmentally concerned and changing the children behavioral patterns and attitudes to be more environmentally friendly. An “Environmental Diary 2010” was developed by the Ministry of Environment with a view to promote student’s attitudes towards the environment and teaching them early, how to be friendly and live in harmony with the environment.

A communication model was developed to promote eco-habits in the purpose of changing attitudes of general public towards sustainable consumption practices. This awareness material consists of 12 habits for prompting efficiency use of natural resources and prevents the environment pollution.

Existing curricular of Universities and Technical Collages were reviewed and curriculum based principle subject areas were identified relating to sustainable development for grade 6-13 in Science subjects and environmental education for sustainable development have been incorporated to the current syllabi of school education.

A study was done to identification of strengths, weaknesses, opportunities and constraints of environmental education system in Sri Lanka, to develop a comprehensive National Strategy and an Action Plan to integrate environmental aspects in to the education system in Sri Lanka and to identify the priority programs to be implemented.

Biodiversity

Sri Lanka is very rich in biodiversity. Sri Lanka has been identified by the environment activist group Conservation International (CI) as one of 25 biodiversity hot spots in the world. A noteworthy feature of Sri Lanka's biodiversity is the remarkable high proportion of endemic species among its flora and fauna: 23% of the flowering plants and 16% of the mammals in the island are endemic. Sri Lanka has a wide range of topographic and climatic variation and this contributes to the special features of its biodiversity.

Biodiversity Secretariat was established in 1998 under the Ministry of Environment. The Biodiversity Secretariat provides leadership to the nation in managing country's biodiversity without depletion of natural resources and environment while ensuring the conservation and sustainable use of biodiversity to ensure national commitment for sustainable development. In order to achieve this objective, Biodiversity Division in the Ministry of Environment involves in providing policy directives towards the conservation of biodiversity. Sri Lanka signed the Cartagena Protocol on Biosafety on 24th May 2000, during the fifth meeting of the Conference of Parties to the Convention on Biological Diversity in Nairobi, Kenya, when it was first open for signatories. The country ratified Cartagena Protocol on 28th April 2004 and consequently the Protocol has entered into force in country on 28th July 2004.

Sri Lanka ratified the United Nations Convention of Biological Diversity in 1994 and conducted many activities to implement the Convention at country level such as preparation of a Biodiversity Conservation Action Plan, strengthen the key institutes in the forestry, wildlife, agriculture and coastal sector, setting up the implementing mechanism for coordinating Biodiversity activities in the Ministry of Environment, in-country capacity assessment for biodiversity conservation and carried out a capacity assessment under the National Capacity needs Self Assessment for Global Environmental Project to implement the Rio Convention and preparation of a Capacity Development Action Plan (2005-2007)

Ministry of Environment has taken actions to facilitate sustainable use of biodiversity through benefit sharing mechanisms by developing databases on Marine shells and data updating due to the on-going identification of marine shells activities and on faunal observation and the information input by the island wide surveys.

National Science and Technology Policy formulated in 2008 by the National Science and Technology Commission for the Ministry of Science and Technology, has involved several initiatives for scientific investigations on biodiversity conservation.

Fauna, Flora and Eco Systems

Sri Lanka is featured of its high degree of endemism, which is observed in several taxonomic groups. Even more interesting is distribution of endemics. A large proportion is found in the wet zone in the south western region of the island. 23% of the flowering plants are endemic and most of them are confined to the wet evergreen and wet montane forests of the central and southwest part of the country. The fauna of Sri Lanka is also as diverse as the flora. While sharing common features with the neighboring subcontinent, the fauna exhibits very high endemism among less mobile groups. For endemic species, the distribution patterns are similar to the flora: the wet zone has many more endemic species than the dry zone. In terms of mammals, birds and fishes, the three major groups that are well studies in Sri Lanka, each group has a different distribution pattern.

There is a wide range of ecosystem diversity in the country. The major natural ecosystems in the country are forests, grasslands, inland wetlands, coastal and marine ecosystems. Marine ecosystems include sea-grass beds, coral reefs, estuaries, lagoons and mangrove swamps.

Climate Change

In order to address the cross sectoral nature of major environmental challenges caused by climate change, the Ministry of Environment, which is the National Focal Point for the UNFCCC and Kyoto Protocol has taken the initiatives to establish a Climate Change Secretariat under its preview.

The Climate Change Secretariat in the Ministry of Environment adopts a comprehensive national approach to address climate change challenges that as these concerns categorize as an environmental concern, which is also a development issue of Sri Lanka.

The Ministry of Environment established Sri Lanka Carbon Fund (SLCF) to actively participate in the carbon trading business. The SLCF was established in 2008 (Reg.No. PV63181) by a Cabinet decision as a company registered under the Companies Act No. 7 of 2007. The fund is a private company, which will facilitate CDM project development within the country and will facilitate the potential CDM project developers in project development, facilitate financing and other related matters. It will also participate in Carbon market scheme and to obtain maximum benefit to the country via carbon trading. Objectives of establishing SLCF are to provide technical and financial assistance to the Clean Development Mechanism (CDM) Project developers for the preparation of project documentations, to facilitate bundling of small CDM projects, to facilitate access to capital funding for CDM projects through commercial banks, to provide investment capital for CDM projects, to engage in Carbon Trading through purchasing and subsequent sale for carbon credits.

Ministers of Environment of all the eight nations of the South Asian Association for Regional Cooperation (SAARC) have adopted a three-year Action Plan on Climate Change at the SAARC Ministerial Meeting on Climate Change, held in Dhaka from 1st to 2nd July 2008. The Action Plan, covering 2009-2011, and focuses on seven thematic areas - from adaptation of Climate Change to regional stance for international negotiations. The Cabinet of Ministers in Sri Lanka granted the approval to implement the national obligations under the SAARC Action Plan on Climate Change in collaboration with relevant line Ministries and other agencies. The year 2009 Action Plan was prepared and submitted to the SAARC Secretariat and 2010 - 2011 Action Plans were prepared in collaboration with the line Ministries and Agencies. Commitments under the Thimphu Statement agreed to be implemented in the 10th SAARC Summit were communicated to the relevant line agencies.

Sri Lanka ratified the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC) by a cabinet decision in November 1993 and is among the first 50 countries that

have ratified it. As an obligation of the UNFCCC, Sri Lanka is required to prepare the National Communication on Climate Change periodically. Accordingly, the Initial National Communication on Climate Change has been prepared and submitted to the UNFCCC in 2000 and the Second National Communication report has been completed and is about to be submitted.

The Asian Development Bank (ADB) supported the Government of Sri Lanka's initiative to focus on climate change adaptation through the provision of a technical assistance (TA) grant titled "Strengthening Capacity for Climate Change Adaptation. The assistance was provided to develop a National Climate Change Adaptation Strategy and to formulate Public Information and Awareness Strategy.

Accordingly, National Climate Change adaptation strategy was prepared for year 2011 – 2016. The sector vulnerable profiles (SVPs) were prepared for Agriculture and Fisheries, Water, Human Health, Urban Development Human Settlements and Economic Infrastructure, Biodiversity and Ecosystem Services sectors based on the consultation of stakeholders

Costal and Marine Environment

Coastal regions are homes to a large and growing population in Sri Lanka. The term coastal zone is legally defined in the Coastal Conservation Act 57 of 1981 as a narrow strip 300m landwards of the mean high water line and 2km seawards of the mean low water line, with the primary focus of regulating all development activity within this zone. The high concentration of population have produced many economic benefits from the coastal resources, in particular from fishing, tourism, and maritime activities, while having improved transportation links, developed industrial and urban centers, and modified physical nature in the coastal zone. Eventually the increasing beneficiaries cause for degrading the natural coastal environment. Hence Engineering and Management of Coastal Zone is vital for the sustainability of Coastal Resources. Sri Lanka's mission of coastal resources is to achieve prominence as a country with the sustainable management of coastal resources in the Asian Region.

Coastal and marine environmental degradation includes sea erosion, coastal pollution and threats of oil spills to the sustainability of coastal habitats.

Sri Lanka ratified the International Convention for the Prevention of Pollution from Ships and Protocol in 1997 to preserve the marine environment by achieving complete elimination of international pollution by oil and other harmful substances and the minimization of accidental discharge of such substances.

To protect the economic, environmental, and national security concerns of coastal states, Strengthen the state sovereignty over the enforcement of environmental regulations up to 200 miles offshore and to protect the marine environment, promote the maintenance of international peace and security, protect the freedom of navigation on the high seas as well as the right of innocent passage, including non-wartime activities of military ships, Sri Lanka ratified with United Nations Convention of the Law of Seas in 1994.

Marine Environment Protection Authority (MEPA) was established under the Marine Pollution Prevention Act No. 59 of 1981 empowering to give effect to international conventions for the prevention of pollution of the Sri Lanka waters as one of its key responsibilities. According to the provision of section 13 of Marine Pollution Prevention Act, the MEPA is responsible in facilitating reception facilities within or outside any port in Sri Lanka on behalf of the State enabling ships to discharge or deposit oil residues or other pollutants. At present the MEPA has made arrangements to collect shipboard waste through private sector service providers in Colombo, Galle and Trincomalee ports. The MEPA plans to have in place a proper reception and disposal system with no adverse effect on marine and terrestrial environment.

OTHER INITIATIVES HAVE BEEN TAKEN

Sustainable Human Development Index

Considering the present multiple global crises it is evident that such indices are essential for the county to evaluate human development and take decision. Human Development Index (HDI) developed by UNDP provides a better assessment of human wellbeing than the broadly used indices such as GDP. However, HDI also ignores the distributional aspects of income, the quality of life of human beings and the detrimental impacts on the environment with the rapid economic development.

The Ministry of Environment developed a Sustainable Human Development Index (SHDI) in 2008 by considering few additional parameters to HDI to reflect SHDI than HDI itself adding environmental aspects and quality of the life such as 'carbon emission', 'bio capacity', 'ecological footprint' and 'poverty'.

National Green Accounting Mechanism

Sri Lanka is endowed with a rich profile of natural resources, which is consisted of numerous productive physical and biological assets. Recent attempts to achieve a higher rate of economic growth have brought this heritage of environmental resources under constant stress. The country at present faces a numerous environmental problems that include various forms of land degradation, deforestation, loss of bio diversity, indoor and outdoor air pollution, pollution of water sources, mismanagement of solid waste, and over-exploitation of biological resources. Failure to incorporate the role of natural capital in the System of National Accounts (SNA) has led to neglect environmental resources by policy makers, thereby it is resulting in further degradation of environmental and natural resources. Therefore, achieving the sustainable development goals of the country demands formulation and implementation of wise policies that can positively contribute to the economy as well as the environment of the country.

Ministry of Environment of Sri Lanka has taken necessary steps to develop a green accounting mechanism for Sri Lanka with the collaboration of other relevant stakeholders in the country. Initially, it has been started to value the forestry sector contribution to the National Economy.

Sri Lanka Strategy for Sustainable Development

As an emerging economy, the challenge for Sri Lanka is to achieve sustainable high economic growth with greater equity, whilst integrating into the process of globalization, achieving permanent peace and rehabilitating and reconstructing the war affected areas. A sustainable high level of economic growth must be ensured without causing irreversible damage to the environment. Macro-economic policies for sustainable development must be developed through an environmentally sensitive macroeconomic framework. Sri Lanka vision for sustainable development is 'Achieving sustained economic growth that is socially equitable and ecologically sound, with peace and stability'.

Sri Lanka needs to accelerate economic growth in order to meet the rising expectations of a growing population, about a quarter of which is still below the poverty line, and there is a need to be judicious in resource use in view of the alarming rate at which the resource base is being depleted. Therefore, an appropriate and commonly agreed national sustainable development strategy is an urgent requirement for Sri Lanka.

The ministry of environment in Sri Lanka developed The Sri Lanka Strategy for Sustainable Development in 2008 to meet the country's various development needs as well as its development challenges, and to mainstream environmental considerations in policy-making and policy implementation. The system should enable the setting up of national level priorities in order that the country is able to select and act on those actions that support poverty reduction, economic development and environmental protection.

CHALLENGES, OBSTACLES AND OPPORTUNITIES

Though, Sri Lanka is a middle income country, it reveals almost all the characters of a developing country where the socio economic development and poverty alleviation are paramount important in the global economic context. Therefore, alleviating poverty of the people, ensuring the food security without assuring further land and water degradation, supplying clean water and provide sanitation, supplying adequate energy for basic needs, and providing access to electricity, providing a healthy environment for

people who are exposed to dangerous levels of outdoor pollution and indoor air pollution and vector-borne diseases, providing safe shelter for those who are vulnerable to natural disasters are the urgent needs to be addressed today.

In this context, various obstacles and challenges are being featured by the country to meet the incremental cost of meeting the transition phase of greening the economy. Hence the country needs the external assistance for technical, financial and skilled human capital for country driven priorities to integrate the various development scenarios, social and environment related concerns together in the country.

During the past two decades, better institutional framework was established to mange the environment and natural resources, sound national polices were developed and therefore it is an opportunity for implementation of regional and local level projects to uplift the living standards of the people and conserve the environment and natural resources in the country. Further it is highly supported to the increased awareness on sustainable consumption and production practices among the general public for a paradigm shift from brown to green Economy.

Sweden

Sweden is part of the submission made by the European Union and its Member States.

Switzerland

Reference: K402-0239 / 28 October 2011

Submission by Switzerland for UNCSD 2012 (Rio+20)

Summary 2
Green Economy in the context of sustainable development and poverty eradication 3
1 Context 3
2 A roadmap for a green economy 3
2.1 Vision 5
2.2 Objectives and targets 6
2.3 Green economy toolbox 8
3 Governance structure for the roadmap and means of implementation 8
Institutional Framework for Sustainable Development 9
1 Context 9
2 Institutional Framework for Sustainable Development (IFSD) 9
2.1 IFSD Functions 9
2.2 Elements for reforming international sustainability governance 10
2.3 Further IFSD reform elements 12
2.4 National and local governance 13
2.5 Linking the two UNCSD focus topics..... 14
3 International Environmental Governance (IEG) 14
3.1 IEG core functions 14
3.2 Elements of an IEG reform package 15
Annex 1: Areas for greening the economy 18
Annex 2: International environmental governance core functions 29

Submission by Switzerland for UNCSD 2012 (Rio+20)

Summary

While the Rio Declaration, Agenda 21 and the Johannesburg Plan of Implementation remain highly relevant, Switzerland proposes to renew the commitment for sustainable development through the following measures regarding the two main themes of the Rio+20 conference:

Concerning “green economy in the context of sustainable development and poverty eradication” Switzerland is of the view that main outcomes for the theme green economy in the context of sustainable development and poverty eradication should be an international green economy roadmap and the commitment of countries to develop a national green economy action plan. The international green economy roadmap should consist of two levels: At the policy level, the green economy roadmap needs to contain a common vision, common objectives as well as concrete targets for the transformation towards a green economy. This roadmap should apply for the international community as a whole, whereas differentiated responsibilities and solutions for each country apply. At the operational level, the green economy roadmap needs to bring together best practices and tools in order to meet the targets and to implement green economy.

Internationally agreed objectives and targets which will create the enabling conditions and make the transformation towards a green economy operational and measureable should be formulated in particular in the following areas: Commitment to formulate national green economy action plans; measurement of progress towards a green economy; ecological market transparency and trade; fossil fuel subsidies reform; sustainable public procurement; education for green economy; sustainable agriculture and food security; sustainable energy; sustainable water management; sustainable management of fragile ecosystems; resource efficient and cleaner production; trade in sustainable biodiversity products and services; ; and education for green economy.

Switzerland further considers that the Rio+20 conference should agree upon comprehensive reform measures for improving the institutional framework for sustainable development. We propose to reform international sustainability governance by measures which address the following elements:

Relevant agenda and policy guidance; establishing a peer review mechanism; more effective involvement of civil society (amongst others through involvement of civil society representatives in the bureau and holding a multi-stakeholder forum); presentation of national commitments for sustainable development in support of candidacies; and regular high-level segments. We propose to put this reform in practice by replacing the CSD with a Global Sustainability Council (GSC) as a subsidiary organ of the UN General Assembly (no amendment of the Charter necessary).

We further consider it crucial for the Rio+20 conference to settle on an ambitious reform package for strengthening international environmental governance which includes the following elements: Universal membership of IEG anchor institution; ensuring oversight, guidance and coordination of MEAs through IEG anchor institution; enhanced synergies within clusters; UN system-wide strategy for environment; system of assessed contributions for the IEG anchor institution which increases the total volume of available resources; better link of environmental policy making and financing; system-wide capacity-building framework for environment; increasing capacity of the IEG anchor institution at the regional level; and strengthen the science-policy interface.

We further propose to renew the political commitment for national and local sustainable development governance including through the development or renewal of sustainable development strategies or the access of information and the participation of civil society in decision making. Switzerland welcomes the idea of universal Sustainable Development Goals. They should build on the experience of the MDGs and address all dimensions of sustainable development and their interconnectedness. Rio+20 can make important contributions in this regard.

Green Economy in the context of sustainable development and poverty Eradication

1 Context

The world faces major environmental and social challenges. The growing world population and changing consumption and production patterns increase the pressure on natural resources and the environment. Furthermore, there are growing social disparities. The current economic structures, rules and activities are not able to respond to these challenges in a way that leads the world into a sustainable future. Since we have only one planet to live on, a green economy that takes into account the earth' limits and pro poor development is essential for our common future.

Switzerland welcomes the thematic focus of the Rio+20 conference on "green economy in the context of sustainable development and poverty eradication" and is convinced that it provides a unique opportunity for the international community to agree upon clear and focused steps for achieving the transformation towards a green economy that contributes to the implementation of sustainable development.

The transformation should be based on the understanding that growth progressively needs to be qualitative and overall welfare of society needs to be increased. The Rio+20 conference should demonstrate that a green economy provides solutions for taking natural resource use and its environmental and social impacts on a long term basis into account. The conference should also advance the understanding that a resource efficient economy creates green jobs in sectors of all levels of development and that it contributes substantially to national competitiveness. In doing so, the Rio+20 conference should also contribute to achieving greater equity and to addressing poverty in developed, middle income and developing countries and renew the commitment of the international community to support developing countries in their sustainable development pathway.

The implementation of green economy will need international cooperation as well as coordinated action at the local and regional levels, based on the Rio Declaration from 1992 and the guiding principles contained therein. Besides action at the governmental and intergovernmental levels, the inclusion of the private sector and civil society is vital. The transformation towards a green economy will lead to changes in the way we produce and consume goods and services and therefore needs action and contribution from all participants of the economic system such as producers, consumers, investors, procurers, politicians, decision makers – all of us.

The international community should not miss the opportunity to send clear messages on green economy at the Rio+20 conference. At the same time, it should showcase major steps already being implemented towards a green economy. In Switzerland, for example, important efforts are already being undertaken in order to increase resource efficiency and to support green economy in its international cooperation. Examples are the governmental green economy action plan, waste management industry's efforts for recycling and closed resource cycles or the food industry's responsiveness to the demand for environmentally friendly produced food to name only a few. Important initiatives also exist at the international level as for example on sustainable consumption and production, discussions in the WTO committee on trade and environment or the standardization for information on environmental information and Switzerland's support to developing countries and emerging economies in the fields such as sustainable agriculture and rural development, climate adaptation or water and sanitation.

Another important initiative in this regard is the World Resource Forum that took place in Davos from 19 to 21 September 2011. Switzerland welcomes its outcome as an important contribution to the green economy debate and in particular shares the call for clear objectives, targets and instruments to implement green economy. Scientific background to the natural resource question in the context of green economy is delivered by the International Resource Panel.

2 A roadmap for a green economy

Switzerland is of the view that main outcomes of the Rio+20 conference for the theme green economy in the context of sustainable development and poverty eradication should be an international green economy roadmap and the commitment of countries to develop a national green economy action plan.

Such a roadmap is the best available instrument to lay out the path towards a green economy and also to ensure the implementation of the commitments made regarding green economy at the Rio+20 conference. We propose to establish a roadmap with a time horizon of 20 years (2032).

With regard to the national green economy action plans, it is evident that there is no one size fits for all for a green economy. Every country will define its own action plan according to its own needs, priorities and political processes. The green economy activities should be developed in the context of the broader sustainable development framework such as for example the national sustainable development strategies. There will be important differences between countries:

- Low income countries will have to focus on poverty reduction and the provision of basic services needs as housing, food security, sanitation, education, and health. Pro poor economic growth and particularly job creation is priority. A green economy strategy can help to integrate the preservation of important ecosystem services, a sustainable approach to rural development and a low emission pathway into their economic strategy.

- Middle income countries are rapidly developing infrastructure, are building up governance systems and have an expanding private sector. Green economy can help them to integrate resource efficiency and social security considerations in their investments. In doing so they can pioneer ways to decouple economic growth and resource use and can gain international competitiveness in a low carbon economy.

- High-income countries face the challenge to rapidly shrink their resource use and consumption level while preserving economic and social stability. A green economy can help the to prioritize areas of transformation and address opportunities.

An internationally agreed roadmap shall support countries in the development and implementation of their national green economy action plans. The green economy roadmap

should consist of two levels, one being the policy and the other the operational level. At the policy level, the green economy roadmap needs to contain a common vision, common objectives as well as concrete targets and timelines for the transformation towards a green economy, committing countries to launch concrete and coordinated efforts in various fields and to create enabling conditions for a green economy. At the operational level, the green economy roadmap needs to bring together best practices and tools in order to meet the targets and to implement green economy. The different starting points and situations of countries have to be taken into account for the implementation of instruments and measures that lead to a green economy.

An international roadmap can help in promoting exchange, cooperation and capacity building, facilitating the scaling up and the availability of innovative technologies and resources and open the way for new and innovative partnerships, as private public development partnerships, triangular and southsouth cooperation and global multi-stakeholder initiatives.

As a matter of fact, the Ministerial Conference “Environment for Europe” held recently in Astana made a very similar proposal by concluding: “A useful and practical outcome for the Rio+20 Conference could be an internationally agreed roadmap for the green economy. Such a roadmap should consist of a political and an action-oriented part. The political part should consist of a political commitment for accelerating the transformation to the green economy. The action-oriented part should consist of a toolbox with concrete instruments and measures and a clear distribution of work and responsibilities.”

The green economy roadmap should be guided by the Rio Principles set out in the Rio Declaration from 1992 which remains highly relevant as well as relevant human and social rights and gender equality. The political chapeau as well as the instruments and measures should further make use of existing work and draw from the groundwork and experience of relevant global activities on green economy as e.g. the range of possible policies indentified in the UNEP Green Economy Report, the OECD Green Growth Strategy, as far as applicable both in a developed and developing country context, and other international processes. Corresponding activities at the national level, for example in the context of national sustainable development strategies, can also be valuable sources, The following chart illustrates the idea of the roadmap:

2.1 Vision

The vision of the green economy roadmap should provide an outlook on how a green economy should look like in the future. The vision should reflect a common understanding of the concept of green economy in the context of sustainable development and poverty eradication and should give directions for transforming towards a more sustainable society. It should take into account the need for overcoming the reliance on fossil fuels and for a sustainable use of natural resources which has to lead to an absolute decrease of global resource use and to an absolute decoupling of economic growth from resource use and environmental degradation. It should not only reflect need for ecological and social changes in our society and in the global economy, but also the role of technology gains which increase resource efficiency. And it must lead to welfare gains, poverty eradication and equity in order to be an effective means for achieving sustainable development.

In this context, Switzerland proposes to work on the basis of an open and flexible understanding of green economy. Green economy should not be understood as a substitution for sustainable development, but as a practical instrument for its implementation. Green economy offer specific approaches to address the nexus between economy and environment while substantially contributing to social equity, poverty reduction, well-being and the provision of a sound social protection and security system. In this regard, green economy is also an important approach for the achievement of the Millennium Development Goals. The alignment of a green economy with the key principles of sustainable development is for example well illustrated in the description used in the UNEP Green Economy report:

“[-] green economy [is] one that results in improved human well-being and social equity, while significantly reducing environmental risks and ecological scarcities. In its simplest exSubmission pression, a green economy can be thought of as one which is low carbon, resource efficient and socially inclusive. In a green economy, growth in income and employment should be driven by public and private investments that reduce carbon emissions and pollution, enhance energy and resource efficiency, and prevent the loss of biodiversity and ecosystem services. These investments need to be catalysed and supported by targeted public expenditure, policy reforms and regulation changes. The development path should maintain, enhance and, where necessary, rebuild natural capital as a critical economic asset and as a source of public benefits, especially for poor people whose livelihoods and security depend on nature.”

2.2 Objectives and targets

The objectives of the green economy roadmap concretize the vision in different fields of action and make it operational and measureable. The objectives are to be attained by the international community by 2032 in view of accomplishing the transformation towards a green economy. The targets define specific intermediate steps that lead towards the vision and the fulfilment of the objectives along the timeline. All countries shall cooperate to the global objectives and targets in a spirit of global partnership, while at the same time common but differentiated responsibilities apply in view of different contributions to global environmental degradation. It is most efficient if countries choose the instruments and measures appropriate for their situation in order to reach the targets and objectives and, hence, to contribute to a green economy.

Enabling conditions for a green economy support the green economy transition and the continued effort to eradicate poverty. This does not only include the establishment of sound regulatory frameworks, the employment of taxes and market-based instruments for sustainable investments as well as for setting the prices right for consumers and producers (prices should reflect the scarcity of natural resources and internalize external cost), the limitation of governmental spending in areas that deplete natural capital, and other important areas of actions for governments, but also the strengthening of international governance and cooperation. In this regard Switzerland recalls the following:

- Setting the right prices for natural resources is central to a green economy while securing access and tenure right of the poor to natural resources.
- Ecological and natural resources are the base of our economies and efforts in their preservation and restoration are central,
- International trading system as well as investment treaties should contribute to the implementation of a green economy and be coherent with environmental and social interests.
- That investments in new technologies, technologies transfer and infrastructure need a longterm perspective and public and private investments.
- The importance of sound scientific knowledge on the natural resources situation and on poverty and social development impact as a base for targets and action as well as the role of training and innovation.
- Poverty and environmental degradation are intrinsically linked and one cannot be resolved without addressing the other.
- Green Economy contributes to job creation whereas the increase in green jobs will be central for employment in the future.
- Social equity and the provision of sound social security systems as well as the corresponding social and policy monitoring mechanism are needed to ensure that a green economy is to the benefit of all levels of society in developed, emerging and developing countries.

Switzerland believes that the commitment of every country to develop and implement a national green economy action plan is a crucial step towards a green economy. However, the international agreed roadmap needs to establish objectives and targets for the international community as a whole in order to achieve a green economy. They are listed below and are further specified in Annex I:

Proposals for an enabling environment

National green economy action plans Objective: Implementation of green economy measures and mainstreaming in economic planning in order to create the framework and determine the necessary steps for the transition. Action plans will be in line with the sustainable development framework, respect its principles and social aspects.

Comprehensive measurement of progress towards a green economy: measurement of the total environmental impact of production and consumption Objective: To report the progress towards a green economy, all countries should inform on the total environmental impact of their consumption and production by adopting a life cycle perspective and further developing their sustainable development measuring instruments.

Ecological market transparency and trade Objective: Information on environmental impacts of products are available and market actors are able to differentiate between ecological and non ecological products.

Fossil fuel subsidies reform Objective: Phase out, over the medium term, inefficient fossil fuel subsidies that encourage wasteful consumption and undermine sustainable development, while mitigating adverse impacts on vulnerable groups.

Proposals for important sectoral and specific areas

Sustainable public procurement Objective: Countries' public procurement on national as well as on sub-national level respects sustainability criteria.

Sustainable agriculture and food security Objective: A sustainable agro-food system with increased resilience, that ensures food security for all, maintain availability of natural resources, provide decent livelihoods and income for farmers and rural populations.

Sustainable energy Objective: The transformation of the global energy system to ensure access to affordable, clean and sustainable energy resources for all.

Sustainable water management Objective: Secure water supply by ensuring sustainable water management and use.

Sustainable management of fragile ecosystems (mountains, drylands, forest, small island) Objective: Ensure sustainable management of fragile ecosystems such as mountains, drylands, and forests to secure livelihood for their population, to avoid environmental degradation and to strengthen the potential to provide ecosystem services at local, regional and international scales.

Resource efficient and cleaner production Objective: Improve resource productivity and environmental performance of businesses and other organisations over the whole life cycle process, and thereby contribute to sustainable industrial development and sustainable production and consumption.

Trade in sustainable biodiversity products and services Objective: Developing countries rich in biodiversity recognize biotrade as a valuable instrument in the transition to a green economy and develop selected biodiversity sectors under biotrade strategies.

Education for green economy Objective: Promotion of green economy skills in relevant education which is leading to a mainstreaming of green economy throughout the whole economy and fostering innovation at all levels.

2.3 Green economy toolbox

In order to assist and support countries in the definition and implementation of their respective national green economy activities and achieving the green economy objectives and targets, the roadmap includes a toolbox. This toolbox describes instruments and measures that can, respecting the national circumstances in the different countries, be applied in order to achieve the transformation to a green economy. The toolbox is managed by the mechanism described in chapter 3 of this section. Nevertheless, it has to be highlighted that the toolbox should be flexible in application and continuously adapted to the changing environment.

Already today we have a multitude of instruments that, when implemented, contribute to the change towards a green economy. Governments have a central role in creating the right framework for creating incentives, where market-based policies are important tools to get the prices right for natural resources.

The actual change, however, is made by all economic actors, producers and consumers in particular, which should not only be incited by governmental incentives alone. The instruments in this toolbox, therefore, should respect the target group and the circumstances in the different industries, countries, and regions.

The instruments and measures that Switzerland considers crucial for a green economy are outlined in Annex 1 of this submission. This is a non-exhaustive list with priorities for Switzerland. Switzerland invites other parties to complete the toolbox with instruments and measures for a green economy of their priorities as well as objectives of their interest. Additional instruments should meet the following criteria: The instruments within the toolbox should be thematic, covering broad areas and with a multistakeholder participation. They should take a life-cycle approach and use a mix of instruments to achieve shifts in economic behaviour. While they should be global in focus, they should be flexible in order to be adaptable to different needs, priorities and capacities.

3 Governance structure for the roadmap and means of implementation

In order to accompany the implementation, a governance framework and means of implementation for the green economy roadmap need to be identified at the Rio+20 conference. On the one hand, the governance structure for the green economy roadmap needs to include a clear defined review and monitoring mechanism. The implementation measures for a green economy carried out through the instruments in the toolbox will be significantly improved through regular reviewing and monitoring of activities undertaken and results achieved. The design of the monitoring and review mechanisms needed for the green economy roadmap needs to be addressed in the context of the discussion on the international framework for sustainable development.

On the other hand, a governance structure and means of implementation for the operational part of the green economy roadmap, i.e. the toolbox, are needed. In setting up the structure, one needs to take into account that the toolbox for implementing green economy should be flexible in application as well as in its content in order to take into account the different starting points and specific needs of countries as well as to account for the developing environment.

For the administration of the green economy toolbox and support of the national and international implementation a dedicated support structure should be established and insert itself in the sustainable development governance structures. The various international organizations should contribute according to their mandate. The responsibilities of the support structure would include:

management of the green economy toolbox, inclusion of new instruments and evaluation of ongoing and planned activities, provision of information clearing-house services such as advice to countries on implementation of instruments, referral of requests for information to relevant sources, and assisting in matching the demand for participation in programs and support from countries;

facilitating resource mobilization, financial and technical support and capacity building; as well as

identifying remaining or emerging needs at all levels.

There is already substantial expertise, knowledge and resources available in different countries as well as in different UN agencies and the IFI's as well as regional institutions that can contribute to the implementation of the green economy roadmap.

Institutional Framework for Sustainable Development

1 Context

In order to achieve sustainable development we also need an appropriate institutional framework. It is important to address both governance in each of the dimensions of sustainable development and governance for sustainable development in a holistic manner. Sound governance in all these areas is needed in order to advance on the path of a sustainable development at the international, regional, national and local levels.

At the international level, governance for sustainable development is fragmented and often inefficient. The Commission on Sustainable Development (CSD), established after the UNCED in 1992, has not succeeded in playing the role it was meant to play and involving all relevant actors. There is a need for stronger global governance for sustainable development. Switzerland welcomes the considerable attention that has already been given to strengthening international environmental governance (IEG).

While addressing governance for sustainable development in a holistic manner, we nevertheless are of the opinion that IEG deserves a special attention. Furthermore, the Rio+20 conference must seize the opportunity for strengthening the commitment for national and local governance for sustainable development, as the achievement of sustainable development objectives crucially depends on the implementation "on the ground".

We also see these as the main areas where comprehensive reform measures should be agreed at the Rio+20 conference. In this submission, Switzerland follows the principle that form follows function. At this stage, Switzerland therefore puts the main emphasis on improvements that are needed for the institutional framework on sustainable development to better perform its governance functions and not on transforming these improvements in form related proposals. The latter will be done in the course of the intergovernmental negotiations.

2 Institutional Framework for Sustainable Development (IFSD)

2.1 IFSD Functions

Based on an analysis of relevant documents such as Agenda 21, Resolution 47/191 establishing the Commission for Sustainable Development and the Johannesburg Plan of Implementation JPOI, the following IFSD functions can be identified:

a) Dialogue and exchange of best practices: Fostering a dialogue among all relevant stakeholders such as national and local governments, UN entities, civil society including business and other relevant international, regional, national and local bodies, exchange experiences and best practices, and mobilize all relevant stakeholders

b) Policy guidance: Provide recommendations and policy guidance (including on the normative level) on sustainable development, respond to new challenges, and take into account new scientific findings

c) Coordination and coherence: Coordination and coherence within the UN system, between the UN system and relevant entities outside the system, strengthening the role of the UN for sustainable development

d) Implementation: Foster sustainable development by encouraging relevant activities on the national and sub-national level such as national strategies for sustainable development amongst others through capacity building, technology transfer and financing

e) Monitoring: Monitoring the implementation of Agenda 21, JPOI and other relevant decisions on sustainable development as well as reporting from national sustainable development activities.

Within the United Nations system there is a wide range of entities responsible for fulfilling one or several of those IFSD functions such as the General Assembly (GA), the Economic and Social Council (ECOSOC), the Commission on Sustainable Development (CSD), programmes such as UNEP and UNDP, specialized agencies and the Secretary General, be it through the Chief Executive Board (CEB) or other management boards. In addition, treaty bodies, United Nations Economic Commissions, governments as well as civil society contribute to the institutional framework for sustainable development.

The result is that the framework for sustainable development is highly fragmented and lacks of coherence. It is thus not able to fulfil the above mentioned functions in a satisfactory manner. Switzerland therefore expects the Rio+20 conference to use its political significance and give momentum to an ambitious proposal for a strengthened international sustainable development governance.

In the following, Switzerland therefore proposes concrete elements to improve the institutional framework for sustainable development. First, we focus on the Commission on Sustainable Development (CSD) and its functions as Rio+20 is the time to review this entity established twenty years ago in Rio.

We come to the conclusion that the proposed reform elements are best realized when replacing the CSD by a new Global Sustainability Council (GSC). In a second step, we propose some further elements to improve IFSD, independently from the CSD or GSC.

2.2 Elements for reforming international sustainability governance

2.2.1 Agenda setting and policy guidance

The agenda setting should be based on fundamental documents on sustainable development such as Agenda 21, the Rio principles and the Johannesburg Plan of Implementation as they remain relevant foundations for international sustainable development policy. However, it is important that the international sustainability agenda has a certain flexibility in order to allow discussions on current developments as well as emerging issues. In addition, duplication of specialized processes should be avoided in order for the policy guidance to have an added value.

The flexibility of the agenda could be achieved by a decision of the bureau on the focus of the agenda of the following year. The decision should be based, amongst others, on new scientific findings. In order to avoid duplications, the discussion of a topic that is already covered in a specialized process should focus on the sustainable development aspects. In addition, each agenda item should profit from the input of relevant UN entities providing latest insights into specialized processes and systemwide developments. These changes would not only allow to improve the fulfilment of the policy guidance function but also the coherence within the UN system.

2.2.2 Regular high-level segment on sustainable development

Annual or biannual open-ended cross-sectoral sessions on sustainable development should allow for a policy dialogue on the highest level. The outcome could be a

Ministerial Declaration. It would allow for renewing the commitment for and focus on sustainable development and would also allow for targeted policy guidance.

2.2.3 Peer review mechanism

Switzerland proposes to introduce some type of state driven peer review – designed as an open interactive dialogue with the state being reviewed. All UN member states would be periodically reviewed (universality). The peer review provides an opportunity for states and civil society to highlight successes.

Likewise, it should give opportunity to raise questions and express concerns on shortcomings of national policies and their implementation.

We perceive the peer review process as a review among equals and thus as a learning exercise for all stakeholders. The peer reviews would have the following objectives:

- Universality, thus addressing sustainability issues in all countries all over the world;
- Assessing positive developments and challenges with regard sustainability issues faced by states;
- Sharing best practices between states and other stakeholders;
- Encouraging states to fulfil their commitments and to explain their policies;
- Addressing concrete needs and obstacles;
- Helping countries to improve their performance on sustainability by providing references and recommendations;
- Fostering national dialogue on sustainability among all relevant stakeholders and increase coherence in national efforts for sustainability; and
- Stimulating greater involvement of the public in sustainability discussions and decision making.
- Strengthening international and national communication for sustainable development.

An appropriate peer review would improve accountability through an improved monitoring system. It would thus foster an effective implementation. It would permit to take stock, discuss and capitalize on different states' efforts and experiences on their pathway to sustainable development. It would allow a dialogue among all relevant stakeholders and strengthen the communication of sustainable development.

2.2.4 Involving civil society

Critical to the achievement of sustainable development and more specifically to the implementation of Agenda 21, JPOI and other relevant decisions is the commitment not only from national governments but also from local governments and civil society. Access to information, participation in decision making and collaboration with civil society for the implementation of sustainable development is crucial. The two following reform elements (2.2.4 and 2.2.5) therefore contain specific proposals how to better include civil society on the international level. However, the collaboration and inclusion of civil society is also important for peer review (see 2.2.2) and for national as well as local governance (see 2.4).

2.2.5 Civil Society representation in the Bureau

Switzerland is convinced of the importance to involve civil society in the work of the bureau. We propose to take into account the experiences from the following two examples: In the Strategic Approach to International Chemicals Management SAICM model, civil society representatives are observers in the bureau. In the case of the Committee on World Food Security, there is an Advisory Group consisting of civil society representatives assisting the bureau. These models allow the bureau to foster sustainable development in particular by a more active involvement of civil society. This would allow for an pertinent agenda setting, a more meaningful dialogue among all relevant stakeholders and relevant policy guidance.

2.2.6 Multi-stakeholder forum

A multi-stakeholder forum should be established that allows exchanging best practices among all relevant stakeholders such as governments, international organizations, UN entities, and civil society including business. This exchange of best practices should be kept distinct and separate from the peer review mechanism. However, it would complement it as it would allow an exchange of best practices from different stakeholders. In addition, new partnerships and collaborations could be established.

2.2.7 Presentation of national commitments for sustainable development in support of candidacies to a seat

Based on a country's own assessment of the national sustainable development framework and eventual shortcomings and gaps in implementation, countries aiming for a seat in the reformed CSD/Global Sustainability Council would present national commitments in order to underline their motivation for a membership. In these national commitments, countries could list concrete activities to be undertaken at the national, regional and international level and ambitious goals they want to achieve during their term. Switzerland is of the view that this would foster the implementation of the sustainable development agenda. the review of such individual commitments could be included in the peer review and would allow setting individual and concrete bench marks for the monitoring system.

2.2.8 Establishment of a Global Sustainability Council (GSC)

The above mentioned reform elements could be realized most effectively by establishing a Global Sustainability Council (GSC). This Council could be created afresh, without amending the UN Charter, as a subsidiary organ of the UN General Assembly and as a substitute of the CSD. By incorporating the reform elements outlined in chapters 2.2.1 – 2.2.7 in its design, the new council will be more authoritative and effective than the current CSD and would be able to effectively encounter the shortcomings of current IFSD. However, additional measures might be necessary and more detailed discussions on this matter need to take place in the course of the negotiations.

2.3 Further IFSD reform elements

2.3.1 Sustainable Development Goals (SDGs)

Switzerland welcomes the idea of universal Sustainable Development Goals. A set of goals can be an effective tool for improving governance that complements institutional measures. Such a tool can guide countries in the implementation of the sustainable development agenda and provide a framework for international cooperation within the context of a multilateral review and monitoring framework. Such goals can also lead to better coordination and coherence as they allow focusing the activities of UN entities and other relevant actors and facilitate cooperative and coordinated action towards common priorities.

The Sustainable Development Goals should build on the experience of the MDGs and address all dimensions of sustainable development and their interconnectedness. They should be comprehensive and universal in scope, reflect the need for further poverty eradication, development and equity, address the planet's boundaries as well as the

challenges of sustainable management and equitable access to its resources, and should also address the social dimension. They should remain concrete enough for providing a useful tool in practice, have targets and enable data collection to monitor progress, be limited in number, and easy to communicate.

In order to define new goals, experience from the various fields should be taken into account. They should build on the Millennium Development Goals and their evaluation, the Global Environmental Outlook Report 5, which will assess the state of the environment based on agreed environmental goals and which will be published in early 2012, the Report of the Secretary-General's Advisory Group on Energy and Climate Change as well relevant reports on social aspects. The process for the detailed elaboration of the SDGs needs to be clarified, but it should in any case be based on relevant expertise and scientific facts and should be led by the UN secretariat, whereas intergovernmental negotiations must be avoided.

2.3.2 Sustainable development in the CEB

While acknowledging that it is the prerogative of the UN Secretary General to organize the Secretariat and in the performance of his duties he shall not seek or receive instructions from any government, the conference should encourage the SG to review the CEB and if deemed to be an added value establish a high-level committee within the CEB focusing on sustainable development issues. It would promote the streamlining of the activities of the entities represented in the CEB on the newly developed Sustainable Development Goals, on relevant documents such as Agenda 21 or JPOI, and on decisions taken by the reformed CSD.

2.3.3 Evaluate, capitalize and scale up the Delivering as One pilot initiative

To strengthen the coherence of the system and to ensure development results on all levels the Delivering as One pilot initiative has to be evaluated, capitalized on and scaled up. Bringing together partner countries, donors and UN country teams with a greater sense of common purpose is crucial to foster the sustainable development agenda.

2.3.4 Enhancing resilience to natural and man-made disasters

The world has seen an increase in the frequency and severity of natural and man-made disasters that severely affect lives, livelihoods and the environment. The impact of these disasters, including degradation of vital ecosystems, creates additional vulnerabilities, which in turn undermine the attainment of sustainable development and thus affect disproportionally the world's most vulnerable populations.

Identifying lessons from disaster risk management and taking them into account in policy making can be an important avenue for contributing to a more sustainable development. However, the patchwork of agreements, institutions and guidelines to arrange environmental emergency response at the national and international level leads to fragmentation which needs to be overcome in order to make the multilateral system more robust and effective.

Linkages and coordination between emergency response, early recovery and development need to be improved from the onset of an emergency. Recognizing the inherent link between humanitarian and environmental emergencies and their negative impact on sustainable development, environmental emergency aspects should be an integral part of planning and implementation in development, risk reduction, prevention, preparedness, humanitarian response and recovery. The impact of natural and man-made disasters on industrial facilities should be incorporated into risk reduction strategies and multi-hazard contingency planning.

Switzerland proposes:

- to establish an appropriate international framework that addresses fragmentation by coordinating among national, regional and international and thematic governance systems for responding to environmental emergencies;
- to establish and operationalise national multi-hazard management plans in all countries for prevention, preparedness, and response that address environmental emergencies; and
- to reinforce significantly national and regional response capacities to enable them to adequately respond to environmental emergencies without the need for international assistance.

2.4 National and local governance

Agenda 21 and JPOI already stress the importance to not only focus on the international sustainable development governance, but also on the regional, national and local level. Many of the elements proposed in Agenda 21 chapter 28 as well as paragraphs 38.29-38.40 and in JPOI paragraphs 158- 167 such as national sustainable development councils remain highly relevant and their implementation should be fostered, amongst others through capacity building of both governments and civil society.

Based on Agenda 21 and JPOI, Switzerland implemented domestically the elements below. They proved to be helpful for fostering sustainable development on the national and local level. We therefore propose to reiterate their importance in the Rio+20 outcome document:

- Anchor sustainable development in the constitution or laws
- Develop and implement national and/or local sustainable development strategies
- Implement coordination mechanism within the government, across all relevant ministries
- Strengthen vertical coordination mechanism for including also local governments
- Establish and enforce rights of the public to access information and to participate in decision making for sustainable development
- Monitoring progress on sustainable development through indicators and data collection
- Evaluation of projects and policies
- Adopt appropriate communication for sustainable development as a governmental instrument and spread best practices

While renewing the political commitment, the focus in all these areas of governance for sustainable development must lie on further increasing their institutionalization; mainstreaming and integrating them in the general governance mechanisms of the respective governments; concretization including clear and measurable targets; providing sufficient resources; defining quality standards; promoting exchange of experience; and an active communication to the relevant target audiences including also the wider public.

The national and/or local sustainable development strategies should be references for other relevant strategies such as national Green Economy action plans. The different relevant strategies should be harmonized and synergies promoted under the umbrella of sustainable development.

Improved participation of civil society depends upon strengthening the right to access information, building civil society capacity to exercise this right, as well as clarifying

governments' duties to proactively disclose information. In addition, it is important to enable civil society to be actively engaged for sustainable development amongst others by incorporating their specific knowledge and practical know-how on sustainable development into national and local policy making.

2.5 Linking the two UNCSD focus topics

Switzerland proposes a Roadmap as an outcome for the second theme of Rio+20 "Green Economy in the context of sustainable development and poverty eradication". The discussions of the governance structure of this roadmap should be linked to the IFSD discussions. For example, the proposed monitoring and review mechanism of the roadmap should be linked with the peer review mechanism proposed as an element of the newly established Sustainable Development Council.

3 International Environmental Governance (IEG)

3.1 IEG core functions

The Consultative Group on International Environmental Governance established by the UNEP Governing Council in 2009 identified the following IEG core functions:

a) Creating a strong, credible and accessible science base and policy interface

b) Developing a global authoritative and responsive voice for environmental sustainability

c) Achieving effectiveness, efficiency and coherence within the United Nations system

d) Securing sufficient, predictable and coherent funding

e) Ensuring a responsive and cohesive approach to meeting country needs

Thus, an internationally agreed common understanding exists on the functions to be delivered by the IEG framework. The Rio+20 conference should build on this. Switzerland therefore expects the Rio+20 conference to agree upon a package of reform measures that will allow the institutional framework to better perform the IEG functions as outlined above.

In the following, elements of such a reform package are identified. These reform elements focus on the functional aspects and are meant to become part of the reform package in the context of any of the form-related aspects that will be agreed upon. The elements are partly based on the system-wide strategies identified by the second Consultative Group on International Environmental Governance in its Nairobi-Helsinki Outcome, yet they are developed further and complemented with other reform measures that need become part of the final reform package.

3.2 Elements of an IEG reform package

3.2.1 Universal membership of IEG anchor institution

In order to fulfil its function of serving as an authoritative and responsive voice for international environmental matters, the IEG system needs a strong anchor institution. Due to the plenitude of actors such as international organizations and multilateral environmental agreements with their own governance and membership structures, universal membership of the main governing body of the environmental anchor institution is crucial. Only a universal body can effectively serve as the principal forum for international environmental policy making and for ensuring coherence.

3.2.2 Oversight, guidance and coordination of MEAs through IEG anchor institution

In order for the IEG anchor institution to be able to serve as the global authoritative and responsive voice for international environmental matters, its role of providing oversight, guidance and coordination of MEAs needs to be recognised. The MEAs regulate each a certain environmental policy field and oversight in this regard is done by its respective governing body. Yet, the IEG system as a whole is not effective, if potential inefficiencies of or even conflicts between environmental regulatory regimes cannot be identified and addressed. The Rio+20 conference should therefore ascertain that the governing body of the IEG anchor institution is meant to provide oversight, guidance and coordination of MEAs with a view to avoiding or, where necessary, addressing potential inefficiencies and conflicts among the different regulatory regimes.

3.2.3 Enhanced synergies within clusters

In order to achieve effectiveness, efficiency and coherence on international environmental matters within the UN system, the international community needs to commit to a more synergistic development of the international environmental system at the Rio+20 conference. It is necessary to make much better use of synergies between existing instruments. The steps already undertaken in this regard for improving coordination and cooperation among the three major chemicals and waste conventions should be commended. At the same time, it should be decided to deepen the coordination and cooperation among the three conventions to other fields - such as joint decision-making or joint resource mobilization - and to also broaden it by involving other instruments of the chemicals and waste cluster.

Likewise, it should be decided to also realize synergies between compatible instruments of other clusters such as biodiversity. Learning from the successful example of the chemicals and waste cluster, it should be agreed to, in a first step, strive for the delivery of joint services within other clusters too in order to increase the efficiency and cost-effectiveness of the IEG system. Furthermore, the principle should be agreed that any future international environmental instrument should make use of existing synergies to the largest possible extent.

3.2.4 UN system-wide strategy for environment

The Rio+20 conference should also agree on the need for the development of a UN system-wide strategy for the environment. Such a strategy will be a practical tool for increasing the effectiveness, efficiency and coherence of the UN system in environmental matters. The strategy needs to clearly establish the priority themes and activities, clarify the division of labour and assign the respective roles and responsibilities for the many actors within the UN system.

3.2.5 System of assessed contributions for the IEG anchor institution which increases the total volume of available resources

Sufficient, predictable and coherent funding needs to be secured for implementing international environmental policy. Funding for the international environmental system needs to be provided through a combination of assessed and voluntary contributions from governments as well as funding from other sources. It is crucial that the funding base of the IEG anchor institution is adequate to its mandate. The Rio+20 conference should agree on the establishment of a system of assessed contributions to the IEG anchor institution which at least equals the current overall level of contributions to the Environment Fund. The system of assessed contributions needs to based on the principle that all states shall cooperate in a spirit of global partnership to conserve, protect and restore the health and integrity of the Earth's ecosystem, while taking into account their different contributions to global environmental degradation as well as their economic capacities.

3.2.6 Better link of environmental policy making and financing

An important measure for securing sufficient, predictable and coherent funding which should be recognized by the Rio+20 conference is the need for establishing a stronger link between global environmental policy making and financing. It is also important to improve the cooperation and coherence among financing mechanisms and funds for the environment, with the aim of helping to meet the need for new and additional funding to bridge the policy-implementation gap through new revenue streams for implementation. The conference should also agree to better track international financial flows and volumes.

3.2.7 System-wide capacity-building framework for environment

Capacity-building for implementing international environmental policies on the ground is key to their success. There are many players within and outside the UN system who need to be involved in this endeavour in a coordinated manner. The Rio+20 conference should therefore resolve to develop a system-wide capacity-building framework for the environment to ensure a responsive and cohesive approach to meeting country needs, taking into account the Bali Strategic Plan for Technology Support and Capacity-Building. The framework should be targeted at strengthening national capacities required to implement multilateral environment agreements and agreed international environmental objectives.

3.2.8 Increasing capacity of the IEG anchor institution at the regional level

The IEG anchor institution does not need to have its own national country presence, but it is important to ensure a strategic engagement at the regional level. Likewise, the environmental expertise within UN country teams should be strengthened including through the IEG anchor institution.

3.2.9 Strengthen science-policy interface

Science is key for effective international governance of the environment. The Rio+20 should therefore take measures for further strengthening the science-policy interface, building on existing international instruments such as the Global Environment Outlook process, international environmental assessments, scientific panels and information networks as well as well as other existing platforms. It should be agreed to facilitate cooperation in the collection, management, analysis, use and exchange of environmental information, the further development of internationally agreed indicators, early warning, alert services, assessments, the preparation of science-based advice and the development of policy options.

Annex 1: Areas for greening the economy

Within this framework of a roadmap for a green economy Switzerland proposes objectives, targets and instruments in the areas mentioned underneath. Switzerland invites other countries and agencies to identify the subjects of their own interest with the respective objects, targets and instruments. The different levels of elaborateness are no sign for the subject’s importance.

Proposals for an enabling environment:

National green economy action plans

The implementation of green economy has to happen on a regional, national and local level. Therefore, national green economy action plans shall be developed by each country until 2014 according to their national priorities and needs. These action plans should be developed in the context of the broader sustainable development framework and the national SD strategies and mainstreamed in economic planning. In developing countries they are consistent with the MDGs and poverty eradication strategies. Part of national strategies will be also areas of regional cooperation..

Objective

Implementation of green economy measures and mainstreaming in economic planning in order to create the framework and determine the necessary steps for the transition. Action plans will be in line with sustainable development principles and respect social aspects.

Targets

a) Countries develop within 2 years national action plans for the green economy transition

b) These action plans are implemented within 10 years

c) Countries are invited to submit regular updates as with the SD strategies

d) A system of peer learning and peer review is established at international level to showcase progress and stimulate learning

e) Action plans are submitted to an ex-ante and ex-post evaluation

Comprehensive measurement of progress towards a green economy: measurement of the total environmental impact of production and consumption

Sustainable development requires a comprehensive measurement of welfare. Welfare means more than the market value of production and consumption. In the long run natural resources have to be managed sustainably respecting planetary boundaries, social aspects to welfare such as homecentered services have to be considered. Measuring progress towards a green economy has to reflect, amongst others, if total environmental impacts of consumption and production are within these boundaries. This information should be presented in a form as compact and strong as the indicator for economic activity, GDP.

While recognizing the social aspect for a comprehensive measurement of progress towards a green economy, this proposal by Switzerland concentrates on the environmental aspect. Work on environmental impacts of consumption and production is undertaken for example by the European Joint Research Centers (JRC), the EEA, the Global Footprint Network, the university of California, the TNO institute, Netherlands and the Norwegian NTNU. Swiss research in this field is part of the Swiss government's decision on a green economy of October 2010.

In addition, the monitoring of the development towards a green economy has to include indicators on the total natural resource use, on resource efficiency, on natural capital and ecosystem services as well as monetary indicators, e.g. on environmental taxes and subsidies and information on the economic importance of the environmental goods and services sector. Work is underway in the international statistical community, in particular for the development, under the auspice of the UN, of the System of Environmental-Economic Accounts8 (SEEA), which is consistent with the System of National Accounts (SNA). It is important to coordinate and harmonize further activities in this field in the context of existing national and international environmental and statistical institutions, systems and measurement initiatives for sustainable development.

Objective

To report the progress towards a green economy, all countries should inform (bearing in mind overall measurement initiatives for sustainable development),

on the total environmental impact of their consumption and production, adopting a life cycle perspective, and

on other relevant issues such as resource use and efficiency, natural capital, ecosystem services as well as monetary aspects, e.g. environmental taxes and subsidies and the economic importance of the environmental goods and services sector.

These information needs to be internationally comparable, and based on methods that are recognized by the environmental and statistical community. They have to be systematically included in the political decision making processes.

Targets

a) By 2013, an institutional setup as well as a working plan is defined for the conduction of the work to reach the objective, defining the lead institution as well as the way to achieve an agreement on one easily usable method or at least different comparable methods. The work has to be coordinated in the context of existing national and international institutions and systems.

b) Starting at least in 2014, the UN informs regularly in its own reports on the world's progress towards a green economy, in particular on total environmental impact of production and consumption.

c) By 2020, half of all nations worldwide report on their progress towards a green economy, in particular on their environmental impact of consumption and production, taking into account all relevant environmental issues along the whole life cycle of products.

d) By 2050, all nations report in a comparable manner on their progress towards a green economy, in particular on their environmental impact of consumption and production, taking into account all relevant environmental issues along the whole life cycle of products.

Tools

A tool for implementing a comprehensive measurement of progress will build on existing work and the close collaboration with the institutions active in this field. This tool will be agreed on within the institutional setup respecting the proposed timelines.

Ecological market transparency and trade

Sustainable consumption and production is central to a green economy. Environmental and social aspects need to be respected in economic activities in order sustainable development can be assured. This means that information on the social and environmental impact of production be available in order economic actors take them into account. Ecological market transparency takes only into account the environmental aspect whereas Switzerland recognizes the need for information on the social impacts.

Information on the environmental impact of products supports environmentally sound decisions on the consumer level (including professional consumers such as public and private procurers) as well as on the political level. Decisions in favour of a green economy are possible only when resource efficient products can be differentiated from resource intense products. Consumers' demand for sustainably produced goods and services is increasing and political pressure for sustainable production and consumption rising. Ecological product information that covers the whole life cycle and all relevant environmental impacts are therefore supportive in order to lower the environmental pressure from production and consumption. This information needs to be comparable within but also between different product groups in order environmental aspects can be included into every level of the decision making process. The necessity for a change in consumption behaviour is illustrated by the fact that consumption grows faster than population.

Ecological product information and, hence, environmental labelling is a concrete opportunity for all countries to contribute to the protection of the environment and to enhance resource efficient production and consumption. In the mid- and long-term this contributes to supply security of natural resources and prevents social conflicts. In this regard ecological market transparency contributes to the social dimension of sustainable development. These days value chains stretch across different countries and regions and final goods are shipped around the globe. The provision of environmental information of products is therefore linked to international trade and development. In this context it is indispensible that the international trade system recognizes the need for environmental information on a product level and allows for the differentiation of products using product and process method (PPMs) criteria at the border. A condition for this be the creation of internationally recognized standards.

The international trade system is part of the enabling conditions for a green economy that do not hinder, but create additional trade and, hence, contribute to a green economy. Market transparency helps also countries to exploit their comparative advantages in natural resources and, therefore, do not have to increase pressure on already scarce resources. In the end, trade flows will be increased while specializing in sustainable consumption and production. An international trade system that accounts for the different production methods of goods and services is therefore essential for securing our natural resource base. Nevertheless, the importance of combining and balancing environmental protection with safeguarding market access has to be kept in mind. The international system has to ensure no hierarchy between the trade and environment system.

Objective

Information on environmental impacts of products are available and market actors are able to differentiate between ecological and non ecological products.

Targets

a) Countries develop strategies in favour of increasing ecological market transparency concerning products

b) Countries implement strategies on ecological market transparency and raise environmental information for consumers, retailers, producers and governments (public purchasers)

c) Internationally recognized standards for enhanced environmental information are developed

d) Green economy is supported by the international trade system while enabling market transparency and, hence, allowing for a differentiated treatment of like-products using process and production method criteria based on internationally recognized standards.

Tools

Different international initiatives exist that contribute to ecological market transparency. These are among others the UNEP-SETAC Life Cycle Initiative, UNEP eco-labelling initiative, European Food Sustainable Consumption and Production Round Table, method to calculate the ecologic footprint of products by DG Env and JRC IES and the French Grenelle de l'Environnement.

The international community has to ensure that the international trade system, in particular the WTO, accounts for the green economy transition. Regarding trade agreements on a bilateral and regional basis the OECD (Joint Working Party on Trade and Environment) has expertise on best practices and is continuing the work on in this regard. At the same time the multilateral trading system (WTO) should evolve in this direction and continue work for increasing mutual supportiveness between trade, environment and development.

Fossil fuel subsidies reform

In 2009 more than US$400 billion was spent globally on subsidies for fossil fuels, a key source of emissions contributing to global warming. Production subsidies, such as subsidies for coal production, inhibit innovation and the development of cleaner technologies, and they reduce incentives to produce and use fossil fuels more efficiently. This occurs amid growing global concern about energy security.

Consumption subsidies which intend to lower the price of fossil fuels are no better. For example subsidies for transport fuels are seldom effective in assisting the people they are designed to help. The essential energy needs of vulnerable groups must be met. But there are better ways to do this than through universal fossil fuel consumption subsidies which benefit richer people more, because they use more fossil fuels.

IEA and OECD research indicates that removing subsidies could reduce global emissions by up to 10% by 2050. There would also be good news on the energy security front. Universal phase-out of fossil fuel subsidies by 2020 would cut global primary energy demand by 5%, equal to the current consumption of Japan, Korea and New Zealand combined.10 A cut in demand of this magnitude would help reduce the risk of future oil shocks and smooth-out energy price volatility.

Objective

Phase out, over the medium term, inefficient fossil fuel subsidies that encourage wasteful consumption and undermine sustainable development, while mitigating adverse impacts on vulnerable groups.

Targets

a) A center of competence is determined to coordinate actions for fossil fuel reforms by 2015

b) Countries report on their subsidy expenditure by 2017

c) Countries with fossil fuel subsidies implement measures to reduce fossil fuel subsidies by 2022

d) Fossil Fuel subsidies are phased out by 2027

Tool

Reporting: Countries commit to regular, ideally annual, reporting of subsidy expenditure and the actions taken to reduce subsidies. A peer review process to regularly review progress towards reform will be included in the governance mechanism of the roadmap. All reports and reviews to be publicly available to achieve greater transparency.

Technical assistance underpinned by research and development and sharing of tools to achieve reform: Technical assistance, including the availability of research and development materials to help countries design and implement reform and put in place safeguards to protect vulnerable groups during the transition period. This will include sharing tools and providing advice on how to implement social policies that ensure the poor receive support, such as targeted cash transfers or the redistribution of funding saved from subsidies, to compensate vulnerable groups for energy price increases.

Technical assistance can be provided directly by governments or through organisations such as intergovernmental organisations, development banks or NGOs.

Proposals for important sectoral and specific areas:

Sustainable public procurement

Sustainable public procurement (SPP) is an important driver to bring forward the agenda on sustainable consumption and production and to enlarge markets for sustainable products. Thus, SPP is a substantive driver for green economy. In most countries the government is the largest single buyer.

Governments can, by implementing sustainable public procurement on a day to day basis, lead by example. It also allows to spend taxpayers money in a responsible way. Besides the fact that SPP allows – when taking life cycle thinking into account – saving money in the long term it helps to foster innovation and allows firms to be competitive on the global market. SPP contributes to use natural resources efficiently, reduce environmental impacts, reduce CO2 emissions and contributes to human well being and social justice. In this manner, SPP adds substantially to a green economy.

Objective Countries' public procurement on national as well as on sub national level respects sustainability criteria.

Targets

a) 25 countries implemented sustainable public procurement within (2017)

b) 60 countries implemented sustainable public procurement within (2022)

c) 120 countries implemented sustainable public procurement within (2027)

d) All countries implemented sustainable public procurement within (2032)

Tools

Marrachech Task Force approach to SPP and UNEP SPP capacity building programme

Sustainable agriculture and food security

Greening the economy with agriculture refers to increasing food security (in terms of availability, access, stability and utilization) while using less natural resources, through improved efficiencies throughout the food value chain. The agroalimentary systems contribute substantially to a green economy. At the same time a transformation of these systems is essential to feed the growing world population with an expected nine billion people in 2050 on one hand and to preserve the nature and natural resources (climate, energy, land, water, biodiversity, etc) on the other hand. The instruments and priorities can differ between developed and developing countries respecting the different regional realities.

Objective

A sustainable agro-food system with increased resilience, that ensures food security for all, maintain availability of natural resources, provide decent livelihoods and income for farmers and rural populations.

Targets

a) Sustainable intensification of food and agriculture systems:

- efficiency increase of food and agriculture systems with high ecological footprint;

- productivity increase of food and agriculture systems with low ecological footprint.

- reduction of post-harvest losses and food-waste;

- area of land reserved for agricultural food production (Voluntary Guidelines for the Responsible

Governance of Tenure of Land, Fisheries and Forests).

b) Increased environmental and economical resilience of agro-food systems and delivery of public goods:

- countries with PES policies or other financing instruments;

- improved market and stocks information;

- reduction of trade distorting measures and environmental harmful subsidies;

- decrease of freshwater use for agriculture;

- increase soil fertility and agro-biodiversity.

c) Maintain in the rural and mountain areas enough employment in agriculture and related sectors, and increase livelihood, while focusing on small-scale farmers and women:

- Income difference between urban and rural areas;

- countries with right to adequate food policies;

- Investments into smallholder production systems;

- Investments in Infrastructure to facilitate access to markets.

Instruments

- Payment for ecosystem services and remuneration of good agricultural practices.
- Information for sustainable products (labels) and promotion of sustainable consumption.
- Harmonized methods for life-cycle analysis, water and energy use.
- Ratified relevant International Treaties (International Treaty on Plant Genetic Resources for Food and Agriculture, Nagoya ABS Protocol).
- Phase-out use and production of highly toxic pesticides (HTPs).
- Agricultural Market Information System (AMIS).
- Research and development in agro-ecology and of adapted technology.
- Technology transfer, capacity building.
- Improve trade of environmentally-friendly technologies.
- Implementation of the voluntary guidelines of good governance to land and natural resource tenure.
- Establishment of Principles or responsible agriculture investments (RAI) for FDI.
- Appropriate and effective protection of intellectual property rights, including a legal framework enabling the protection of collective rights for geographical indications.
- Full-cost pricing of food, energy and water.
- Internalizing cost of resource depletion, environmental degradation, pollution and ill-health.
- Green public procurement (ex. school catering services).
- Investment in infrastructure and public services in rural areas.
- Provision of global public goods by investing in agriculture research and technology.
- Ensure small holder and female farmers and oriented agriculture extension system.
- Address post harvest loss along the value chain.
- Investment in infrastructure to assure access to markets.

Sustainable Energy

The lack of energy access is a major constraint to economic development for many countries. In focusing on access as well as on efficiency and renewability important win-win opportunities can be seized. There is an opportunity for developing countries to leapfrog current systems in order to achieve access to cleaner, affordable and reliable energy. This change will require shifts in the regulatory schemes, major infrastructure investments and technological innovation and the scaling up of appropriate technologies. A focus should be given on the urban energy situation – where the impact is highest due to the considerable potential of increased energy efficiency in areas such as district heating, transport and buildings – as well as on decentralized sustainable energy production. Objective The transformation of the global energy system to

ensure access to affordable, clean and sustainable energy resources for all.

Targets

a) Achieving universal access to modern energy services

b) Improving energy efficiency by 40%

c) Producing 30% of the world's energy from renewable resources

Tools

- Promoting rural electrification through decentralized sustainable energy systems
- Development and scaling up of appropriate technology for energy efficient appliance of basic needs as cooking, lightening, communication
- Local lending and micro-finance for energy efficiency and renewable energy
- Promoting municipal energy management (model Energy Cities)
- Promoting energy efficient appliances through consumer information systems (top ten model)
- Building standards on energy efficiency
- Energy efficiency standards of cars mandatory
- Promotion of public metropolitan transportation systems
- Feed in tariffs for renewable energy
- Reforms of regulatory system and of tariff structure
- Promotion of innovative technologies
- Innovative investment mechanism for deployment of new technologies

Sustainable water management

Together with climate change, water is becoming the most pressing environmental and social issue of the 21st century. Global water use has been growing at more than twice the rate of population growth in the last century and it is estimated that more than 40% of the people on our planet are now affected by water scarcity. Moreover, some 2.6 billion people don't have access to basic sanitation infrastructure.

According to FAO projections, a total of 1.8 billion people will be living in countries or regions with absolute water stress by 2025 and almost two-thirds of the world's population could be living under water stressed conditions.

Objective

Secure water supply by ensuring sustainable water management and use.

Targets

a) Secure access to safe drinking water and adequate sanitation in urban and rural areas

b) Promote water saving technologies in the agriculture and industrial sector

c) Adopt a integrated water resource management based on a water catchment area

Tools

- Scale up water saving technologies in agriculture and sanitation
- Transboundery water cooperation and water diplomacy
- Human rights based approach to water
- Integrate water footprint into norms
- Promote private sector investment into the water and sanitation sector
- Promote safe water reuse
- develop voluntary water benefit market (similar to carbon market)
- Water tariff and governance reform
- PES for water services of users in catchment areas

Sustainable management of fragile ecosystems (mountains, drylands, forests)

Fragile ecosystems cover a large part of the world's surface: 25 % are mountains, 20% drylands and one third is forests. Those fragile systems perform important ecosystem services for much wider areas. Mountains for example store and provide water for more than half of the world population. As a mountainous country Switzerland is specially committed to the sustainable management of mountain areas and would thus like to share its knowhow and experience on the global level. Mountains are highly vulnerable to global changes, such as climate change. They are also home to people and indigenous communities who have developed sustainable uses of their resources. Many communities are marginalized, sometimes with high poverty rates, exposure to natural risks or even food insecurity. If those regions face heavy degradations or fail to generate services, the costs to the local, national, and global community could be severe.

The new opportunities offered by a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication for investments in ecosystem services (e.g. freshwater, biodiversity conservation, and carbon sequestration), renewable energy and the creation of jobs find a particularly suitable field of implementation in fragile ecosystems such as mountains.

The purpose is to increase the potential to provide important quality goods and services to populations and to avoid increasing pressures on an already fragile environment and scarce resources. To achieve this target a balanced approach of economic, environmental, and social development must be pursued, along with appropriate policies and institutional measures.

Objective

Ensure sustainable management of fragile ecosystems such as mountains, drylands, and forests to secure livelihood for their population, to avoid environmental degradation and to strengthen the potential to provide ecosystem services at local, regional and international scales.

Targets

a) A sustainable management of mountain areas that promotes their role as providers of ecosystems services.

b) A sustainable management of drylands that struggles against desertification and soil erosion.

c) A sustainable use and protection of forests.

Tools

internalise costs and benefits of conserving fragile ecosystems in national wealth accounting (GDP), resource allocation, and development plans.

promote concrete mechanisms such as access and benefit sharing and property rights, to reward and compensate communities for the conservation and provision of ecosystem services.

promote governance systems that take into account the unique characteristics and high vulnerability of fragile ecosystems, based on knowledge and participation of indigenous communities

promote interaction between urban areas and fragile peripheral areas by strengthening regional and local institutions, supporting capacity building, communication technologies

promote niche and quality products and services of fragile ecosystems through mechanisms such as branding, labelling and standards.

promote transboundary aspects of ecosystem services through better regional cooperation, collaborative institutional partnerships and a strengthening of upstream-downstream linkages.

Resource efficient and cleaner production

Cleaner production methods and practices generate multiple benefits for a green economy, including mitigation of greenhouse gases, adaptation to climate change, response to the increasing scarcity of water, soil, materials and other natural resources, provision of decent jobs and halting the environmental degradation. A resource efficient production programme accelerates the application of preventive environmental strategies to processes, products and services to increase efficiency and reduce risks to humans and the environment.

Through capacity building countries can contribute to the dissemination of knowledge on how to increase resource efficiency in the production process as well as over the whole life cycle of products.

SME are in most countries the most important part of the economy. Hence, it is of utmost importance that cleaner production be implemented in these firms where budget for ecological innovation is sometimes missing. National Cleaner Production Centres (NCPCs) deliver services to business government and other stakeholders in their home country and to assist them with the implementation of cleaner production methods, practices, policies and technologies.

The support for NCPCs should be increased in order the rise the outreach of knowledge for cleaner production methods. At the same time, countries should support the creation of new NCPSs in their countries, where appropriate. The network of NCPCs should be accepted as strategic implementing partner ("climate technology network") for climate technology transfer in the context of the new technology mechanism negotiated under the UNFCCC.

Objective

Improve resource productivity and environmental performance of businesses and other organisations over the whole life cycle process, and thereby contribute to sustainable industrial development and sustainable production and consumption.

Targets

a) 60 countries have well established National Cleaner Production Centers until 2020.

b) Until 2020, three regional (MENA; Latin America; Asia) and one global knowledge management systems for NCPCs are fully operational

c) 20% increase in industrial resource efficiency until 2020

Tool

UNIDO-UNEP Resource Efficient and Cleaner Production Program (RECP) with balanced governance structure (UNIDO, UNEP, donors, NCPCs, private sector), series of technical manuals and demand oriented services.

Trade in sustainable biodiversity products and services

BioTrade encompasses activities related to the collection, production, transformation, and commercialization of goods and services derived from native biodiversity (species and ecosystems) under the criteria of environmental, social and economic sustainability. BioTrade simultaneously generates business opportunities, growth and sustainable livelihoods for rural populations, while allowing the conservation and sustainable use of biodiversity.

BioTrade

contributes to greening the economic sectors that are based in biodiversity, by supporting its use under sustainable practices, and reducing poverty by generating additional income and employment.

generates business opportunities that promote the conservation and sustainable use of biodiversity

greens different sectors of the economy by developing sustainable sector strategies through the use of the BioTrade value chain methodology and tools for guiding businesses in implementing practices that respect the environment and promote rural development.

Objective

Developing countries rich in biodiversity recognize Biotrade as a valuable instrument in the transition to a green economy and develop selected biodiversity sectors under BioTrade strategies.

Targets

a) 15 countries implement BioTrade strategies for selected biodiversity sectors. Sales of Bio- Trade companies and the land under BioTrade practices has increased by %(tbd) (2013)

b) 18 countries implemented BioTrade strategies for selected biodiversity sectors. Sales of Bio- Trade companies and the land under BioTrade practices has increased by % (tbd) (2015)

c) 20 countries implemented BioTrade strategies for selected biodiversity sectors. Sales of Bio- Trade companies and the land under BioTrade practices has increased by % (tbd) annually (2020)

d) 30 countries implemented BioTrade strategies for selected biodiversity sectors. Sales of Bio- Trade companies and the land under BioTrade practices has increased by % (tbd) annually (2030)

Tools

The commercialization of biodiversity-based products can be regarded as a tool in the transition to a green economy. UNCTAD Biotrade Initiative, BioTrade principles and criteria and its technical guidelines (e.g., sustainable management plans, resources assessments, value chain development), Bio- Trade impact assessment system

Education for green economy

Mainstays of a green economy are education, research, innovation, as well as trainings on the transformation of companies towards a viable and sustainable way of doing business, but also educational initiatives to allow companies to transform towards viable economic models:

Vocational training and green job qualifications are essential for welfare, to reduce poverty, to promote new green jobs, and to fight (youth) unemployment.

Higher education provides the scientific qualifications of academic jobs within a green economy.

Green industries and organizational strategies in the know-how transfer with science, trade unions and NGOs support the transformation towards a green economy.

Training with leaders of global and regional players (green leadership), with leaders from business consultants (green business consulting) and with leaders of HRM (green human development) allow companies to transform towards a green economy. Objective Promotion of green economy skills in relevant education which is leading to a mainstreaming of green economy throughout the whole economy and fostering innovation at all levels.

Targets

a) 25 first moving countries have developed strategies to integrate green economy into their educational system by 2017, whereas implementation has started.

b) 60 countries have developed educational green economy strategy and started to implement it by 2022.

c) 120 countries have developed strategies to integrate green economy into their educational system and are implementing it by 2027.

d) All countries have green growth strategies for their educational system and are implementing it by 2032.

Tools

a) Green skills for green jobs and poverty eradication

Initial and continuing vocational training are key to establishing professional skills in a green economy, improving the employability of workers, creating new jobs in green markets, and in fighting poverty, and in promoting welfare. This includes promoting strategy and investment in green skills for green jobs through coordinating economic, labor, and educational strategies for a green economy. Developing green skills profiles for labor markets at global, national, and regional level (competence centres: ILO, green skills department, CEDEFOP, inter alia) and green skills response in vocational training while promoting vocational training in green markets on the basis of the strength of the national vocational trainings system and with the help of experts from the green economy, particularly in countries with high unemployment, emerging and BRIC-countries.

b) Sustainable universities for a green economy

In teaching, research and practice universities provide students with qualifications to shape a green economy, develop sustainable economic models that protect resources, reduce global poverty, and promote welfare. University leaders for green economy (UL GreenEconomy) commit to establishing the green economy in teaching, research and innovation in the accreditation standards and curricula of MBA courses. The corresponding activities must not replace but insert themselves in education for sustainable development activities and processes. Sustainable finance is particularly relevant while strategies, accreditation tools, curricula, research and operation are developed with a view to their contribution to a green economy in all academic fields relevant for sustainability (engineering, architecture, agriculture, forestry, traffic engineering, etc.). Competence centres: International Association of Universities IAU, University Leaders for a Sustainable Future ULSF, Sustainable Campus Network ISCN.

c) Green economy sector training and transfer initiatives

Industry and corporate platforms (councils, groups), as well as know-how transfer in cooperation with trade unions and the civil society boost investments in green economy sectors. This includes Investment Needs Assessment Education in Economy Branches Integration of education, vocational education and training into green economy sector programs and the establishment of innovation incentives/funds „Green industrial and professional associations to strengthen green industry policies“ as well as green science

and transfer platforms among sustainable universities and industry initiatives Furthermore, economic sectors and civil society involvement is central.

d) Business transformation for a green economy

Green business leadership, green business consulting and sustainable human development support global, national, and regional companies in their transformation towards a green economy. Important are training programs for leaders (CEOs, board members) of global and national companies strengthen their commitment to implement plans for a green economy and training of green business consultants where national and international business consultants receive trainings on green economy change and transformation projects. Further, training green human development in business through the support of HR consultants on international and national level with training programs for change and transformation processes towards green economy.

Annex 2: International environmental governance core functions

International environmental governance core functions as contained in the outcome document of the Rome meeting of the Consultative Group of Ministers or High-level Representatives:

a) Creating a strong, credible and accessible science base and policy interface

i. Acquisition, compilation, analysis and interpretation of data and information

ii. Information exchange

iii. Environmental assessment and early warning

iv. Scientific advice

v. Science-policy interface

b) Developing a global authoritative and responsive voice for environmental sustainability

i. Global agenda setting and policy guidance and advice

ii. Mainstreaming environment into other relevant policy areas

iii. Promotion of rule making, standard setting and universal principles

iv. Monitoring, compliance and accountability for agreed commitments and building related capacity

v. Dispute avoidance and settlement

c) Achieving effectiveness, efficiency and coherence within the United Nations system

i. Coordination of policies and programmes

ii. Efficient and effective administration and implementation of Multilateral Environmental Agreements (MEAs)

iii. Facilitating interagency cooperation on the environment

d) Securing sufficient, predictable and coherent funding

i. Mobilising and accessing funds for the global environment

ii. Developing innovative financing mechanisms to compliment official funding sources

iii. Utilising funding effectively and efficiently in accordance with agreed priorities

e) Ensuring a responsive and cohesive approach to meeting country needs

i. Human and institutional capacity building

ii. Technology transfer and financial support

iii. Mainstreaming environment into development processes

iv. Facilitating South-South, North-South and triangular cooperation

Tajikistan

RECOMMENDATIONS of the Preparatory Conference “Towards the UN Conference on Sustainable Development (Rio+20):Water Cooperation Issues”, (Dushanbe, 19-20 October, 2011)

1. The Preparatory conference was organized by the Government of the Republic of Tajikistan in cooperation with UN-Water, the UNDP and OSCE Offices in Dushanbe. About 140 participants from the different regions of the world, countries that play an active role in promoting and addressing water issues on the UN agenda, UN-Water and UN institutions, international organizations representing different major groups of Agenda 21 and the intergovernmental organization of transboundary river basins, took part in the Dushanbe Preparatory Conference.

The objective of the Preparatory Conference was to discuss current issues and challenges in water cooperation, resulting in the following recommendations for the Rio+20 (zero-) documents. They will also be included in the concept note and the programme of the thematic session on water cooperation within the framework of the Rio+20 Conference.

2. The Preparatory Conference focused on in-depth deliberations on the following three goals:

- To discuss different aspects of strengthening cooperation and dialogue to resolve current water issues, towards achieving the MDGs and IADGs,

- To demonstrate best practices in different regions of the world in water cooperation among water users at local, national and regional levels, in improving access to safe drinking water and sanitation, and in promoting efficient use of water resources for development and environmental protection;

- To prepare specific recommendations on effective implementation approaches and mechanisms towards joint use of water resources in transboundary basins of rivers, aquifers and lakes.

3. The Preparatory Conference once again noted the main decisions made by the General Assembly in its resolution 65/154, which declared 2013 as the International Year of Water Cooperation, to take appropriate steps to organize the activities of the Year and to develop necessary proposals on activities at all levels to support the Member States in the implementation of the Year; to take advantage of the Year to promote actions at all levels, including through international cooperation, as appropriate, aimed at the achievement of the internationally agreed water-related goals contained in Agenda 21, the Programme for the Further Implementation of Agenda 21 of the United Nations Millennium Declaration and the Johannesburg Plan of Implementation; as well as to increase awareness of their importance.

4. The Preparatory Conference recognized the significant role of the Implementation of the International Year on Water Cooperation, 2013 for strengthening future efforts of the UN member states and international and regional institutions regarding the implementation of the IADGs on water and sanitation issues. It was reaffirmed that the Thematic Session on Water Cooperation within Rio+20 Conference would serve as a linkage between the Rio+20 Conference and the International Year of Water Cooperation, 2013. The accepted recommendations and outcome documents in the Thematic Session on Water Cooperation highlighted the effective ways of water cooperation in 2013 and beyond.

5. The Preparatory Conference reaffirmed the critical importance of water resources for development, maintenance of peace and stability, and environmental sustainability, including poverty and hunger eradication, public health, food security, hydropower, and agricultural and rural development. All the above underscores the necessity of cooperation, and effective resources management and their use, especially in transboundary river basins.

6. Water is central to achieving the Millennium Development Goals. Raising awareness of the central role of water cooperation in the achievement of the Millennium Development Goals calls for continued communication and outreach campaigns.

7. A gradual and sustained implementation of integrated water resources management at the level of river basins and groundwater systems is central to meeting social, environmental and economic needs in an equitable manner.

8. Challenges related to transboundary waters are expected to increase as a result of numerous pressures, such as climate change and population growth. Competition over water is even more acute in the zones of water stress, leading sometimes to serious tensions between different groups of users. Riparian countries should strengthen dialogue and cooperation and take measures for the mutually beneficial and rational use of transboundary water resources on the basis of norms, principles and legislation recognized by them. Specific and tangible steps could be taken by riparian countries, including through cooperation, in accordance with existing and future agreements. It is possible for parties with divergent interests to benefit from such resources by means of specific arrangements tailored to a given basin's characteristics.

9. The Preparatory Conference recommended following actions for implementation:

- To improve water governance at national level through improvement of laws and regulatory frameworks, political and administrative accountability, and public participation and transparency.

- To foster transboundary water cooperation by joining and implementing regional and international agreements, and bilateral and multilateral frameworks as well as existing mechanisms and modalities of water diplomacy. To address water cooperation issues at the local, national and, as appropriate, regional and international levels.

- To develop best practices on financing cooperation initiatives which are adequate for different levels of cooperation.

- To foster public participation by fully engaging and supporting all stakeholders, including those in governments, international organizations, private sector, civil society and academia at an appropriate level while considering cultural aspects in different cooperation initiatives.

- To foster cooperation through a broader approach including, South-South, North-South and triangular cooperation initiatives for water resources management in particular through Capacity Development, exchange of experiences, best practices and lessons learned, as well as sharing appropriate environmentally sound technologies and know-how.

- To encourage partners in development cooperation to focus their assistance on the areas and countries that are off-track to achieve the Millennium Development Goals, with special attention to water-related components of all Goals and other internationally agreed development goals, in accordance with national priorities and development plans.

- To enhance capabilities for collection, assessment, dissemination and monitoring of water related data including hydrological, hydrobiological, hydrogeological and meteorological data, thus, contributing to the implementation of the Global Framework for Climate Services.

- To strengthen scientific understanding of the water cycle through cooperation in joint observation and research, knowledge-sharing, capacity-building and transfer of technology, particularly in developing countries and countries with economies in transition.

- To encourage Governments of countries sharing transboundary river basins and aquifers to take appropriate measures for joint water resources monitoring and information networks among all river basins and aquifers and to exchange information.

- To encourage provisions for information exchange and public participation, as well as mutual assistance in case of extreme events including water related disaster.

10. The Preparatory Conference recognized the importance of the multilateral frameworks established with the support of the United Nations to address water and sanitation issues, to promote cooperation among riparian States through both bilateral and multilateral arrangements, and to ensure an appropriate follow-up of those issues, in line with the commitments made in this regard, as reflected, inter alia, in Agenda 21 and the Johannesburg Plan of Implementation.

11. The Preparatory Conference recognized the important role of the United Nations system in supporting countries to achieve the goals of the Johannesburg Plan of Action, the International Decade for Action, "Water for Life", 2005-2015, and to meet emerging challenges by promoting cooperation at all levels and building capacity in integrated water resources management and drinking water supply and provision of sanitation services. UN-Water will continue to facilitate the coordinated system-wide response necessary for the implementation of activities in support of the "Water for Life" Decade and the International Year of Water Cooperation, 2013.

12. The Preparatory Conference acknowledged that water is a cross-cutting issue, and that synergies should not be lost due to narrow sectoral approaches. In this regard, the abovementioned conclusions and recommendations should be communicated to the decision makers and stakeholders outside the water domain, with a view to achieving broad endorsement and consensus on a common aim that requires an integrated and well-coordinated approach. Decisions in other sectors and those related to development, growth, security and livelihoods, including responses to climate change, food and energy challenges and disaster management, need to incorporate water as an integral component.

13. The Preparatory Conference fully supported the organization of the Thematic Session on Water Cooperation within the framework of the UN Conference on Sustainable Development (Rio+20) and developed a Concept Note of the thematic session.

14. The Preparatory Conference endorsed the Concept Note for the Thematic Session on Water Cooperation and recommended the following themes for the Thematic Session on Water Cooperation within the Rio+20 Conference:

- Water cooperation for equitable access to water;

- Water cooperation for peace and security;

- Water cooperation for sustainable development and environmental sustainability;

- Capacity building and science development for water cooperation.

15. The Preparatory Conference invited the United Nations system, Governments and all stakeholders to actively participate in the preparation and activities of the International Year of Water Cooperation, 2013.

16. The Preparatory Conference recommended to organize a special high level session or a special session on the theme “Towards the International Year of Water Cooperation, 2013” in the framework of the 6th World Water Forum in Marseille.

17. The Government of Tajikistan will submit the present recommendations and the Concept Note for the thematic session on water cooperation within the framework of the Rio+20 Conference to the Secretariat of the UN Conference on Sustainable Development by November 1, 2011.

18. The Preparatory Conference invited the Government of Tajikistan in cooperation with UNWater, to organize consultative meetings at the UN headquarters on the programme of the thematic session and to establish a group of partners from the UN Member States.

19. The Preparatory Conference expressed their sincere appreciation to the Government of Tajikistan for hosting the Conference and for the warm welcome and generous hospitality extended to all.

20. The Preparatory Conference expressed its appreciation for the assistance and support provided by the organizations of the United Nations system and headquarters and country teams, including UN-Water, as well as other regional and international institutions, in its preparation.

Thailand

Thailand's Inputs for Compilation Document

Thailand wishes to share the following inputs for the expected outcome of Rio+20.

General contents:

(1) The outcome of Rio+20 should reaffirm the principles set forth in the 1992 Rio Declaration and demonstrate the political commitment to apply such principles in the global sustainable development agenda. Rio+20 should not be about renegotiating the principles, but should focus more on addressing the implementation gaps from the past decades and finding creative solutions together to close those gaps and overcome the existing challenges. In particular, the progress made in the economic pillar needs to be revisited to account for the impacts to the environmental and social pillars.

(2) In addition, Thailand wishes to express the need for the Rio+20 outcome to be forward-looking and to take into account the new and emerging challenges of the next decades. Particularly important are food and water security issues, which need to be recognized as interlinked with the energy security issue. The increasing effects of climate change through intensified natural disasters have caused devastating impacts especially to small island developing states and developing countries with low-lying coastal areas, and with areas prone to natural disasters and fragile ecosystems. Sustainable management of biological resources is extremely important for poverty eradication efforts in developing countries with fragile ecosystems as these resources are intrinsically linked with the basic needs of poor communities in terms of food, shelter and medicines.

(3) In setting the tone for the global sustainable development agenda, it is crucial to treat the three pillars of sustainable development in a balanced and integrated manner. This recognition should be reflected in the outcomes of the agreed themes: the green economy in the context of sustainable development and poverty eradication, and the institutional framework for sustainable development.

Specific elements:

(A) Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication

(1) The green economy outcome should not aim for a one-size-fits-all strategy. Instead, countries should be given enough policy space to develop their own pathway to sustainable development, and disparities between developed and developing countries need to be reflected in the green economy transition, in accordance with the principle of CBDR. In addition, the green economy outcome should not override or supersede the agreements and processes of the existing MEAs.

(2) The philosophy of Sufficiency Economy introduced by His Majesty King Bhumibol, which stresses the middle path as an overriding principle for appropriate conduct by the populace at all levels, is a concept widely understood and adopted throughout the nation. Thailand sees this as a strong national initiative providing opportunities for all stakeholders to synergize and move towards sustainable development and poverty eradication. Sufficiency Economy calls for a more diversified and balanced development strategy and can be applied at all levels, including at the national, local and individual levels. The main objectives of Sufficiency Economy are to create resilience to external shocks, enhance poverty eradication efforts, and utilize both cultivated and scientific knowledge to allow the populace to live in harmony with nature. In this context, His Majesty the King’s Sufficiency Economy Philosophy takes into account all three pillars of sustainable development. Thailand considers the Sufficiency Economy Philosophy to be one of the models for a Green Economy, and is willing to share our experiences and best practices in this regard.

(3) The role of developing countries towards achieving sustainable global growth is utterly important. Thailand cannot emphasize enough the significance of technology transfer and development, R&D, capacity building and technical assistance, which need to be materialized in order to enable developing countries to leapfrog towards sustainable development. The outcome of Rio+20 therefore should incorporate an enforcing mechanism and incentives to materialize capacity building and transfer of environmentally sound technologies from developed to developing countries. These technologies do not have to be state-of-the-art or cutting edge technologies. Even basic technologies are still lacking in most developing countries, particularly in the fields of wastewater treatment, household and hazardous waste management, energy efficiency and integrated water resource management for instance.

(4) Rio+20 should recognize that the green economy transition requires partnership development among different stakeholders at all levels, from global to regional, sub-regional, national and local. It is crucial to establish a mechanism to enhance existing partnerships and help build new ones to strengthen and accelerate implementation of the sustainable development agenda at different levels.

(5) Sustainable Consumption and Production (SCP) can be an important tool contributing to green economy. SCP should address the three pillars of sustainability in a balanced, integrated and continuous manner. In addition, SCP should recognize and enhance the roles of subsistence farmers and SMEs through international support in terms of capacity development, technical assistance for local labor and facilitation in technology access and access to credit. Strengthening of subsistence farmers and SMEs in this regard endorses the life cycle perspective of SCP as it helps induce the shift towards sustainability throughout the whole supply chain. Furthermore, public awareness and behavioral change towards sustainable consumption need to be consistently promoted.

(6) In recognition that actions in different countries are interlinked in today's age of globalization, the roles of trade in enhancing sustainable development shall not be undermined. In this regard, Thailand supports green economy options that are consistent with a fair, open, equitable, rules-based, non-discriminatory multilateral trading system which ensures market access for developing countries and which narrows rather than widens the technology gap between developed and developing countries. In addition, measures for environmental protection should not be used as a disguised restriction on international trade or as trade protection measures, especially for trade that is related to food security.

(7) Thailand is open to further discussions on targets and indicators. We believe targets can be useful in demonstrating global leadership and instituting aspirations. We also believe that the setting up of targets and indicators at Rio+20 should incorporate the following important characteristics:

a. the overall targets such as SDGs should reflect a balanced and integrated treatment of the three pillars of sustainable development

b. the targets and indicators should be complementary to and build upon existing targets and indicators, such as the MDGs targets

c. the setting up of targets and indicators should reflect the principle of CBDR and recognize disparities between developed and developing countries

d. the setting up of targets and indicators should allow for flexibility and country-driven or voluntary targets in accordance with the principle of CBDR

e. the setting up of targets and indicators should incorporate comparable targets and indicators in the means of implementation

(B) Institutional Framework for Sustainable Development (IFSD)

(1) The successful paths towards sustainable development rely greatly on having an effective institutional structure which not only sets the global sustainable development agenda but also supports implementation at national and local levels. Therefore, the institutional framework for sustainable development (IFSD) needs to ensure that the three pillars of sustainable development – economic, social and environmental – work together and reinforce one another in a more integrated and balanced manner from policy planning to implementation.

[Strengthening the environmental pillar]

(2) Thailand sees the necessity of strengthening the environmental pillar, which is considered lacking sufficient attention, to move forward in parallel with the other two. With that in mind and considering that such process should be based on better use of the existing frameworks and mechanisms, Thailand is of the view that UNEP's role as a lead UN agency on the environmental issue should be strengthened in order to provide concrete suggestions on global environmental issues, consolidate MEAs and support national implementation. In doing so, we should also take into consideration how to achieve the inclusive decision-making process on environmental issues with the greatest possible participation of parties concerned.

(3) In practice, Thailand strongly believes that the principles of "Delivering as One" and "System-wide Coherence" are viable in streamlining and strengthening the UN's work on sustainable development among all relevant UN funds, programmes, and specialized agencies. In facilitating the Member States in their endeavors to progress the implementation guided by Agenda 21 and JPOI, Thailand urges UNEP to work closely at the policy level with other relevant organizations in the economic and social pillars, such as UNDP, UNCTAD, and WTO, and make the most use of the existing framework and coordination mechanism in the implementation.

[Reform options of IFSD]

(4) Thailand reaffirms the spirit of the Commission on Sustainable Development (CSD) when it was first established in 1992 – which is to holistically address the three pillars of sustainable development in a balanced manner and review progress in the implementation of Agenda 21 at all levels. In this regard, Thailand is of the view that a reform of CSD is needed to achieve a greater balance among the three pillars. CSD must be a forum for countries to exchange ideas, to review progress achieved, to take stock of decisions made, and to recommend practical guidelines and facilitate the process to close the existing implementation gap.

(5) The reformed CSD must be relevant in responding to the challenges which have emerged during the past 20 years and must take a forward-looking vision in addressing the new challenges that might arise in the future.

(6) Thailand reaffirms Principle 10 of the Rio Declaration, which calls for the participation of all citizens in addressing economic, social and environmental issues at all levels. Thailand acknowledges the role of CSD as a valuable platform for countries to engage with major groups and to forge partnerships with the private, academic and scientific communities.

We view this as a contributing factor to the implementation process and the success of the IFSD itself. Thailand encourages the reformed CSD to continue with this distinctive role and make use of such partnerships to facilitate the transfer of technology, research development, and capacity building in developing countries.

(7) Thailand is open to discussions and exchange of innovative ideas with other countries on other reform options such as ECOSOC or the establishment of a Sustainable Development Council. In this regard, the proposed framework should not create undue burden on developing countries, be it legal, financial or operational. Thailand wishes to stress that a combined effort of all relevant UN funds, programmes, and specialized agencies to 'deliver together as one' on the sustainable development agenda is required for the successful reform of IFSD. The newly established body cannot, and should not, work as a stand-alone agency on advancing sustainable development objectives.

[Role of the UN's regional commissions]

(8) As the transition into green economy towards sustainable development objectives is unique to each country and there is no "one-size-fits-all" model, Thailand strongly supports the role of the UN's regional commissions, UN regional offices, as well as other existing regional and sub-regional cooperation frameworks in bridging global commitments to national and local implementation. Such role should be further strengthened with priority given to narrowing the implementation gaps.

(9) As it is widely recognized in all regions that there is an imbalance of the three pillars at the regional levels, Thailand urges the UN's regional commissions to strengthen its work on the social and environmental pillars in association with the economic work programmes. Discussions among Member States on issues pertaining to all of the three

pillars should be encouraged. To strike this importance, the renaming of the current “Economic” or “Economic and Social” commissions is required. The regional commissions shall be called “Economic, Social and Environmental” Commission to practically reflect the commitment of all regional commissions of the UN in advancing the progress on sustainable development in the respective regions. Thailand believes that this incremental yet powerful change to the title would make the UN’s regional commissions relevant to addressing crosscutting issues for sustainable development and to putting sustainable development as their top priority. **********

Togo

Questionnaire for the Member States on Experiences, Success Factors, Risks and Challenges with Regard to Objective and Themes of UN Conference on Sustainable Development (UNCSD)

I. Introduction

1. This Questionnaire has been prepared in response to the decisions of the First Preparatory Committee Meeting (1st Prepcom) held on 17-19 May 2010, which invited the Member States to contribute to the preparatory process, inter-alia, on experiences, success factors, challenges and risks. Contributions and information collected will lead to the preparation of a Synthesis Report which will be discussed at the first intersessional meeting scheduled to take place on 10-11 January 2011.

II. Objective and Themes of UNCSD

2. UNCSD is being organized in pursuance of General Assembly Resolution 64/236 of 24 December 2009. The Conference will take place in Rio de Janeiro, Brazil, in 2012 on the occasion of the 20th anniversary of the 1992 United Nations Conference on Environment and Development (UNCED), in Rio de Janeiro, and the 10th anniversary of the 2002 World Summit on Sustainable Development (WSSD) in Johannesburg

3. The objective of the Conference is to secure renewed political commitment for sustainable development, assessing the progress to date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development, and addressing new and emerging challenges. To this end, the focus is on two themes: (a) a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication; and (b) the institutional framework for sustainable development.

III. Questionnaires for Providing Contributions

4. Separate questionnaires have been prepared for the objective and two themes of the Conference (see Attachments A-E). A list of these questionnaires is provided below.

- Questionnaire A: Renewing political commitment for sustainable development
- Questionnaire B: Assessing the progress to date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development
- Questionnaire C: Addressing new and emerging challenges
- Questionnaire D: Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication
- Questionnaire E: Institutional framework for sustainable development

Each questionnaire is divided into two parts. Part I provides a brief introduction with regard to current thinking on the issues embedded in each objective and theme, while questions for which contributions are sought are presented in part II. These questions are grouped under experiences, success factors, challenges and risks.

IV. Process for Submitting Contributions

5. There are two ways of submitting contributions, on-line or by email:

- Online: Questionnaires will be posted on the UNCSD website in a writeable form. Focal points can request a secure password from the secretariat (UNCSD2012@un.org). Stakeholders will be able to enter information on their secure location, submit completed portions and attachments in real time, while saving incomplete work for later submission.

- By email: The questionnaires can be downloaded from the website or obtained electronically from the secretariat (UNCSD2012@un.org), and completed offline. They can be submitted, together with relevant attachments, by e-mail to UNCSD2012@un.org, with a copy to Mr. Arthur de la Cruz: (delacruza@un.org).

6. In addition to solicited inputs through the questionnaires for the preparation of the Synthesis Report, the Member States are invited to submit additional material on case studies, best practices, lessons learned, assessments made, specific programmes/projects implemented, institutions developed which are relevant to the objective and themes of the conference. This information can be submitted electronically, as pdf attachments or weblinks (urls). Electronic copies can be sent to UNCSD2012@un.org, with a copy to delacruza@un.org. If electronic copies are not available, hard copies can be sent by mail to: Mr Arthur de La Cruz, Division for Sustainable Development, Two UN Plaza, 22nd Floor, Room DC2-2200, New York, NY 10017, USA, or by fax: +(1-212) 963-1267.

V. Deadlines for Submission of Inputs through Questionnaires

7. The final deadline for the submission of questionnaires and inclusion in the Synthesis Report is 1 November 2012. All submissions received by that date, together with supporting materials, will be posted on the UNCSD website as requested by the Preparatory Committee.

8. The Synthesis Report to be prepared from the submissions will be the basis for preparing a preliminary draft of the outcome document (see copy of guidance note attached).

I VI. Information Management System

9. In the UNCSD preparatory process, the information management system established by the Secretariat seeks to accomplish two purposes. First, it creates a structure through which all Stakeholders, including those designated by the Prepcom, can provide their contributions in a transparent, coordinated, and organized manner. Second, it seeks to create a structure through which all relevant institutions in the UN system can participate effectively during the process of Report preparation.

10. Separate pages will be established in the information management system for every Member State. The information on the page would be publicly available. Steps will be taken to develop a collaborative management system for the relevant pages, including the assignment of unique passwords to the respective Stakeholders for secured access and webpage management.

VII. Essential Background Materials

11. The following have been placed on the UNCSD website to assist Stakeholders in providing their contributions and completing the Questionnaires:

- ANNEX 1: Co-Chairs' Summary, 1st Prepcom
- ANNEX 2: Report of Contact Group 1, 1st Prepcom (Preparatory Process)
- ANNEX 3: Report of Contact Group 2, 1st Prepcom (Draft Rules of Procedure)
- ANNEX 4: List of Questions circulated by the Bureau to guide the discussions at the 1st Prepcom
- ANNEX 5: GA Resolution 64/236 Implementation of Agenda 21, the Programme for the Further Implementation of Agenda 21, and the Outcomes of the World Summit on Sustainable Development
- ANNEX 6: Secretary General's Report for the 1st Prepcom (Document A/CONF.216/PC/2)
- ANNEX 7: Secretary General's Report on the UNCSD Preparatory Process (Document A/CONF.216/PC/3)
- ANNEX 8: Secretary General's Report on Draft Rules of Procedure (Document A/CONF.216/PC/3)

Attachment A

Questionnaire on Renewing political commitment for sustainable development

I. Introduction

The objective of UNCSD is to renew political support for sustainable development, assessing the progress to date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development, and addressing new and emerging challenges.

The issue of renewed political commitment will need to be addressed in the longer term context of how agreement among governments and other stakeholders at UNCSD could help accelerate progress towards, inter alia: (i) the demographic goal of stabilizing the global population; (ii) the developmental goal of extending the benefits of development equitably to all segments of global society; and (iii) the decoupling goal of ensuring that the use of materials and generation of wastes is within the regenerative and absorptive capacities of the planet.

II. Questionnaire

Member States are invited to provide contributions on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to the UNCSD objective "Renewing Political Commitment to Sustainable Development" in response to the following questions which have been developed based on the discussions which took place at the first Prepcom.

Experiences

1. Are there objective ways of measuring political commitment? What are the relevant indicators? Which indicators are most useful from your perspective? (e.g., New legislation enacted, Policy announcements, Budgetary allocation and support, Prominence of relevant institutions, Level of media interest, etc.)

The political commitment of the State to sustainable development can be objectively measured by:

- Growing allocations of resources to the institutions responsible for promoting sustainable development;

- Public investment with a lasting impact, that is public investment in areas that will stimulate the greening of economic sectors; and

- The adoption of laws, policies or strategies for the specific purpose of promoting sustainable development.

Based if possible on these indicators, how would you evaluate the national government's political commitment today to sustainable development compared to 1992? How would you evaluate the political commitment of the international community compared to 1992?

The political commitment of the Government of Togo can be evaluated at three out of five (3/5). The country has a national sustainable development strategy and an overall planning framework that incorporates the sustainable development pillars moderately well. Public investment in the environment and social sectors is steadily increasing.

The political commitment of the international community to sustainable development since 1992 would, if it were to be evaluated, receive a mark of two out of five (2/5). This is because the three Rio Conventions and Agenda 21 have gained little traction in almost twenty years. Very few countries have put in place national sustainable development strategies.

In global terms, the sectors that promote green growth have been passed over when resources have been allocated. According to UNEP, the past two decades have seen substantial capital investment in real estate, fossil fuels and financial assets incorporating derivatives, but relatively little capital investment in renewable energies, energy efficiency, public transport, sustainable agriculture, protection of ecosystems and biodiversity, or soil conservation.

Aid commitments on the part of developed countries are not fulfilled. Far from receding, poverty since 1992 has increased in some parts of the world owing to the combined effect of such new challenges as food, energy and financial crises, lack of clean water and shortage of productive land against a background of climate change, extreme weather and the growing scarcity of natural resources.

The transfer of technology called for by Agenda 21 to encourage the adoption of sustainable production and consumption patterns in developing countries has remained wishful thinking.

Success Factors

2. What actions have been introduced in your country to strengthen political support for sustainable development?

The principal actions introduced to strengthen political support for sustainable development are:

- Ratification by the Government of most of the multilateral environment agreements and their transcription into the national body of laws;

- Elaboration and validation of the national sustainable development strategy with the participation of all actors;

- Establishment of a national sustainable development commission; and

- Integration into the poverty reduction paper of the principles and concepts of sustainable development.

3. Are there specific sectors or areas (e.g., energy, water, biodiversity, other) where national political commitment to achieve sustainable development goals has been especially strong? If so, what factors explain that commitment?

Yes, political commitment to the achievement of Millennium Development Goals (MDGs) 5 and 6 has been particularly strong in Togo, and this has enabled the country to register some encouraging results and to be ranked in the 2010 report of the Overseas Development Institute and the United Nations Millennium Campaign among the twenty countries in the world which have made significant progress in reaching some of the MDGs, including reduction of child mortality, improvement of maternal health and declining prevalence of HIV/AIDS.

The factors that may explain such commitment are the political will shown at the highest level of the State and the international mobilization that these issues have elicited.

4. What examples or experiences from other areas demonstrate how political support for critical issues was enhanced (e.g., MDGs, climate change)? How could they be applied to sustainable development?

The notable advances made since 2007 in disaster management, the organization of emergency relief, and flood recovery can be cited as examples that amply demonstrate how political support ensures success in the attainment of development objectives.

As regards sustainable development, political commitment can be gauged from the importance attached to the National Sustainable Development Strategy, from the planning of national development and from the support given to the sustainable development coordination mechanism.

5. …

Challenges

6. Looking forward to the next 10 years, what are your government's highest priorities for accelerating progress towards sustainable development?

The Government's priorities in order to accelerate progress towards sustainable development for the next ten years are clear from the four strategic areas of the National Sustainable Development Strategy, which is due to end in 2030.They are:

(a) Consolidating the economic recovery and encouraging sustainable production and consumption patterns;

(b) Revitalizing development of the social sectors and promoting principles of social equity;

(c) Improving environmental governance and the sustainable management of natural resources; and

(d) Skills training and enhancement for sustainable development.

In addition, the Government is putting in place an acceleration framework specific to every MDG that is lagging behind with respect to 2015.

7. How can international cooperation strengthen support for sustainable development? What are your expectations for UNCSD in this regard?

Togo is expecting development support from technical and financial partners in the form of capacity-building to direct actions aimed at reducing anthropogenic pressure on natural resources, developing skills at various levels and hence promoting sustainable development, and increasing development assistance designated for sustainable development and a green economy. It intends to take advantage of every opportunity to promote sustainable development and hopes that the developed countries will be able to increase their official development assistance to the 0.7 per cent of gross domestic product recommended by world summits. A desirable approach would be to find flexible mechanisms for debt cancellation and reinvestment in the environmental, social and cultural sectors in such a way as to help balance the budgets of developing countries.

Because sustainable development is a broad concept, an effort must be made to involve all the partners in a coordination mechanism for the delivery of actions with a direct impact on sustainable development.

Risks

8. Among your country's senior national policy makers, would you say the predominant view of the three pillars of sustainable development is that: _X___there are difficult trade-offs among them? ____ they are strongly complementary? Please briefly elaborate on your answer.

The trade-off among the three pillars of sustainable development is very difficult given the socio-economic context of the country. Togo is emerging from more than fifteen years of a socio-political crisis – when partners suspended cooperation and only really resumed it in 2008 -- that completely destroyed the production infrastructure and plunged 61.7 per cent of the population into poverty (uniform questionnaire on basic well-being indicators, 2006).

In general, it should be stated that the priority action programme for the implementation of the Poverty Reduction Strategy during the period 2009-2011 focused on the following sectors: agriculture, infrastructure, health, education and water.

The Government's long-term vision is being determined, and it is expected that sustainable development will be at the core of future actions.

Attachment B

Questionnaire on Assessing the progress to date and the remaining gaps in the implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development

I. Introduction

1. Agenda 21 (A21) is a comprehensive and detailed programme for sustainable development, adopted by consensus at UNCED in Rio de Janeiro in 1992. JPOI was adopted at the World Summit on Sustainable Development (WSSD) in Johannesburg in 2002. It builds upon A21 by concentrating attention on implementation, especially by introducing additional ways of reducing fragmentation and integrating all three dimensions of sustainable development into policy clusters, which in turn laid the foundation for the subsequent programme of work of the CSD.

2. An important, and perhaps the core, framework for assessing progress is the extent to which economic, social, and environmental goals (the "three pillars" of sustainable development) begin to converge. Indeed, the consistent message of sustainable development is that these represent not three separate goals but a single integrated one. The goal, and indeed the ultimate test, of sustainable development is the convergence among the three trajectories of economic growth, social development, and environmental protection. In this regard, UNCSD provides an important opportunity to assess what has worked, and what has not.

3. Some information on trends is available from the history of national reporting on sustainable development, including for the Commission on Sustainable Development and in

various Trends in Sustainable Development reports on the DSD website . On poverty and the social pillar in particular, information on MDG indicators has been tracked since 1990 and has been described in detail in the Secretary-General's report for the high-level event on the MDGs to take place in September 2010.

II. Questionnaire

Member States are invited to provide contributions on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to GA Resolution 64/236's call for "assessing the progress to date and remaining gaps in implementation of the outcomes of the major summits on sustainable development" in response to the following questions which have been developed based on the discussions which took place at the first Prepcom.

Experiences

1. What indicators or information on sustainable development have proven to be most useful for assessing gaps and progress towards sustainable development? Please rank in order of importance 1 = most important.. Please also attach or provide a link to relevant statistical databases.

1. poverty indicators (e.g., headcount or other measure, please specify)

2. comprehensive indicators (e.g., HDI, MDGs)

3. economic indicators (e.g., GDP growth, trade performance)

4. social indicators (e.g., unemployment, life expectancy)

5. environmental indicators (e.g., ESI, footprint, other, please specify)

6. results of public opinion surveys

2. What indicators of integrated goals and strategies have been most useful? Please rank in order of importance.

1. outcome indicators (e.g., correlation between indicators of economic, social, and environmental change)

2. institutional indicators (e.g., use of integrated strategies, establishment of coordination mechanisms)

3. commitment indicators (e.g., fiscal or other support for integrated sustainable development programmes)

4. information-related indicators (e.g., development of analytical and assessment tools, collection of data, investment in research)

3. Based as far as possible on these indicators, please provide an assessment of the progress made towards sustainable development over the past 18 years (1992-2010), (a) at the level of your country (where applicable) and (b) globally. Please attach any relevant technical studies or policy analyses. For each input, kindly provide the original article or url, and enter a short abstract.

Socio-economic situation

Whereas Togo experienced accelerated growth in the 1960s and 1970s with an average annual growth rate of 7 per cent, the 1980s brought a slowdown as world phosphate prices started to decline. Despite this difficult circumstance, Togo managed to maintain an average growth rate of more than 4 percent between 1980 and 1989 by taking advantage of the growth around Port Lomé and in financial services. During this period the country made significant social progress. For example, its Human Development Index went from 0.424 in 1975 to 0.498 in 1990. The increase was due in part to the steady improvement in household living conditions (education, health, growth of per capita income…) recorded in the 1970s and 1980s.

Beginning in 1990, socio-political disturbances caused the economic situation to deteriorate. The downturn was exacerbated by a reduction in official development assistance, which declined from US$212 million in 1990 to US$81 million in 2005. The principal pillars of the economy (phospates, cotton…) declined sharply in price. The resulting impact on the social situation was very severe. The Human Development Report 2009 assessed the human development index of Togo at 0.499, thereby ranking it 159th out of 177, whereas the country had been ranked 142nd in 1995. Thus, having had a human development index in the 1970s and 1980s that was well above the average for the sub-Saharan countries of Africa, Togo now occupies an average position. One of the consequences of this deterioration has been a steep reduction in the amount of investment in all sectors, but especially in education, health, agriculture and economic and social infrastructure.

Since 2006, the Government has introduced a number of political and economic reforms, which have restored investor confidence and led to a resumption of cooperation with the main partners, principally IMF and the World Bank. The successful implementation of reforms within the framework of the IMF Poverty Reduction and Growth Facility meant that the decision point under the Heavily Indebted Poor Countries/Multilateral Debt Relief Initiative was reached in November 2008. The reforms were continued and enabled the completion point under that Initiative to be reached in December 2010.

At the sectoral level, the following was noted:

- Togo is self-sufficient in food and since 2008 has been producing a food surplus. The nutritional indices are higher than the WHO thresholds, but child nutrition remains a challenge: 20.5 per cent of children under five were underweight in 2008 (Millennium Development Goals Report 2010).

- At the primary school level, the net enrolment rate (87 per cent in 2008) is one of the best in the West Africa subregion. This satisfactory rate was due for a long time to the heavy involvement of households in the financing of primary education, until the Government made it free of charge in 2008. Despite these commendable quantitative indicators, performance has suffered owing to the difficult economic conditions. Thus the repeat rate is still high (22 per cent), the primary school completion rate is average (57 per cent), the pupil-to-teacher ratio is mediocre (50 to 1), school furniture and educational supplies are inadequate, and the quality of teacher training has long been substandard.

- As regards gender equity and equality, 21.9 per cent of government positions are held by women (exceeding the target set of 15 per cent), but very few women are employed in the modern, non-agricultural sector. They are more present in the informal sector and the agricultural sector, where they excel in agricultural production, processing and marketing. Among children, the gender parity index is satisfactory at the primary school level (0.95 in 2008) but is only 0.65 in junior secondary education and drops to 0.31 in senior secondary education.

- In the health sector, the infant mortality rate (under one year of age) and the infant-child mortality rate (under five years of age), although still high (77 per cent and 123 per cent, respectively), have improved considerably over the past ten years. The same is true of the maternal mortality rate (160 per 100,000 births). The fight against HIV, malaria and tuberculosis has yielded good results, thanks to the efforts of the Government assisted by the international community. Thus the HIV prevalence rate has stabilized and the care of those with HIV has improved significantly with the introduction of free antiretroviral therapy. Progress has been made in antimalarial efforts, although

malaria remains the leading cause of death in medical facilities. Nevertheless, the health system remains fragile and is constrained by the poverty of part of the population and the need to strengthen services in the area of prenatal consultations and delivery by skilled birth attendants.

- With respect to the environment, there has been a continued degradation of forest resources even though efforts have been made over the past ten years to reforest and to protect forest resources. As to access to clean water, the water supply rate is still low but increased in rural areas from 37.85 per cent in 2009 to 39.67 per cent in 2010. The percentage of users with their own sanitation rose from 32 per cent to 34 per cent in 2010. Sanitation coverage needs to be strengthened, since lack of sanitation is one of the current causes of many infectious and parasitic diseases.

Togo was for a long time an “aid orphan”, the level of aid having declined from 11.9 per cent of gross domestic product in 1990 to 2.5 per cent in 2003. The principal consequence was the halving of public investment over the same period. The recovery, which began in 2007, was due in large part to support for the electoral process and debt relief. The public finance crisis which Togo experienced until 2005 was made more acute by the non-existence of a financial programme with the Bretton Woods institutions, and as a result the internal and external public debt ballooned (accumulation of payment arrears, lack of debt relief), amounting to almost 95 per cent of gross domestic product at the end of 2007. The debt relief obtained in 2008, after the programme supported by the Poverty Reduction and Growth Facility was signed, brought the figure down to approximately 75 per cent of gross domestic product at the end of 2008.

This difficult overall situation is characterized also by marked disparities related to both the place of residence and the degree of poverty. For example, there is a strong correlation between the poverty rate and the rate of progress towards the Millennium Development Goals insofar as nutrition, education and health are concerned. The indicators are often furthest off target in rural areas in general and in the Savanes region (the poorest area) in particular.

To deal with the above challenges, the Government, guided by the policy directions in its MDG-based long-term development strategy, has prepared sectoral policies (agriculture, primary education, health, clean water) that include measures consistent with the requirements for achieving the MDGs in Togo by 2015.

Success Factors

4. What factors explain progress in implementation? Please rank in order of importance.

1. investment in technical and institutional capacity

2. participation of the public (NGOs, private sector, civil society organizations)

3. financial support from international sources

4. use of integrated strategies

5. generalized economic growth and prosperity

5. Has your government introduced integrated planning and decision making for sustainable development? If so, under what title (NSDS, PRSP, Five Year Plan, NCS or NEAP, other)? What are the lessons from this experience?

Yes, Togo uses an integrated planning framework for its development – the Poverty Reduction Strategy Paper (PRSP) – and a guidance framework for decision-making on sustainable development known as the “National Sustainable Development Strategy” (NSDS).

The PRSP covers the period 2009-2011 and is implemented through the Priority Action Programme (PAP), which provides the basis for the State programme budget. The Strategy has four strategic pillars: (i) the strengthening of governance; (ii) consolidation of the basis for strong and sustainable growth; (iii) the development of human capital; and (iv) grass-roots development and the reduction of regional imbalances. These pillars contain cross-cutting issues pertaining to the environment, AIDS, gender and human rights.

Lessons learned from the PRSP process

The PRSP process led to the adoption of an interim poverty reduction strategy in 2008. This interim strategy helped to generate reforms and to conclude financial programmes with the international financial institutions which enabled Togo to reach the decision point under the Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative in November 2008.

Following a broadly participatory process involving all the national development actors, the Government adopted the full Poverty Reduction Strategy Paper in June 2009, which then became the basis for all development action on the part of the State and also of its partners as they aligned their support with national priorities.

As required by the monitoring and evaluation system of the Poverty Reduction Strategy, a progress report on the implementation of the PRSP is prepared every year. This report serves as the basic document for the annual review of the Strategy. Accordingly, two annual progress reports, assessing the results of the implementation of the PRSP in 2008 and 2009, have been drawn up. In addition, a special report on the implementation of the PSRP covering the period from July 2009 to June 2010 was prepared in connection with the completion point under the HIPC Initiative.

Thanks to the satisfactory implementation of the full Poverty Reduction Strategy and the progress made in the reforms undertaken by the Government, Togo reached the completion point under the HIPC Initiative in December 2010. Its reward was an 82 per cent cancellation of its external debt and a consequent improvement in the sustainability of its external indebtedness.

The 2008, 2009 and 2010 reports and the special HIPC report indicate that the progress made with respect to the PRSP has not been negligible, even though the non-availability of some indicators and the absence of an institutional structure for the implementation of the PRSP remain major constraints to a better assessment of the progress achieved and a more efficient implementation of the Poverty Reduction Strategy.

6. Are there examples of strong public-private partnerships for sustainable development in your country? How have these been promoted?

The PRSP and the NSDS represent good examples of public participation. In both cases, the public is consulted: on the diagnostic studies at the preparation stage, on the prioritizing of measures, especially with regard to the PRSP, and on the implementation follow-up. Prioritization and all the other important steps are determined by the representatives of all the actors in the public sector, the private sector and civil society. The consultation and participation frameworks for the public have been devolved to the regional level to ensure that grass-roots concerns are taken more fully into consideration, especially with regard to the NSDS.

7. Is the technical assistance from UN system entities a key factor in explaining progress with sustainable development? If so, in what areas or sectors (e.g., MDGs, water, energy, health, agriculture, biodiversity, forests, climate change, jobs, other)?

There can be no doubt that the technical and financial assistance of the United Nations system and its partners has been a key factor in the progress made in some important

sectors of sustainable development. The Government of Togo, in collaboration with its partners, is totally committed to achieving the MDGs. It has accordingly taken a number of steps to that end, including the preparation of the MDG-based long-term National Development Strategy, the adoption of the MDG-based PRSP and the regular publication of evaluation reports on the MDGs. It has also introduced free primary education, strengthened the integrated campaigns for immunization, distribution of insecticide-treated mosquito nets and nutrition, and intensified HIV/AIDS awareness campaigns and the provision of adequate care for persons living with HIV. These efforts are beginning to produce results. The report "What Will It Take to Achieve the Millennium Development Goals? – An International Assessment", prepared by UNDP in 2010, remarked on the success of the integrated campaigns for immunization, the distribution of insecticide-treated mosquito nets, vitamin A supplementation and the treatment of parasitic diseases. Moreover, the Overseas Development Institute in its 2010 report and the United Nations in "Millennium Goals" ranked Togo among the twenty countries that have made notable progress towards some of the MDGs, including the reduction of child mortality, the improvement of maternal health and combating HIV/AIDS. These advances have now to be consolidated and the progress made has to be extended to the other goals.

Challenges

8. What are the major barriers to implementation? Please rank in order of importance 1 = most important.

1. problems created by slow growth

2. inadequate or unpredictable international support

3. international crises (financial, energy, food)

4. inadequate coordination between ministries

5. lack of data

6. low political priority for integrated decision-making

7. inadequate public awareness or engagement

8. floods and climate change.

9. What steps need to be taken to address these barriers in an effort to bridge the implementation gaps?

The various barriers identified fall into two categories: those that depend on the national authorities and those that belong to the international context.

Measures to overcome the barriers at the country level are reflected in the full Poverty Reduction Strategy and their implementation has already begun. Government efforts are being held back, however, by lack of funds and the recurrence of extreme climatic conditions, such as floods and desertification. Here, too, the Government has planning tools with which to respond to these calamities, including the National Disaster Risk Reduction Strategy (2009) and the national strategy to implement the United Nations Framework Convention on Climate Change.

Ways of dealing with the international barriers will have to be addressed at the international level. The barriers concern the level of official development assistance, the mechanisms for allocating that assistance, trade agreements and the reforming of the liberal economic system.

10. What are the main difficulties experienced in promoting integrated planning and decision-making?

The main difficulties experienced in promoting integrated planning and decision-making are:

- The overlap of mandates and responsibilities between some ministerial departments;

- The need for better synergy of actions; and

- A lack of data, together with the inadequate circulation of the scarce data available.

11. What further actions could be taken to promote effective voluntary actions and partnerships?

Further actions to promote voluntary actions and partnerships could be to generate data at the level of every sector and to disseminate such data widely. Creating a website for each sector (not ministry) would be a good beginning.

Where the private sector and civil society organizations are concerned, strategies to build capacity and raise awareness with respect to the social responsibility of organizations, the social responsibility of businesses and the promotion of ISO26000, together with taxation and economic incentives to promote green innovations and investment, might also encourage effective voluntary actions and partnerships.

Risks

12. What are the risks to sustained progress towards convergence among the three pillars of sustainable development?

Transition towards the convergence of the three pillars of sustainable development could prove costly, ultimately conflicting with institutional priorities that require more acute and pressing development problems to be overcome and poverty reduction goals that call for short-term solutions. Changing patterns of production and consumption could give rise to additional costs due to conversion and to unemployment in the non-durables sector. The greatest risk remains the fear of economic slowdown in the short term.

Attachment C

Questionnaire on Addressing new and emerging challenges

I. Introduction

Although there is no such thing as a definitive list of "new and emerging challenges", the following are widely agreed to be significant ones:

- Climate change, as new evidence has emerged to suggest that the danger is a more imminent one than previously thought

- Rising water scarcity and increased desertification

- The unfolding of the financial crisis in developed countries, and its global transmission through financial markets as well as through global recession

- Halting progress towards MDGs despite consistent political support
- Food crisis, caused by the rapid escalation of food prices
- Energy crisis, precipitated by the unprecedented volatility in energy prices
- Other environmental trends that have worsened more rapidly than anticipated, including concerns that some “planetary boundaries” have been exceeded, especially biodiversity
- Degradation of marine ecosystems
- Inefficient and wasteful patterns of consumption and production, and
- A succession of disasters.

All countries face these challenges, but they differ widely in their ability to cope with the risks and shocks inherent in them. Challenges have been exacerbated in developing countries by poverty, competition for scarce resources, the rapid pace of rural/urban migration, and the concomitant challenges to provide food, infrastructure and access to basic health, water and energy services.

The sustainable development challenge posed by climate change illustrates well the importance of a holistic response from the international community.

II. Questionnaire

Member States are invited to provide contributions and inputs on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to GA Resolution 64/236’s call for “Addressing new and emerging challenges” in response to the following questions which have been developed based on the discussions which took place at the first Prepcom.

Experiences

1. What five new and emerging challenges are likely to affect most significantly your country’s prospects for sustainable development in the coming decade? Please rank in order of importance.

1. climate change

2. natural disasters (floods, desertification, coastal erosion)

3. food crisis

4. energy crisis

5. financial crisis.

2. What mechanisms have been put in place in your country to address these challenges: At local level? At the national level?

To deal with the adverse effects of climate change, Togo has drawn up a national strategy to implement the United Nations Framework Convention on Climate Change. This strategy envisages rationalizing the management of energy resources, ensuring the sustainable management of natural resources in the land-use changes and forestry sector, improving the agricultural and livestock production system, enhancing household and industrial waste management, improving communication and education to promote behavioural change, taking advantage of the opportunities opened up by the Kyoto Protocol, and developing subregional cooperation to reduce greenhouse gas emissions.

In addition, Togo has submitted a national action plan on adaptation to climate change (September 2009). This document identifies seven priority projects in the agriculture and water resources sectors detailing pressing and urgent action to reduce the vulnerability of the poorest population groups.

With respect to disaster risk management, the Government, drawing on its experience during the 2007 and 2008 floods, has put in place a national disaster risk reduction strategy, a multirisk early warning system and institutional framework for disaster prevention and management. It has mapped high-risk areas and surveyed new weather patterns and associated risks On the basis of the findings of these studies and in the light of the country’s vulnerability, Togo is mobilizing itself, via the actors in charge of the relief organization plan (ORSEC), to build capacity for disaster preparedness and emergency relief.

As part of the preparations for a more structured and better coordinated response, a national contingency plan has been put in place. This is a participatory management tool that will forecast imminent events. In addition, the operational components of the relief structures (including the Fire Brigade) are being reinforced through the addition of specialized equipment, as are the operational components of the National Meteorology Department, where the intention is to improve the quality of weather forecasting. Lastly, an emergency and natural disaster relief fund will be set up to support crisis and disaster victims.

Because of the growing risk of food insecurity due chiefly to natural disasters, Togo embarked in February 2007 on a large-scale process of consultation and participatory preparations for its national food security programme. The purpose of this programme is to ensure at the national level and without any discrimination that all segments of the population enjoy food security. To this end, six strategic areas have been selected: (i) promotion of the right to food and good governance with respect to food security; (ii) improved productivity and development of agricultural, livestock and fisheries production; (iii) qualitative enhancement of agricultural, livestock and fishery production; (iv) sustainable management of natural resources and the environment; (v) multipurpose promotion of water control and village water supply; and (vi) promotion of nutrition and nutrition education. The institutional framework put in place to monitor the implementation of the national food security programme has various levels: the focal point, the decision-making body, the coordinating and consultative bodies, and the management and monitoring/evaluation structure of the programme.

Togo has not yet resolved the problem of a secure energy supply. With the exception of the traditional energy sources subsector, in which there is still a precarious self-sufficiency, Togo is dependent on foreign sources for both its fossil fuel and its electric power supplies, for which there is a constantly growing internal demand. The Government, therefore, in addition to adopting such short-term solutions as the installation of the Contour Global thermal power plant with a 100-megawatt electric power capacity, is now drawing up energy and renewable energy policies.

To avert the risk of financial crisis, Togo has carried out some radical reforms whose aim is to restore financial health to the public banks, reduce State investment in those establishments to minority holdings and strengthen bank oversight.

As to the troubled assets of the banks, a securitization operation has been set in motion which enables the banks concerned to bring their equity to the necessary level to meet the required 8 percent risk coverage ratio and as a result to be eligible for access to refinancing from the Central Bank. The Council of Ministers of the Central Bank of West African States has given its authorization for the securities issued to be accepted for refinancing by the minting institution. A study is to be undertaken with a view to

setting up a structure or mechanism to recover the bad debts redeemed by the State.

As regards the privatization of the public banks, there will be a competitive bidding process to select referral partners capable of providing the banks with the necessary capital to meet the new minimum capital requirements and with first-hand banking technology.

The goal as far as the plan to strengthen bank oversight is concerned is to prevail on credit establishments to observe the prudential standards set by the West African Economic and Monetary Union and to pave the way for the envisaged reform of banking regulations. To this end, the public banks will be provided with governance mechanisms based on well-defined procedures and, inter alia, capable of generating reliable data.

3. In which of these areas has support from the international community been forthcoming? In what areas is new or enhanced international support needed?

The support of the international community is expected in the areas of disaster management and food security. The other areas require enhanced international support.

4. What new and emerging challenges should be acted upon at UNCSD?

The new challenges that should be addressed at the Conference include:

- Food security;

- Sustainable agriculture;

- Climate change;

- Financial crises;

- Food crises;

- Desertification;

- Energy crises and access to clean energy;

- Access to clean water;

- Cities/urbanization and waste management;

- Consumption and sustainable production;

- Transfer of clean technology;

- Protection of traditional cultural heritages;

- Corporate social responsibility based on ISO26000.

Success Factors

5. What factors explain the successful ability to address new and emerging challenges?

1. adequate financial resources

2. strong government leadership

3. investment in essential infrastructure

4. speed and adequacy of international support

5. dedicated government programmes

6. South-South cooperation

7. regional cooperation

8. literacy and awareness among the population

9. effective communication systems

10. availability of data and technical capacity

11. leadership by international organizations

6. What steps have been taken or are under consideration in your country to enhance these success factors?

A number of planning tools have been developed for the purpose of addressing these new challenges.

Challenges

7. How can the link between science, education, and policy be strengthened to address the new and emerging challenges, especially those identified above?

Investing significantly in research and development and modifying education curricula and vocational training programmes to reflect sustainable development or integrating them into sustainable development will help to bring about the innovations and generation of new knowledge that can drive the necessary changes in consumption and production patterns.

8. How can international support be harnessed effectively to address these challenges?

To be effective, international support must be aligned with the national priorities set out in the Priority Action Programme for the implementation of the National Poverty Reduction Strategy. Development assistance must be substantial and predictable and must comply with the Paris Declaration on Aid Effectiveness.

Where technology transfers are concerned, the second national communication on climate change identified Togo's main requirements.

Risks

9. Do the new and emerging challenges pose a fundamental risk to the prospects of economic growth and development of your country?

Without any doubt.

10. How can the risks to the poor and other vulnerable populations be addressed?

Emerging challenges and risks to the poor can be overcome by appropriate adaptation measures or steps to circumvent the risk.

Attachment D

Questionnaire on Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication

I. Introduction

The concept of the green economy is one of the several closely related constructs that have emerged in recent years to enhance convergence among the three pillars of sustainable development. While the idea has an intrinsic appeal, questions have been asked regarding conceptual clarity, precise definition, and implications for key social and economic goals.

One specific question pertains to the difference between the ideal concept of a "green economy" and the near- to medium-term implications of the "transition to a green economy".

In the literature, most treatments invoke the term in order to outline elements and actions that should normally be described as "greening of the economy". The more comprehensive of such treatments seek to unite under a single banner a broad suite of economic policies that are relevant to achieving sustainable development.

The Prepcom also raised a number of questions regarding the impact of the "transition to a green economy" on other goals, notably macroeconomic outcomes (especially income growth), trade competitiveness, protectionism, aid conditionality and poverty and livelihoods. In addition, the delegates asked for sharing of experiences, success factors, challenges, and risks in the practical application of some of the recommended instruments.

II. Questionnaire

Member States are invited to provide contributions and inputs on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to the UNCSD theme "Green economy in the context of sustainable development and poverty eradication" in response to the following questions which have been developed based on the discussions which took place at the first Prepcom.

Experiences

1. Is there a consensus among policy makers in your country on the meaning of the term "green economy in the context of sustainable development and poverty eradication"? If so, how is it defined? [If relevant, please provide any official publications or analytical studies on the concept of green economy or its operational or social implications, together with a short abstract]

The concept of a green economy has only recently been introduced in Togo, and as yet no nationwide discussion on this specific topic has been initiated. At the same time, Togo, as a member of various subregional organizations, aligns its position with those of African countries in this regard. The Third African Ministerial Conference on Financing for Development (May 2009), the June 2010 session of the African Ministerial Conference on the Environment, the first Pan-African Conference on Biodiversity (September 2010), the Seventh African Development Forum (October 2010) and, more recently, the eighteenth ordinary session of the Executive Council of the African Union (January 2011) provided an opportunity for African States to unite their position on a green economy.

Which policies, or types of policy, do you consider to be most effective in promoting a green economy and why?

It is essential from the outset to develop policies or strategies that will facilitate the launching of the transition process leading to a green economy and to enlist the participation of key actors and influential figures, so that in the long run benefits outweigh the transitional costs involved in the short term in transforming any socioeconomic system. Policies must be appropriate and include transformation tools (fiscal measures, public and private investment, rules on procurement, rules on commerce, research and development, and so on). There is also a need for specific sectoral policies, especially on renewable energy, energy efficiency, sustainable agriculture, industrial development, mining, forestry, waste management and public transport.

To support the transition from a national economy to a green economy and reduce poverty in the effort to achieve sustainable development goals, it will be necessary to invest across the board in capacity-building for all the relevant actors (government institutions, the private sector and experts), to modernize and strengthen institutions and to provide targeted financial assistance.

Energy policies

Energy and access to energy are essential if developing economies like that of Togo are to be developed. While Togo has enormous potential in the area of renewable energies, including solar, hydroelectric and wind power, it has major gaps in energy infrastructure investment. This situation presents major opportunities for the promotion of green energy and the reduction of pressure on forestry resources (biomass energy represents between 70 and 80 per cent of the national energy balance and is the third cause of deforestation in Togo). Renewable energies can play a not insignificant role in a strategy to eliminate energy poverty. Opportunities to improve energy efficiency are also very important, whether at the production (carbonization) level or at the distribution or end-user stage. Energy efficiency and increased use of renewable energy will create additional jobs while increasing the competitiveness of energy.

Agricultural policy

The importance of agriculture to the Togolese economy no longer needs to be demonstrated. Agriculture accounts for more than 30 per cent of gross domestic product and employs more than 70 per cent of the constantly expanding population.

A structural transformation of the agricultural sector is necessary to improve productivity and value added. It must be accompanied by economic diversification policies which emphasize intersectoral linkages and relationships within the framework of an integrated approach. However, all the implications of structural transformation need to be taken into consideration, including the potential negative effects of concessioning vast stretches of agricultural land to foreign companies, environmental and social impacts, and so on.

Forestry policy must derive greater benefit from the new types of opportunities that forests can provide, including opportunities relating to carbon contracts, the maintenance of water quantity and water quality, the creation of livelihoods, and the generation of local income. Community-based forestry management has the advantage of creating jobs and generating income, as well as ensuring a sustainable production of timber. Slowing the rate of deforestation and increasing that of reforestation are still necessary from the economic point of view and are favourable to agriculture and the means of livelihood of rural populations.

Mining policy must further emphasize local processing to increase value added for the national economy. It must focus more on issues involving protection of the environment and the upholding of the interests of riparian populations.

 What are the main examples of green economy policies that are currently in place in your country? (e.g., government expenditures on green infrastructure, incentives for private investment in green sectors, subsidy reform, pricing of pollution, public procurement, other)

 Are poverty and other possible social impacts explicitly considered in the design of green economy policies? If so, how?

For the time being, Togo has no specific green economy policy.

2. Are these policies being implemented as part of a coherent green economy, or green growth, strategy?

No.

3. What are the main perceived benefits of implementing a national green economy strategy?

The main benefits of a national green economy strategy are:

- The strengthening and improvement of natural capital (land)

- The optimization of economic benefits

- Reduction to the minimum of social inequalities and squandering of resources.

4. What economic sectors do you consider to be most important to building a green economy in the context of sustainable development and poverty eradication?

The most important economic sectors for building a green economy in Togo are energy (renewable energies and energy efficiency), agriculture, water resources, environmental goods and services, forestry, fisheries, mineral resources, manufacturing industries and waste management including recycling.

Success Factors

5. What green economy policies would you rate to be most effective?

The most effective green economy policies include those on the promotion of renewable energies, energy efficiency, sustainable forestry management, environmental sanitation and hygiene, and waste management and recycling.

6. How have those policies contributed to poverty eradication, other specific sustainable development goals?

For the most part, those policies are still being launched in Togo and the impact on poverty eradication is not yet perceptible.

7. What in your view are the principal reasons for their success? (e.g., availability of relevant institutional or technical capacity, strong political support, broad engagement of business and civil society, international support, other)

The green economy is merely in its initial phase. It does not yet enjoy strong support in political circles, the civil society or the private sector.

8. What steps and actions have proven effective in building political and popular ownership for green economy measures?

None.

Challenges

9. Are there studies for your country that identify success factors, challenges or risks associated with green economy policies identified under Question 1? For each, kindly provide the original article or web link, and a short abstract.

Togo as yet has no studies that identify success factors, challenges or risks associated with green economy policies.

10. Based on all of the above, what is (are) the key outcome(s) you think could emerge from the UN Conference on Sustainable Development in 2012 with respect to a ‘green economy in the context of sustainable development and poverty eradication’?

The key outcome which the world as a whole is entitled to expect from the Rio+20 Conference in relation to a green economy in the context of poverty eradication and sustainable development is a political commitment to a green economy made at the highest level by all countries, together with the fulfilment by the developed countries of their commitments for once.

Risks

11. What is the relationship of green economy policies to other policies and policy domains (e.g., poverty, growth, employment, trade, etc.)? Are there cases of conflict and, if so, how have these been addressed?

Green economy policies and other policies and policy domains for the most part have divergent goals and implementation strategies. The principal measure adopted by the Government in this regard is the participatory preparation of the National Sustainable Development Strategy and the establishment of the National Sustainable Development Commission to guide sectoral policies towards the integration of the three pillars of sustainable development.

Attachment E

Questionnaire on Institutional framework for sustainable development

I. Introduction

Institutional support for sustainable development works horizontally across different domains, agencies, ministries, functional groups, and countries, while the traditional organization of authority and action is vertical, precisely along the lines of the same agencies and ministries and other specialities. So, the challenge is to identify institutional elements that can facilitate integration, on a continued basis, across existing lines of authority and programme structures, without undermining or displacing them.

At the international level, UNCED led to the establishment of three main institutional structures to pursue sustainable development, namely the Commission on Sustainable Development (CSD) for political leadership, the Inter-Agency Coordination on Sustainable Development (IACSD) for coordination within the UN system, and the High Level Advisory Board on Sustainable Development (HLB) for intellectual guidance. CSD remains the principal policy making institution on sustainable development within the UN system, but the other two structures were discontinued. Since Rio, many UN bodies and international organizations have aligned their work with the principles of sustainable development, which is referred to in the 2005 World Summit Outcome (GA Resolution A/RES/06/1) as “a key element of the overarching framework of United Nations activities”.

At national levels, early innovations include national sustainable development councils (NSDC), and integrated strategies. The experience with NSDCs needs to be assessed to identify lessons of success as well as failure. The process of developing integrated strategies has taken root, including in the form of national sustainable development strategies (NSDS), but there is a need to review this experience to assess how best the goal of integration can be advanced, and in particular whether the existence of several competing strategy processes (e.g., PRSP, development plan, national conservation strategy) can undermine the very goal of integration.

At local levels, Local Agendas 21 were developed by local institutions and urban municipalities, and again there is a need to draw lessons from this experience.

II. Questionnaire

Member States are invited to provide contributions and inputs on experiences, success factors, challenges and risks pertaining to the UNCSD theme “Institutional framework for sustainable development” in response to the following questions which have been developed based on the discussions which took place at the first Prepcom.

Experiences

1. Various changes in the global institutional framework for sustainable development have been discussed. In your experience, what is the importance of the following avenues for reform?

1. strengthen existing institutions

2. improve coordination among existing institutions

3. establish new institutions

The international governance of sustainable development as currently structured has shown its limitations insofar as the fulfilment of international commitments is concerned. Environmental commitments in particular have not been acted on sufficiently at any level owing chiefly to the inadequacy of the institutions responsible for environmental coordination and governance and the paucity of the financial and human resources available to them.

Kindly explain your choices, indicating what concrete measures could be considered in this regard.

Of relevance here is the decision taken by the Assembly of the African Union at its seventeenth ordinary session, held from 30 June to 1 July 2011 in Malabo, by which the Assembly recognized that current institutional structures do not fully address Africa’s needs in matters of the environment, sustainable development and climate change. Togo believes it necessary to strengthen and consolidate the United Nations Environment Programme and to transform it into an international specialized institution for the environment, based in Nairobi, Kenya.

2. How can the institutional framework ensure effective synergies between the CSD and other existing inter-governmental instruments and processes, including different multilateral agreements, UN programmes and funds, and regional processes?

The existing institutional framework is not sufficiently capable of ensuring effective synergies between the various actors involved in sustainable development.

3. How can the institutional framework ensure effective coordination and synergies among different agencies and organizations responsible for aspects of sustainable development?

Coordination and synergies are inadequate among the different agencies and organizations responsible for sustainable development.

4. Does your country have an active national sustainable development council (NSDC) (or equivalent)? Yes/No Do you think an active NSDC could facilitate your country’s preparations for UNCSD? If so, how?

Yes, Togo has a national sustainable development commission. It is active and will play the role of a multisectoral committee in the context of the elaboration and validation of the national report to be submitted to the Conference secretariat as the Togolese contribution to the process of preparing for Rio + 20.

5. Please provide the name and e-mail contact of the focal point for your country’s NSDC.

BAMOUDNA Bagdougou e-mail: felibamod@yahoo.fr _____

6. What role has sub-national and local government in your country played in implementing sustainable development since Rio?

The national Government has signed or ratified the main multilateral agreements on the environment, drawn up strategies, plans and programmes for their implementation, prepared a national sustainable development strategy, set up a national commission and local commissions on sustainable development and instituted prior environmental assessments for all development projects and programmes.

7. Since the UNCED (Rio) in 1992, has the participation of major groups and other relevant stakeholders in national decision-making processes on sustainable development significantly increased?

Yes/No Please indicate which of the following forms of engagement of major groups in decision making are commonly used in your country (ranking in order of importance with 1 = most important):

1. participation in policy development

2. partnerships

3. multilateral consultations for international meetings

4. inclusion in international delegations

5. scientific panels

6. public hearings

8. Name the major groups with which your government has had the closest collaboration? For each, briefly describe the main features of the collaboration.

The major groups with which the Government has close collaboration are: women's organizations, farmers, religious organizations, the scientific community, the local authorities, NGOs, the indigenous people, the private sector, the media, young people and technical and financial partners.

The role of each of these major groups is clearly specified in the national sustainable development strategy.

Success Factors

9. Are there examples, whether in the sustainable development domain or in related policy domains (e.g., MDGs, other), where an effective institutional framework has contributed to significant positive outcomes at national level? international level?

The programme to combat AIDS and STDs.

10. How can the lessons from such successes be used to enhance the effectiveness of the institutional framework for sustainable development? Are the lessons relevant to the Commission on Sustainable Development?

The institutional framework of the Joint United Nations Programme on HIV/AIDS could inspire the Commission.

11. How can the lessons from such successes be used to enhance the effectiveness of international environmental governance/policy guidance?

Education campaigns by public and private actors and political commitment and NGO commitment in equal proportions could enhance the effectiveness of sustainable development guidance and actions.

12. What in your experience have been the most effective means of strengthening major group and other relevant stakeholders' participation in national sustainable development efforts?

The most effective means of strengthening the participation of major groups are the education and sensitization workshops held for their benefit.

Challenges

13. What are the most significant challenges facing international institutions charged with promoting sustainable development?

The most significant challenges facing international institutions charged with promoting sustainable development include:

- The failure of some stakeholders to grasp the concept of sustainable development

- The inadequacy of financial resources.

14. What are the most significant challenges facing national institutions charged with promoting sustainable development in your country?

The most significant challenges facing national institutions are:

- Conflicts of competence between ministerial departments

- Lack of political will.

Risks

15. What decisions should UNCSD aim to reach on the institutional framework for sustainable development? What are the main risks threatening a successful UNCSD outcome on the institutional framework?

The Rio + 20 Conference should pursue coordination and synergy of action in the international governance system for sustainable development. More specifically, in the environmental pillar of sustainable development, the Conference should set up a specialized institution responsible for coordinating all the multilateral environmental agreements. A strengthened United Nations Environment Programme could be that institution.

Contact Information of Focal Point/Respondent:

Country: TOGO

Name (optional): BAMOUDNA Bagdougoua

e-mail (optional): félibamod@yahoo.fr

Title: Sustainable Development Officer

Affiliated ministry/organization: Ministry of the Environment and Forestry Resources

Other ministries/organizations consulted in preparation of questionnaire: Ministry of Planning, Development and Land Use attached to the Office of the President.

Other stakeholders consulted in the preparation of questionnaire: _____

Questionnaire pour les États Membres sur les

Expériences, Facteurs de Réussite, Risques et Défis

Par rapport à l'Objectif et aux Thèmes de la Conférence des Nations-Unies sur le Développement Durable (CNUDD)

I. Introduction

1. Ce questionnaire a été préparé en réponse aux décisions prises lors du Premier Comité Préparatoire (Prépcom1) tenu du 17 au 19 mai 2010, qui invita les États Membres à contribuer aux processus de préparation, notamment, sur les expériences, les facteurs de réussite, les défis et les risques. Les contributions et informations récoltées vont permettre la préparation d'un Rapport de Synthèse qui sera discuté lors de la première Intersession préparatoire qui est prévu du 10 au 11 Janvier 2011 à New-York

II. Objectif et Thèmes de la CNUDD

2. La Conférence est organisée, à la suite de la Résolution A/64/236 de l'Assemblée Générale des Nations-Unies tenu le 24 Décembre 2009.Elle aura lieu à Rio de Janeiro, au Brésil, en 2012, commémorant le 20e anniversaire de la Conférence de Rio de 1992 (CNUED), et le 10e anniversaire du Sommet Mondiale sur le Développement Durable (WSDD), tenu en 2002 à Johannesburg, en Afrique du Sud.

3. L'objectif de cette Conférence est de sécuriser le renouvellement des engagements politiques internationaux en faveur du développement durable, établir un bilan des progrès accomplis à ce jour et les lacunes à combler dans la mise en oeuvre des documents finaux des sommets importants tenus sur le développement durable; mais aussi en adressant les nouveaux défis émergents.

À cette fin, l'accent sera mis sur deux thèmes: (a) l'économie verte dans le contexte de l'éradication de la pauvreté et du développement durable; et (b) le cadre institutionnel du développement durable.

III. Questionnaires pour fournir des Contributions

4. Des questionnaires séparés ont été préparés en rapport à l'objectif et aux deux thèmes de la Conférence (Voir Annexes A-E).Une liste de ces questionnaires est fournie ci-dessous.

Questionnaire A: Renouveler l'engagement politique pour le développement durable

Questionnaire B: Établir un bilan des progrès accomplis depuis les engagements internationaux pris à Rio de Janeiro en 1992 et à Johannesburg en 2002, et les efforts à fournir pour combler les lacunes dans la mise en oeuvre des documents finaux des sommets majeurs sur le développement durable.

Questionnaire C: Adresser les nouveaux défis émergents

Questionnaire D:L'économie verte dans le contexte de l'éradication de la pauvreté et du développement durable.

Questionnaire E: Le cadre institutionnel du développement durable.

Chaque questionnaire est divisé en deux parties. La première fournit une brève introduction sur l'état actuel des questions intégrées dans chaque objectif et thème, alors que la seconde partie présente les questions dont les contributions sont attendues.

Ces questions sont groupées sous différents points: les expériences, les facteurs de réussite, les défis et les risques

IV. Processus pour soumettre les contributions.

5. Il y a deux moyens pour soumettre vos contributions: en ligne ou par mail:

En ligne: Les questionnaires seront postés sur le site de la CNUDD sous une forme écrite. Les points focaux peuvent requérir un mot de passe sécurisé auprès du Secrétariat (UNCSD2012@un.org). Les parties prenantes auront la possibilité de rentrer des informations dans un endroit sûr, de soumettre des portions complètes et pièces jointes en temps réel, tout en sauvegardant les parties incomplètes pour les soumettre plus tard.

Par email: Les questionnaires peuvent être téléchargés directement sur le site ou être obtenus électroniquement par l'intermédiaire du Secrétariat (UNCSD2010@un.org), et remplis hors-ligne. Ils pourront être soumis, accompagnés des pièces-jointes pertinentes, par mail au UNCSD2012@un.org, en mettant en copie Mr. Arthur de la Cruz: (delacruza@un.org).

En plus des entrées sollicitées par le biais des questionnaires pour la préparation du Rapport de Synthèse, les États Membres sont aussi invités à soumettre des documents additionnels sur les études de cas, les meilleures pratiques, les leçons retenues, les évaluations faites, les programmes/projets mis en oeuvre, les institutions développées qui seront pertinentes à l'objectif et aux thèmes de la Conférence. Cette information pourra être transmise électroniquement, comme lien internet (url) ou comme fichiers PDF. Les copies électroniques pourront être envoyées à l'adresse suivante:UNCSD2012@un.org, avec une copie à l'adresse delacruza@un.org. Si des copies électroniques ne sont pas disponibles, les documents pourront être envoyés par la poste à: Mr Arthur de La Cruz, Division for Sustainable Development, Two UN Plaza, 22nd Floor, Room DC2-2200, New York, NY 10017, USA, or by fax: +(1-212) 963-1267.

V. Délais de soumission de données au moyen des questionnaires.

La date limite pour les soumissions des questionnaires est, impérativement le 1er Novembre 2011, au plus tard, pour pouvoir être pris en compte dans le Rapport de Synthèse. Toutes soumissions reçues à cette date, accompagnées des documents à l'appui, seront postées sur le site de la CNUDD comme prévu par le Comité Préparatoire.

Ces soumissions devront permettre de mettre sur place un Rapport de Synthèse pour la préparation d'une ébauche préliminaire du document final (voir en copie la note d'orientation).

VI. Système de gestion de l'information

Dans le processus de préparation de la CNUDD, le système de gestion de l'information établi par le Secrétariat, cherche à accomplir deux objectifs. Premièrement, créer une structure à travers laquelle, tous les Parties prenantes, incluant celles désignées par le PrepCom, pourront fournir leurs contributions dans une manière transparente, coordonnée et organisée. Ensuite, chercher à créer une structure à travers laquelle toutes les institutions pertinentes du système des Nations-Unies pourront participer de manière effective durant le processus de préparation du Rapport.

Des pages différentes seront établies dans le système de gestion de l'information pour chaque État Membre et l'information sur la page sera disponible au public. Des mesures seront prises pour développer un système de gestion collaborative pour les pages importantes, incluant l'attribution de mots de passe unique aux Parties prenantes respectives pour un accès sécurisé et une gestion du web.

VII. Documents de base essentiels

Ce qui suit a été placé sur le site de la CNUDD pour assister les Parties prenantes pour la fourniture de leurs contributions et pour compléter les Questionnaires:

ANNEXE 1: Résumé du Co-Chaire du PrepCom1

ANNEXE 2: Rapport du Groupe de Contact 1, PrepCom1 (Processus Préparatoire)

ANNEXE 3: Rapport du Groupe de Contact 2, Prepcom1 (Projet de règlement intérieur)

ANNEXE 4: Liste des questions fournie par le Bureau pour guider les discussions du PrepCom1

ANNEXE 5: GA Résolution 64/236 sur la Mise en oeuvre de l'Agenda 21, le programme pour la mise en oeuvre future de l'Agenda 21 et les Documents finaux du Sommet Mondial sur le Développement Durable

ANNEXE 6: Rapport du Secrétaire General sur le Prepcom1 (Document A/CONF.216/PC/2)

ANNEXE 7: Rapport du Secrétaire General sur le Processus Préparatoire de la CNUDD (Document A/CONF.216/PC/3)

ANNEXE 8: Rapport du Secrétaire General sur les Projets de règlement intérieur (Document A/CONF.216/PC/3)

Document A

Questionnaire :

Susciter un engagement politique renouvelé pour le développement durable

I. Introduction

L'objectif de la CNUDD est de renouveler le soutien politique pour le développement durable, en évaluant les progrès réalisés à ce jour et les lacunes à combler dans la mise en oeuvre des documents finaux des grands sommets sur le développement durable, et en adressant les nouveaux défis émergents.

La question du renouvellement des engagements politiques sera adressée dans un contexte plus ou moins à long terme sur comment l'accord entre les gouvernements et les autres Parties prenantes à la CNUDD pourrait permettre d'accélérer les progrès, notamment: (i) l'objectif démographique de stabiliser la population mondiale; (ii) l'objectif de développement d'étendre les bénéfices du développement équitablement entre tous les segments de la société globale; et (iii) l'objectif de découplage de veiller à ce que l'utilisation de matériaux et de production de déchets se trouve dans les capacités de régénération et d'absorption de la planète.

II. Questionnaire

Les États Membres sont invités à fournir leurs contributions sur leurs expériences, facteurs de succès, défis et risques liés à l'objectif de la CNUDD "Renouveler l'engagement politique au Développement Durable" en réponse aux questions suivantes, développées en se basant sur les discussions qui ont eu lieu lors du premier PrepCom.

Expériences

1.Existent-ils des moyens objectifs de mesurer l'engagement politique? Quels en sont les indicateurs principaux? Selon vous, quels indicateurs sont les plus utiles? (exemples: Nouvelle Législation, Politiques publiques, le soutien et l'allocation budgétaire, la Proéminence des institutions compétentes, le niveau d'intérêt des medias, etc.)

L'engagement politique de l'Etat en faveur du développement durable peut être objectivement mesuré par:

- l'allocation croissante des ressources au profit des institutions en charge de la promotion du développement durable;

- les investissements publics durables c'est-à-dire les investissements publics dans des domaines aptes à stimuler le verdissement des secteurs économiques;

- l'adoption de lois, politiques ou stratégie spécifique de développement durable.

2. En se basant si possible sur ces indicateurs, comment évaluerez-vous l'engagement politique du gouvernement national aujourd'hui sur la question du développement durable comparé à 1992? Et celui de la communauté internationale?

L'engagement politique du gouvernement togolais peut être évalué à trois sur une échelle de cinq (3/5) Le pays dispose d'une stratégie nationale de développement durable et d'un cadre global de planification (DSRP-C) qui intègre moyennement les piliers du développement durable. Les investissements publics dans les secteurs environnement et social sont de plus en plus significatifs..

L'engagement de la communauté internationale en faveur du développement durable depuis 1992 si l'on devait l'évaluer, recevrait une note de deux sur cinq (2/5). D'abord parce que les trois conventions de Rio et l'Agenda 21 n'ont connu que très peu de mise en oeuvre depuis près de vingt ans. Très peu de pays ont mis en place des stratégies nationales de développement durable.

L'allocation des ressources dans le monde s'est faite au détriment de secteurs porteurs de la croissance verte. Selon le PNUE, «au cours des deux dernières décennies, des volumes importants de capitaux ont été investis dans l'immobilier, les combustibles fossiles et les actifs financiers incorporant des produits dérivés, mais relativement peu dans les énergies renouvelables, l'efficacité énergétique, les transports publics, l'agriculture durable, la protection des écosystèmes et de la biodiversité et la préservation des sols.»

Les engagements des pays développés en matière d'aide au développement ne sont pas suivis d'effet. Depuis 1992 la pauvreté dans le monde n'a pas reculée au contraire elle s'accentue dans certaines parties du monde sous l'effet conjugué de nouveaux défis tels que les crises alimentaires, énergétiques et financières, la pénurie d'eau potable et de terres productives sur une toile de fond de changement climatique, d'événements météorologiques extrêmes et de raréfaction des ressources naturelles.

Le transfert de technologie prôné par l'Agenda21 pour encourager l'adoption des modes de productions et de consommation durables dans les pays en développement est demeuré un voeu pieux.

Facteurs de Succès

2. Quelles actions ont été introduites dans votre pays pour renforcer le support politique pour le développement durable?

Les principales actions introduites pour renforcer le support politique pour le développement durable sont:

a ratification par le gouvernement de la plupart des accords multilatéraux sur l'environnement et leur transcription dans le corpus juridique national.

l'élaboration et la validation par tous les acteurs de la stratégie nationale de développement durable (SNDD);

la mise en place de la commission nationale de développement durable (CNDD);

La prise en compte dans le document de réduction de la pauvreté des principes et notions de développement durable

3. Existent-ils des secteurs (exemples: énergie, eau, biodiversité ou autres) où l'engagement politique national pour atteindre les objectifs du développement durable a été particulièrement important/fort? Si oui, quels facteurs peuvent expliquer cet engagement?

Oui, l'engagement politique dans la réalisation des OMD 5 et 6 a été particulièrement fort au Togo, ce qui a permis au pays de parvenir à des résultats encourageants et d'être classé par le rapport 2010 de «Overseas Development Institute» (ODI) et de «Millennium Campaign» des Nations-Unies parmi les vingt pays du monde qui ont réalisé des progrès notables dans certains OMD, notamment la réduction de la mortalité infantile, l'amélioration de la santé maternelle et la baisse de la prévalence du VIH/SIDA.

Les facteurs qui peuvent expliquer cet engagement sont à rechercher du côté de la volonté politique au sommet de l'Etat et dans la mobilisation internationale autour de ces questions.

4.Quels exemples ou expériences provenant d'autres domaines peuvent démontrer comment le soutien politique pour des questions critiques (OMD, changement climatique, etc.) a été renforcé? Comment peuvent-ils être appliqués au Développement Durable?

Les avancées notables depuis 2007 dans la gestion des catastrophes, l'organisation des secours d'urgence et le relèvement après les inondations sont des exemples qui démontrent à suffisance que le soutien politique est un gage de succès dans l'atteinte des objectifs de développement.

Par rapport au développement durable, l'engagement politique est attendu dans l'importance qu'il accorde à la Stratégie Nationale de Développement Durable (SNDD), dans la planification du développement du pays et dans le soutien qu'il porte au mécanisme de coordination du développement durable.

Défis

6. Pour les 10 prochaines années, quelles seront les priorités de votre gouvernement pour accélérer le progrès envers le Développement Durable?

Les priorités du gouvernement pour accélérer le progrès vers le développement durable pour les dix prochaines années transparaissent dans les quatre axes stratégiques de la Stratégie Nationale de Développement Durable (SNDD) dont l'horizon est 2030. Il s'agit de:

(a) la consolidation de la relance économique et promotion des modes de production et de consommation durables;

(b) la redynamisation du développement des secteurs sociaux et la promotion des principes d'équité sociale;

(c) l'amélioration de la gouvernance environnementale et la gestion durable des ressources naturelles;

(d) l'éducation et renforcement des compétences pour le développement durable.

Par ailleurs le gouvernement met en place un cadre d'accélération spécifique à chacun des OMD dans lequel il est constaté un retard par rapport à 2015.

7. Comment la coopération internationale pourrait-elle renforcer le soutien pour le développement durable? Quelles sont vos attentes envers la CNUDD à cet effet?

l'accompagnement des partenaires techniques et financiers au développement par le renforcement des capacités en matière d'orientation des actions qui visent à réduire la pression anthropique sur les ressources naturelles, le développement des compétences à différents niveaux et partant la promotion du développement durable et l'accroissement de l'aide au développement orienté vers le développement durable et l'économie verte est attendu par le Togo. Le pays compte saisir toutes les possibilités qu'offre le développement durable. A ce titre, les pays développés pourront faire progresser l'Aide Publique au Développement (APD) de manière à atteindre les 0,70 % de leur Produit

Intérieur Brut (PIB) tel que recommandé par les sommets mondiaux. Il est opportun de trouver des mécanismes souples permettant un réinvestissement des annulations de dettes dans les secteurs de l'environnement et du socioculturel de manière à équilibrer les allocations budgétaires dans les pays en développement.

Compte tenu de la notion large que revêt le développement durable, l'effort doit être fait pour impliquer l'ensemble des partenaires dans un mécanisme de concertation pour la mise en oeuvre des actions ayant des répercussions directes sur le développement durable.

Risques

8. Parmi les principaux décideurs politiques de votre pays, diriez-vous que la vision dominante des trois piliers du développement durable est: __X__il y a des arbitrages difficiles entre eux ? ____ ils sont fortement complémentaires ? Veuillez élaborer brièvement votre réponse.

L'arbitrage entre les trois piliers du développement durables est très difficile vue le contexte socioéconomique du pays qui sort de plus de quinze ans d'une crise sociopolitique (avec une suspension de la coopération avec les partenaires qui ne repris véritablement qu' en 2008) qui a complètement délabré les infrastructures de production et plongée à la pauvreté 61,7% de la population (QUIBB, 2006).

On peut globalement retenir que pour la période 2009-2011, le programme d'actions prioritaires du DSRP a mis l'accent sur les secteurs suivants : agriculture, infrastructure, santé, éducation et eau.

La vision à long terme du Gouvernement est en cours de définition et il est attendu que le développement durable soit au centre des actions futures.

Document B

Questionnaire sur

L'Évaluation des progrès réalisés à ce jour et des lacunes à combler au niveau de la mise en oeuvre des résolutions des documents finaux des grands sommets sur le développement durable.

I. Introduction

1. L'Agenda 21 (A21) est un programme compréhensif et détaillé du développement durable, adopté par consensus au CNUED à Rio de Janeiro en 1992. Le Plan de mise en oeuvre du Sommet Mondial du Développement Durable a été adopté au Sommet Mondial pour le développement durable tenu à Johannesburg en 2002. Il s'appuie sur A21 en concentrant son attention sur la mise en oeuvre, particulièrement en introduisant des moyens additionnels pour réduire la fragmentation et intégrer les trois dimensions du développement durable dans des politiques de groupe, a permis de jeter ultérieurement, les bases du programme de travail de la Commission du Développement Durable (CDD).

2. Un important cadre probablement le noyau pour évaluer les progrès est la mesure dans laquelle les objectifs économiques, sociaux et environnementaux (les "trois piliers" du développement durable) commencent à converger. En effet, le message cohérent du développement durable est que ces piliers représentent, non pas trois objectifs séparés, mais un seul objectif intégré. L'objectif ultime du développement durable, est la convergence entre les trois trajectoires de la croissance économique, du développement social, et de la protection de l'environnement. À cet effet, la CNUDD fournit une importante opportunité d'évaluer ce qui a, et ce qui n'a pas fonctionné.

3. Quelques informations sur les tendances sont disponibles à partir de l'histoire des rapports nationaux sur le développement durable, y compris pour la Commission du Développement Durable et dans différents rapports sur les Tendances du Développement Durable sur le site de la CDD1. Pour ce qui a trait à la pauvreté et au pilier social en particulier, l'information à été suivie depuis 1990 et est décrit en détail dans le rapport du Secrétaire Général pour l'évènement de haut niveau sur les OMD qui aura lieu en Septembre 2010.2

II. Questionnaire

Les États Membres sont invités à fournir des contributions sur leurs expériences, facteurs de succès, défis et risques liés à la Résolution 64/236 de l'Assemblée Général sur "l'évaluation des progrès réalisés à ce jour et des lacunes à combler au niveau de la mise en oeuvre des résolutions des documents finaux des grands sommets sur le développement durable" en

réponse aux questions suivantes qui ont été développées en se basant sur les discussions tenues lors du premier PrepCom.

Expériences

1. Quels indicateurs ou information sur le développement durable se sont montrés les plus utiles pour évaluer les écarts et les progrès envers le développement durable?

Svp, classez ces derniers par ordre d'importance avec 1 = plus important. Mettre en pièce-jointe, ou fournir aussi un lien pour les données statistiques pertinentes svp. .

ndicateurs de Pauvreté (Indice de pauvreté, indice de Gini)

Indicateurs Compréhensifs (IDH, OMD)

Indicateurs Économiques (croissance économique, commerce)

Indicateurs Sociaux (Chômage, espérance de vie)

Indicateurs Environnement (Indice de Durabilité de l'Environnement (IDE), Empreinte écologique.)

Résultats de Sondages d'Opinion Publique

2. Quels indicateurs d'objectifs et de stratégies intégrées sont les plus utiles? Classez-les selon leur ordre d'importance. 1. Indicateurs de Résultats (corrélation entre les indicateurs de changement économique, social, et environnemental) ;

Indicateurs institutionnels (utilisation des stratégies intégrées, établissement de mécanismes de coordination) ;

Indicateurs d'engagement (fiscal ou autre soutien pou les programmes intégrés de développement durable)

Indicateurs lies à l'information (développement d'outils d'analyse et de d'évaluation, collection de données, investissement dans la recherche)

3. En se basant aussi bien que possible sur ces indicateurs, pouvez-vous fournir une évaluation des progrès faits envers le développement durable ces 18 dernières années (1992-2010) (a) au niveau de votre pays (si possible) et (b) au niveau global. Svp mettre en pièce-jointe toutes études techniques ou analyses politiques pertinentes sur le sujet. Pour chaque entrée, veuillez fournir svp l'article original ou un lien internet, accompagné d'un court résumé.

Situation socio -économique

Alors qu'il avait enregistré dans les années 1960 et 1970 un processus de développement accéléré avec une croissance moyenne annuelle de 7%, le Togo a vu son élan freiné dans les années 1980 suite au retournement des prix mondiaux de phosphate. Malgré ce contexte difficile le pays a pu maintenir entre 1980 et 1989 une croissance moyenne de plus 4% par an en profitant du relais de croissance autour du Port de Lomé et des services financiers. Cette période avait vu le pays enregistré des avancées significatives sur le plan social. A titre d'illustration, l'Indicateur du Développement Humain (IDH) a évolué à la hausse en passant de 0,424 en 1975 à 0,498 en 1990. Cette hausse était due en partie à l'amélioration progressive des conditions de vie des ménages (éducation, santé, augmentation du revenu par tête…) constatée dans les années 70 et 80.

A partir de 1990, les troubles sociopolitiques ont entraîné la détérioration de la situation économique qui a été exacerbée par la réduction de l'aide publique au développement (APD) qui est passé de 212 millions de US $ en 1990 à 81 millions US $ en 2005. Les principaux piliers de l'économie (phosphate, coton, Port…) ont fortement décliné. Les conséquences sur la situation sociale e ont été très lourdes. En effet, le rapport mondial sur le développement humain (RMDH) de 2009 évalue à 0,499 le niveau de l'IDH du Togo, le classant ainsi au 159ème rang sur 177 alors qu'il occupait le 142ème rang en 1995. C'est ainsi que le pays, qui avait dans les années 70 et 80 un niveau de développement humain largement au dessus de la moyenne des pays africains au Sud du Sahara, se situe maintenant dans la moyenne continentale. Ce recul résulte, entre autres, du fort désinvestissement dans tous les secteurs notamment l'éducation, la santé, l'agriculture et les infrastructures économiques et sociales.

Depuis 2006, le Gouvernement a lancé d'importantes réformes politiques et économiques qui ont permis de restaurer la confiance des investisseurs et de renouer la coopération avec les principaux partenaires, en particulier le FMI et la Banque Mondiale. La mise en oeuvre réussie des réformes dans le cadre de la Facilité pour la Réduction de la Pauvreté et la Croissance du FMI a permis d'atteindre le point de décision de l'initiative PPTE/IADM en novembre 2008. Ces réformes, qui se sont poursuivies ont conduire à l'atteinte du point d'achèvement de l'initiative PPTE/IADM en décembre 2010.

Au niveau sectoriel, les constats suivants ont été relevés :

Sur le plan alimentaire, le Togo est globalement autosuffisant et dégage annuellement depuis 2008 un excédent alimentaires. Les indices nutritionnels au sont supérieurs aux seuils admis par l'OMS. Toutefois, la nuttition infantiles démeure un défis : 20,5% des enfants de moins de 5 ans présentent en 2008 une insuffisance pondérale (rapport

OMD, 2010).

Au niveau de l'éducation primaire, le taux de scolarisation net (87% en 2008) est l'un des meilleurs de la sous région ouest africaine. Ce niveau satisfaisant a été pendant longtemps le fruit de la forte implication des ménages dans le financement de l'école primaire avant que le Gouvernement n'introduise en 2008 la gratuité des frais scolaires. Malgré ces indicateurs quantitatifs louables, la performance a pâti du contexte économique difficile. C'est ainsi que le niveau de redoublement est encore élevé (22%), le taux d'achèvement du primaire (57%) est moyen, le taux d'encadrement (50 élèves par enseignement) est faible, le mobilier scolaire et un matériel pédagogique insuffisant, une formation des enseignants resté longtemps en-deçà des standards.

En matière d'equité et g'égalité genre, le pourcentage de femmes au gouvernement est de 21,9% (au-dessus de la cible fixée de 15%), les femmes continuent à occuper très peu d'emplois dans le secteur moderne non agricole. Elles exercent plus leurs talents dans le secteur informel et agricole où elles excellent dans la production agricole, sa transformation et sa commercialisation. En ce qui concerne la parité filles/garçons, elle est sur une tendance satisfaisante au niveau du primaire (0,95 en 2008) ; elle est par contre de 0,65 dans le premier cycle du secondaire et 0,31 dans le second cycle.

Dans le secteur de la santé, le teaux de mortalité infantile (enfants moins de 1 an) et infanto-juvénile (enfants moins de 5 ans) quoiqu'encore élevé (car il est respectivement estimé à 77‰ et 123‰) s'est nettement amélioré ces dix dernières années. Il en est de meme pour le taux de mortalité maternelle (160 pour 100.000 naissances). Dans les domaines de la lutte contre le VIH, le paludisme et la tuberculose, des résultats intéressants ont été obtenus grâce aux efforts déployés par le Gouvernement avec l'appui de la communauté internationale. C'est ainsi que la prévalence du VIH a été stabilisée et la prise en charge des personnes malades s'est beaucoup améliorée avec l'introduction de la gratuité des anti-rétroviraux (ARV). Des progrès ont été réalisés dans la lutte contre le paludisme qui demeure la première cause de mortalité dans les formations sanitaires. Le systéme de santé demeure cependant fragiles et contraints par les problèmes pauvreté d'une partie de la population et nécessite le renforcement des efforts en matière de consultations prénatales et d'accouchement assisté par du personnel qualifié.

-

Au niveau de l'environnement, il a été noté une dégradation continue des ressources forestières cependant des effort sont observés ces dix dernières années en matière de reboisement et de protection des rerssources forestières. En ce qui concerne l'accès à l'eau potable, le niveau est encore faible mais est passée d'un taux de déserte en milieu rural de 37,85% en 2009 à 39,67% en 2010. Le pourcentage de population disposnt d'un systéme indiduel d'assainissement est passé de 32% en à 34% en 2010. Le système d'assainissement est à renforcé car son manque constitue actuellement l'une des causes de nombreuses maladies infectieuses et parasitaires ;

Le Togo est resté longtemps orphelin de l'aide dont le niveau est passé de 11,9% du PIB en 1990 à 2,5% en 2003. La principale conséquence a été la diminution de moitié des investissements publics durant la même période. Le début de reprise, qui est noté depuis 2007, s'explique cependant en grande partie par le soutien au processus électoral et les allégements de dette. La crise des finances publiques que le Togo a connue jusqu'en 2005, accentuée par l'absence d'un programme financier avec les Institutions de Bretton Woods, a entrainé une explosion de l'encours de la dette publique interne et externe (accumulation d'arriérés de paiement, absence d'allégement de dette) dont le niveau représentait près de 95% du PIB en fin 2007. Les allégements de dette obtenus en 2008, après la signature de la Facilité pour la Réduction de la Pauvreté et la Croissance, ont ramené cet indicateur aux alentours de 75% du PIB en fin 2008.

Cette situation globale difficile est aussi caractérisée par de fortes disparités liées aussi bien au lieu de résidence qu'au niveau de pauvreté. C'est ainsi que dans les domaines de la nutrition, de l'éducation et de la santé, il a été noté une forte corrélation entre la situation des OMD et la prévalence de la pauvreté. Les indicateurs sont ainsi souvent plus éloignés des cibles dans les zones rurales de manière générale et dans la région des Savanes (région la plus pauvre) de manière spécifique.

Pour relever les défis susmentionnés, le Gouvernement, en s'appuyant sur les orientations de sa Stratégie de Développement à Long Terme Basée sur les OMD, a préparé des politiques sectorielles (agriculture, éducation primaire, santé, eau potable) prenant en compte des interventions compatibles avec les besoins nécessaires à la réalisation d'ici 2015 des OMD au Togo.

Facteurs de Succès

4. Quels facteurs expliquent les progrès dans la mise en oeuvre? Classez-les selon leur ordre d'importance. .

Investissement dans la capacité technique et institutionnelle

Participation du public (ONG, secteur Privé, OSC)

Soutien financier de ressources internationales

Utilisation de stratégies intégrées

Croissance économique généralisée ou prospérité

5. Votre gouvernement a-t-il introduit une planification intégrée et une prise de décision pour le développement durable? Si oui, sous quel titre (SNDD, DSRP, Plan quinquennal, NCS ou PANE, autre)? Quelles sont les leçons tirées de cette

Expérience ?

Oui, le Togo utilise un cadre intégré de planification de son développement qui est le Document de la Stratégie de Réduction de la Pauvreté (DSRP-C) et un cadre récent d'orientation de la prise de décision pour le développement durable dénommé Stratégie Nationale de Développement Durable (SNDD).

Le DSRP Complet couvre la période 2009-2011 et se met en oeuvre à travers le Programme d'Actions Prioritaires (PAP), base de la programmation budgétaire de l'Etat. Cette stratégie tourne autour de quatre piliers stratégiques que sont : (i) le renforcement de la gouvernance ; (ii) la consolidation des bases d'une croissance forte et durable ; (iii) le développement du capital humain ; et (iv) le développement à la base et la réduction des déséquilibres régionaux. Ces

différents piliers intègrent, de manière transversale, les préoccupations liées à l'environnement, au sida, au genre et aux droits humains.

Leçons du processus DSRP

Le processus du DSRP qui a abouti à l'adoption d'une Stratégie Intérimaire de Réduction de la Pauvreté en 2008. Cette stratégie intérimaire a contribué à impulser des réformes et à conclure des programmes financiers avec les institutions financières internationales qui ont permis au pays d'atteindre le point de décision de l'Initiative en faveur des Pays Pauvres Très Endettés (I-PPTE) en novembre 2008.

A la suite d'un processus largement participatif regroupant tous les acteurs du développement national, le gouvernement a adopté en juin 2009, le Document Complet de Stratégie de Réduction de la pauvreté (DSRP-C) qui constitue dès lors le fondement de toutes les actions de développement de l'Etat et de ses partenaires dans le cadre de l'alignement de l'intervention de ces derniers sur les priorités nationales.

Conformément aux exigences du suivi-évaluation de la stratégie de réduction de la pauvreté, il est élaboré chaque année, un rapport d'avancement pour évaluer la mise en oeuvre du DSRP. Ce rapport sert de document de base pour la revue annuelle de la stratégie. Ainsi, deux rapports annuels d'avancement ont été réalisés pour apprécier les résultats de la mise en oeuvre du DSRP en 2008 et 2009. Un rapport spécial de mise en oeuvre du DSRP couvrant la période de juillet 2009 à juin 2010 a également été élaboré pour l'atteinte du point d'achèvement de l'I-PPTE.

Grâce à la mise en oeuvre satisfaisante de la stratégie complète de réduction de la pauvreté et des avancées réalisées dans la mise en oeuvre des réformes engagées par le gouvernement, le Togo a atteint le point d'achèvement de l'I-PPTE en décembre 2010, avec pour bénéfice, une annulation de 82% de la dette extérieure du pays et par ricochet une amélioration de la soutenabilité de l'endettement extérieur.

Les rapports 2008, 2009, 2010 et le rapport spécial IPPTE d'avancement du DSRP indiquent que des progrès non négligeables sont réalisés même si la non disponibilité de certains indicateurs et l'absence du dispositif institutionnel de mise en oeuvre du DSRP restent des contraintes majeures à relever pour mieux apprécier les progrès réalisés et assurer une mise en oeuvre plus efficiente de la Stratégie de Réduction de la Pauvreté (SRP). 1. Ces dernières sont-elles des exemples de solides partenariats public-privé pour le développement durable dans votre pays? Comment ont-ils été promus?

Le DSRP et la SNDD sont de solides exemples de participation du public. Dans les deux cas le public est consulté depuis les études diagnostiques de l'élaboration desdits documents jusqu'au suivi de la mise en oeuvre en passant par la priorisation des actions surtout en ce qui concerne le DSRP. Le processus de priorisation comme les autres étapes importantes se font par les représentants de tous les acteurs du public, du privé et de la société civile. Les cadres de consultations et de participation du public en ce qui concerne particulièrement la stratégie nationale de développement durable se sont délocalisés au niveau régional pour une meilleure prise en compte des préoccupations des populations au niveau décentralisé et local. 1. L'assistance technique des entités du système des Nations-Unies a-t-elle été un facteur-clé dans l'explication des progrès liés au développement durable?

Si oui, dans quels secteurs (OMD, énergie, eau, santé, agriculture, biodiversité, forêts, changement climatique, emplois, autre)?

Indéniablement l'assistance technique et financière du système des Nations Unies et ses autres partenaires est un facteur clé des progrès réalisés dans certains secteurs importants du développement durable. En effet, le gouvernement du Togo, en collaboration avec ses partenaires, est totalement engagé dans la réalisation des objectifs du millénaire pour le développement (OMD). C'est ainsi qu'il a pris un certain nombre d'initiatives parmi lesquelles: la préparation de la Stratégie Nationale de Développement à long terme axée sur les OMD (SND/OMD), l'adoption du Document de Stratégie de Réduction de la Pauvreté aligné sur les OMD (DSRP) et la publication régulière de rapports de suivi sur les OMD. Il a par ailleurs décrété la gratuité de l'éducation primaire, renforcé les campagnes intégrées de vaccination, de distribution des moustiquaires imprégnées et nutrition, et accentué les campagnes de sensibilisation sur le VIH/SIDA et la prise en charge des personnes vivant avec le VIH. Ces efforts commencent à produire des résultats. C'est ainsi que le rapport «Que faut-il faire pour atteindre les OMD? Une évaluation internationale» préparé par le PNUD en 2010 a relevé le succès de la campagne intégrée de vaccination, de distribution des moustiquaires imprégnées, de supplémentation en vitamine A et de traitement des parasitoses. Par ailleurs, le rapport 2010 de «Overseas Development Institute» (ODI) et de «Millennium Campaign» des Nations-Unies a classé le Togo parmi les vingt pays du monde qui ont réalisé des progrès notables dans certains OMD, notamment la réduction de la mortalité infantile, l'amélioration de la santé maternelle et la baisse de la prévalence du VIH/SIDA, avancées qu'il faut maintenant consolider et élargir vers les autres objectifs.

En matière d'eau potable et d'assainissement, les mesures prises, dans le cadre de la PNHAT (Politique Nationale d'Hygiène et d'Assainissement pour le Togo), depuis 2001 et dans le cadre du processus GIRE (Gestion Intégrée des Ressources en Eau) pour améliorer les services d'eau potable, depuis 2002, montrent que le succès est possible et que des interventions effectives peuvent être identifiées pour la réalisation de la cible 7.C1 de l'OMD7 en milieu rural ou semi-urbain. Ces progrès, qui sont cependant encore fragiles, ont besoin d'être renforcés.

Défis 1. Quelles sont les principales barrières à la mise en oeuvre? Classez-les selon leur ordre d'importance avec 1 = plus important.

1. problèmes créés par une croissance ralentie;

soutien international inadéquat ou imprévisible,

autre à spécifier: crises internationales (financières, énergétique, alimentaires);

coordination inadéquate entre ministères;

manque de données;

faible priorité politique pour les prises de décisions intégrées;

sensibilisation ou engagement du public inadéquat;

autres; svp spécifiez: inondations et changements climatiques.

Quelles sont les mesures qui doivent être prises pour faire face à ces barrières dans un effort de combler les lacunes de la mise en oeuvre?

Les différentes barrières identifiées peuvent être classées en deux catégories: celles qui dépendent de l'autorité locale et celles qui dépendent du contexte international.

Les solutions pour lever les barrières au niveau du pays sont déjà répertoriées par la stratégie complète de réduction de la pauvreté et connaissent déjà un début de mise en oeuvre. Ce qui ralentit les efforts du gouvernement, c'est la faiblesse des moyens de financements et la recrudescence des phénomènes climatiques extrêmes tels que les inondations et la désertification. Même là aussi, le pays dispose déjà d'outils de planification pour venir à bout de ces calamités parmi lesquelles ont peut citer: la Stratégie Nationale de Réduction

1 Cible 7.C de l'OMD 7 : Réduire de moitié, d'ici (2000) à 2015, le pourcentage de la population qui n'a pas d'accès à un approvisionnement en eau potable ni à des services d'assainissement de base

des Risques de Catastrophes (2009), la stratégie nationale de mise en oeuvre de la Convention- Cadre des Nations Unies sur les changements climatiques.

Les solutions aux barrières internationales sont à prendre au niveau international. Elles sont relatives à l'importance et aux mécanismes d'allocation de l'aide publique au développement, aux accords commerciaux et aux réformes à apporter au système économique libéral.

10. Quelles sont les principales difficultés rencontrées dans la promotion de planification et de prise de décision intégrées?

Les principales difficultés rencontrées dans la promotion de la planification et de prise de décision intégrées sont: .

e chevauchement des missions et attributions de certains départements ministériels;

la faiblesse dans la synergie des actions;

le manque de données et la faiblesse de la circulation du peu l'information disponible.

.

1. Quelles actions supplémentaires qui pourraient être prises pour promouvoir des actions volontaires et des partenariats effectifs?

Les actions nouvelles pour promouvoir des actions volontaires et des partenariats pourraient être la production des données au niveau de chaque secteur et leur large diffusion. La création de site web au niveau de chaque secteur (pas ministère) serait un bon début.

Du côté du secteur privé et des organisations de la société civile, des stratégies de renforcement de capacité et de sensibilisation en matière de responsabilité sociétale des organisations (RSO), de responsabilité sociétale des entreprises (RSE) et de promotion de la norme ISO 26000 auxquelles on associerait le recours à la fiscalité et aux instruments économiques pour promouvoir l'innovation et les investissements verts, pourraient également encourager des actions volontaires et des partenariats effectifs.

Risques 1.Quels sont les risques d'un progrès soutenu vers la convergence entre les trois piliers du développement durable?

La phase de transition vers la convergence des trois piliers du développement durable pourrait s'avérer onéreuse, allant éventuellement à l'encontre des priorités institutionnelles qui exigent la résolution de problèmes de développement plus urgents et pressants et des objectifs de réduction de la pauvreté à court terme. Les conversions des modes de productions et de consommations pourraient engendrer des surcoûts de conversions et le chômage dans les secteurs non durables. Le risque le plus important reste la crainte du ralentissement de la croissance économique à court terme.

Document C

Questionnaire :

Relever les nouveaux défis émergents

I. Introduction

Bien qu'il n'y ait pas de liste définitive des "nouveaux défis émergents", la liste ci- dessous présente certains largement considérés comme: .

angements climatiques, dont de nouvelles preuves qui suggèrent que le danger est plus imminent qu'on ne le pensait

Hausse de la pénurie d'eau et désertification accrue

Le déroulement de la crise financière dans les pays développés, et de sa transmission à travers les marchés financiers mondiaux, ainsi que par la récession mondiale

Progrès freinés envers les OMD, malgré le soutien politique cohérent

Crise alimentaire, causée par la rapide montée des prix alimentaires

Crise énergétique entrainée par la volatilité sans précédent des prix de l'énergie

Autres tendances environnementales qui se sont aggravées plus rapidement que prévues, y compris les craintes que certaines "limites planétaires" ont été dépassées, particulièrement au niveau de la biodiversité

Dégradation des écosystèmes marins

L'inefficacité et le gaspillage des modes de production et de consommation,

et

Une succession de désastres.

Tous les pays font face à ces défis, mais diffèrent largement dans leur capacité à faire face aux risques et aux chocs inhérents à ceux-ci. Les défis ont été exacerbés dans les pays en développement par la pauvreté, la compétition pour les ressources rares, le rythme rapide de l'exode rural, et les défis concomitants à fournir de la nourriture, des infrastructures et à accéder à des services de santé de base, d'eau et d'énergie.

Le défi du développement durable posé par les changements climatiques illustre bien l'importance d'une réponse coordonnée globale de la part de la communauté internationale.

II. Questionnaire

Les États Membres sont invités à fournir des contributions sur leurs expériences, facteurs de succès, défis et risques liés à la Résolution 64/236 de l'Assemblée Générale sur "Relever les défis nouveaux et émergents" en réponse aux questions suivantes qui ont été développées en se basant sur les discussions tenues lors du premier PrepCom.

Expériences

Quels les sont cinq nouveaux défis émergents qui risquent plus fortement d'avoir un impact important sur les perspectives de développement durable de votre pays dans la décennie à venir? Les classez selon leur ordre d'importance svp.

Changements climatiques;

Catastrophes naturelles (inondations, désertification, érosion côtière);

Crise alimentaire;

Crise énergétique;

Crise financière.

2. Quels mécanismes ont été mis en place par votre pays pour faire face à ces défis: au niveau local? Au niveau national?

Pour faire face aux effets néfastes des changements climatiques, le Togo a élaboré sa Stratégie Nationale de Mise en OEuvre de la Convention-Cadre des Nations Unies sur les Changements Climatiques. Celle-ci envisage la gestion rationnelle des ressources énergétiques, la gestion durable des ressources naturelles dans le secteur du changement d'affectation des terres et de la foresterie, l'amélioration du système de production agricole et animale, l'amélioration de la gestion des déchets ménagers et industriels, l'amélioration de la communication et de l'éducation pour un changement de comportement, la valorisation des opportunités qu'offre le protocole de Kyoto et le développement de la coopération sous-régionale en matière d'atténuation des GES.

Parallèlement, le Togo a soumis en septembre 2009 son Plan d'Action National d'Adaptation aux changements climatiques. Ce document a identifié sept projets prioritaires dans les secteurs de l'Agriculture et des Ressources en Eau, actions immédiates et urgentes à mettre en oeuvre pour réduire la vulnérabilité des populations les plus pauvres.

En ce qui concerne les risques de catastrophes, tirant leçon de la gestion des inondations de 2007 et 2008, le Gouvernement s'est doté: d'une stratégie nationale de réduction des risques de catastrophes, d'un système d'alerte précoce multirisques et d'un cadre institutionnel de prévention et de gestion des catastrophes. Une cartographie des zones à risque, et des études sur les nouvelles tendances climatiques et des risques associés a été réalisée. A la lumière des conclusions de ces études et au regard de l'état de vulnérabilité du pays, le Togo se mobilise à travers les acteurs du Plan d'organisation des secours (ORSEC) pour le renforcement des capacités de préparation et de réponse (secours d'urgence) aux catastrophes.

Dans le cadre de la préparation d'une réponse plus structurée et mieux coordonnée, il est mis en place un Plan de contingence national qui est un outil de gestion participative, de prévision d'événements imminents. En outre, les capacités opérationnelles des structures de secours (dont la Caserne des sapeurs pompiers) sont en train d'être renforcées en équipements spécialisés, ainsi que celles de la Direction Générale de la Météorologie Nationale afin d'améliorer la qualité des prévisions météorologiques. Enfin, un Fonds national d'appui aux urgences et calamités naturelles sera mis en place pour la prise en charge des victimes des crises et catastrophes.

S'agissant des risques d'insécurité alimentaire de plus en plus grandissante surtout en raison des catastrophes naturelles, le Togo s'est engagé en février 2007 dans un large processus de concertation et d'élaboration participative de son programme national de sécurité alimentaire (PNSA). Ce programme vise à assurer la sécurité alimentaire de toutes les couches de la population au plan national et sans aucune discrimination. Pour atteindre cet objectif, six (06) axes stratégiques d'intervention ont été retenus à savoir: (i) la promotion du droit à l'alimentation et de la bonne gouvernance autour de la sécurité alimentaire; (ii) l'amélioration de la productivité et le développement des productions végétales, animales et halieutiques; (iii) la valorisation des productions végétales, animales et halieutiques; (iv) la gestion durable des ressources naturelles et de l'environnement; (v) la promotion de la maîtrise de l'eau et de l'hydraulique villageoise à des buts multiples; et (vi) la promotion de la nutrition et de l'éducation nutritionnelle. Le cadre institutionnel mis en place pour le suivi de la mise en oeuvre du PNSA comprend plusieurs niveaux: l'organe de référence, l'organe décisionnel, les organes de coordination et de concertation et enfin la structure de gestion et de suivi-évaluation dudit programme.

En matière de sécurisation de l'approvisionnement en énergie, le Togo n'est pas encore sorti du tunnel. Excepté le sous-secteur des énergies traditionnelles où le Togo jouit encore d'une autonomie précaire, le pays dépend de l'extérieur pour l'approvisionnement, tant en énergies fossiles qu'en énergie électrique, pour satisfaire une demande intérieure en constante augmentation. C'est la raison pour laquelle, au delà des solutions de court terme telle que l'installation de la centrale thermique Contour Global pour une fourniture d'énergie électrique d'une capacité de 100 mégawatts, le gouvernement s'est lancé dans l'élaboration de sa politique énergétique et de sa politique en matière d'énergie renouvelable.

Enfin concernant le risque de crise financière, le Togo a entrepris des réformes profondes. Ces réformes visent l'assainissement du portefeuille compromis des banques à capitaux publics, la cession des parts de l'Etat dans ces établissements pour ne garder que des participations minoritaires, et le renforcement de la surveillance bancaire.

Pour ce qui est de l'assainissement du portefeuille compromis des banques, une opération de titrisation a été engagée et permet aux banques concernées, de retrouver une situation de fonds propres effectifs nécessaires pour respecter la norme de 8% du ratio de couverture des risques et par conséquent, leur ouvrir la possibilité d'accéder au refinancement de la Banque Centrale. Par ailleurs, l'autorisation du Conseil d'Administration de la BCEAO est accordée pour que les titres émis soient admis au refinancement de l'Institut d'émission. De plus, une étude sera réalisée pour la mise en place d'une structure ou d'un mécanisme de recouvrement des créances compromises rachetées par l'Etat.

En matière de privatisation des banques publiques, il sera lancé un appel à la concurrence en vue de sélectionner des partenaires de référence capables d'apporter les capitaux nécessaires pour répondre aux nouvelles normes en matière de capital minimum ainsi qu'une technologie bancaire de première main aux établissements.

Sur le plan du renforcement de la surveillance bancaire, l'objectif visé est d'amener les établissements de crédits à respecter les normes prudentielles de l'UEMOA et à se préparer à s'adapter à la réforme envisagée de la réglementation bancaire. Dans cette optique, les banques publiques seront dotées de mécanismes de gouvernance basés sur des procédures bien définies et produisant notamment des données fiables.

5. Dans lesquels de ces domaines le soutien de la communauté internationale est-il à venir? Dans quels domaines un nouveau soutien ou un soutien renforcé de la communauté internationale est-il nécessaire?

Le soutien de la communauté internationale est attendu dans le domaine de la gestion des catastrophes et de la sécurité alimentaire. Les autres domaines nécessitent un soutien plus renforcé de la communauté internationale.

6. Quels nouveaux défis émergents doivent être exécutés à la CNUDD?

Au titre des nouveaux défis à soulever à la conférence des nations unies sur le développement durable on peut citer:

la sécurité alimentaire;

l'agriculture durable

les changements climatiques

les crises financières

les crises alimentaires

la désertification

les crises énergétiques et accès à une énergie propre

accès à l'eau potable

ville/urbanisation et gestion des déchets

consommation et production durable

transfert de technologies propres

la protection du patrimoine culturel traditionnel des peuples

la responsabilité sociale des entreprises (RSE), basée sur la norme ISO 26 000

Facteurs de succès

5. Quels facteurs expliquent la capacité de succès pour relever les nouveaux défis émergents?

1. Ressources financières adéquates

2 Forts leaderships gouvernementaux

3. Investissement dans les infrastructures nécessaires

4. Rapidité et cohérence du soutien international

5. Programmes gouvernementaux dédiés

6 Coopération Sud-Sud

7 Coopération régionale

8 Alphabétisation et sensibilisation auprès de la population

9. Systèmes de communications effectives

10. Disponibilité des données et des capacités techniques

11. Leadership par les organisations internationales

6. Quelles mesures ont été prises ou sont en considération dans votre pays pour renforcer ces facteurs de succès?

Un certain nombre d'outils de planification sont définis pour faire face à ces nouveaux défis.

Défis .

7. Comment est-ce que le lien entre science, éducation et politique peut être renforcé pour faire face à ces nouveaux défis émergents, en particulier ceux identifiés plus haut?

Les investissements conséquents dans la recherche-développement et l'intégration ou la modification des curricula de l'éducation et de la formation professionnelle en faveur du développement durable appuieront les innovations et la production de nouvelles connaissances qui peuvent impulser les changements nécessaires dans les modes de consommations et de productions.

8. Comment est-ce que le soutien international peut être employé effectivement pour faire face à ces défis?

Le soutien international, pour être efficace doit s'aligner sur les priorités nationales définies dans le Programme d' Actions Prioritaires qui décline de la stratégie nationale de réduction de la pauvreté. L'aide au développement doit être conséquente, prévisible et respecter la déclaration de paris.

En ce qui concerne les transferts de technologie, la Deuxième Communication sur les Changements climatiques à identifié les principaux besoins du pays en la matière.

Risques

9. Les nouveaux défis émergents posent-il un risque fondamental aux perspectives de croissance économique et de développement de votre pays?

Sans aucun doute

10.Comment est-ce que les risques sur les pauvres et les autres populations vulnérables peuvent-ils être adressés?

Les risques des défis émergents sur les pauvres peuvent être prévenus par des mesures appropriées d'adaptation ou de prévention du risque.

Document D

Questionnaire sur

L'économie verte dans le contexte de l'éradication de la pauvreté et du développement durable

I. Introduction

Le concept de l'économie verte est un des quelques concepts étroitement liés qui ont émergé ces dernières années pour renforcer la convergence entre les trois piliers du développement durable. Bien que l'idée présente un certain intérêt intrinsèque, des questions ont été soulevées concernant sa clarté conceptuelle, sa définition précise, et ses implications pour les objectifs économiques et sociaux clés.

Une question spécifique se rapporte à la différence entre le concept idéal "d'économie verte et les implications à court et moyen termes de la "transition vers une économie verte".

Dans la littérature, la plupart des textes invoque le terme dans le but de tracer le contour des éléments et actions qui seraient normalement décrits comme "écologisation de l'économie". L'objectif étant donc de chercher à réunir sous une seule enseigne une vaste gamme de politiques économiques reliées à l'atteinte du développement durable.

Le PrepCom a aussi soulevé un bon nombre de questions en regard de l'impact de la "transition vers une économie verte" sur d'autres objectifs, notamment les performances macroéconomiques (particulièrement la croissance du revenu), la compétitivité au commerce, le protectionnisme, la conditionnalité de l'aide et la pauvreté et les moyens de subsistance.

De plus et, les délégués ont demandé pour le partage des expériences, facteurs de succès, défis, et risques en application pratique avec quelques uns des outils recommandés.

II. Questionnaire

Les États Membres sont invités à fournir des contributions sur leurs expériences, facteurs de succès, défis et risques pertinents au thème de la CNUDD “l’économie verte dans le contexte de l’éradication de la pauvreté et du développement durable” en réponse aux questions suivantes qui ont été développées en se basant sur les discussions tenues lors du premier PrepCom.

Expériences

1. Existe-il un consensus entre les décideurs politiques de votre pays sur une définition précise du terme “économie verte dans le contexte de l’éradication de la pauvreté et du développement durable”? Si oui, comment est-il défini? (si pertinent, fournir toutes publications officielles ou études analytiques sur le concept de l’économie verte ou ses implications opérationnelles et sociales, le tout accompagné d’un petit résumé).

La notion d’économie verte est encore recente au Togo et un débat national spécifique sur cette question n’est pas encore engagée. Toutefois, le Togo en tant qu emembre de plusieurs organisation sous-régionale s’aligne sur les positions des pays africains sur la question. En effet, la troisième Conférence ministérielle africaine sur le financement du développement (mai 2009), la session de la Conférence ministérielle africaine sur l'environnement (CMAE) de juin 2010, la première Conférence panafricaine sur la biodiversité (septembre 2010), le septième Forum pour le développement de l'Afrique (octobre 2010) et, plus récemment, la 18e session ordinaire du Conseil exécutif de l'Union africaine (janvier 2011) ont permis aux etas d’afrique d’avoir une position commune sur l’économie verte.

Quelles politiques, ou types de politique, devrait-on considérer comme plus utiles pour promouvoir une économie verte, et pourquoi?

Au prime abord, Il est urgent d’élaborer des politiques ou stratégies permettant de lancer le processus de transition vers l’économie verte et d’y faire participer des acteurs clefs et des personnages influents, de sorte qu’à la longue, les avantages l’emportent sur les coûts de transition que provoque à court terme la transformation de tout système socioéconomique. Les politiques doivent être opportunes et inclure des outils de transformation (mesures fiscales, investissements publics et privés, règles de passation des marchés, règles commerciales, recherche développement entre autres). Il devrait aussi y avoir des politiques sectorielles spécifiques, notamment pour les énergies renouvelables, l’efficacité énergétique, l’agriculture durable, le développement industriel, l’exploitation des mines et des forêts, la gestion des déchets, et les transports publics.

De façon transversale, pour accompagner la transition de l’économie nationale vers l’économie verte et réduire la pauvreté afin de remplir les objectifs de développement durable, il faudra investir largement dans le renforcement des capacités de tous les acteurs pertinents (institutions gouvernementales, secteur privé et experts), moderniser et affermir les institutions et fournir une aide financière ciblée

Les politiques énergétiques

L’énergie et l’accès à l’énergie sont indispensables au développement des économies en développement comme celle du Togo. Si le pays est doté d’un vaste potentiel en matière d’énergies renouvelables notamment solaire, hydroélectrique et éolienne il souffre de sérieuses lacunes dans les investissements relatifs aux infrastructures énergétiques. Cette situation offre d’importants tremplins pour la promotion de l’énergie verte et de réduction des pressions sur les ressources forestières (la biomasse énergie représente près de 70 à 80% du bilan énergétique national et la troisième cause de la déforestation au Togo) Les énergies renouvelables peuvent jouer un rôle non négligeable dans une stratégie d’élimination de la pauvreté énergétique. Les possibilités d’améliorer l’efficacité énergétique sont également très importantes, tant au niveau de la production (Carbonisation), de la distribution que de l’utilisation finale. L’efficacité énergétique et à un plus large recours aux énergies renouvelables, peut créer des emplois supplémentaires tout en fournissant une énergie concurrentielle.

La politique agricole

L’importance de l’agriculture dans l’économie togolaise n’est plus à démontrer. Elle représente plus de 30% du PIB et emploie plus de 70% d’une population en constante expansion.

Une transformation structurelle du secteur agricole est nécessaire pour augmenter la Productivité et la valeur ajoutée, et elle doit s'accompagner de politiques de diversification économique qui mettent en lumière les liens et les relations de dépendance intersectoriels dans le cadre d'une approche intégrée. Cependant, toutes les incidences de cette transformation structurelle doivent être prises en considération, par exemple les effets négatifs potentiels de la concession de grandes surfaces agricoles à des sociétés étrangères, les impacts environnementaux et sociaux, etc.

La politique forestière doit davantage mettre à profit les nouveaux types d'opportunités que peuvent offrir les forêts, par exemple celles liées aux marchés carbones, au maintien de la quantité et de la qualité de l’eau, à la fourniture de moyens de subsistance et à la génération de recettes locales. La gestion des forêts par les communautés a notamment pour avantage de créer des emplois et générer des revenus ainsi que d'assurer une production durable de bois d'oeuvre. Le ralentissement de la déforestation et l’augmentation du reboisement restent de mise du point de vue économique et sont favorables à l’agriculture et aux moyens d’existence des populations rurales.

La politique minière doit se tourner davantage vers la transformation locale pour plus de valeur ajoutée à l’économie nationale. Elle doit être plus regardante sur les questions de protection de l’environnement et la défense des intérêts des populations riveraines.

Est-ce que la pauvreté et d’autres impacts sociaux probables sont-ils explicitement considérés dans la conception des politiques d’économie verte? Si oui, comment?

Pour le moment le pays ne dispose pas de politique spécifique liée à l’economie verte.

2. Ces politiques sont-elles mises en oeuvre comme faisant partie d’une stratégie d’économie verte cohérente ou d’une croissance verte?

Non .

3. Quels sont les principaux bénéfices à tirer de la mise en oeuvre d’une stratégie nationale pour l’économie verte?

Les principaux bénéfices d’une stratégie nationale d’économie verte sont:

- le renforcement et l’amélioration du capital naturel de la terre,

- l’optimisation des bénéfices économiques,

- la réduction au minimum des inégalités sociales et du gaspillage des ressources.

4. Quels secteurs économiques considérez-vous comme les plus importants pour construire une économie verte dans le contexte de l'éradication de la pauvreté et du développement durable?

Les secteurs économiques les plus importants pour construire une économie verte au Togo sont l'énergie (énergies renouvelables et efficacité énergétique), l'agriculture, les ressources en eau, les biens et services environnementaux, la foresterie, la pêche, les ressources minérales, les industries manufacturières et la gestion des déchets y compris leur recyclage.

Facteurs de succès 5. Quelles politiques sur l'économie verte considéreriez-vous comme les plus efficaces?

Au rang des politiques efficaces sur l'économie verte on peut citer: les politiques de promotion des énergies renouvelables, d'efficacité énergétique, la politique de gestion durable des forêts, la politique d'assainissement et d'hygiène du milieu, la gestion et recyclage des déchets.

6. Comment est-ce que ces politiques ont contribué à l'éradication de la pauvreté, ou à d'autres objectifs spécifiques au développement durable?

Ces différentes politiques ne sont pour la plupart qu'à leur phase de démarrage au Togo et les résultats sur l'éradication de la pauvreté ne sont pas encore perceptibles.

7. Selon vous, quelles sont les raisons principales de ce succès? (disponibilité d'aptitudes institutionnelles et techniques pertinentes, un fort soutien politique, un vaste engagement de la société civile et des hommes d'affaires, un soutien international, autres)

L'économie verte n'est qu'à ces débuts. Elle ne jouit pas encore d'un soutien fort des politiques, de la société civile ou du secteur privé.

8. Quelles mesures et actions ont été prouvées efficaces dans la construction dans un engagement politique et populaire pour les mesures liées à l'économie verte?

Aucune

Défis

9. Existent-ils des études dans votre pays qui identifient les facteurs de succès, défis ou risques associés aux politiques liées à l'économie verte soulignées à la Question 1? Pour chacun, fournir un article original ou un lien internet, accompagné d'un petit résumé.

Il n'existe pas encore au Togo des études pour identifier les facteurs de succès, défis ou risques associés aux politiques liées à l'économie verte.

10. En se basant sur toutes les informations ci-dessus, quel(s) est (sont), selon vous, le(s) résultat(s)-clé(s) qui vont émerger de la Conférence des Nations-Unies sur le Développement Durable en 2012 (Rio+20) par rapport à la question de "l'économie verte dans le contexte de l'éradication de la pauvreté et du développement durable"?

Selon moi le résultat clé que la planète toute entière doit attendre de la conférence de Rio+20 par rapport à l'économie verte dans un contexte d'éradication de la pauvreté et du développement durable est un engagement politique au plus haut niveau de tous les pays du monde en faveur de l'économie verte et pour une fois le respect par les pays développés de leurs engagements.

Risques

11. Quelle est la relation entre les politiques liées à l'économie verte et les autres politiques ou domaines politiques (pauvreté, croissance, emploi, commerce, etc.)? S'agit-il de cas de conflits et, si oui, quelles sont les mesures prises pour y faire face?

Les relations entre les politiques liées à l'économie verte et les autres politiques ou domaines politiques sont pour la plupart divergentes dans leurs objectifs et dans leurs stratégies de mise en oeuvre. La principale mesure prise par le gouvernement pour y faire face est l'élaboration participative de la Stratégie Nationale de Développement Durable (SNDD) et la mise en place de la Commission Nationale de Développement Durable pour orienter les politiques sectorielles vers l'intégration des trois piliers du développement durable.

Document E

Questionnaire sur le Cadre Institutionnel du Développement Durable

I. Introduction

Le soutien institutionnel pour le développement durable fonctionne horizontalement à travers différents domaines, agences, ministères, groupes de fonction, et pays, alors que l'organisation traditionnelle de l'autorité est verticale, précisément selon les lignes directives des mêmes agences et ministères et autres groupes spécialisés. Dans ce cas-ci, le défi est donc d'identifier les éléments institutionnels qui vont faciliter l'intégration, sur une base continuelle, à travers les différentes lignes d'autorité et les structures de programme, sans les miner ou les déplacer.

Au niveau international, le CNUDD a permis l'établissement de trois principales structures institutionnelles: la Commission du Développement Durable (CDD), le Comité Inter-Agence de Coordination du Développement Durable (IACSD) pour la coordination au sein du système de l'ONU, et le Conseil Consultatif de Haut Niveau pour le Développement Durable (HLB) pour l'orientation intellectuelle. Le CDD reste toutefois la principale institution décisionnelle sur la question du développement durable au sein du système des Nations-Unies, les deux autres structures ayant été abandonnées.

Depuis Rio, plusieurs corps des Nations-Unies et des organisations internationales ont accompli leur travail en se basant sur les principes du développement durable, qui est mentionné dans le Document final du Sommet Mondial de 2005 (Résolution Assemblée Générale A/RES/06/1) comme "un élément-clé du cadre général des activités des Nations-Unies".

Aux niveaux nationaux, les premières innovations comprennent les conseils nationaux de développement durable (CNDD), et les stratégies intégrées. L'expérience avec les CNDD a besoin d'être évaluée pour en identifier les leçons à tirer, autant au niveau des réussites, qu'au niveau des échecs. Le processus de développement des stratégies intégrées a bien pris racine, notamment sous la forme de stratégies nationales de développement durable (SNDD); toutefois, il est nécessaire d'examiner cette expérience pour évaluer quelle est la manière la plus efficace pour atteindre cette intégration, et particulièrement, si la présence de plusieurs processus de stratégie en compétition les uns avec les autres (DSRP, plan de développement, stratégie nationale de conservation) risque de nuire à l'objectif même de l'intégration.

Aux niveaux locaux, les Agendas 21 locaux ont été développés par les institutions locales et les municipalités urbaines, et ici encore, il est nécessaire de tirer des leçons de cette expérience.

II. Questionnaire

Les États Membres sont invités à fournir des contributions sur leurs expériences, facteurs de succès, défis et risques pertinents au thème de la CNUDD sur "le cadre

institutionnel du développement durable" en réponse aux questions suivantes qui ont été développées en se basant sur les discussions tenues lors du premier PrepCom.

Expériences

1. Différents changements dans le cadre institutionnel global du développement durable ont été discutés. Selon vous, quelle est l'importance de ces différentes avenues pour une réforme?

1. Renforcer les institutions existantes

2. Améliorer la coordination entre les institutions existantes

3. Établir de nouvelles institutions

L'état actuel de la gouvernance internationale du développement durable a montré ses limites dans la mise en oeuvre des engagements internationaux en la matière. Principalement les engagements environnementaux n'ont pas été suffisamment mis en oeuvre à tous les niveaux à cause notamment de la faiblesse des institutions en charge de la coordination et la gouvernance de l'environnement ainsi que des ressources financières et humaines mises à leur disposition.

Expliquez vos choix svp, en indiquant quelles sont les mesures concrètes qui doivent être considérées à cet effet.

La décision de l'Union Africaine à sa septième session ordinaire tenue à Malabo du 30 juin au 1erjuillet 2011 par laquelle l'Assemblée a reconnu que les structures actuelles des institutions n'ont pas répondu pleinement aux besoins de l'Afrique en matière d'environnement, de développement durable et de changement climatique. Le Togo estime nécessaire de renforcer, de consolider et de transformer le Programme des Nations Unies pour l'Environnement (PNUE) en une institution internationale spécialisée de l'environnement, basée à Nairobi, au Kenya.

2. Comment est-ce que le cadre institutionnel assure-t-il des synergies efficaces entre le CDD et les autres instruments et processus intergouvernementaux existants, y compris les différents accords multilatéraux, les programmes et fonds des Nations-Unies et les processus régionaux?

Le cadre institutionnel actuel n'assure pas assez les synergies efficaces entre les différents acteurs du développement durable.

3. Comment est-ce que le cadre institutionnel assure-t-il de manière effective la coordination et les synergies entre les différentes agences et organisations responsables des aspects du développement durable?

La coordination et les synergies sont faibles entre les différentes agences et les organisations du développement durable.

4. Votre pays possède-t-il un conseil national de développement durable (CNDD) (ou un équivalent) ? Oui/Non Pensez-vous qu'un CNDD actif peut faciliter la préparation de votre pays à la CNUDD? Si oui, comment?

Oui, le Togo dispose d'une commission nationale de développement durable (CNDD). Active, celle-ci va jouer le rôle de comité multisectoriel dans le cadre de l'élaboration et la validation du rapport national qui sera versé au secrétariat de la CNUDD comme contribution du Togo au processus de préparation de Rio +20.

5 . Fournir svp les coordonnées (nom et email) du point focal chargé du CNDD de votre pays. BAMOUDNA Bagdougoua Email: felibamod@yahoo.fr 6.Quel rôle le gouvernement local et les sous-nationaux (infranationaux) de votre pays ont-ils joué dans la mise en oeuvre du développement durable depuis Rio?

Le gouvernement national a signé ou ratifié les principaux accords multilatéraux sur l'environnement, élaboré des stratégies, plans et programmes de leur mise en oeuvre, élaboré une stratégie Nationale de Développement Durable, créé une commission nationale et des commissions locales de développement durables et instituer les évaluations environnementales préalables à tous projets ou programme de développement.

7. Depuis la Conférence de Rio de 1992, est-ce que la participation des principaux groupes majeurs et autres Parties Prenantes dans les processus décisionnels nationaux sur le développement durable a-t-elle augmenté? Oui/Non Indiquez svp laquelle des formes d'engagement des grands groupes dans la prise de décision sont utilisées dans votre pays (les classer selon l'ordre d'importance avec 1 = plus important):

1. participation dans les politiques de développement

2. partenariats

3. consultations multilatérales pour des réunions internationales

4. inclusion dans les délégations internationales

5. comités scientifiques

6. audiences publiques

8. Nommez les principaux groupes avec lesquels le gouvernement possède des collaborations étroites? Pour chacun, décrivez les principales caractéristiques de la collaboration.

Les grands groupes avec lesquels le gouvernement possède des collaborations étroites sont: les organisations des femmes, les agriculteurs, les organisations religieuses, la communauté scientifique, les autorités locales, les ONG, les populations autochtones; le secteur privé, les médias, les jeunes et les partenaires techniques et financiers.

Le rôle de chacun de ses grands groupes est clairement défini dans la stratégie nationale de développement durable (SNDD)

Facteurs de réussite

9. Existent-ils des exemples, soit dans le domaine de développement durable ou dans des domaines reliés aux politiques de développement durable (OMD, autres), où un cadre institutionnel international a contribué positivement de manière significative des résultats au niveau national? Au niveau international?

Le programme de lutte contre le SIDA et IST

9. Comment est-ce que les leçons de telles réussites peuvent être utilisées pour améliorer l'efficacité du cadre institutionnel de développement durable? Ces leçons sont-elles pertinentes pour la CDD?

Le cadre institutionnel de l'ONUSIDA pourrait inspirer le CCD

10.Comment est-ce que les leçons tirées de telles réussites peuvent être utilisées pour améliorer l'efficacité de l'orientation de la politique/gouvernance environnementale internationale?

Les campagnes de sensibilisations des acteurs publics et privés, l'engagement politique et des ONG dans les mêmes proportions pourraient améliorer l'efficacité de l'orientation et des actions en matière de développement durable.

12. Selon votre expérience, quels ont été les moyens les plus efficaces pour renforcer la participation des groupes majeurs et des principales parties prenantes dans les efforts nationaux de développement durable?

Les moyens les plus efficaces pour renforcer la participation des groupes majeurs sont les ateliers de formations et de sensibilisations à leurs intentions.

Défis 1.

Quels sont les défis les plus importants auxquels font face les institutions internationales chargées de promouvoir le développement durable?

Au nombre des grands défis aux institutions internationales chargées de promouvoir le développement durable on peut citer : la non compréhension par les différentes parties prenantes du concept de développement durable, la faiblesse de ressources financières.

14.Quels sont les défis majeurs auxquels font face les institutions nationales chargées de promouvoir le développement durable dans votre pays?

Les défis majeurs des institutions nationales :

es conflits de compétences entre les départements ministériels

La faible volonté politique

Risques .

5.Quelles décisions la CNUDD devrait-elle chercher à atteindre la question relative au cadre institutionnel du développement durable?

Quels sont les principaux risques qui menaceraient un succès de la CNUDD sur cette question?

La conférence de Rio+20 devrait rechercher la coordination et la synergie d'action dans le système de gouvernance internationale du développement durable. Plus spécifiquement dans le pilier environnemental du développement durable, le CNUDD devrait créer une institution spécialisée chargée de coordonner toutes les AME. Le PNUE renforcé pourrait être cette institution.

Coordonnées du Point Focal/Répondant:

Pays: TOGO

Nom (facultatif): BAMOUDNA Bagdougoua

E-mail (facultatif): félibamod@yahoo.fr

Position: Responsable du Développement Durable;

Ministère/Organisation affiliée: Ministère de l'Environnement et des Ressources Forestières

Autres Ministères/Organisations consultés dans la préparation du questionnaire: Ministère auprès du Président de la République chargé de la Planification, du Développement et de l'Aménagement du Territoire.

Autres parties prenantes consultées dans la préparation du questionnaire:

Tunisia

Préparation à la Conférence des Nations Unies sur le Développement Durable (Rio + 20) Rapport National

Tunisie

Octobre 2011

Rapport de la Tunisie dans le cadre de la Préparation à la Conférence des Nations Unies sur le Développement Durable (Rio+20)

SOMMAIRE

I. INTRODUCTION 3

II. PROGRES ET INSUFFISANCES DANS LA MISE EN ŒUVRE DU DEVELOPPEMENT DURABLE DEPUIS LE SOMMET DE RIO DE 1992 3

A. PROGRES DANS LA PROMOTION DU DEVELOPPEMENT DURABLE 3

B. INSUFFISANCES ENTRAVANT LA MISE EN ŒUVRE DU DEVELOPPEMENT DURABLE 3

III. DEFIS POUR LA PROMOTION DU DEVELOPPEMENT DURABLE 3

A. DEFIS ECONOMIQUES 3

B. DEFIS SOCIAUX 3

C. DEFIS ECOLOGIQUES 3

D. DEFIS EN MATIERE DE GOUVERNANCE 3

IV. ECONOMIE VERTE DANS LE CONTEXTE DU DEVELOPPEMENT DURABLE ET DE L'ERADICATION DE LA PAUVRETE 3

A. INITIATIVES PRISES EN TUNISIE EN MATIERE DE PROMOTION DE L'ECONOMIE VERTE 3

B. CONTRAINTES ET DEFIS POUR LA PROMOTION D'UNE ECONOMIE VERTE 3

C. AMENDEMENTS POLITIQUE, ECONOMIQUE, ORGANISATIONNEL ET CULTUREL POUR LA PROMOTION D'UNE ECONOMIE VERTE 3

D. ATTENTES DE LA CONFERENCE RIO+20 PAR RAPPORT A LA PROMOTION DE L'ECONOMIE VERTE DANS LE MONDE D'UNE MANIERE GENERALE ET EN TUNISIE D'UNE MANIERE PARTICULIERE 3

V. CADRE INSTITUTIONNEL DU DEVELOPPEMENT DURABLE 3

A. CARACTERISTIQUES MAJEURES DU CADRE INSTITUTIONNEL REGISSANT L'ENVIRONNEMENT EN TUNISIE 3

B. CARACTERISTIQUES MAJEURES DU CADRE INSTITUTIONNEL REGISSANT LE DEVELOPPEMENT DURABLE EN TUNISIE 3

C. PRINCIPALES ORIENTATIONS DE RENFORCEMENT DU CADRE INSTITUTIONNEL REGISSANT L'ENVIRONNEMENT ET LE DEVELOPPEMENT DURABLE 3

VI. COOPERATION INTERNATIONALE ET GOUVERNANCE MONDIALE DANS LE DOMAINE DU DEVELOPPEMENT DURABLE 3

ANNEXE : RESUME DE L'ATELIER NATIONAL ……..24

I. Introduction

1. Un développement socioéconomique mitigé: La Tunisie a atteint sur la base d'une économie relativement soutenue et diversifiée un certain niveau de développement. Celui-ci n'a pas été socialement et régionalement équitable. Des déséquilibres se sont apparus notamment entre les régions relativement avancées du littoral et celles défavorisées de l'intérieur. Une frange de la population dont une fraction importante de diplômés de l'université se trouvait marginalisée, en dehors du processus de développement. La révolution du 14 janvier 2011 est venue traduire un malaise social de plus en plus prononcé.

2. Un développement entaché par la corruption et un manque de transparence dans certaines transactions économiques et financières: Une corruption touchant des secteurs clé de l'économie a eu un impact négatif important sur l'initiative économique et les investissements porteurs. Ceci a eu pour conséquence une dégradation des indicateurs socio-économiques notamment la croissance, le taux de chômage et la pauvreté.

3. Des modes de gouvernance statiques ne s'accommodant pas avec les nouveaux impératifs du développement : Les modes de gouvernance sont restés relativement centralisés avec prédominance d'un pouvoir à parti et voix uniques. L'administration n'a pas pu évoluer et s'adapter aux nouvelles contraintes du développement. De même, le citoyen constamment privé de participation s'est constamment marginalisé.

4. Un système éducatif en décalage avec les exigences du développement : Dans un mode de gouvernance corrompu, non démocratique, centralisé et excluant la participation citoyenne, le système éducatif tunisien s'est progressivement dégradé et renfermé sur lui-même ; ceci en l'absence d'initiatives sérieuses de réforme. L'école et l'université se sont trouvées de plus en plus décalées par rapport à la réalité et aux besoins d'une économie en perpétuelle évolution.

5. Plusieurs défis à relever afin d'assoir un vrai développement durable : Dans une conjoncture de transition démocratique après la révolution, la Tunisie est amenée à apporter de sérieux réformes et amendements dans différents domaines afin de promouvoir un vrai développement durable qui soit économiquement dynamique et créateurs d'emplois, socialement équitable et solidaire et environnementalement viable et responsable. Ces réformes s'articuleraient autour de :

i. La promotion d'une nouvelle forme de gouvernance qui garantirait une meilleure participation citoyenne et régionale,

ii. L'instauration de nouvelles formes de planification et de programmation qui assureraient une meilleure intégration des impératifs triples de l'économie, du social et de l'environnemental,

iii. La transparence à tous les niveaux du processus de développement notamment dans la gestion des ressources naturelles,

iv. La réhabilitation et la modernisation de l'administration,

v. La promotion d'un nouveau système éducatif, moderne, à grande composante citoyenne et à portée scientifique et technologique notable.

II. Progrès et insuffisances dans la mise en œuvre du développement durable depuis le sommet de Rio de 1992

A. Progrès dans la promotion du développement durable

6.Croissance économique positive apportant des réponses partielles à la population : L'économie tunisienne, par une croissance moyenne annuelle durant des deux dernières décennies autour de 4 à 5 %, a favorisé surtout le développement de secteurs traditionnels tels que le textile, le cuir et chaussures, l'extraction et la transformation du phosphate, le tourisme balnéaire, l'agriculture non intensive et grande consommatrice de ressources en eau. On constate aussi l'émergence de nouveaux secteurs à valeur ajoutée relativement élevée tels que les technologies de l'information et de la communication. Seulement, la dynamique observée dans ces différents secteurs est restée modeste avec des retombées souvent jugées en dessous des attentes et des aspirations de la population et des différentes régions du pays.

7.Développement social non équitable : La croissance économique au cours des dernières décennies a favorisé le développement social d'une frange de la population située dans les villes du littoral. Ce progrès social était aussi de plus en plus limité à une fraction de la société de plus en plus restreinte. L'accès à un emploi et à une vie décente devient de plus en plus difficile même pour les diplômés de l'université. Le taux de chômage a considérablement grimpé. Actuellement, il est d'environ 20 % de la population active et le taux de pauvreté atteint des seuils élevés.

8.Promotion de certaines activités environnementales souvent avec de faibles impacts réels : Les activités environnementales se sont multipliées depuis les années 90s. Elles ont intéressé essentiellement le milieu urbain : assainissement, gestion des déchets, dépollution etc. L'impact de ces programmes sur l'environnement et la qualité de vie des populations n'était pas toutefois à la hauteur des investissements engagés et des objectifs attendus. Des problématiques institutionnelles et de gouvernance étaient souvent à l'origine de telles défaillances. Les politiques dans ces domaines manquaient de vision claire et de cohérence ; elles étaient souvent fragmentaires, isolées des processus de développement et surtout planifiées séparément des acteurs concernés et de la population.

9.Engagement politique apparent dans la voie du développement durable : La Tunisie, et depuis 1992, s'est engagée solennellement dans la voie du développent durable ; les institutions se sont multipliées dans le domaine de l'environnement et du développement durable et le discours politique n'a cessé d'appeler à instaurer le développement durable comme seul garant pour la Tunisie de demain. Seulement et malgré les initiatives engagées dans cette voie, l'intégration des trois composantes du développement durable à savoir l'économique, le social et l'environnemental dans une vision commune est restée timide laissant la place à des modes de planification prédominée par le caractère sectoriel.

B. Insuffisances entravant la mise en œuvre du développement durable

10.Faible niveau de durabilité des choix politiques de développement socioéconomique : Une lecture rapide de la performance du développement en Tunisie permet de dégager des lacunes dans les differents domaines economique, social et environnemental; ceci sur la base des donnees et des indicateurs produits notamment apres la revolution de Janvier 2011. L'on peut citer les taux de chornage et de pauvrete et les disparites regionales . Ces defaillances traduisent le caractere souvent non durable des choix de developpernent pour les principaux secteurs de developpernent. En effet :

i.L'agriculture avec des produits à faible valeur ajoutée est jugée grande consommatrice de ressources naturelles et localement responsable de la dégradation de l'environnement ;

ii.L'industrie peu compétitive et prédominée par la petite et moyenne entreprise nécessite encore de grands efforts de mise à niveau environnementale ;

iii.Le tourisme à prédominance balnéaire apparait peu rentable et constitue souvent une source de dégradation du littoral ;

iv.Le transport prédominé de plus en plus par le mode individuel, constitue une source de grande consommation d'énergie, de saturation des villes et d'insécurité routière ;

v.Le bâtiment de plus en plus en décalage avec les spécificités climatiques du pays apparaît comme étant un secteur énergivore depuis la fabrication des matières premières jusqu'à l'exploitation des bâtiments eux-mêmes.

11.Retombées économiques inégales sur les différentes couches sociales : Sur le plan social, des taux de croissance moyens autour de 4 et 5 % n'ont pas permis d'absorber les inégalités entre les couches sociales et les différentes régions du pays. Le taux de pauvreté, jugé autour de 3 % avant la révolution, s'est avéré plus important et dépasserait même les 20 % d'après les premières estimations. Le chômage n'a fait que grimper au cours des dernières années avec des difficultés importantes particulièrement au niveau des diplômés ; le taux de chômage serait d'environ 20 %.

12.orruption importante touchant les principaux secteurs de l'économie: Le système organisationnel de l'économie tunisienne est devenu au cours des dernières décennies gangréné par une corruption structurée touchant plusieurs secteurs porteurs de l'économie.

13.Prédominance d'un pouvoir centralisé : La politique tunisienne demeure prédominée par un mode de planification centralisée dans les domaines de l'environnement et du développement d'une manière générale. La décision est souvent nationale avec faible prise en compte des spécificités régionales et locales. Les régions et les localités constituent de ce fait de simples prolongements organiques de la direction centrale sans une autonomie notable de décision au niveau des choix et des modalités de gestion. Cette manière de gouvernance a fini souvent par vider les régions et les localités de leur enthousiasme et de leur volonté d'agir et d'entreprendre.

14.Prédominance de l'approche sectorielle au détriment de l'approche intégrée : L'approche intégrée d'une manière générale demeure peu développée en Tunisie ; la vision sectorielle continue d'être prépondérante dans le processus de planification. Malgré la volonté visible ces dernières années auprès de certains acteurs de renforcer la concertation entre les parties prenantes, celleci finit souvent par s'essouffler la plupart du temps au cours du processus laissant la place aux moments clés de la planification aux décisions unilatérales. L'absence de mécanismes et d'outils de planification intégrés à l'instar des évaluations environnementales stratégiques, qui ne sont pas réglementées en Tunisie, ne favorisent pas l'évolution escomptée en matière d'intégration des différentes composantes du développement durable. Egalement le tissu institutionnel tunisien tel qu'i1est mis en place et developpe depuis plusieurs decennies n'a plus aujourd'hui la capacite de s'adapter a un contexte caracterise par des problernatiques de plusenpluscomplexeset multidimensionnellesnecessitantdenouvellesapprocheset rnodalites de gestion et de planification.

15.Faible niveau d'intégration de l'environnement dans les politiques sectorielles de développement : Dans un contexte tunisien prédominé par des modalités de planification sectorielles et centralisées et en l'absence de dispositifs et d'outils performants de concertation et de coopération, la mission d'intégration de l'environnement dans les secteurs de développement économique est souvent confrontée à d'importantes difficultés et à de sérieuses réticences.

16. Absence quasitotale de la participation citoyenne dans les différents processus de prise de décision : Le citoyen est souvent marginalisé dans ce domaine ; il ne perçoit pas dans son quotidien les mécanismes qui l'impliqueraient dans la participation aux choix des modalités de développement socioéconomique de son quartier, de sa ville ou de sa région, ni même de son pays. La démocratie citoyenne était totalement absente en Tunisie ; elle commence actuellement à prendre forme progressivement. Un apprentissage de long terme est indispensable dans ce sens. On a instauré la consultation publique dans les études d'impact environnemental juste après la révolution et on compte généraliser ceci pour tous les nouveaux programmes et projets.

17.Faiblesse des dispositifs de production de l'information et de suivi de l'environnement et du développement durable : Autre défaillance qui n'a pas favorisé l'émergence du développement durable en Tunisie, c'est le manque de l'information fiable, continue et surtout accessible. L'avènement de la révolution de Janvier 2011 a mis en évidence de sérieuses lacunes et défaillances à ce niveau et dans tous les domaines du développement socioéconomique et environnementale. Les données manquent souvent de précision, elles ne couvrent pas l'ensemble des aspects d'une problématique, sont souvent ponctuelles et généralement d'accès difficile. D'ambitieux programmes nationaux attendent la Tunisie dans les prochaines années dans ce domaine.

Ill. Défis pour la promotion du développement durable

Dans sa nouvelle quête de promotion d'un réel développement durable à forte dimension humaine, la Tunisie est amenée dans l'avenir à surmonter plusieurs défis qui peuvent globalement se structurer autour de quatre thématiques majeures :

i.Promouvoir une économie performante à forte valeur ajoutée, créatrice d'emplois, utilisatrice de technologies nouvelles et innovantes, à faible intensité énergétique et respectueuse des équilibres écologiques ;

ii.Répondre aux besoins et aux aspirations d'une population essentiellement jeune, ambitieuse, dans le cadre d'un équilibre régional et d'une solidarité nationale entre les différentes composantes de la société ;

iii.Gérer convenablement et de manière rationnelle un capital naturel limité, fragile et souvent surexploité ;

iv.Instaurer une nouvelle gouvernance intégrant les trois composantes économique, sociale et environnementale et qui soit décentralisée et à forte participation citoyenne.

A. Défis économiques

18.Promotion d'une économie inclusive, solidaire et créatrice d'emplois : L'économie tunisienne a répondu jusqu'à présent, tant bien que mal, à la demande d'une société en perpétuelle évolution. Cette réponse a permis de créer des richesses dont les retombées ont été bénéfiques uniquement pour certaines franges de la société et certaines régions. Les zones et les catégories défavorisées sont restées au contraire à l'écart de la dynamique de développement. L'économie tunisienne est amenée ainsi dans l'avenir à progresser et surtout à évoluer afin qu'elle puisse répondre aux besoins de la totalité de la population tout en assurant un partage plus équitable et plus solidaire entre les différentes catégories de la société et les principales régions du pays.

19.Promotion d'une économie dynamique, ouverte et innovante : La dynamisation de l'économie tunisienne passe inéluctablement par sa modernisation, son ouverture sur les marchés extérieurs et sa capacité à produire à faible intensité énergétique et avec moins d'impacts sur l'environnement. Tant de défis qui nécessitent une mutation technologique et une transformation des modes de production. L'entreprise, afin de pouvoir atteindre de tels objectifs, doit être parfaitement à l'écoute des innovations tout en étant appuyée technologiquement et capable de s'adapter rapidement à l'évolution des contraintes du marché national et international.

B. Défis sociaux

20.Lutte contre le chômage : La Tunisie vivait déjà une crise importante de l'emploi avant la révolution. Cette crise s'est toutefois amplifiée au cours l'année 2011 avec le retour de plusieurs dizaines de milliers de travailleurs tunisiens de Libye, la perte de 40 000 emplois à cause d'une très faible croissance et l'arrivée sur le marché de l'emploi de plus de 80 000 jeunes. Les estimations actuelles avancent des niveaux de chômage qui dépasseraient les 700 000 personnes, soit environ 20 % de la population active contre 490 000 en mai 2010. Ces chiffres cachent des réalités encore plus sévères, le chômage des diplômés et les disparités entre les régions. Le taux de chômage parmi les diplômés du supérieur serait de l'ordre de 40 %.

21.Eradication de la pauvreté : Après la révolution, le seuil de pauvreté est révisé, il est calculé sur la base de 2.7 $ US atteignant de ce fait environ 24 %. Cette nouvelle donne conditionnera dans l'avenir et pour une longue période les modalités de planification et de développement socioéconomique du pays en ayant constamment à l'esprit la volonté double de créer des richesses à l'échelle nationale tout en cherchant à combler les lacunes observées dans les régions déshéritées. En même temps, une réforme structurelle de la politique sociale s'impose ; elle concernera essentiellement la mise en place et le développement de mécanismes de solidarité, la refonte du système fiscal et de la politique des salaires et l'amélioration du secteur de la santé et de l'éducation.

22.Développement du système éducatif: La Tunisie a misé dans ce sens et depuis l'indépendance sur le développement de son système éducatif qui a contribué largement au cours des cinq dernières décennies à rehausser le niveau de la société ; facteur important pour la dynamique socioéconomique du pays. Avec l'essoufflement du système éducatif, observé ces dernières décennies et l'émergence de nouveaux défis, ce système est plus que jamais contraint à évoluer afin qu'il puisse répondre positivement aux nouvelles aspirations de la société tunisienne.

23.Adaptation de la formation et de l'enseignement supérieur aux impératifs de l'emploi : La formation et l'enseignement supérieur sont amenés dorénavant à s'adapter de plus en plus aux nouvelles contraintes du marché de l'emploi en offrant les outils les plus modernes d'analyse, d'investigation et surtout d'adaptation aux nouvelles situations sans cesse en évolution continue. La recherche pour le développement, souvent jugée en décalage par rapport aux problématiques nationales les plus saillantes, est également amenée à améliorer son positionnement sur le marché et à se rapprocher beaucoup plus des demandes des différents acteurs agissant dans tous les domaines de développement socioéconomique.

C. Défis écologiques

24.Protection et valorisation des ressources en eau : La Tunisie est un pays aride sur la majeure partie de son territoire. Cette aridité, conjuguée à la variabilité du climat méditerranéen, fait de l'eau une ressource à la fois rare et inégalement répartie dans le temps et dans l'espace. La consommation en eau en Tunisie est caractérisée par une agriculture grande consommatrice en eau. Cette activité consomme, en effet, plus de 80 % du potentiel disponible, suivie de l'eau potable, de l'industrie et du secteur touristique qui consomment respectivement 12 %, 5 % et 1 %. Afin de continuer à répondre aux besoins actuels en eau et en vue de satisfaire le développement socioéconomique des générations futures, on devrait s'appuyer essentiellement sur la préservation du capital déjà acquis et disponible, l'économie et la valorisation de l'eau, la gestion de la demande en eau et le développement des eaux non conventionnelles.

25.Lutte contre la désertification et préservation des terres agricoles :

Une deuxième ressource naturelle après l'eau constitue un enjeu et un défi majeur pour la Tunisie du fait de sa grande relation avec l'agriculture et la sécurité alimentaire, il s'agit des sols et des terres arables. En Tunisie, la situation géographique est caractérisée par un climat diversifié dominé par l'aridité. Globalement, les trois quarts du pays sont menacés par la désertification. A cette aridité climatique caractérisée par la rareté et l'irrégularité de la pluie et l'agressivité des averses et des vents violents s'ajoute certains modes d'exploitation inappropriés des ressources naturelles qui sont à l'origine de la vulnérabilité du couvert végétal naturel et des sols. De telles pratiques culturales menacent les ressources en sols de la Tunisie qui sont limitées et fragiles et amplifient le phénomène de la désertification. L'érosion hydrique constitue le facteur le plus important des formes de dégradation du sol qui cause un colmatage des barrages de 0.8% annuellement.

Sachant que les terres agricoles utiles couvrent 5.4 million d'ha et les forets et les parcours couvrent 4.8 million d'ha de la superficie total du pays qui est de 16.4 million d'ha.

Les pertes en terres agricoles causées par la désertification engendrent annuellement de sérieux déficits au niveau de la production agricole et entravent sérieusement la durabilité de l'activité agricole et mettent par conséquent en péril des équilibres socioéconomiques à l'échelle nationale et plus particulièrement au niveau des populations concernées, malgré les efforts consentis par les travaux de conservation des eaux et du sols, qui ont pu traité plus que 2 millions d'ha et un couvert végétal qui ne représente que 13.2 % de la superficie total du pays.

26.Protection et valorisation de la biodiversité :

Le milieu naturel tunisien comporte 7 grands ensembles majeurs, 69 écosystèmes naturels et 12 agro systèmes. En termes d'espèces, l'étude nationale sur la diversité biologique (2009) a recelé l'identification de 7212 espèces entre animales et végétales terrestres et marines. Depuis sa ratification de la CBD en 1993, la Tunisie a consentis un effort en matière de protection et valorisation des éléments de la biodiversité biologique. En effet, le couvert végétal (forestier et pastoral) connaît une progression

continue. Il atteint actuellement à un taux de couverture de l'ordre de 13%. Aussi, on compte actuellement 44 aires protégées terrestres et 5 aires marines et côtières protégées et 20 sites Ramsar. Aussi, et sur les plans institutionnel et juridique, le code forestier qui régit les aires protégées terrestres a connu plusieurs amendements visant notamment une meilleure implication de la population riveraine. Toutefois, il est fondamental de veiller à l'amélioration des approches de gestion de ses écosystèmes notamment pour réhabiliter et reconstituer les écosystèmes dégradés. L'assise juridique et institutionnelle, à son tour, doit être adaptée et améliorée vers une meilleure gouvernance et une gestion plus efficace. Aussi une nouvelle loi spécifique pour les aires protégées terrestre, à l'instar des aires marines et côtières protégées qui dispose d'un cadre réglementaire adéquat, s'impose. Le cadre institutionnel devrait également évolué vers la création d'une institution spécialisée.

Sur le plan spécifique, une banque de gènes a été crée en 2007. Cette banque a pu rapatrier et conserver jusqu'à maintenant plus que 40000 accessions. En plus un noyau de la liste Rouge Tunisienne, constitué de plus de 200 espèces animales et végétales des espèces rares et menacées selon la méthodologie de l'UICN, a été élaboré et des plans de conservation pour les espèces prioritaires ont été établis. Toutefois la mise en œuvre de ces plans nécessite la mobilisation de moyen financiers

Reste à signaler que le « mainstreaming », l'appropriation et l'intégration des concepts et notions de la biodiversité dans les politiques sectorielles est parmi les défis qu'on doit résoudre pendant la période future pour assurer sa protection contre toutes les sortes de dégradation et de surexploitation.

27.Adaptation aux changements climatiques :

Il est maintenant établi que le changement climatique représente un défi majeur pour tous les pays, et particulièrement ceux en développement, qui, dans leur majorité, sont dépourvues des capacités nécessaires de riposte et d'adaptation ; et la Tunisie, dans ce contexte, ne fait pas exception.

En effet, les travaux du Groupe Intergouvernemental sur l'Evolution du Climat (le GIEC) ont démontré que l'Afrique, et aussi la région méditerranéenne, sont parmi les régions les plus vulnérables et les plus menacées par les sévères impacts du changement climatique.

Les études menées à l'échelle nationale ont démontré, sans équivoque, que la Tunisie subit déjà, et subira encore, les effets adverses du changement climatique, principalement l'élévation des températures moyennes, la réduction des précipitations et l'élévation du niveau de la mer.

En termes d'impacts, le changement climatique se traduira en Tunisie par une amplification du stress hydrique et de la rareté de l'eau, des sécheresses récurrentes, une accentuation de la désertification, la submersion de zones côtières basses et l'accroissement du phénomène d'érosion des côtes. Il affectera également, et de manière négative, les conditions de vie et le bien-être des populations vulnérables, particulièrement dans les zones rurales arides, semi-arides et même côtières.

L'ampleur et la gravité de ces impacts nécessitent, d'une part, la mise en œuvre de mesures d'adaptation pour augmenter la résilience des écosystèmes, ressources naturelles et secteurs économiques vulnérables, en particulier l'agriculture et le tourisme, et, d'autre part, des mesures d'atténuation de la croissance des émissions de gaz à effet de serre en empruntant la voie inévitable d'un développement durable à faible intensité carbone.

Consciente de ces enjeux majeurs, la Tunisie, avec l'appui de nombre d'agences de coopération multilatérale et bilatérale, a élaboré plusieurs stratégies et initiatives visant l'adaptation des secteurs les plus vulnérables aux changements climatiques, dont particulièrement:

i. la stratégie d'adaption du secteur agricole et des écosystèmes aux changements climatiques ;

ii.la stratégie et le plan d'action d'adaptation du littoral tunisien aux changements climatques ;

iii.la stratégie d'adaptation du secteur de la santé publique aux changements climatiques ;

iv.la stratégie d'adaptation du secteur touristique aux changements climatiques ;

v.la préparation d'un portefeuille national de projets concrets d'adaptation aux changements climatiques dans tous les secteurs vulnérables. Pour la mise en œuvre de ces projets, une attention particulière a été accordée à la mobilisation de ressources financières dans le cadre de la Convention cadre des Nations Unies sur les Changements et le Protocole de Kyoto, ainsi que d'autres axes de coopération multilatérale et bilatérale en matière de protection de l'environnement.

Egalement, plusieurs programmes et projets, en cours en Tunisie, contribuent à l'adaptation aux impacts du changement climatique, notamment dans les domaines de l'optimisation de la gestion des ressources en eau, la protection des côtes contre l'érosion, la préservation de la biodiversité et des écosystèmes, la lutte contre la désertification, le boisement forestier, l'utilisation des eaux usées traitées pour les besoins des espaces verts urbains et la création de périmètres irrigués.

Par ailleurs, la Tunisie, dont les émissions ne dépassent pas actuellement 3,5 tonnes équivalent CO_2 par habitant, ce qui est largement inférieur à la moyenne dans les pays industrialisés et plusieurs pays en développement, continue de mener des politiques et stratégies qui contribuent aux efforts mondiaux d'atténuation des émissions de gaz à effet de serre. Ces politiques et stratégies s'appuient, en particulier, sur la lutte contre la pollution, l'amélioration de l'efficacité énergétique, le recours aux énergies renouvelables et l'introduction des technologies les plus propres dans l'industrie, et l'amélioration des couverts forestier et végétal.

Les efforts engagés dans les domaines de l'efficacité énergétique et d'utilisation des énergies renouvelables ont permis une décélération du taux de croissance des émissions de gaz à effet de serre dues à la consommation d'énergie (ce taux est passé de 4,2% à 2,2% depuis 2001), le découplage entre la croissance économique et les émissions de gaz à effet de serre dues à l'énergie et par conséquent une réduction de l'intensité carbone.

Egalement, la Tunisie a entrepris nombre d'initiatives pour se positionner sur le marché mondial du carbone via le Mécanisme de Développement Propre (MDP) instauré par le Protocole de Kyoto.

Dans ce contexte, plus de 40 projets et programmes MDP sont en cours de développement en Tunisie dans nombreux domaines éligibles à ce mécanisme, notamment les domaines de l'efficacité énergétique (cogénération, isolation thermique des bâtiments, diffusion des lampes basse consommation, substitution énergétique), les énergies renouvelables (énergie éolienne, énergie solaire et biomasse), le développement du transport urbain collectif et la gestion écologiquement rationnelle des déchets.

Toutefois, plusieurs de ces stratégies, programmes et autres projets, surtout en matière d'adaptation au changement climatique, n'ont pas dépassé le stade de conception. Ceci s'explique, en premier lieu, par les coûts de leur mise en œuvre, qui sont largement au dessus des propres moyens du pays.

Dans ce contexte, et à l'instar de la majorité des pays en développement, la Tunisie compte sur l'opérationnalisation rapide des mécanismes financiers, tels que le Fonds Vert pour le Climat, ainsi que ceux relevant du transfert et de développement des technologies, qui sont en cours de conception dans le cadre des négociations actuelles sur le futur régime post-2012 sur les changements climatiques.

D. Défis en matière de gouvernance

28.Promotion et développement de modalités de planification et de gestion intégrée: Les mécanismes de planification et de gouvernance actuellement en Tunisie demeurent à prédominance sectorielle, centralisée et souvent exclusive du fait qu'une grande partie des acteurs concernés et des citoyens n'y sont pas impliqués. Le plan de développement quinquennal a constitué jusqu'à présent le document de base de la politique de développement. Des améliorations notables sont aujourd'hui indispensables

sur les trois plans : intégration, prise en compte de la dimension environnementale et régionale et implication de la population concernée. L'amélioration et le renforcement toucheraient le niveau national de la planification à travers la consolidation de l'approche intégrée et participative au niveau de l'élaboration des politiques et des programmes de développement. Un renforcement de la planification, l'implication citoyenne et la concertation sur le plan régional et local seraient de même nécessaire.

29.Réduction des disparités régionales et réexamen des politiques d'aménagement du territoire : Afin de dépasser l'un des handicaps sociaux majeurs qui a été à l'origine de la révolution de Janvier 2011, il convient dans l'avenir de repenser l'aménagement du territoire en Tunisie et d'inclure l'ensemble des régions du pays dans le processus de développement sans exclusion particulière. En effet et au cours des dernières décennies, certaines régions, particulièrement celles de la côte, ont attiré la plupart des investissements importants et se trouvent ainsi plus favorisées par rapport à celles situées à l'intérieur du pays. Un nouveau découpage administratif des régions avec la recherche d'une plus grande complémentarité régionale, une gouvernance régionale plus autonome, des incitations de tout ordre pour encourager l'investissement dans les régions défavorisées, un développement des infrastructures et des équipements sont autant de pistes en matière de renforcement et de développement des régions.

30.Développement de villes durables : Sur un autre plan territorial et en relation avec les questions de gouvernance, la ville en Tunisie occupe de plus en plus une place importante. Plus de 65 % des tunisiens sont aujourd'hui citadins. En effet et dans le contexte actuel de mondialisation de l'econornieet d'integrationdelaTunisieaurnarcheeuro-mediterraneen, lesvilles sont appelees ajouer un role crucial qui exige plus que jamais une vision claire de leur devenir et une approche permettant de concilier les imperatifs economiques, ecologiques, urbanistiques et sociaux et assurant une meilleure rnaitrise collective du developpernent urbain. Pour valoriser les potentialites nouvelles qui s'offrent aux vilies tunisiennes, tout en minimisant les risques de fracture sociale, de dlsparites spatiales et de degradation de l'environnement et de la qualite de lavie,lebesoindenouvellesmethodesdegestiondesviliessefait sentir, ala croisee des champs de l'economle, du social et de l'environnement. Pour ce faire, les vilies sont appelees aetre des vecteurs d' innovation. Seulement, l'Etat et les collectivites locales ne peuvent agir seuls; ils doiventetreappuyeset relavesparlesautresacteurs:secteur prive, societe civile.Desprocessus de planification participative, strategique et prospective doivent etre dorenavant couramment developpes danslesdemarchesdegestiondesviliestunisiennes.

IV. Economie verte dans le contexte du développement durable et de l'éradication de la pauvreté

A. Initiatives prises en Tunisie en matière de promotion de l'économie verte

31.Le sens de l'économie verte demeure peu développé, insuffisamment ancré et nécessitant analyse et surtout mise en évidence des retombées potentielles : L'appellation « économie verte » est apparue en Tunisie depuis à peine quelques années ; elle est véhiculée par quelques spécialistes de l'environnement au sein et à l'extérieur de l'administration dans les différents milieux professionnels. Elle est souvent assimilée à un nouveau concept qui vient en continuité ou en substitution au concept de développement durable.

Toutefois et quelque soit la place accordée à l'économie verte par rapport au développement durable, la plus part des intervenants s'accordent sur le fait que l'économie verte est d'une manière générale une économie viable, basée sur le respect de l'environnement, rationalisant l'usage des ressources naturelle et favorisant la promotion de l'emploi et promouvant le développement durable, basé sur une faible émission de carbone, le recours aux nouvelles technologies de production à faible émission de carbone, et assurant le développement des outils économiques favorisant l'implication du secteur privé et toute la société civile dans les secteurs économiques innovants et l'exploitation des biens et services environnementaux.

Dans ce contexte, et tenant compte des priorités nationales, une étude portant sur l'économie verte, est actuellement en cours de préparation, avec une forte implication de toutes les parties prenantes en Tunisie. Son objectif principal est tout d'abord de proposer les lignes directrices d'une stratégie nationale instaurant les fondements d'un un nouveau modèle de développement basé sur une économie verte, qui permettra de réduire les pressions sur l'environnement et d'assurer la durabilité environnementale grâce à l'amélioration de l'efficacité écologique de la croissance économique.

Cette étude devra aboutir, à travers une analyse et identification des opportunités de développement de l'économie verte en Tunisie, à la mise en place d'une stratégie nationale pour une économie verte en Tunisie, avec un plan d'action identifiant, notamment les rôles respectifs de l'état, du secteur privé et des organisations professionnelles, dans le développement de chacun des secteurs de l'économie verte, y compris sous formes de partenariat public-privé et propositions sur la contribution de la société civile et du secteur de l'information à assurer la transition vers la nouvelle économie. On analyse de même le bilan prévisionnel des incidences économiques (réduction des coûts de dégradation de l'environnement et de surexploitation des ressources naturelles), sociales (création de l'emplois et employabilité des jeunes diplômés et réduction de la pauvreté), technologiques (amélioration des capacités d'innovation au niveau de l'entreprise et réorientation de la recherche scientifique), financières (contributions et subventions publiques, valeur ajoutée dégagées par les entreprises, secteur bancaire local, coopération bilatérale et multilatérale ainsi qu'au transfert spécialisé, tel que le fonds carbone) et structurelles touchant le système productif (diversification économique, tertiarisation de l'économie nationale, potentiel de l'économie numérique) et la consommation en Tunisie.

Dans tous les cas, la mise en œuvre du concept de l'économie verte en Tunisie, devra émaner des caractéristiques du développement et des enjeux et priorités environnementaux inhérents à la Tunisie. Dans ce contexte, les domaines les plus prioritaires pour la Tunisie, devraient, à notre sens, intégrer les priorités ci-dessous.

32.Le développement des énergies renouvelables et l'efficacité énergétique, premiers jalons de l'économie verte : Les pouvoirs publics se sont engagés depuis quelques années dans la mise en œuvre des premiers jalons d'une économie verte ; celle-ci s'est illustrée particulièrement par le développement des énergies renouvelables (notamment solaire et éolien) et la promotion de l'efficacité énergétique en guise de réponse à une situation caractérisée par un déficit de plus en plus marqué du bilan énergétique. Un plan solaire s'étalant sur la période 2010-2016 projette de réduire de 22 % la consommation énergétique nationale et de promouvoir le développement des énergies renouvelables à hauteur de 1 000 MW à l'horizon 2016. Un cadre réglementaire et incitatif adapté est en train de se mettre progressivement en place encourageant la production des énergies renouvelables ; l'autoproduction électrique par les énergies renouvelables en est l'illustration la plus récente. Celle-ci accorde aux usagers privés la possibilité de transport de l'électricité via le réseau national et de vente de l'excédent à la Société nationale d'électricité.

33.L'économie d'eau : Le secteur agricole, grand consommateur d'eau en Tunisie, s'est engagé depuis plus d'une vingtaine d'années dans d'ambitieux programmes d'économie d'eau au niveau de la parcelle irriguée réduisant de manière substantielle les quantités d'eau utilisées. Des subventions ont été accordées aux agriculteurs en vue d'acquérir les équipements nécessaires.

34.Le recyclage et la valorisation des déchets apparaissent également et de plus en plus comme des composantes de l'économie verte : Cette alternative demeure cependant encore peu généralisée et limitée à certains produits traditionnellement connus comme étant rentables : cas du plastique et des métaux.

35.L'agriculture biologique : La filière de l'agriculture biologique se répand de manière progressive. La Tunisie se positionne actuellement 2ième producteur d'Afrique avec 285 mille ha consacrés aux cultures biologiques.

36.La dépollution industrielle et la mise à niveau environnementale des entreprises : Ceci permettrait à l'économie de se conformer aux orientations et directives dans le domaine de la protection de l'environnement aux echelles national et internationale, de reduire la consommation des matieres premieres plus particulierernt l'eau et l'energie et de gerer les nuisances provenant des activites de developpernent. Un cadre reglernentaire a ete mis en place graduellement au cours des dernieres annees et un ensemble d'incitations financieres, fiscales et techniques ont ete regulierernent developpees pour accompagner les entreprises.

37.L'écotourisme s'installe progressivement dans certaines régions du pays : Des initiatives privées, souvent à petite échelle, prennent de plus en plus forme dans les différentes régions de la Tunisie offrant de nouvelles opportunités de tourisme à caractère écologique en complément à un tourisme balnéaire de masse en difficulté de mutation et de développement.

38.Efficacité énergétique des bâtiments : Un cadre réglementaire de l'économie d'énergie dans les bâtiments neufs résidentiels et à usage de bureaux a été promulgué et plus de 43 projets de démonstration dans le secteur tertiaire et résidentiel permettent aujourd'hui de suivre leurs performances thermiques.

39.L'écotaxe comme outil de promotion de l'économie verte : L'écotaxe apparait ces dernières années comme une nouvelle approche qui favoriserait l'instauration d'une économie verte ; la démarche consiste à instaurer dorénavant en Tunisie et de manière graduelle trois catégories de taxes dans le domaine de l'environnement : une taxe fiscale pour accroître les recettes fiscales de l'Etat, une taxe financière pour couvrir le coût de la réduction de la pollution et une troisième taxe incitative pour modifier les comportements et réduire la consommation.

B. Contraintes et défis pour la promotion d'une économie verte

40.Promotion d'une économie moderne, dynamique, utilisatrice de technologies nouvelles et largement ouverte sur le marché extérieur : De prime abord, l'économie verte est perçue comme une alternative à l'économie classique grande consommatrice en énergie fossile et ressources naturelles et souvent socialement exclusive. Elle doit être dans cette logique et par opposition à l'économie classique, respectueuse des équilibres naturels, à faible carbone, rentable et profitable à l'ensemble des couches sociales.

La promotion d'une telle économie ne peut se concrétiser qu'à travers la mise en place et le développement d'une politique innovante s'appuyant sur la mise en œuvre d'une multitude de réformes dans l'ensemble des domaines qui toucheraient directement ou indirectement à l'économie comme les modalités de production et l'installation progressive de technologies nouvelles et performantes, le management de l'entreprise, l'administration publique, les établissements scolaires et universitaires et leur capacité à répondre aux besoins de cette nouvelle économie.

41.Développement de nouvelles capacités d'adaptation aux mutations croissantes observées dans l'ensemble des domaines de développement : Le défi majeur de la promotion d'une telle économie, qualifiée de verte, dans un pays comme la Tunisie, réside ainsi et de ce fait dans la capacité du système et de l'ensemble des acteurs publics, privés et de la société civile à s'adapter à l'ensemble de ces réformes et tirer les profils escomptés sur les plans économique, social et environnemental et sans que ces réformes ne constituent un frein au développement du pays et une entrave à la création de richesse. L'étude lancée par le département de l'environnement sur l'économie verte doit permettre de disposer des premières réponses à ce sujet et commencer à percevoirlesamendements et lescorrectifsmajeursqu'ilyalieu d'instaurerafin defavoriser la promotion d'une rE~ ell e econornie verte en Tunisie.

C. Amendements politique, économique, organisationnel et culturel pour la promotion d'une économie verte

42.L'émergence d'une économie verte ne peut se concrétiser que dans le cadre d'une vision intégrée multidimensionnelle : La promotion d'une économie verte à l'échelle de la Tunisie nécessitera un ensemble d'ajustements et d'amendements cohérents et qui soient intégrés dans une vision commune, globale et transversale répondant aux besoins nouveaux dictés par les impératifs d'un développement vert pour la Tunisie. Ces amendements se regroupent en neuf grands domaines interconnectés les uns avec les autres et qui répondent aux mêmes objectifs.

43.'amélioration de la cohérence entre les politiques économique, sociale et environnementale : Une nouvelle vision politique et organisationnelle de développement s'impose dans le cadre d'une promotion de l'économie verte, elle doit intégrer au même niveau dans les processus de planification et de gestion l'ensemble des considérations économique, sociale et environnementale. L'administration sera amenée dans ce sens à s'adapter, se développer et surtout à mettre à sa disposition les outils et les mécanismes nécessaires pour l'accomplissement de cette nouvelle vision.

44.Le développement d'une véritable politique industrielle : Cette nouvelle politique doit favoriser la promotion de nouvelles filières stratégiques de croissance verte basées sur l'utilisation et l'exploitation de technologies innovantes dans le cadre de partenariat international solide et équitablement négocié. La stratégie à mettre en place sera de ce fait adaptée aux spécificités et caractéristiques du marché national tout en étant largement ouverte sur l'extérieur et à l'écoute du marché mondial.

45.Le développement et la mise en place de mécanismes de financement de technologies nouvelles : L'accès aux technologies nouvelles nécessite souvent un niveau de veille élevé, une grande capacité d'assimilation et d'adaptation, mais aussi et chose capitale des moyens financiers disponibles. Les entrepreneurs et plus particulièrement ceux qui sont à la tête de petites ou moyennes entreprises ne disposent pas souvent de ces moyens et voient par conséquent les opportunités de développement technologiques leur échapper. L'état doit créer dans ce domaine des mécanismes financiers souples qui permettent l'accès facile à ce type de technologie sans alourdissement notable des équilibres financiers de l'entreprise.

46.L'ajustement de la politique fiscale en faveur de l'économie verte : La promotion de l'économie verte passe forcément par une révision de la politique fiscale à l'échelle nationale de telle manière à ce que les produits issus de cette économie soient avantagés. Cette fiscalité apportera également les modifications et les ajustements nécessaires au niveau de la réglementation des investissements et des politiques fiscales en vue de soutenir l'investissement privé dans les filières vertes. En même temps, le développement des marchés doit diminuer les coûts et les prix de vente des produits et des services les plus performants au regard de l'environnement et du développement durable, ce qui améliorera leur accessibilité. Des incitations fiscales peuvent être envisagées dans ce domaine, telles que des réductions de la TVA.

47.L'accompagnement des entreprises : Un accompagnement des entreprises est nécessaire, celui-ci concernera en priorité les entreprises qui présentent des signes de décalage par rapport au marche national et international dans les prmcrpaux domaines des et servant d'appui a la promotiondelatransitionversl'econornieverte;lecasparticuliererernentduniveau d'ouv erture sur les marches exterieurs, le niveau de rnaitrise technologique, les capacites humaines, organisationnelleetfinanciere del'entreprise.

48.Le développement de l'information sur la qualité écologique des produis : Il s'agit de rendre les produits, respectueux de l'environnement, plus attractifs et plus crédibles auprès des consommateurs et de développer dans ce sens l'information environnementale correspondante tout en soutenant les comportements des consommations les plus vertueux. Le changement des comportements doit être engagé, tout en étant soutenu et amplifié et ceci afin de placer résolument l'économie sur une trajectoire de croissance plus verte et plus responsable.

49.Le renforcement de la formation et la promotion d'une synergie réelle entre la formation et l'entreprise : Les ressources humaines, capital de toute croissance et évolution, sont amenées au cours de la prochaine étape à développer leurs aptitudes et leurs compétences dans les différents domaines en vue de mieux s'adapter aux changements rapides que nous observons aujourd'hui dans tous les secteurs du développement. Le savoir le plus actualisé, la capacité d'innovation, la maîtrise de technologies avancées sont autant de garants dont les demandeurs d'emplois et les employés d'une manière générale doivent posséder pour surmonter les défis auxquels les entreprises seront confrontées dans leur évolution vers une économie plus verte. Les programmes de formation doivent ainsi permettre de relever les défis de la prochaine étape à la lumière des impératifs de l'évolution technologique continue, et d'ouvrir de plus larges perspectives à l'investissement dans les secteurs prometteurs et innovants.

50.La sensibilisation du public aux vertus de l'économie verte : Le public doit être constamment informé des effets positifs de l'économie verte sur aussi bien la croissance que la protection de l'environnement et la santé humaine. Des spots publicitaires et des campagnes de communication ciblés permettront de rapprocher le grand public et

plus particulièrement les jeunes, des produits les plus respectueux de l'environnement favorisant ainsi une croissance verte.

51.Le renforcement de la coopération régionale et internationale : Le renforcement de la coopération régionale et internationale permet une évolution plus rapide vers les technologies et les modalités organisationnelles et pratiques qui régissent une économie verte. Ce renforcement se matérialise à travers un partage des bonnes pratiques et le développement de réseaux entre les différents intervenants , la conception et le développement de programmes conjoints de recherche et de développement ainsi que le développement d'approches d'harmonisation de politiques dans certains secteurs clés comme celui de l'énergie et la mise en place d'instruments pour la création de marché intégré dans le domaine.

D. Attentes de la conférence Rio+20 par rapport à la promotion de l'économie verte dans le monde d'une manière générale et en Tunisie d'une manière particulière

52.réation de dispositifs internationaux favorisant la solidarité technologique et financière entre les pays : La conférence Rio+20 constituera une étape importante pour une meilleure compréhension de la portée de l'économie verte et de ses effets potentiels sur les plans économique, social et environnemental. Dans tous les cas, une solidarité internationale soutenue serait necessaire pour donner une impulsion importante ace mode de developpernent. Cette solldarite se t raduirait particulierement d'une part au niveau de la creation de dispositifs de cooperation et d'echange qui assureraient un meilleur transfert de technologies nouvelles entre les differents pays et particulierernent entre ceux developpes et ceux en voie de developpernent et d'autre part, au niveau du developpernent de mecanisrnes de financement de projets novateurs dans le domaine de l'econornie verte . Un pacte mondial autour de l' innovat ion technologique, engageant l'ensernble des pays ainsi que les societes multinationales, pourrait J etre propose dans ce sens.

V. Cadre institutionnel du développement durable

A.Caractéristiques majeures du cadre institutionnel régissant l'environnement en Tunisie

53.Cadre institutionnel dans le domaine de l'environnement multiple et fragmenté : L'action environnementale en Tunisie a débuté à l'aube de l'indépendance au cours des années soixante. Elle était orientée, à l'époque, essentiellement vers les programmes et les activités relatives à la réhabilitation et la gestion des ressources naturelles et plus particulièrement les eaux, les sols et la les forêts dans une relation étroite avec l'agriculture. Il a fallu attendre la fin des années quatre vingt et le développement de l'activité industrielle, urbaine et touristique, pour assister à une nouvelle forme d'action environnementale, orientée cette fois ci vers les activités de dépollution et de gestion des nuisances occasionnées par ces différentes activités en évolution continue à savoir les rejets liquides, solides et gazeux.

Ces deux axes de l'action environnementale, bien que étroitement liés et dépendants l'un de l'autre, ont évolué depuis cette époque et jusqu'à nos jours pratiquement de manière isolée. La séparation institutionnelle qui a caractérisé l'action environnementale d'une manière générale n'a pas en effet, au cours de toute cette période, favorisé l'intégration des questions relatives à la dépollution avec celles en relation avec la gestion des ressources naturelles. La gestion des ressources naturelles est restée isolée, sous tutelle du département de l'agriculture et la dépollution et la gestion des nuisances ont été rattachées au nouveau département de l'environnement sans qu'il y ait conjonction et synergie réelles entre les deux départements.

Au niveau des nouvelles problématiques environnementales qui ont émergées progressivement depuis la fin des années quatre vingt, à savoir particulièrement la dépollution, la maîtrise de l'énergie, la gestion des déchets, la protection du littoral, la promotion des technologies de l'environnement, nous avons observé, sur le plan institutionnel, une multiplication d'agences et de structures spécialisée chacune dans une et une seule problématique. Nous avons ainsi assisté, à peine, au cours d'une dizaine d'années à la création de l'Agence Nationale de Protection de l'Environnement dans le domaine de la dépollution, l'Agence Nationale de Maîtrise de l'Energie dans le domaine de la maîtrise de l'énergie et de la promotion des énergies renouvelables, l'Agence Nationale de Gestion des Déchets, l'Agence de Protection et d'Aménagement du Littoral et le Centre International des technologies de l'Environnement ; sans oublier le Ministère de l'Environnement et de l'Aménagement du Territoire qui a ensuite évolué vers un Ministère de l'Environnement et du Développement Durable. Cette situation, a probablement enrichi la sphère institutionnelle dans le domaine de l'environnement, seulement et en l'absence d'une coordination forte et soutenue entre ces différentes structures, elle a malheureusement fractionné et individualisé un ensemble de thématiques qui avaient tant besoin d'être examinées et traitées dans un cadre commun et cohérent et réduit par conséquent la performance des actions correspondantes.

B. Caractéristiques majeures du cadre institutionnel régissant le développement durable en Tunisie

54.Création de la Commission Nationale de Développement Durable : La Tunisie et à l'instar de l'ensemble des pays du monde entier a découvert officiellement le concept de développement durable au moment et juste après le sommet de la terre tenu à Rio de Janeiro en 1992. Très rapidement et en guise d'illustration d'une volonté réelle qui caractérisait à l'époque l'action environnementale nationale et initiée déjà en 1988 et 1991 par respectivement la création de l'Agence Nationale de Protection de l'Environnement et le Ministère de l'Environnement et de l'Aménagement du Territoire, les pouvoirs publics ont jugé opportun de mettre en place et de développer en 1993, juste après le sommet de Rio, un espace de concertation et de dialogue autour de la promotion du développement durable en Tunisie au sein d'une Commission Nationale de Développement Durable, CNDD.

Malgré les difficultés rencontrées par cette commission au niveau de la mise en œuvre de ses objectifs, dans un contexte de planification prédominé par les approches de planification sectorielle, la CNDD a contribué tant bien que mal à produire un ensemble d'outils à caractère intégré ayant pour objectif de rapprocher le concept de développement durable des différents décideurs tout en lui donnant une dimension plus concrète et pratique. Un agenda 21 national, des indicateurs d'environnement et de développement durable, des études sectorielles de définition de la durabilité dans un certains nombre de secteurs économiques prioritaires, tels que l'agriculture, le transport, l'énergie et bien d'autres, ont été les principaux produits de la CNDD depuis sa création jusqu'à l'arrêt de ses activités en 2010.

55.Création d'un Observatoire Tunisien de l'Environnement pour le Développement Durable : En synergie avec les travaux de la CNDD, le département de l'environnement a créé avec le concours du PNUD depuis le milieu des années 90 un Observatoire de l'Environnement pour le Développement Durable, OTEDD. Il s'agit d'un dispositif qui a joué constamment le rôle de secrétariat de la CNDD, tout en ayant à sa charge le développement d'un système de suivi de l'état de l'environnement aux échelles nationale et régionale et la promotion du débat autour du développement durable au sein des comités techniques de la CNDD. Etant dépourvu d'un cadre juridique adéquat et transparent, l'OTEDD n'a jamais réussi à s'ancrer parfaitement dans le paysage institutionnel et à promouvoir par conséquent les concepts qu'il a développé et les résultats auxquels il a abouti y compris auprès des institutions environnementales les plus proches.

56.Expérimentation des premiers mécanismes de planification intégrée et concertée : Le département de l'environnement, en coopération avec d'autres partenaires nationaux et internationaux, a engagé au cours de la dernière décennie l'expérimentation de certains outils de planification intégrée et concertée au niveau de certaines régions et localités du pays. Les agendas 21 locaux ainsi que les programmes régionaux de l'environnement ont été les principaux outils développés dans ce sens. Les produits de planification obtenus dans ce cadre ont souvent servi a enrichir les plans de developpent socioeconorniques tantsur le plan national, regionalque sectoriel.

57.Création de la Direction Générale du Développement Durable : La CNDD et l'OTEDD, les deux organes en charge de la promotion du développement durable en Tunisie ont été renforcés en 2006 par une Direction Générale du Développement Durable au sein du Ministère de l'Environnement et du Développement Durable. Cette initiative et telle que formulée dans le décret d'organisation du Ministère de l'Environnement et du développement Durable, attribuait à cette Direction Générale la principale fonction de promotion de moyens adéquats pour la vulgarisation du concept de développement durable et sa diffusion entre les différentes parties concernées. A cet effet, la Direction Générale du développement durable a été chargée notamment d'agir en vue d'intégrer la dimension environnementale dans les secteurs économiques et dans les activités de développement et de concrétiser les principes et les méthodes de la durabilité du développement.

Depuis sa création, la Direction Générale du Développement Durable s'est engagée dans l'élaboration de certaines études autour de la durabilité dont la dernière et la plus importante est celle relative à la définition d'une Stratégie Nationale de Développement Durable. La Direction Générale du Développement Durable profiterait de cet exercice pour renforcer son positionnement institutionnel et entamer le tissage d'un vrai réseau partenarial qui pourrait lui permettre de contribuer à la réalisation de sa mission et intégrer les impératifs de l'environnement dans les politiques sectorielles avec les différents acteurs du développement.

58.Prédominance des approches sectorielles au détriment de l'approche intégrée : Malgré cette multiplicité d'institutions et d'outils dans le domaine du développement durable, l'approche environnementale développée en Tunisie au cours des trente dernières années n'a pas favorisé de manière cohérente et globale les approches intégrées et n'a pas su accéder au niveau des visons systémiques dans les quelles les différentes composantes sont inter reliées et interconnectées. Les thématiques et les problématiques sont souvent restées isolées les unes des autres. L'approche intégrée n'a pas en effet émergée de manière parfaitement visible dans la politique environnementale tunisienne et n'a pas par conséquent contribuer à l'optimisation parfaite des programmes et des plans développés dans ce domaine.

De même et au niveau des approches de développement socioéconomiques, celles-ci sont restées assez timides au niveau de l'intégration simultanée des trois principales composantes du développement durable. En effet et malgré certaines défaillances, l'intégration socioéconomique a souvent prévalu sur les intégrations économico environnementale ou même socio environnementale ; l'environnement reste encore à la traine en matière d'intégration.

59.Faible positionnement politico organisationnel du développement durable : Le développement durable en Tunisie a souffert au cours des vingt dernières années d'un faible positionnement sur les plans politique, institutionnel et organisationnel. Sur le plan politique, le discours avancé dans ce sens au cours de cette même période est resté fragmentaire sans illustration parfaite et concrète des principales problématiques qui entraveraient la mise en place d'un développement durable. Cette indétermination s'est répercutée sur la planification des programmes socioéconomiques qui n'a jamais accédée, dans le cadre de l'élaboration des plans de développement, au niveau de stratégies réelles de développement durable et est restée la plus part du temps de dimension purement sectorielle, y compris le chapitre consacré au developpernent durable qui s'apparente beaucoup plus a un secteur qu'a un domaine horizontale, multisectoriel.

Sur le plan organisationnel, le développement durable et même quand il a évolué institutionnellement, il s'est trouvé annexé au département de l'environnement sans que ce dernier dispose du positionnement privilégié nécessaire et des mécanismes adéquats qui assureraient la synergie avec les autres composantes du développement durable et l'ensemble des acteurs concernés. La commission Nationale de Développement Durable qui devait jouer le rôle de fédérateur dans le domaine de la définition et la mise en œuvre d'une vraie politique de développement durable à l'échelle nationale, n'a pas pu créer la dynamique nécessaire entre l'ensemble des acteurs et accéder par conséquent à cette position d'artisan du développement durable à l'échelle du pays.

C.Principales orientations de renforcement du cadre institutionnel régissant l'environnement et le développement durable

60.Constitutionnalisation des droits environnementaux : La Tunisie et à l'instar de plusieurs pays dans le Monde renforcerait son action dans le domaine de l'environnement en inscrivant les droits environnementaux dans sa nouvelle constitution. Une dynamique soutenue et initiée par la société civile depuis la révolution du 14 janvier 2011 a vu le jour dans ce sens, appelant à la constitutionnalisation des droits de l'environnement. Trois principes fondamentaux sont évoqués, le droit à un environnement sain, le droit à l'information environnementale et enfin le droit à la participation du citoyen à la prise de décision dans les processus de développement.

61.Optimisation du cadre institutionnel régissant les questions environnementales : Le cadre institutionnel qui régissait les questions environnementales antérieurement à la révolution du 14 janvier 2011 est amené aujourd'hui et plus que jamais à évoluer et s'adapter au contexte nouveau que vit actuellement la Tunisie. Le nouveau cadre institutionnel vers le quel nous devons évoluer doit privilégier :

i. L'intégration des différentes questions environnementales évitant ainsi la dispersion et l'éparpillement,

ii.Le rapprochement de l'environnement des thématiques sectorielles du développement socioéconomique favorisant ainsi l'intégration de l'environnement dans les politiques correspondantes,

iii.Le renforcement de l'action environnementale de proximité afin qu'elle ne soit pas détachée et éloignée de la réalité des usagers et de la population,

iv.Le développement de mécanismes de concertation et d'implication des citoyens dans la prise de décision.

62. Repositionnement du développement durable dans l'échiquier politico-administratif : Le développement durable en Tunisie et depuis que le concept a vu le jour a constamment souffert d'un isolement institutionnel du fait qu'il a été cantonné au sein de commissions ou de départements environnementaux n'ayant pas développé de liens privilégiés et de synergie remarquable avec les autres départements en charge des processus de développement. Aujourd'hui et sur la base de ce constat, il est indispensable de repositionner le développement durable dans l'échiquier politico administratif de la Tunisie en le rehaussant à des niveaux de decision plus eleves et en faisant de lui le cadre essentiel de la planification et de la programmation.

63.Développement de la gouvernance infranationale à travers la régionalisation de l'action publique et le renforcement du pouvoir local : Le développement de l'action environnement en Tunisie et la promotion du développement durable sont tributaires de leur rapprochement de manière significative des régions, des localités et de leurs populations respectives. Les collectivités locales ainsi que l'équivalent des conseils régionaux, dont le statut sera défini ultérieurement, prendraient dorénavant à leur charge de plus amples missions et prérogatives dans les domaines de l'environnement et de l'intégration du développement et ceci au détriment des structures centralisées. Une autonomie plus significative sera alors indispensable pour le bon fonctionnement de ces nouvelles structures, autonomie aussi bien politique que financière.

64.Développement des dispositifs d'information, de suivi et d'évaluation dans les domaines de l'environnement et du développement durable : L'information dans le domaine de l'environnement et du développement durable apparait de plus en plus comme un besoin pour la maîtrise et la connaissance parfaite des phénomènes ayant trait à l'environnement et au développement, mais aussi comme une nécessité pour prendre les meilleures décisions et agir en fonction des circonstances et des besoins. Les indicateurs de l'environnement et du développement durable apparaissent comme de pertinents outils de gestion, d'évaluation et de planification dans ce domaine. Afin que l'information d'une manière générale puisse être utile et servir aux deux objectifs signalés, sa production de manière pertinente et fiable, sa circulation et sa diffusion apparaissent aujourd'hui comme une nécessité absolue. Les acteurs intervenant dans le domaine de l'environnement ainsi que ceux qui sont amenés à intégrer l'environnement dans leurs plans de développement sectoriels, sont plus que jamais en quête de données et d'informations utiles dans la réalisation et la gestion de leurs taches quotidiennes. Les outils de communication actuels offrent de larges possibilités de circulation et de partage des informations, un effort de concertation et de structuration entre les différents acteurs demeure toutefois nécessaire pour concevoir et développer des systèmes d'information adéquats, dynamiques et surtout intégrés répondant ainsi à des besoins de plus en plus grandissants et complexes.

65.Renforcement de l'implication des citoyens et de la société civile dans les processus de décision : La révolution du 14 Janvier 2011 a mis en évidence une lacune fondamentale qui a caractérisé l'action de développement d'une manière générale en Tunisie et celle en relation avec l'environnement d'une manière particulière, celle relative à l'implication de la population et des citoyens dans la prise de décision. En effet et après la révolution une multitude de projets de développement économique, érigés antérieurement et sans la moindre concertation avec le public, ont été rejetés par les populations à partir du 14 janvier, faisant l'objet de contestations pour des raisons souvent en relation avec la pollution et la dégradation de l'environnement, entravant ainsi leur fonctionnement et leur contribution efficace au développement socioéconomique de leurs régions respectives.

Devant de tels constats, il ne peut être que largement admis dorénavant d'impliquer les populations concernées dans les décisions qui touchent de prés au développement de leurs localités et régions. Des mécanismes, des espaces et des outils de concertation et d'implication des populations doivent être par conséquent réfléchis et mis en œuvre au cours de la prochaine étape.

66.Renforcement de l'intégration de l'environnement dans les politiques sectorielles : Une politique de développement durable, retenue comme un choix stratégique, ne peut se mettre en place et se concrétiser à long terme qu'à travers une intégration effective de l'environnement dans les plans et les programmes sectoriels. Des initiatives volontaires ont été développées ces dernières années en Tunisie par plusieurs départements sectoriels en vue de prendre en considération dans leurs planifications les impératifs de l'environnement ; certaines ont abouti à des résultants concluants, d'autres au contraire sont restées timides et peu convaincantes.

Aujourd'hui et devant la nécessité d'évoluer dans ce domaine, il est de plus en plus urgent de mettre à la disposition des différents acteurs du développement, le cadre et les outils nécessaires pour mener à bien de tels projets. Les évaluations environnementales stratégiques développées par plusieurs pays à travers le monde constitueraient pour la Tunisie un cadre idoine dans l'avenir pour le renforcement de l'intégration de l'environnement dans les politiques sectorielles. Les investigations menées dans ce sens au cours de ces deux dernières années par le Ministère de l'Environnement et du Développement Durable témoignent d'une volonté commune pour aller dans le sens de l'institutionnalisation d'un tel outil de planification. Ces évaluations environnementales stratégiques pourraient venir enrichir les nouvelles modalités de planification du développement que la Tunisie doit instaurer dans l'avenir dans la vision la plus concertée et la plus intégrée possible.

67.Mise en place d'un dispositif de veille stratégique sur le développement durable : L'expérience de la Tunisie par rapport aux différentes approches du développement durable a montré l'impératif d'ériger le développement durable en un principe directeur du système de la planification publique. La concrétisation de cette nouvelle approche nécessitera forcément la mise en place d'un vrai dispositif de veille dans le domaine du développement durable, celui-ci permettra l'accès aux différents outils les plus modernes et les plus performants. La création d'un Centre Spécialisé de Recherches et d'Etudes dans ce domaine pourrait contribuer à la promotion du développement durable en Tunisie ainsi que dans la région.

VI.Coopération internationale et gouvernance mondiale dans le domaine du développement durable

68.Nécessité de développer des mécanismes d'échange et de coopération entre les différents pays : La gestion rationnelle de l'environnement, le développement d'une économie verte et l'instauration d'un vrai développement durable, constituent le défi auquel tout pays est dorénavant confronté. Toutefois et dans cette nouvelle perspective, chacun des pays engagés se trouve confronté aux contraintes et limites de son propre espace et de ses potentialités propres et intrinsèques. D'où le besoin pressant de développer entre les régions du monde et l'ensemble des pays, quelque soit leur capacité, des mécanismes d'échange et de réciprocité qui développeraient la complémentarité entre les uns et les autres et offriraient par conséquent aux différents pays, plus de potentialités pour surmonter les défis signalés.

Les rnecanismes de cooperation developpes jusqu'a present entre les differents pays ou groupe de pays ou entre pays et institutions internationales dans la perspective d'atteindre les defis deja enurneres, que ce soit en matiere de gestion de l'environnement ou de developpernent d'une econornie verte, demeurent limites, ponctuels et surtout d'efficacite et de rendement faibles comparativement aux enjeux et aux problernatiques auxquels i1s ont assignes. Cette defaillance trouve ses origines dans le fait que les pays engages dans cette cooperation demeurent encore peu convaincus de l'interet de solutionner les problematiques de maniere commune dans le cadre de visons partagees. Les interets egoistes, a court terrne, cantonnes dans un cadre purement national ou a la limite, regional entravent le developpernent de cette nouvelle vision commune recherchee, favorisant ainsi et souvent des desequillbres manifestes dans l'objet rnerne de la cooperation. Les accords d'investissement seront dans cette logique negocies suivant de nouvelles approches qui procederont svsternatiquement a l'analyse et l'evaluation des avantages socio-econorniques de chaque parties permettant ainsi d'y inclure les clausesdedurabilitenecessairesconforrnernentauxobjectifsstrategiquesfixesetaux priorites politiques arretees.

69.Nécessité de disposer d'institutions internationales fortes, rayonnantes, capables de développer et de financer des programmes communs, bénéfiques et rentables à l'ensemble des parties impliquées : La coopération recherchée dorénavant dans le domaine de la promotion du développement durable entre les différents pays de la planète d'une manière générale doit être menée avec l'idée et la conviction que les solutions recherchées au sein de toute coopération doivent avoir systématiquement des retombées communes, visibles et transparentes au niveau des différentes parties impliquées. Cette coopération s'articulera essentiellement autour de trois composantes majeures, la définition de l'objet de la coopération et du concept à développer, l'identification des outils méthodologiques ou technologiques nécessaires à sa mise en œuvre et enfin son financement. Une coopération viable, rentable et par conséquent durable est celle dans la quelle les parties concernées se trouvent impliquées de manière commune et en fonction de leurs capacités respectives, dans l'identification et l'élaboration de ces trois composantes. Ainsi, le ou les mécanismes de coopération internationale que la Tunisie souhaite voir le jour et se développer dans l'avenir en matière de promotion du développement durable sont celles qui seraient capables de favoriser de manière partagée et commune, l'émergence et l'identification de programmes bénéfiques pour l'ensemble des participants, à retombées multiples et financièrement rentables. Les institutions qui seraient en charge de tels mécanismes disposeraient ainsi et en même temps de capacité d'investigation, de coordination, de montage de projets et de programmes rentables mais aussi de financement.

Préparation de la Tunisie à la Conférence des Nations Unies sur le Développement Durable (Rio+20)

Atelier National (en collaboration avec PNUD-Tunisie)

Tunis, le 26 octobre 2011

Plus de 80 représentants de l'administration, de la société civile, des secteurs économiques, de centres de recherche dans le domaine socio-économique et de la presse ont participé à cet atelier. Les deux thèmes discutés sont l'économie verte dans le contexte de développement durable et de l'éradication de la pauvreté et le cadre institutionnel du développement durable. Trois présentations ont été faites :

-«Rio + 20 : Objectifs et attentes »

-« Vers un cadre institutionnel optimal du Développement Durable »

-« Quelle gouvernance mondiale de l'environnement et de Développement Durable »

-« Economie verte : opportunités et risques »

Principales recommandations :

-Nécessité de soutien international pour préparer une stratégie d'économie verte et choisir les secteurs prometteurs ;

-Possibilité de renforcer les mécanismes et les moyens de promotion du secteur des énergies renouvelables (solaire et éolienne) ;

- Mieux analyser la gouvernance du DD et l'approche participative au niveau local et régional en Tunisie ;

- Inclure la communication et la sensibilisation dans le domaine de l'EV et du DD comme étant un axe stratégique ;

- Importance de la volonté politique pour progresser dans la voie de la durabilité ;

-Mieux analyser l'efficacité du Système des Nations Unies en matière d'appui et de renforcement des capacités de la Tunisie pour le Développement durable ;

-Besoin urgent d'un renforcement des capacités de la Tunisie en matière d'information et d'indicateurs humains et sociaux (pauvreté, chômage …) ;

- Besoin d'une définition claire de l'économie verte et quelle différence entre économie verte et croissance verte ;

- Mieux justifier l'adoption de l'économie verte, un choix ou une obligation pour la Tunisie ;

-Importance d'une vision globale du développement intégrant les quatre piliers : l'économique, le social, l'environnemental et le culturel ;

-Une vision régionale tenant compte des spécificités Arabes, Méditerranéennes et Africaines serait nécessaire ;

-Proposition de faire d'autres journées de discussion sur les différents thèmes du développement durable, même après le sommet Rio + 20 ;

- Importance de réfléchir sur le cadre juridique de l'économie verte ;

- Secteur des bâtiments important à développer du point de vue de l'EV ;

Turkey

TURKEY'S CONTRIBUTION TO THE COMPILATION DOCUMENT FOR THE UN CONFERENCE ON SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Turkey is looking forward to the United Nations Conference on Sustainable Development (Rio+20) to be held in Rio de Janeiro on 4-6 June 2012. Turkey believes that the Conference will be a milestone in the global development endeavor.

A new political commitment by the international community for sustainable development is a necessity. Thus, the Rio+20 Conference will be an opportune event to renew global engagement to sustainable development, assess the progress made since the Earth Summit in 1992, identify remaining gaps and new global challenges and pave the way for achieving progress on general and specific areas covered under the concept of sustainable development.

The three pillars of sustainable development, namely economic, social and environmental dimensions, are equally important and complement each other. People must be at the center of sustainable development and have an equal opportunity in economic growth process. It is all the more important to achieve sustainable development in an equitable and inclusive manner.

Today, our planet is under severe strain. Depletion of natural resources, loss of biodiversity and impact of climate change limiting the absorption capacity of the earth. In this vein, it is our shared responsibility to achieve sustained economic growth and sustainable development without threatening the planetary boundaries.

Since the Earth Summit, there has been a growing realization that sustainable development must receive a higher priority in the years ahead. However, more needs to be done as the progress to date is lower than expected and uneven among regions and countries.

Over the past years, global imbalances steadily increased and negatively affected all countries. The financial and economic crisis as well as high and volatile energy and food prices, in other words energy and food crises, reversed some development gains and exacerbated poverty and hunger. Sustainable development needs to be pursued in accordance with the principles contained in the Rio Declaration on Environment and Development. The right to development must be fulfilled so as to equitably meet developmental and environmental needs of present and future generations. All stakeholders should cooperate in a spirit of global partnership to address global economic, social and environmental challenges.

Democracy and good governance are essential means of sustainable development. It requires effective planning at all levels, enhanced participation in decision making and partnerships including socially responsible and innovative private sector and the civil society, including NGOs.

The Rio+20 Conference should concentrate on strengthening the linkages between the three dimensions of sustainable development. It must give a new impetus to achieve the Millennium Development Goals (MDGs) by and beyond 2015 and other internationally agreed goals in the context of major UN conferences, in particular Agenda 21, Johannesburg Plan of Implementation and Istanbul Programme of Action for the Least Developed Countries.

EXPECTATIONS AND PROPOSALS

Stocktaking

The Rio+20 Conference should elaborate on the state of play concerning the realization of the principles contained in the Rio Declaration on Environment and Development and Agenda 21. Implementation of the multi-lateral environmental Conventions as well as the outcomes of major international Summits can also taken stock during the Conference. Outcome Document

The outcome document of the Conference should reflect a carefully constructed balance between demands and interests. It needs to be a strategic, concise and focused document targeting the year 2030.

Sustainable Development Goals and Indicators

It is important to reach an agreement at the Rio+20 Conference which incorporates concrete targets and goes beyond "efforts to adopt best practices". In this regard, drawing on our experience with the MDGs, the outcome document could outline mutually agreed specific "Sustainable Development Goals" (SDGs) which would determine specific objectives and concrete actions to be taken by all UN Member States. The SDGs can be defined in the framework of:

• Securing firm political commitment to sustainable development;

• Establishing a sustainable balance among socio-economic growth, use of natural resources and conservation of ecosystems;

• Pursuing a differentiated approach among countries;

• Guiding strategies, policies and programmes for the implementation with a view to achieving concrete and substantive results at all levels;

• Monitoring by the UN system and at national level;

• Revising SDGs if necessary. In this context, indicators to measure economic, social and environmental dimensions of sustainable development complementing GDP can be revised, strengthened and utilized in conjunction with the SGDs.

Green Economy

Green economy has a potential to promote long-term economic growth, create decent jobs and alleviate poverty. But, first and foremost, a common understanding and shared vision on green economy is needed within the context of sustainable development and poverty eradication. Shifting to sustainable consumption and production patterns, low carbon strategies, effective resource and material management and efficient investments are the main elements of green economy. It is an integrated long-term process and requires comprehensive transformation in many sectors. Governments, private sector and industry, civil society and universities should work together in this process.

Each country can experience such a transformation in a certain period according to its priorities and specific circumstances. States might create their own developmental models under the concept of green economy.

For developing countries, the transformation needs to be based on large scale impact analyses, in particular on macro-economy, industry and technology. The use of new technologies and shifting sustainable production patterns stemming from green growth require more investments in research and innovation by the public and private sectors.

The Rio+20 Conference might produce as an operational outcome a green economy roadmap taking into account common but differentiated responsibilities and the respective capabilities of countries. It can cover specific objectives and actions such as SDGs in a balanced and realistic manner.

There should be special arrangements to provide developing countries with international assistance in order to handle such transformation. Specific support mechanisms to facilitate their access to technology and finance and, for capacity building need to be established in this regard.

The main focus areas of the green economy are water/energy/food security nexus, agriculture, soil and land use, rural development, power generation, in particular renewables and sustainable energy for all, climate change, marine resources, oceans and fisheries, biodiversity and ecosystem services, halt and reversal of deforestation and forest degradation, dry lands, pollution prevention and control, chemicals, waste management and recycling, disaster risk reduction and post-disaster recovery.

In the light of growing world population, urbanization, cities and mega-cities deserve particular attention.

Green growth must also take into account social aspects. People should be able to benefit from the wealth created through economic development.

Institutional Framework

One of the main hurdles for sustainable development stems from the ineffective and insufficient institutional arrangements. The Rio +20 Conference would be a suitable platform to discuss the current global institutional framework to address the implementation gap.

Then, multi-level governance is essential for achieving sustainability goals at national, regional and global levels. To that end, a multi-faceted approach should be embraced. There may be a supranational body overlooking the general governance structure. In this context, “Sustainable Development Council” can be established to foster the integration of economic, social and environmental considerations into the sustainable development.

In view of the fact that institutional coherence begins at the national level, strong sustainable development programs should be implemented by national governments in a holistic way, by mobilizing synergies of different national institutions in a coordinated manner. Following integrated and cross-sectoral approaches is a must for good governance at national level.

Regionally coordinated action enhances partnerships, supports efficient decision making processes and achievement of sustainable development. Regional level is the most suitable platform in identifying and analyzing the success stories and policies that have worked.

With this view, regional cooperation and South-South cooperation are of utmost importance for filling the implementation gap. Transfer of Southern solutions, as well as exchange of good practices and lessons learned through regional hubs can pave the way for effective implementation and new partnerships.

Globally, we need to benefit from the existing structure of the UN. The role of the UN General Assembly, ECOSOC, CSD and Regional Economic Commissions should be strengthened in sustainable development process. Good coordination and cooperation at the UN and among relevant UN organizations is a sine qua non for effective implementation. Relevant specialized entities of the UN such as UNDP, UNEP, UNCTAD, UN-DESA should take more responsibility and action. Upgrading the UNEP into a Specialized Agency for the Environment would be considered to improve coordination in particular for the implementation of more than a hundred multi-lateral agreements on the environment.

Furthermore, international financial institutions should be involved in the global governance structure in a coherent manner and support more actively and with increased resourced the sustainable development endeavor.

Means of Implementation and Partnerships

Solidarity, cooperation and partnerships at all levels are the prerequisites of sustainable development. Partnership includes governments, the UN system, international financial organizations, civil society, private sector and academia.

The means of implementation require enacting appropriate national legislation in harmony with international instruments and its enforcement for all countries. The Parliaments have a central role to play in this regard and have more to say in policy framework.

The international community should demonstrate its solidarity with the poorest and most vulnerable populations. In this regard, the Least Developed Countries and the Small Island Developing States deserve particular attention and well-targeted support measures to eradicate poverty, accelerate economic growth and sustainable development.

Sustainable development necessitates effective use of existing resources, additional financial resources, fulfillment of official development assistance commitments, pursuit of development-oriented solutions to the debt problems of developing countries and addressing the issue of technology transfer. Establishment of “Global Green Development Fund” and “Green Technology and Innovation Mechanism” can be considered in this context. Furthermore, innovative financial mechanisms and specific tax incentives can be implemented to support the efforts towards sustainable development.

As people must be at the center of the endeavor to move toward sustainability, education and skill generation is an important tool to enhance human capacity for sustainable development. Youth provide energy and dynamism for change. Young populations, in particular girls, must be provided better education to join the workforce. There is a need for further emphasis on the cooperation among governments, private sector, universities and vocational training providers to extend educational programmes and address the mismatches between the skills young people possess and skills required by the labor market.

Gender equality and empowerment of women is a must for and equitable and inclusive socio-economic development and achieving the MDGs. Investing in women and girls

has a multiplier effect on productivity, efficiency and sustained economic growth. Equal access of women, children, elderly and disabled people to basic services, including education and health, economic opportunities and decision-making has to be ensured for the full participation of all citizens.

Medium and long term strategies and plans contribute substantially to sustainable development. For example, Five Year Development Plans and the National Environment Strategy and Action Plan of Turkey helped achieving many developmental and environmental goals and targets at the national context.

The private sector should be closely involved in this work, within the framework with socially responsible practices and principles. The private sector is in a critical position in mobilizing financial resources and increasing investments. Private capital flows could be the engine for sustainable development in many sectors, in particular renewable energy, manufacturing, agriculture.

Uganda

PERMANENT MISSION OF THE REPUBLIC OF UGANDA TO THE UNITED NATIONS

UGANDA HOUSE

336 EAST 45th STREET

NEW YORK, N.Y. 10017-3489

REPUBLICOF UGANDA Tel: (212) 949-0110

OUR REFERENCE YOUR REFERENCE UN/CF/I

Fax: (212)687-4517

E-mail: ugandaunny@un.int

The Permanent Mission of the Republic of Uganda to the United Nations presents its compliments to the Secretariat of the United Nations Conference on Sustainable Development and has the honour to submit, in accordance with the Co-chairs Guidance Note, Uganda's Position Paper on Rio+20 for inclusion in the zero draft outcome document.

The Permanent Mission of the Republic of Uganda to the United Nations avails itself of this opportunity to renew to the Secretariat of the United Nations Conference on~ustainable Development the consideration.

UGANDA'S POSITION PAPER ON RIO+20

PREAMBLE

a. Appreciative of the milestones set in the 1992 Earth Summit and the Johannesburg Plan of Implementation (2002) while at the same time concerned about the considerable implementation gaps and challenges related therewith,

b. Enjoins and associates itself to the African Consensus Statement to the Rio+20,

c. Mindful of Uganda's 5 year National Development Plan and the long term National Vision 2030 that are guiding the transition to a green economy,

d. Aware of the challenges of climate change, threats to oceans, seas, fresh water resources; biodiversity and food security,

e. Recognizing the unprecedented rise in population growth and joblessness especially amongst the youth which is a challenge to the future livelihoods and living standards,

f. Mindful of the much needed participation and constructive engagement of intergovernmental agencies, the private sector and civil society organizations at national, regional and international level in attaining sustainable development,

Uganda,

1. Welcomes the decision of the UN General Assembly in Resolution No. 64/236 to convene the United Nations Conference on Sustainable Development (Rio+20) to focus on the green economy in the context of sustainable development, poverty eradication, and institutional framework for sustainable development.

2. Calls on Rio+20 to focus on intergovernmental processes and country efforts towards eradicating poverty, creating an equitable society as well as sustainable management of natural resources.

3. Underscores the importance of renewed political commitment and the need for countries to work together towards achieving Sustainable Development.

4. Wishes to see more progress on implementation of sustainable development programmes, fast tracking the mechanism of technology transfer backed by long term, new and additional, predictable and adequate funding channeled through existing country mechanisms.

Performance Report

5. In line with the principle of the integration of the three pillars of Sustainable Development Uganda's sustained record of strong economic growth, legal and institutional reforms, and progressive regional partnerships has delivered significant milestones along the Sustainable Development agenda: GDP has nearly tripled since 1992 with a corresponding reduction in head count poverty from 56 percent in 1992 to 24.5 percent in 2010, an increase in the share of the budget funded from domestic tax revenue from 31.7 percent in 1992 to over 70 percent in 2010 and a transformation in the structure of GDP with the share of agriculture declining from about 70 percent in 1990 to 22.5 percent in 2010 and that of services doubling to more than 50 percent.

6. With regard to the social pillar, life expectancy has improved from 48.1 years in 1991 to 51 years in 2010, adult literacy has risen by 71 percent in 2011 with primary school enrollment rates tripling from about 2.7 million in 1996 to 8.2 million 2009 and gender parity being attained within the pnmary sub-sector of the education system. However, challenges persist with regard to the quality of education and other dimensions of equity. Access to safe water in rural areas increased from under 20 percent in 1990 to 65 percent in 2010. Household sanitation improved steadily with a proportion of households with safe sanitation facilities increasing from 57 per cent in 2005 to 69 per cent in 2009. Performance on child and maternal health has, however, been less impressive. Infant mortality declined marginally from 81 in 1995 to 76 in 2005, while maternal mortality reduced from 506 to 435 over the same period

7. In respect to the environmental pillar, as a result of the 1992 Rio Conference, Uganda developed and implemented a range of legal, policy and institutional frameworks on environment, water, wetlands, forests, range lands, lands, fisheries, climate change, biodiversity, oil and gas governance and management. The National Environment Management Authority, an umbrella regulatory agency, was created in 1995. The impact of these governance and management reforms is gaining traction though slowly, as depicted by the limited data on environmental indicators. The proportion of terrestrial and marine areas protected increased from 13 percent in 1990 to 16 percent in 2010. The share of land covered by forests though declined from 25 percent in 1990 to 18 percent in 2006. The rate of biodiversity loss in the country was calculated in 2004 to be 10 -11 percent per decade. With the adoption of the Public Private Partnerships and collaborative community management approaches, there is a progressive move towards reversing biodiversity loss.

8. Uganda shares in the recognition by the Africa region that governance is a vital pillar of Sustainable Development. In this vein Uganda has pursued measures to promote democratic and accountable governance, namely: introducing and entrenching a decentralization policy, implementing participatory planning and budgeting approaches, promoting transparency in public management, conducting regular elections at national and local levels, strengthening the rule of law, and voluntarily acceding to the African Peer Review Mechanism. In addition, Uganda is actively participating in regional integration endeavours and is contributing to regional and international peace rrussions under the mandates of the African Union and the United Nations.

The Green Economy, Sustainable Development and Poverty Reduction

9. Uganda's aspiration is to accelerate socio-economic transformation to achieve its national vision of a transformed Ugandan society from a peasant to a modern and prosperous country by 2035. Our goal in the medium term is to transition into a middle income country status by 2017. We recognize that the attainment of this ambition is dependent on how we can sustainably capitalize on our natural and human capital.

10. Uganda's economy is heavily reliant on natural capital. Our population is largely young with the youth constituting 70 percent of it, and 85 percent being rural-based. Uganda's development pathway, therefore, lies in sustainably transforming and adding value to its natural and human capital. This calls for sustaining the asset base on which the economy and livelihoods security rely, and enhancing labourforce productivity through the application of science, technology and innovation.

11. We, therefore, concur with the UNEP understanding of a green economy as one that results into improved human wellbeing and social equity while significantly reducing environmental risks and ecological scarcities. It is driven by public and private investments and results into growth in income and employment, reduced carbon emissions and pollution, energy and resource efficiency and prevents the loss of biodiversity and ecosystem services.

12. We calion the conference to take up the position of green growth being a path to efficient utilization of natural capital to bring about development and to diversify income and livelihood opportunities beyond the primary production sectors. We specifically call for emphasis to be placed on the promotion of green investment in the sectors of; agriculture, water, waste management, forestry, energy, tourism, transport and education.

13. We also calion the conference to uphold the principle of common but differentiated responsibilities in advancing the realization of past development commitments, including the Millennium Development Goals (MDGs). This is specifically with respect to the transfer of technologies for the transition to modern production methods, financing for development, capacity building, and reform of the world trade regime.

Institutional Framework for Sustainable development

14. The presence and effective operation of institutions serves to promote the common interests of the present and future generations in accordance with the principles of sustainable development.

15. Uganda upholds the right of nation states to self determination and believes in the principles people-centered development. In light of this, we call upon the conference to reinvigorate support and respect for national democratic and accountable governance processes, the rule of law and the planning processes associated with determination of national development objectives. We accordingly call for the reaffirmation of the principles of the Paris declaration on aid effectiveness and those of the Accra Agenda for Action. We urge the conference to expedite support for the establishment and promotion of National Councils for Sustainable Development.

16. At regional level, Uganda affirms the maintenance of the New Partnership for Africa's Development (NEPAD) as Africa's Sustainable Development framework. We recognise that NEPAD requires revitalization of its implementation frameworks and we calion the conference to lend its support to this cause. We emphasize the need to expand the Africa Peer Review Mechanism process to include the monitoring and evaluation of the balanced integration of the three pillars of Sustainable Development.

17. We equally stress the need for a strategic and proactive framework for rapidly responding to shocks arising from the increasing natural disasters and new challenges such as migration, piracy and trafficking, as it impacts on the achievement of Sustainable Development.

18. Recognizing the trans-boundary nature of some of the natural resource pertinent to sustainable development, we call on the conference to support and strengthen sub-regional initiatives for transboundary natural resource management. This also applies to the globally common environment and natural resource mechanisms including the Kyoto protocol and its successor mechanism, the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD).

19. We acknowledge the role so far played by United Nations Commission for Sustainable Development (UNCSD) and Economic and Social Council (ECOSOC) in focusing international attention on the Sustainable Development agenda. We however believe that there is need for effective global framework for coordinating international action on Sustainable Development. We therefore recommend the establishment of a specific global institution to spearhead the coordination of international action on Sustainable Development based on the review of the current framework.

20. With respect to international environmental governance in the context of Sustainable Development, we uphold the Africa Union position as contained in the Malabo declaration, to transform UNEP into a specialized international institution for environment based in Nairobi, Kenya. We therefore enjoin the conference to support this transformation of UNEP for greater operational presence and impact in member countries.

Means of Implementation

21. In line with the key elements of the main means of implementation outlined in the Paris Declaration and the Accra Agenda for Action on aid effectiveness, and the Instanbul Plan of Action for Least Developed Countries, Uganda pledges its commitment to pursue the following objectives with the support of the international community:

a) to strengthen our institutional, legal and policy frameworks to support its transformation in line with the principles of Sustainable Development.

b) to strengthen our participation in and contribution to regional integration initiatives and blocs such as the African Union (AU), the Common Market for Eastern and Southern Africa (COMESA), the Inter-Governmental Authority on Development (IGAD), and the East African Community (EAC).

c) to increase our efforts to mobilize local and international resources necessary to facilitate our transition to a green economy. These will include technological, financial and human resources, through initiatives such as public-private partnerships.

d) to progressively reform our education systems and curricula to enhance the knowledge and skill-base necessary for. Sustainable Development.

e) to pursue measures to increase access to technology in line with the Bali Declaration.

f) to invest in the development of integrated national and regional infrastructure as spelt out in our National Development Plan to further enhance regional trade. Uganda is confident that Rio+20 will act as a unique opportunity for the world to advance the principle of a green economy. We believe that the conference will meet its objective of securing renewed political commitment for Sustainable Development and will pave way for greater public participation, public-private partnerships and provide a roadmap for addressing new and emerging challenges. We express our appreciation to the UNCSD for its continued support and look forward to participating in the conference.

Date: 31st October, 2011

Ukraine

Submission of Ukraine for Rio+20 Compilation Text

During 20 years after Rio-92 leaders of Germany, Brazil, Singapour, South Africa, Ukraine, France and other countries many times promulgated at UN General Assembly Sessions and other high-level political fora the necessity of creation the World Environmental Organization and enhanced legal framework for achieving the goals of sustainable development.

Most recent example of such mainstreaming was a speech, made by President of Ukraine Viktor Yanukovych at the General Debate of the 66th Session of the UN General Assembly: "Working on today's immediate tasks, we believe it is necessary to pay more attention to the increasingly acute issue of climate change and environmental preservation. We consider relevant the idea of creating an effective international mechanism for the environmental protection of the Earth as our common planet.

A global environmental organization with universal membership functioning on a permanent basis should become such a mechanism. We also call upon Member States to study the idea of developing a new universal instrument which could serve as a so-called "Environmental Constitution" and give all countries clear guidelines from the civilizational prospect, as well as identify compulsory principles of sustainable development of the global "green" economy, and environmental safety of the planet". So to gain the objectives of the forthcoming Earth Summit it would be highly appropriate to include into the zero draft of the outcome document of the Rio+20 the following provision:

Transform UNEP into a fully-fledged UN Agency named World Environmental Organization (WEO) and simultaneously initiate the process of elaborating the World Environmental Constitution (WEC) as the way of reaching the required efficiency of the WEO and as a legal framework for the transition to green economy.

The proposal concerns the strengthening of integration of the three pillars of sustainable development (environment, economy and social aspect) at international level.

Arguments for the proposal in brief

The discussion on establishing the World Environmental Organization (WEO) and the beginning of the process of creation of the World Environmental Constitution (WEC) in their indissoluble unity would add an enhanced integrity and deeper understanding of the three pillars of sustainable development at Rio+20 Summit and will make the work of the Summit more constructive. In prospect, Rio+20 decisions on WEO and WEC would provide for:

institutionalization of proposals and ideas for dealing with problems of climate change, prevention of other global environmental threats and problems of transition to "green" economy in the wake of relevant initiatives and declarations made by world politicians during the 20 years after the Rio-92;

creation of a permanent effective mechanism for a global dialogue of all interested parties, for reducing the conflict of interests between the South and the North and for the elaboration of a universal legal framework to achieve the goals of sustainable development, relying, among other things, upon a huge array of over 500 treaties and conventions concerning the environment, which are currently valid but ineffective.

United Kingdom

United Kingdom is part of the submission made by the European Union and its Member States.

United Kingdom Contribution to the UN Conference on Sustainable Development (Rio+20) UK contribution complementary to and fully supportive of the contribution by the EU and its Member States

SUBMISSION TO THE UNITED NATIONS DEPARTMENT OF

ECONOMIC AND SOCIAL AFFAIRS, 2 November 2011

UK Actions on the Green Economy

Based on Government evidence to a recent (September 2011) UK Parliamentary Select Committee enquiry into the Green Economy.

Submitted by the Department for Environment, Food and Rural Affairs

17 Smith Square, London SW1P 3JR. United Kingdom

2 November 2011

Introduction/Summary

1. The UK Government has taken strong action to facilitate the transition to a green economy. Initiatives delivered and in the pipeline, such as the Green Investment Bank, Electricity Market Reform, Renewable Heat Incentive, the Green Deal and provisions in the Natural Environment White Paper, are part of a broad programme of work which will drive the transition and ensure the UK is well placed to take advantage of the opportunities created and is prepared for the challenges. This is all part of wider work Government is doing to put the UK on a path to sustainable, long-term economic growth.

2. This document highlights the Government's actions and draws on 'Enabling the Transition to a Green Economy: Government and business working together' (ETGE), a recent publication which aims to help set out the government's approach to building the green economy and serves as a tool to inform continuing dialogue between government, business and communities. A full list of publications can be found at Annex A.

3. This submission is based on written evidence from UK Government officials for an ongoing Parliamentary Select Committee enquiry on Green Economy convened in July 2011 to examine the concept of a green economy and its role in delivering sustainable development. The original written evidence can be found here:

http://www.publications.parliament.uk/pa/cm201012/cmselect/cmenvaud/writev/g reen/m40.htm; and the background to the enquiry can be found here: http://www.parliament.uk/business/committees/committees-a-z/commonsselect/ environmental-audit-committee/inquiries/green-economy/.

4. This submission is intended to be complementary to the contribution by the EU and its Member States, which the UK fully supports. a) The economic, social and environmental outcomes that a green economy should aim to deliver, and the appropriate tools and indicators to monitor progress towards such outcomes

5. A green economy is not a sub-set of the economy at large - our whole economy needs to be green. A green economy will maximise value and growth across the whole economy, while managing natural assets sustainably.

6. Our vision is that our green economy of the future will:

• Grow sustainably and for the long term. Growth in the economy will be achieved and wealth generated while emissions and other negative environmental impacts are reduced. Opportunities for green growth will be facilitated - including in a growing low-carbon and environmental goods and services sector - and the global competitiveness of UK industry maintained.

• Use natural resources efficiently. Effective demand management and efficiency measures for energy am:! other resources will be used in our homes, offices and businesses across the economy. Inputs of materials to production processes should be optimised and the level of waste to landfill should decrease through greater resource efficiency in production and a move towards closed loop production through increased recycling, re-use and remanufacture. New process and products will be required, creating new market and job opportunities.

• Be more resilient. The UK will have a reduced reliance on fossil fuels whilst maintaining secure supplies of energy, food and other natural resources. The economy will be more resilient and prepared for the implications of a greater scarcity of resources, climate change and environmental risks such as floods and heat waves.

• Exploit comparative advantages - UK businesses will be well placed to take advantage of the expanding markets for greener goods and services.

7. The Government currently publish Sustainable Development indicators which cover sustainable consumption and production, climate change and energy, protection of natural resources and, creation of sustainable communities.

8. We are currently reviewing Sustainable Development Indicators and intend to publish these for public consultation at the end of 2011. In developing these indicators we will consider which measures can provide the best picture of the impact of our production and consumption of goods and services - looking at consumption patterns and resource efficiency of business and individuals as well as the UK as a whole.

9. The OECD have conducted some useful work in developing Green Economy Indicators published earlier in the year", this will be a useful resource to draw on for future thinking in this area.

10.We are making significant steps towards developing a green economy, by placing the value of natural capital at the heart of decision-making. The Natural Environment White paper (NEWP) sets out actions Government will take to achieve this, by accounting for natural capital. A significant new commitment is to establish an independent Natural Capital Committee reporting to the Economic Affairs Cabinet Committee, to provide independent expert advice on the state of English natural capital. Other commitments include working with the Office of National Statistics to fully include natural capital within the UK Environmental Accounts with a roadmap published in 2012 to set out required improvements up to 2020, with early changes to be made by 2013. These accounts will provide a useful tool for understanding the interaction between the economy and the environment, both in terms of the impact that economic activities have on the environment and the use that the economy makes of the environment.

11.The Measuring National Well-being Programme was launched on 25 November 2010 with the long-term vision of an accepted and trusted set of National Statistics, which people turn to first to understand and monitor national well-being. The phrase 'national well-being' recognises a need to provide wider measures of progress and quality of life than are derived just from the national economic accounts. This work is sometimes characterised as 'GOP and beyond'.

I OECD: Towards Green Growth: Monitoring Progress - OECD Indicators

lb) The nature of any barriers preventing the transition to a green economy

12.Government has worked with business to understand the barriers to a green economy transition. More detail on these barriers can be found in ETGE's 'unlocking green growth' annex, but in summary:

• Appropriateness of infrastructure - this is largely geared towards incumbent technologies, which are predominantly based on the use of fossil fuels.

• Ability to access finance - there are significant challenges in accessing finance for green investments, such as capital investment in new large infrastructure projects and taking technologies from demonstration to commercialisation.

• Availability of necessary skills - the transition to a green economy requires a workforce with the right skills. This includes ensuring that the skills are in place to help support the growth of new and emerging low carbon and environmental goods and services sectors as well as those needed to help all businesses use natural resources efficiently and sustainably and to be resilient to climate change.

• Investment in innovation - risks related to likelihood of success or the potential market size and difficulties in capturing the full value of innovation, particularly given that final markets may be initially stimulated by government policy, affect the incentives to innovate, and hence may lead to underinvestment in innovation for a green economic transition.

• Information provision - Businesses need information to inform decision making on risk, market opportunities and the impact of their activities. Employees need information on the skills needs, and job opportunities available, in the green economy. And consumers need information on how to change their behaviours and to inform choices. Government needs to both receive and supply information on environmental impacts and performance measures.

13. There are a broad range of policies in place or under development to address these barriers. For example:

• Large scale reforms of the electricity market will bring forward the investment needed to decarbonise electricity generation.

• The Green Investment Bank will leverage investment in infrastructure projects that support growth and environmental objectives.

• Radical changes to the planning system, including a fast-track planning process for major infrastructure applications, will remove several of the barriers holding back growth

and the green transition.

• Increased bank lending to businesses, the Business Growth Fund and increasing Enterprise Capital Funds will improve access to finance, particularly for small and medium sized enterprises.

• The new National Careers Service, to be launched in April 2012, will improve the quality of information, advice and guidance available on careers in a green economy.

• The Low Carbon Innovation Delivery Review (LCIDR) will enhance the delivery of public funding support for innovative low carbon technologies and a new Offshore Renewable Energy Technology Innovation Centre has been announced.

• A package of measures will be announced before the end of the year for those energy intensive industries whose international competitiveness will be most affected by our energy and climate policies. This package will help these industries adjust to the transition to a green economy.

c) The approach required to deliver a green economy, and the aspects of the current economic model that require development, eliminating and/or new approaches found. What tensions might there be between economic growth and the green economy? Would 'greening the economy deliver the outcomes needed?

14. The Government's Plan for Growth 2 makes clear that decarbonising the economy provides major opportunities for UK businesses. At the last Budget, the Government set out its ambition for increased investment in low-carbon technologies and a commitment to benchmark the UK against the top countries in the world. In 2009/10 the global market for low-carbon and environmental goods and services was estimated to be worth more than £3.2 trillion. The UK share of that market was estimated to be worth around £116 billion. With average annual growth forecast to be 5% to 2016/17, if we act now to build on our situation, UK business can be at the forefront of the transition.

15. Building on the reforms set out in the Plan for Growth there will be a second phase of the Growth Review, as we continue to focus on restoring the economy's health. The growth reviews will work to capture, where appropriate, actions that will both enhance growth and help to deliver our environmental objectives.

16. The UK is becoming increasingly dependent on imported fossil fuels - by 2020 we could be importing 45-60% of our oil and 70% or more of our gas. Demand is likely to increase, potentially leading to supply constraints and volatile prices without timely and massive investment in new production. Access to other critical natural resources such as water and minerals could also be constrained in the future. The UK needs to become more resilient to price variations, develop alternative sources of supply, and make more efficient use of natural resources.

17. The Government recognises that there will be increased costs of some resources, and rebalancing of investment and innovation towards green activity. As we make the transition, we will need to take into account the distributional impacts on certain households and sectors, including for example energy intensive industries.

2 The Plan for Growth, March 20 Il

18. A potential significant challenge for energy intensive businesses will be the increased costs as a result of climate change and other environmental policies, and from the increased cost of energy. The government recognises the issues facing these industries, including the difficulties some face in remaining internationally competitive, while driving down domestic greenhouse gas emissions. We are taking active steps to help these industries over the transition (see below) because the green economy will continue to have and need these sectors.

19. There are actions that can deliver both economic and environmental gains in the short-term, such as low cost/no cost energy and resource efficiency measures. Evidence from the Carbon Trust includes a finding that a 35% improvement is possible in the energy efficiency of UK bUildings by 2020, and that this would realise over £4bn worth of benefits. Maximising the opportunities and managing the costs of transition to a green economy will require choosing the most efficient mix of interventions where the benefits justify the costs, as well as providing a robust, credible and long-term policy framework to increase business certainty of payback from investment.

20. There are a number of different policy tools and approaches that Government can use to affect this change and it is important to develop an integrated package of interventions if we are to deliver a meaningful effect (see Figure 1 below). As a starting point, getting the policy framework right is essential to facilitate this transition while minimising costs and other negative impacts to businesses. This means outlining, clear long-term objectives, choosing the right policy mechanisms, designing policy to work as efficiently as possible and highlighting where benefits justify costs.

Figure 1 : '4 Es' model of behaviour change. Making it easier for businesses and consumers to act (e.g. Ensuring availability and building understanding of green choices)

Providing incentives and disincentives (e.g. through regulation and fiscal measures) Encourage Enable Exemplify Engage Getting businesses, trade associations, civil society and consumers involved (e.g. simplifying regulations, exploring ways to make it easier to make sustainable choices)

Demonstrating greener behaviours (e.g. procuring greener products and moving to more sustainable operations)

21. It will also be important to integrate a deep understanding of the motivators and barriers to adopting pro-environmental behaviours into our policy framework. We have already made some significant steps in this direction with documents such as the Framework for Sustainable Lifestyles and the substantial evidence base which underpins it, and the efforts to value natural capital found in the NEWP. This work will continue and develop our approach over time.

22. The response to part 'e' below gives further detail on the policies which the government is developing across specific policy areas. d) The policy and institutional 'framework' required to create the right conditions for the green economy to thrive.

23.To invest in new systems, processes and tools, businesses require certainty on Government action. ETGE aims to help set out the Government's approach to building the green economy and serves as a tool to inform continuing dialogue between government, business and communities.

Alongside, we have produced a visual timeline for the key policies to drive the transition to a green economy and an indication of their direction of travel. The timeline will be updated periodically and our progress on many of these actions can be tracked through our Carbon Plan which brings together the actions across government on climate change.

24. Government is using a range of policy tools to support the transition. Using these tools in the right way that balances encouraging good behaviour and discouraging poor environmental outcomes is important for ensuring that change happens, that benefits from that change are maximised and costs are minimised. These tools are briefly mentioned here and are discussed in more detail in Enabling the Transition to a Green Economy; the overarching framework:

• Fiscal Measures - Fiscal measures, such as environmental taxes, can be effective in driving change. They can, for example, work to discourage damaging environmental behaviours (e.g. Climate Change Levy, Landfill tax, carbon price floor); incentivise environmentally-friendly products (e.g. Vehicle Excise Duty) and energy efficiency (e.g. the Green Deal, Climate Change Agreements; Enhanced Capital Allowances). To support decarbonisation of electricity supplies and provide certainty for investors on the carbon price, a carbon price floor was announced in Budget 2011. The Government will increase the proportion of tax revenue accounted for by environmental taxes. Where appropriate, measures will be targeted to maximise opportunities for green growth in the UK.

• RegUlation - Regulation has been, and will remain, an important tool in managing environmental risks and impacts. It can offer advantages such as setting a clear direction of travel and ensuring a level playing field. It is important that regulation is only used when there are no better alternatives. The principles underpinning the Coalition Government's approach to regulation can be found at: www.bis.gov.uklassets/biscore/betterregulation/ docs/r/1 0-1155-reducing-regulation-made-simple.pdf.

• Finance - The Green Investment Bank aims to accelerate private sector investment in the UK's transition to a green economy. Its initial remit will be to focus on green infrastructure assets and late stage innovation. It is intended to achieve significant green impacts and make a financial return. Government support and funding for innovation in low carbon technologies is provided by a number of sources, including the Technology Strategy Board, the Carbon Trust and the Energy Technologies Institute.

• Market Reform - In some cases, Government has to fundamentally reform the market in order to signal the need for change and give the right incentives. For instance, the government White Paper on Electricity Market Reform sets out the commitment to transform the UK's electricity system to ensure that our future electricity supply is secure, low-carbon and affordable.

• Voluntary Agreements - A wide range of voluntary agreements have been used for different green economy issues, from single, tangible issues (e.g. the use of recycled paper content in newspapers) to more complex supply chain issues (e.g. the sustainable clothing roadmap). This voluntary approach is less burdensome than regulation, and, developed intelligently, can achieve positive outcomes freeing businesses and society from unnecessary obligations, improving competitiveness and allowing people to take greater responsibility for their own lives.

• Market based instruments can help to establish the right incentives for participants. The EU Emissions Trading System places an explicit cap on the volume of emissions from ETS sectors and allows trading between participants. This incentivises decarbonisation of production, but ensures that this occurs where the cost is lowest. The creation of a price for carbon through this system is an important part of incentivising wider investment in both abatement technology and low carbon generation.

• Public Procurement and leading by example - The public sector has major economic and environmental impacts. In 2009/10, the public sector spent £236bn on goods and services, Government operations used 36 million m3 of water and resulted in over 296,000 tonnes of waste. Shifting public procurement and operations towards greener models can increase the market for greener products and services, and provide opportunities for businesses. Government is also leading by example via the Greening Government Commitments (GGC - announced 28 February 2011), which set ambitious goals to drive efficiency and reform in the way we manage our estate and reduce our environmental impact. In May 2010 the Government set a target to reduce its carbon emissions from its office estate by 10% over the next 12 months. A reduction of over 104,000 tonnes of carbon was achieved - a saving of nearly 14%.

• Advice - Access to tailored advice and information about environmental impact can make it easier for businesses to green their operations, to produce greener products and services, and for consumers to choose them. Government has a role in helping to provide some of this information to businesses - particularly, for example, on the expected impacts of climate change3 , resource efficiency", and resource nsks". Government will continue to make simple-to-use information available to business in these areas via its expert delivery bodies such as the Waste and Resources Action Programme (WRAP) or via its online portal BusinessLink.gov. In addition, from late 2012, the Green Deal financing mechanism will also include up front advice on measures and behaviours that can help businesses and consumers improve their energy efficiency.

25.We will continue work towards to reform our regulatory frameworks moving towards more efficient mixes of instruments to achieve environmental outcomes, for example using market-based instruments where possible rather than prescriptive regulations. For example a programme of work is underway in Defra", including much better evidence about the stock of regulation and about the effectiveness and efficiency of available policy approaches.

e) Priorities for action, including those sectors of the economy crucial for creating the conditions for a green economy

26. The ETGE highlights current government action across a range of policy areas. This emphasises the fact that a green economy is not a sub-set of the economy at large - our whole economy needs to be green.

27. Some actions are grouped into high level areas in the ETGE. For example, the UK climate change and emissions framework looks at the risks and opportunities presented by climate change and covers areas such as low carbon and renewable energy, greener transport and emissions reduction.

Policies in this area include removal of energy efficiency barriers under the Green Deal, the setting of Carbon BUdgets to 2027 and developing a Climate Change Risk Assessment, and a wide range of sectors are affected by this work. A resource-smart economy covers resource and energy efficiency in a green economy, sustainable products and service, water efficiency, waste, marine management, agricultural efficiency and biodiversity improvement. Policies include movement towards a 'zero waste' economy and various initiatives to provide advice and encourage voluntary agreements across the economy.

28.We will continue to focus on ensuring businesses realise the benefits of being more resource efficient and through that more competitive. Better management of natural resources is a financial and environmental opportunity. Research for Defra estimated UK businesses could save around £23bn and 29MtC02e (about 4% of total emissions) annually by using resources more efficiently.

29. The Renewable Energy Roadmap, meanwhile, which was published on 12 July (see link in annex), focuses on 8 key technologies which have either the greatest potential to help meet the 2020 target in a cost effective and sustainable way, or offer the greatest potential for the UKin the decades that follow. The roadmap sets out a comprehensive suite of targeted, practical actions to remove barriers and includes an action plan for each of the 8 technologies which shows estimated changes in capacity and growth rate, identified challenges to their deployment and a bespoke package of actions to address those challenges.

30.Work continues to explore the opportunities presented by the transition to a green economy and help UK businesses capitalise on these. For example, the UK has a strong comparative advantage in traditional environmental goods and services, such as recycling and water treatment. Emerging sectors -like wind, photovoltaics and carbon finance - are the strongest growth areas, both in terms of sales and employment.

31. In addition to the measures set out in Budget 2011, we will take steps to reduce the impact of government policy on the cost of electricity for energy intensive manufacturers whose international competitiveness is most affected by our energy and climate change policies and to support EIIs in becoming more energy and carbon efficient, where it would be cost effective for them to do so. We're currently working with industry on this and will announce a package of measures by the end of the year.

32.The National Ecosystem Assessment published in June, shows the enormous value to the economy of properly managing the natural environment and resources beyond the traditional market prices on which they are valued. The Natural Environment White Paper published in June set out measures to better connect people and nature. Getting there will require better data on the value of nature, to which end a business led Ecosystems Taskforce is being set up to expand business opportunities for new products and services that benefit the economy and environment alike. In addition, a Natural Capital Committee will put natural value at the heart of Government's economic thinking. Finally the Government's Waste Review is driving innovation in the waste and recycling sector.

f) The role of consumers, businesses, non-government organisations and international bodies in delivering, and stimulating demand for, a green economy

33.A green economy will only be achieved through working together - as noted already, that means Government working with businesses, consumers and with civil society. The commitments in ETGE demonstrate a shared responsibility to take action.

Consumers

34.The transition to a green economy will depend on the development of and demand for greener goods and services across the whole economy. Consumer demand will therefore need to adapt and shift towards products and services that are greener, more efficient and competitively priced. Where this happens responsive businesses will need to take account of the environmental impact of their products, services and sustainable business practices at home and abroad. This will apply equally to the whole supply chain, and the work Government is doing to facilitate open-source access to supply chain impact data (carbon, energy and water initially) will help enable this transformation. Therefore, a company will have to consider the practices of those with whom it does business (manufacturers, distributors, retailers etc.). Increasingly businesses might be held to account by their customers for the impact they have on the environment, which has reputational issues for businesses.

35. Our research demonstrates the important role of trusted retailers in influencing consumer behaviour and shifting peoples' willingness to buy and use more sustainable products. Government has published its research, synthesised into the Framework for Sustainable Living for advice on best practice approaches, and continues to work on a range of partnership projects with businesses (including retailers) to stimulate improvements on a range of issues.

36. Measures such as the mass rollout of smart meters will ensure consumers are better informed. Consumers will be provided with near real-time information on energy consumption, enabling them to monitor and manage their energy consumption, save money and reduce carbon emissions. Bills will be accurate and switching between suppliers will be smoother and faster. New products and services will be supported in a vibrant, competitive, more efficient market in energy and energy management services. Meanwhile the Green Deal and Energy Company Obligation (see annex for more details) will create the financing mechanisms and support needed to drive investment in energy saving measures in our homes and businesses. And the feed in tariffs (FITs) scheme has been a success since its launch in April 2010 with over 69,300 FITs installations registered to date.

Businesses

37.There will be both opportunities and challenges from the transition to a green economy and businesses will need to adapt to take advantage of benefits and manage costs and risks. Impacts will be felt by sectors of the economy in different ways and to varying degrees. And the context of the transition will continue to be strong pressures from our international competitors in the global economy - competition for investment, market share, new and more efficient goods and services, and the natural resources to produce them at a price that businesses, consumers and governments are prepared to pay.

38.Some sectors will see increased demand for goods and services. Some sectors will need to transform aspects of their business models to reduce their environmental impact, while others will need to manage potential increased input costs or lower or volatile demand. Some businesses are already making significant changes within their supply chains, demonstrating a willingness to lead the transformation to a more resource efficient economy.

Government is working with business to enable change through greater access to data on product supply chain impacts, guidance on reporting, and facilitating voluntary initiatives (such as the Courtauld Commitment, Federation House Commitment and the pilot product roadmaps) to improve collaboration and on-the-ground improvements. Government is also working with business on new approaches to business models, and developing pilot projects to trial these.

39.The new Green Investment Bank will facilitate increased and accelerated private sector investment in infrastructure projects that support economic growth and our environmental objectives, such as offshore wind, industrial energy efficiency and commercial and industrial waste as well as growth capital for innovative green technologies. And in November 2010, BIS, DECC and Defra set up a Green Economy Council providing advice to Government on its approach to a green economy. The Council draws on high level representation from business and industry. To date the Council has looked at the ETGE document and the relationship between energy intensive industries and a transition to a green economy. The Government looks forward to continuing dialogue with Council members.

40. The Renewable Heat Incentive (RHI), meanwhile, is designed to increase significantly the level of renewable heat in Great Britain by helping to remove the financial barrier currently holding back uptake. The RHI will be launched in Phases with Phase 1 aimed at the industrial and commercial sector being open for business on 30 September, subject to State Aids. See Annex for link to further information on the RHI.

Civil Society

41. Social enterprises have a potentially significant role to play in influencing consumer demand towards greener goods and services. They have the ability to exert influence from within communities, where they are trusted and can play an inspirational role. They have the potential to provide the link between the wider green economy and the delivery of the Big Society, by acting as exemplars for environmentally responsible behaviours at the local level.

International bodies

42. The Green Growth reports from the DECO and UNEP have provided solid economic analysis around the transition to a green economy. Sharing research and best practise policy initiatives will help expedite progress in countries at all levels of development. This work needs to be further developed, however, with a particular focus on emerging and developing markets for which evidence is currently weak. The establishment of a knowledge sharing platform with the OECO, UNEP, World Bank and Green Growth Institute will contribute to this agenda.

g) How the UK's policies to deliver a green economy relate to actions needed to deliver the global green economy.

43. There is a strong case for moving the global economy onto a greener footing: According to the Stern Review the global costs of climate change could be between 5% and 20% of GOP per annum if we fail to act, dwarfing the costs of effective international action, estimated at around 1% of GOP in 2050. In addition the net costs of mitigation in the short to medium term will be higher if global action is delayed or if there is uncertainty about the investment and changes in behaviour needed to make the transition. Action by the UK alone (which only accounts for around 2% of global emissions) will not be sufficientclimate change is a global issue and needs a global response.

44. UKTI is leading a green export campaign which consists of a programme of activities that is helping UK companies with green solutions access international buyers and investors and boosting the reputation of the UK's low carbon capabilities in international markets. New activities include:

• Low Carbon exhibitions in British Embassies overseas to which we bring UK companies to showcase products and services;

• A green technology roadshow for 109 innovative SMEs to meet overseas buyers and commercial officers from 10 international markets at three locations across the UK.

United States of America

SUSTAINABLE DEVELOPMENT FOR THE NEXT TWENTY YEARS

UNITED STATES VIEWS ON RIO+20

SUBMISSION TO THE UNITED NATIONS ON NOVEMBER 1, 2011

OUR VISION

The United States welcomes the opportunity to join the global community and engage representatives from across society to chart a course for the future of sustainable development. At the upcoming UN Conference on Sustainable Development (Rio+20) we aspire to explore ways to better integrate the economic, social, and environmental dimensions of sustainable development, building on the successes of the 1992 Earth Summit and the 2002 World Summit on Sustainable Development. Since we last convened, world population has risen to 7 billion and is expected to increase to 9 billion by 2050, with many still living on less than $2.00 a day. Rio+20 must prioritize resource productivity and efficiency as ways to promote sustainable development. At the same time, global institutions have shifted to recognize the rise, roles, and responsibilities of major emerging economies. Within this new landscape, we recognize that sustainable development is not a luxury; it is a necessity for countries at all stages of development.

The Obama Administration has set a strong foundation and trajectory for enhancing sustainability and building a green economy at home and abroad. Our Global Development Policy recognizes that sustainable development offers a promise of long-term, inclusive, and enduring growth that builds on accountability, effectiveness, efficiency, coordination, and innovation. Rio+20 should seek to make governments around the world more transparent and accessible, to better engage citizens, and to build new networks across all sectors of our societies. The role of women and youth is also fundamental to securing a sustainable future.

We recognize that sustainable development offers pathways out of short-term disruptions, such as financial shocks, and long-term challenges, such as climate change. We are also committed to spurring developments in science and innovation through the use of incentive systems; investments in education, the workforce, and basic research; and promoting innovative, open, and competitive markets, supported by strong protection for intellectual property rights and transparent, science-based, regulatory approaches and standards. Respect for international obligations as we chart a future course for sustainable development is also critical.

At Rio+20, the global community should re-energize action on sustainable development through a concise, political statement that focuses on actionable high-level messages. Each conference participant should also come to Rio with their own “compendium of commitments” that describes in detail how the individual groups or coalitions of participants will undertake action to help build a sustainable future. The meeting itself should be a marketplace of ideas, and we look forward to presentations, side events, and the launch of networks and initiatives during the civil society days and the Conference that advance inclusive action on sustainable development.

In this submission, we highlight three key messages that speak to the evolving sustainable development agenda:

• THE BUILT ENVIRONMENT: CLEAN ENERGY AND URBANIZATION

• THE NATURAL ENVIRONMENT: ECOSYSTEMS MANAGEMENT AND RURAL DEVELOPMENT

• THE INSTITUTIONAL ENVIRONMENT: MODERNIZING GLOBAL COOPERATION

These key messages guide the U.S. approach to Rio+20, building on the global transformation that has taken place since 1992. For the first time in recorded history the majority of people live in cities and coastal areas; our “natural infrastructure” is being used more intensively and straining our global capacity; and advances in technology are revolutionizing the way we connect, interact, and take cooperative action that is more inclusive of all stakeholders to address sustainable development challenges. Leading up to the Conference, the United States will come forward with our commitments that describe the national, regional, and global actions we propose for collaboration and partnership in each of these areas.

THE BUILT ENVIRONMENT: CLEAN ENERGY AND URBANIZATION

Clean Energy, New Infrastructure, and Access for All Energy is a critical component of development, and it is essential that new supplies of energy are generated and delivered in a commercially viable and environmentally sustainable manner. Modern energy services are critical to creating economic opportunities to allow people to rise out of poverty, advance prospects for education and health services, and address climate change. The International Energy Agency (IEA) estimates that 1.3 billion people do not have access to electricity. Development aid alone is grossly insufficient to meet the need. The challenge, therefore, is for the global community to scale up investments in energy efficiency, renewable energy, and energy access by creating a commercial landscape that demonstrates a return on capital and attracts private sector investments to underserved areas and populations. To achieve this, governments must put in place enabling policies and regulatory frameworks, and target public resources carefully, to leverage private capital, reduce the risk and cost of capital, stimulate innovation, and create competitive and viable markets for electricity and energy.

Also important are programs for reducing the energy consumed by buildings, vehicles, equipment, and appliances. We should work to accelerate development and dissemination of clean energy, efficiency, and conservation technologies; and remove market distortions, including phasing out fossil fuel subsidies and barriers to trade in environmentally friendly goods and services; and leverage private finance through public agencies, for example the U.S. Overseas Private Investment Corporation, the Export-Import Bank, the U.S. Agency for International Development, and the Multilateral Development Banks (MDBs). Through forums such as the Major Economies Forum on Energy and Climate and the Clean Energy Ministerial governments can work together to catalyze greater global cooperation. We are committed to enhancing existing institutions, mobilizing complementary networks from across the private sector, and sharing best practices with a diverse network of actors.

Urbanization and Sustainable Cities

In the future, the majority of global population growth will live in cities. Cities are major consumers of resources, and also centers for job creation, making them the front line of a green economy. Opportunities abound to modernize service delivery, especially for underserved communities. This includes: deploying green technologies and services; prioritizing green infrastructure and buildings; protecting and restoring green spaces; creating more housing opportunities; reducing emissions, resource use and waste; and making more sustainable urban system and land use decisions. Coordination of place-based policies can enhance transportation choices, improve air and water quality, reduce waste, maintain reliable water and energy supply, advance public health and awareness, enhance disaster preparedness and response, increase climate resilience, use public resources more efficiently, help mobilize private investment, and strengthen local decision-making. Cities offer opportunities for capturing cross-cutting efficiencies, for example across water and energy systems, with joint strategies for resource management and public-private finance. Such sustainable urban development not only improves the health and wellbeing of current residents and businesses, but can also create jobs and attract new business.

As part of our cooperative efforts on the new sustainable development agenda, the United States has developed domestic cross-agency partnerships to integrate environment and infrastructure funding decisions and has also expanded our global cooperation to launch initiatives, for example the recently agreed U.S.-Brazil Joint Initiative on Urban Sustainability (JIUS). These kinds of efforts provide concrete examples of the components necessary to build greener economies and smarter cities through public-private partnerships, cross-agency and international collaboration, and improved networks across sectors that can help cities mobilize financial and other support for sustainable urban development activities. We are committed to expanding these partnerships bilaterally and multilaterally, to demonstrate the benefits of a green economic pathway for rapidly urbanizing communities.

Water Systems

Water is both an essential and finite resource, and sustainable development is not possible without water security. The provision of adequate water supply and sanitation services generates substantial benefits for social well-being, the economy, and the environment. In many places throughout the world, the treatment and transport of water is a significant consumer of energy, and water scarcity is becoming a limiting factor in energy production. We need to work to better manage hydrological variability, incentivize sound water resources management through policy and regulatory reform and better access to information, and increase the productivity of water resources by improving both efficiency and reuse.

Sustainable Manufacturing and Environmental Goods and Services

A green economy is also built on sustainable manufacturing, industrial efficiency, open trade and investment policies, and consumer-driven demand for environmental goods and services. Consumers include not just households, but also business-to-business supply chains, retailers stocking and marketing green products, as well as local and national governments, who through public procurement policies represent a major market force in promoting sustainable manufacturing and green products. Governments at the national and sub-national level can achieve these goals through an array of regulatory strategies, economic and fiscal instruments, eco-innovation incentive programs, voluntary partnerships and standards, and various information-driven initiatives. We also see important opportunities to promote greener products and markets using science based life-cycle data systems and tools, and to expand international knowledge hubs to support cleaner production and sustainable green chemistry. Importantly, sustainable manufacturing, recycling, and remanufacturing, for example of used electronics, are important sources of green jobs and we should seek opportunities to ensure that workers benefit from the green economy.

Human Capacity and Green Jobs

The development of human capacity is essential to achieving broad-based economic growth, building strong, sustainable communities, promoting social well-being, and improving the environment. Workers must have the skills and protections necessary to participate in and benefit from the green economy. New sustainable energy and infrastructure developments, sustainable approaches to disaster preparedness and response, energy and resource efficiency, recycling, and agricultural and natural resources conservation are examples of areas that can provide jobs and economic growth while protecting the environment. Because the growth of green industries can be limited by a shortage of trained professionals, collaboration among government, industry, non-profits, and academia is critical to build human capacity to meet local and global demand.

THE NATURAL ENVIRONMENT: ECOSYSTEM MANAGEMENT AND RURAL DEVELOPMENT

Food Security and Sustainable Agriculture

Access to adequate, safe, and nutritious food is a necessary precondition to economic and social development. Nearly 1 billion people suffer from chronic hunger, and more than 3.5 million mothers and children under the age of five die annually as a result of malnutrition. In order to meet the food security needs of a world population of 9 billion expected in 2050, global food production will have to increase by 70 percent to feed the hungry and account for the increase in population. This will require, in part, intensifying production on existing agricultural lands and expansion into grasslands, savanna and forests. Sustainable intensification of agricultural production is required to meet the multiple challenges of growing more food within a constrained natural resource base, and mitigating and adapting to climate change. In order to increase yields with fewer inputs and smaller impacts on the environment, we need both innovative agricultural technologies and improved understanding of agricultural systems, as well as integrated resource management of our terrestrial, freshwater, and marine ecosystems. A range of innovations will be needed, including, but not limited to crop improvements, soil conservation, biotechnology, integrated pest management strategies, agro-forestry, and ecologically-based management systems that require investments in research and science. Improving access to information about best practices, enhancing interactions among farmers and experts through education and extension advisory systems, and increasing the use of connection technologies, such as cell phones, can help to meet these challenges. We also support country-owned, multi-stakeholder networks to promote rural development, integrated ecosystem planning, and sustainable agricultural intensification through initiatives, such as the U.S. Government's Feed the Future, and efforts to reduce emissions from deforestation and forest degradation (REDD+).

Oceans, Coasts, and Fisheries

Healthy oceans and coasts and their resources are necessary for global prosperity. Sustainable fisheries and aquaculture practices also play an essential role in ensuring global food security and a green economy. We support reducing excess fishing fleet capacity, including pressing for elimination of fisheries subsidies that contribute to overcapacity and overfishing; maintaining or restoring fish stock harvest to levels that do not exceed maximum sustainable yield; increasing transparency in fisheries regulation, management, and enforcement; implementing and sharing sustainable aquaculture practices; and combating illegal, unreported, and unregulated fishing (IUU), and destructive fishing practices.

Ocean acidification and changes in sea level are emerging issues that endanger the survival of individual marine species and entire marine ecosystems, increasing the vulnerability of coastal communities. Due to the global and connected nature of the oceans, the need for international collaboration and transparency is clear. Given the importance of data and assessments in oceans management, we support implementation of an international observing network for ocean acidification; we also support increased international collaboration on observation and research, including through the Process for the Assessment of the Marine Environment, and the Global Ocean Observing System to better understand and predict the changing conditions on the marine environment, biodiversity, and food security. Further, we support integrated, ecosystem-based, and science-based conservation and management, including: the use of spatial planning; addressing land- and ocean-based sources of pollution; and the continued establishment of marine protected areas.

Ecosystem Services and Natural Resource Management

The planet's natural ecosystems and biodiversity are key assets for economic growth and human well-being. Ecosystem services – such as fresh water, soil production and stability, pollination, coastal protection, and carbon sequestration– provide the "natural infrastructure" essential to sustainable economic growth and poverty alleviation and serve as "safety nets" for many of the world's most vulnerable people. Our natural ecosystems also provide multiple economic goods worth many billions of dollars, such as food, feed, fuel, timber, fish, and raw material for medicine, agriculture, and industry, as well as the basic subsistence, cooking, and heating of billions of people, and important social and cultural benefits. Two central challenges to ensure sustainable uses are: to develop and implement ecosystem-based management and planning approaches, and for markets and government policies to adequately recognize the values of biodiversity and ecosystems. While there is no one metric used today that goes "beyond GDP," an important first step towards better characterization of market externalities –such as depletion of natural resources or negative public health outcomes–is for national governments to systematically quantify, monitor, and assess our natural capital. Rio+20 should prioritize the ability of all countries to monitor and assess their own environment and integrate social, economic, and environmental information to inform the development decision making process. Further, we should continue to work together on methodologies to move closer to achieving multi-dimensional measures of wealth.

THE INSTITUTIONAL ENVIRONMENT: MODERNIZING GLOBAL COOPERATION

Making New Connections: Linking Governments, Communities, and Businesses for Action

The second theme of Rio+20, Institutional Framework for Sustainable Development (IFSD), speaks to how participants in the Conference and broader networks of

stakeholders can achieve the goals of sustainable development. We have new and evolving means to stimulate international action that go beyond traditional models for global cooperation centered on government to government meetings and formal institutions. The rapid uptake and use of social media and connection technologies is making the world a more inclusive place and the power of connectivity can transcend the walls of traditional institutions. These advances can help achieve more rapid action on sustainable development, at lower cost, with more inclusive stakeholder participation ranging from women, youth, and civil society groups to non-government organizations, small businesses, large industries, and private sector finance institutions.

These new technologies can be harnessed by countries at all stages of development to address sustainable development challenges, including in the areas of agriculture, health, environment, and economic growth. Governments should strive to create the enabling environments to allow innovation to flourish and to spur greater investment in the development and application of ground breaking technologies to solve global challenges. This February, the United States will host a conference on “Rio+2.0: Bridging Connection Technologies and Sustainable Development” as one way to identify strategic opportunities to generate solutions to specific challenges.

The world’s youth have an enormous stake in the outcomes of Rio+20 and can play a powerful role in defining the next generation of sustainable development using the technologies of the future. There is also a strong case for the inclusion of women as a vital source of economic growth. Every individual has the opportunity to be a contributing and valued member of the global marketplace—globally, we must support removing barriers that have prevented youth and women from being full participants in the economy and unlocking their potential as drivers of economic growth.

Transforming Traditional Institutions

At the 1992 Earth Summit, leaders recognized the importance of transparent, participatory decision-making at the national level. These dialogues focused on brick-and-mortar institutions. Today, technology is making it easier for governments to share information with the public and for the public to hold decision makers accountable to realize the promise of Principle 10 through diverse and diffuse networks. The Rio+20 Conference is an opportunity to further enhance these efforts – for all participants to share best practices on good national governance and explore cooperative actions to deepen implementation through formal institutions and informal networks.

The UN system needs to identify a focal point to efficiently bring together the environmental, economic, and social elements of sustainable development. We see an opportunity to reform and modernize existing institutions, such as the Commission on Sustainable Development (CSD) and the Economic and Social Council (ECOSOC), in a manner that engages the entire UN system and provides the UN with cohesive, government-driven policy guidance on sustainable development, a vehicle for engaging civil society, non-government, and private sector stakeholders, and a coordination mechanism to track overall progress.

Multilateral diplomacy has been enhanced by the growth of smaller and more flexible global arrangements and partnerships such as the G20, the Asia Pacific Economic Cooperation (APEC), and other regional fora that complement work taking place in the UN, Multilateral Development Banks (MDBs), and International Financial Institutions (IFIs). All of these international and sub-regional entities play a critical role in advancing sustainable development and must work closely with national actors to help integrate the three pillars of sustainable development and translate policy and political will into action. The development and adoption of strong environmental and social safeguards to avoid, minimize, or mitigate potentially adverse environmental or social impacts of investments exemplifies the type of activity that MDBs can help promote alongside UN institutions, especially in areas with significant donor and lender engagement, such as fragile states. Any new institutional reform must also engage IFIs and MDBs centrally to create opportunities for greater progress through coordinated action.

Strengthening International Environmental Governance (IEG)

We agree that the UN needs a body through which governments can cooperate to recommend environmental policies, promote best practices, and build national capacity for governance, monitoring, and assessment. That institution – the United Nations Environment Program (UNEP) – already exists and at Rio+20 we need to work together to strengthen it within the UN system to assure a viable environmental pillar that can meet 21st century demands. We do not believe that alternative proposals for a new statutory institution on the environment will strengthen environmental governance or solve any of the problems that we all recognize persist. We think the more effective course is to focus intellectual and financial resources on strengthening existing institutions that have already proven their worth and avoid the distraction of trying to set up something new and untested.

At Rio+20, we want to pursue reforms to increase UNEP’s stature and capacity to contribute to sustainable development commensurate with the importance we attach to these issues. Reforms might include seeking universal membership in UNEP, under appropriately-altered governance structures; enhancing UNEP’s leadership within the UN system on implementation and science; and strengthening UNEP’s ability to assist countries committed to good governance and science-based decision-making in a manner that creates positive spillover into the economic and social domains of development.

These reforms can also improve UNEP’s operational efficiency by streamlining administrative arrangements of key multilateral environment agreements. These international efforts must be supported by a strong foundation of national environmental governance. Systematic and coordinated efforts to assess and build national governance capacity – enhancing transparency, public participation in decision making, accountability, and institutional arrangements for effective implementation and enforcement – are critical to establishing a sound foundation for sustainable development. These efforts should be promoted at all levels by improving coordination among existing national and international institutions, including environment, finance, trade, development, and energy ministries, among others.

Informing Decisions, Catalyzing Action, and Measuring Progress

Efforts to help countries obtain and provide environmental information to their citizens and global experts are important contributions to Rio+20. For sustainable development to take hold, policies must be based on sound science and reliable data. With advances in technology, it is now quicker and less costly to collect, monitor, assess, and disseminate data. Countries need to have the capacity to monitor the environment and to integrate that data with economic and social development plans. The United States is cooperating internationally through other fora to share environmental information and promote the use of compatible data systems so that we can better identify where we are achieving sustainable outcomes and where work still remains to be done.

In this vein, Sustainable Development Goals (SDGs), if structured correctly, could be a useful means to assess progress, catalyze action, and enhance integration among all three pillars of sustainable development. Any goals that we might set should go beyond measuring traditional assistance and towards data-driven and evidence-based tracking of intermediate and end outcomes that are realized through all sources of investment in the green economy. We believe the concept of sustainable development goals is worthy of consideration at Rio+20, and that the discussions at Rio+20 can inform ongoing and future deliberations about the Millennium Development Goals (MDGs) as we approach 2015.

INSPIRING FUTURE GENERATIONS

The 1992 Conference on Environment and Development was a landmark event. Rio+20 marks a new foundation for engaging the global community and building the greener and more inclusive economies, smarter cities, and advanced institutions and networks that will define the future. Achieving these goals will require new ways of working with diverse stakeholders and communities at all stages of development. The United States stands ready to collaborate, innovate, and realize the promise of sustainable development for the next 20 years and beyond.

Uruguay

Translated from Spanish

Permanent Mission of Uruguay to the United Nations

Note No. 0522/11

The Permanent Mission of Uruguay to the United Nations presents its compliments to the United Nations Secretariat Department of Economic and Social Affairs and has the honour to refer to the

United Nations Conference on Sustainable Development to be held in Rio de Janeiro in 2012.

The Permanent Mission of Uruguay is pleased to convey, herewith, its national contribution to the compilation document to be drawn up as part of the preparatory process for the Conference.

The Permanent Mission of Uruguay to the United Nations takes this opportunity to extend to the United Nations Secretariat Department of Economic and Social Affairs the renewed assurances of its highest consideration.

New York, 1 November 2011

United Nations Secretariat

Department of Economic and Social Affairs

New York

Contribution of Uruguay to the compilation document

Informal Working Paper

1. General considerations regarding the objectives and expectations of the Conference and its outcome document

1.1 First of all, it is our understanding that the Rio+20 Conference will be a good opportunity to reaffirm the commitments made regarding sustainable development, particularly those contained in Agenda 21 and the Johannesburg Programme of Action. Moreover, it should serve as a catalyst to promote the implementation of these commitments by renewing the political will of all parties.

1.2 Achieving sustainable development is the goal of medium and long-term development policies, and it is one of the main challenges of the current development agenda.

1.3 In order to reach this goal, it is essential to have the active participation not only of Governments but also of civil society as a whole, since any commitment reaffirmed there should be regarded as a commitment of all. Accordingly, the Rio+20 Conference is viewed as an inclusive forum which should have the participation of the broadest possible range of actors. Similarly, it should strengthen international cooperation channels, particularly as regards transfer of technology and capacity-building, which are crucial in order to tackle the present-day challenges.

1.4 Moreover, it would be essential to assess the gaps in the implementation of earlier commitments in order to take the necessary measures in order to guarantee effective implementation, bearing in mind the various realities, difficulties and challenges facing individual countries.

1.5 Within this framework, it is necessary and advisable to adopt a plan of action containing the main commitments regarding sustainable development and making it possible to draw up a course of action for the achievement of the commitments and to guarantee sufficient support to the developing countries, including provision of resources, transfer of technology and capacity-building, in order to foster sustainable economic growth. Said plan of action should lay the bases for promoting a growth strategy that can achieve sufficient balance among the three pillars of sustainable development.

1.6 Accordingly, the format could be like the one outlined within the framework of the second Preparatory Committee; in other words, the final document could have an introductory section, a first section which would cover progress made and any gaps/omissions (it could also list new and emerging issues), a second section dealing with specific actions and commitments and a third devoted to the reform of the institutional framework for sustainable development. The means of implementation should, in turn, be looked at from a cross-cutting perspective and be dealt with throughout the document.

1.7 Given the progress made during the past 10 years at the multilateral level as regards regulation of aspects referred to as “chemicals and waste” and the identification of new areas to be regulated and emerging issues to be studied, it would also be advisable, in that context, to consider specific progress towards the 2020 goal concerning chemicals and waste established at the previous world conference in Johannesburg from the standpoint of sustainable development centred on the eradication of poverty. For that reason the Rio Conference should recognize the need for equitable availability of means of implementation and a financial architecture that can permit effective implementation, particularly in developing countries.

1.8 It would also be good to recognize that a new environmental agreement is currently being negotiated under the chairmanship of Uruguay; it is the legally binding instrument at the global level concerning mercury, regarding which it is important to send a clear message to the Conference so as to encourage it to fulfil its mandate satisfactorily.

2. Green economy

2.1 Regarding the green economy in the context of poverty eradication, it is understood that the concept of green economy is part of the concept of sustainable development. The green economy is a tool or means for achieving the goals clearly defined in Agenda 21 and the Johannesburg Plan of Implementation, and that should be its fundamental goal. Accordingly, consideration should be given to the various realities and levels of development of the different countries, and account should be taken of their priorities and specific conditions.

2.2 Far from imposing barriers or restrictions on trade and/or conditions on financing, the green economy will give rise to new opportunities for countries in various areas such as, inter alia, the opening of new markets, job creation, preservation of natural resources, increased productivity, investment in and development of new technologies and promotion of transparency in the multilateral trade system.

2.3 Implementing the concept of a green economy will necessarily go hand in hand with commitments regarding international cooperation, including technology transfer,

provision of financial resources and training for developing countries so as to safeguard the principle of common but differentiated responsibilities.

2.4 Increased productivity in the agricultural sector as a result, inter alia, of investing in practices/technologies that permit appropriate utilization of natural resources will have a huge impact on the eradication of poverty and hunger at the global level.

2.5 Bearing in mind the above factors, the green economy, in our view, presupposes:

• reconciling economic and commercial growth with sustainable management of resources and strengthened environmental protection;

• investment in agricultural technologies that permit more sustainable use of the soil and of natural resources in general;

• reduction of carbon emissions;

• promotion and dissemination of — and investment in — renewable resources;

• environmentally sustainable management of waste/residues;

• appropriate management of chemical products;

• promotion of sustainable patterns of consumption and production, with the developed countries leading the way in the implementation of measures to that end and with all countries benefiting therefrom;

• promotion of a sustainable social habitat by using clean technologies for construction and by creating employment opportunities in the construction industry.

3. Institutional framework for sustainable development

3.1 While it is true that the 1992 Rio summit was productive in “legislative” terms, it is also true that it triggered a surge in the number of institutions, since the various multilateral environmental agreements (MEA) created their own organic structures based on intergovernmental decision-making centres and secretariats with specific mandates. Hence the ever more pressing need to rationalize international management of sustainable development.

3.2 Generally speaking, the strong presence of MEA as pillars of emerging environmental regulations at the global level has turned the secretariats of the various agreements into international actors with increasing gravitation but varying degrees of influence. At the same time, the perception regarding the lack of coordination and collaboration among them has grown and the configuration of MEA has been questioned, for they are often described as rigid, descriptive, homogeneous and vertical. This has, in some cases, led to serious difficulties as regards implementation by the contracting parties, particularly in achieving balanced integration at the national or regional level of all the sectors involved. Moreover, the proximity between the goals of certain MEA has accentuated certain contradictions and incompatibilities, especially in those countries having to deal with short-term economic needs and while also ensuring long-term environmental preservation.

3.3 As a result of this same phenomenon, we often find the competences or responsibilities of different bodies being superposed, although their aims, rules and procedures are not always properly synchronized. The World Trade Organization is perhaps, the best example as there are currently 20 MEA which clash with the trade rules of that organization. It is worth recalling, in this connection, that nearly half the MEA currently in effect are related to trade.

3.4 As a result, the progressive development of environmental law at the multilateral level has not been conducive — at least not to the degree and extent necessary — to the application of collective solutions based on synergistic actions that respond to an integrated approach. Each MEA has followed its own course, from the negotiation of its terms to the focusing of its operative work. While it is true that such specificity has made it possible to concentrate efforts on clearly defined areas or sectors requiring immediate attention, it is also true that there has been no multilateral strategy to coordinate and articulate the international community’s responses to the many challenges posed by environmental degradation — or if there has been such a strategy it has been inadequate.

3.5 The growing complexity and interrelationship of the various manifestations of such degradation make it increasingly necessary to adopt such an integrated approach, in order to permit coordinated responses at the global level, including with other regulatory areas (as, for example, in the area of WTO). Moreover, the urgency and magnitude of the problems often exceed the institutional capacities that exist at the multilateral level. Hence the need to reform existing institutions or to create new intergovernmental management structures has been on the international agenda for some time.

3.6 Having carefully reviewed the various alternatives formulated by the G-77 core group concerning the institutional framework for sustainable development (IFSD) and examined their feasibility in scientific, technical and political feasibility, priority should be given in principle to the reform processes of the two main organs of the United Nations system for environmental management, namely, UNEP and the Commission on Sustainable Development (CSD).

3.7 It is worth recalling that UNEP was given a clear mandate to act as global focal point given, inter alia, its role among United Nations environmental agencies. Nonetheless, it has had limited success; although it has had positive results in various key areas such as monitoring of the environment, scientific evaluation, exchange of information, the MEA momentum and institutional capacity-building at the national and regional level, it has not achieved sufficient political power to develop coherent and coordinated management processes. On the one hand, UNEP has some comparative advantages — which it could use to better advantage — but, on the other, it faces serious obstacles when it comes to exercising leadership in all environmental management processes, due to the proliferation of governmental and non-governmental entities which usually have little connection with one another.

3.8 Accordingly, while there is little doubt as to the need to revitalize UNEP, there is disagreement as to the extent of the revitalization. The options put forward range from: partially revising its mandate; to assigning it a new mandate; to transforming the programme into a specialized agency of the United Nations. The first option seeks to ensure that UNEP can serve as a forum for exchanging information and discussing environmental policies, promoting an effective interrelationship between the various agencies and networks and thereby facilitating the implementation of MEA. This would require adopting a set of measures, starting with an independent strategic review of its own mission in order to correct the internal fragmentation within UNEP and giving it a more stable budget that is better financed. Although such measures could help restore UNEP’s role as coordinator of intergovernmental actions at the multilateral level — which was the original intention — it is worth asking whether such a revised mandate can give it the political clout it currently lacks vis-à-vis other international agencies, particularly those with greater financing capacity.

3.9 The second option is more ambitious, for it seeks to assign UNEP a new mandate with a view to encouraging greater coherence among environmental, economic and social agencies and ensuring more tangible or effective implementation of the “environment for development” concept. Among the instruments selected for such purposes we should make particular mention of the establishment of standards and other means of interacting with national, regional and multilateral agencies, but on the basis of the principle of “common but differentiated responsibilities”. Thus, developed countries would have to foster the transfer of technological and financial resources necessary to increase the participation of developing countries in intergovernmental decision-making centres within and outside the United Nations system.

3.10 This proposal is also based on the inclusion of a series of guidelines or models intended to revitalize UNEP from the operational standpoint. As has been mentioned, these guidelines could include: integrated planning that would include all dimensions of sustainable development; search for consensus regarding a long-term vision for

UNEP; strengthened monitoring in order to focus management processes better and to evaluate their results; and inclusion of linking strategies in the financial and budgetary planning.

3.11 In fact, organizational review of UNEP is part of the United Nations reform process in line with the 2005 World Summit outcome which recognized the need for "better integration of environmental activities in the broader sustainable development framework". Accordingly, there is nothing new about the discussions and proposals regarding instruments or modalities to strengthen the work of UNEP since they have been taking place in the context of the item "Follow-up to the outcome of the Millennium Summit".

3.12 As for the third option, when we look at the presence and participation of UNEP in the United Nations system as a whole, we can see that one of UNEP's "endemic" weaknesses is that it is a programme, in other words it does not meet the requirement of specialized agency (pursuant to Article 57 of the Charter), which is to be a legally independent entity with its own regulations, membership, organs and financial resources that has formalized its ties with the United Nations through a negotiated agreement as is the case with the 18 agencies currently represented on the United Nations System Chief Executives Board (CEB).

3.13 Thus UNEP falls within the category of programme established by the General Assembly (in accordance with the powers conferred by Article 22 of the Charter), as is the case, for example, of UNDP, UNICEF, UNCTAD and others. Such programmes — established to meet needs that were not foreseen at the San Francisco Conference in 1945 — are financed with resources from sources other than the regular budget of the United Nations. Given the growing perception that the economic and social pillars of global sustainable development are determined by the environmental pillar, there would seem to be sound justification for "prioritizing" UNEP so as to place it on the same level, institutionally, as other specialized agencies. The international priority given to preserving the environment and managing sustainable development is no less — in comparative terms — than that given to the problems of agriculture (FAO), labour (ILO), culture (UNESCO), health (WHO), civil aviation (ICAO), industrial development (UNIDO), intellectual property (WIPO), telecommunications (ITU), postal services (UPU) and meteorology (WMO).

3.14 Whatever option ultimately prevails, it will be necessary to give greater vigour or emphasis to this reform or review process — whichever one it is — and to move ahead with a few key initiatives leading for example to:

– recognizing and revitalizing UNEP's scientific role;

– significantly increasing its regional presence and action;

– proposing guidelines for the establishment of national and regional platforms on environmental protection and sustainable development policies that can integrate the application of MEA into the countries' evaluation and assistance processes;

– establish, clearly and precisely, the division of labour between international development agencies, UNEP and MEA in terms, not only, of regulatory but also operational capacity for the environment and sustainable development.

3.15 With respect to CSD, there is little doubt as to the need to modify its structure and mandate in order to turn it into a more dynamic mechanism, capable of meeting the new and emerging challenges on the international agenda. The Commission — which was set up to evaluate the implementation of the commitments assumed at the 1992 Rio Summit — could have played a role in shaping the international community's responses to the many challenges posed by environmental conservation, but it has long been known for its institutional weakness and this has prevented it from achieving the results that efficient integration of the three pillars of sustainable development required and continues to require.

3.16 It would seem as though CSD, like UNEP, needs some prioritization in order to enable it to play a role in shaping, coordinating policies and providing guidelines or models that can improve the implementation of the commitments assumed, with the operational objective of including sustainable development in the entire United Nations system. Again, as in the case of UNEP, CSD could undergo institutional transformation and become a sustainable development forum or a council on sustainable development.

3.17 Either way, the new institutional architecture should preserve the review function that was originally granted to CSD, but it should also focus on monitoring and implementing the commitments assumed, and on new and emerging challenges. It should also tackle issues of a cross-cutting nature which are related to the three pillars of sustainable development.

3.18 As for its work, the executive organ should meet annually for two or three days at a time in order to ensure a political presence at the highest level. An active exchange of ideas among the various relevant actors should be encouraged in a variety of formats. Members of CEB whose mandates are linked, directly or indirectly, to sustainable development, and the executive secretaries of MEA and of the regional commissions could also be invited to attend.

3.19 Finally, discussion of the institutional framework for sustainable development at the 2012 Rio Conference could (in addition to reformulating the existing structures) focus on connecting efforts to ensure coherence and integration of the environmental, economic and social pillars; encouraging synergies; strengthening analysis, technical advice and scientific advance; strengthening implementation, monitoring and responsibility with regard to rules and approved goals; actively participating at the public and private level on a global scale; and strengthening national capacities.

Venezuela (Bolivarian Republic of)

CONTRIBUTIONS OF THE BOLIVARIAN REPUBLIC OF VENEZUELA TO THE DRAFT FINAL DOCUMENT OF THE UNITED NATIONS CONFERENCE ON SUSTAINABLE DEVELOPMENT (RIO+20)

I. General Aspects Highlighted by the Bolivarian Republic of Venezuela:

1. It has been 40 years since the United Nations Conference on the Human Environment, held in Stockholm, in 1972, where the international community recognized the advanced environmental degradation of the planet, which was reaffirmed 20 years later at the Conference on Environment and Development, held in June, 1992. At that Conference, the unsustainable patterns of production and consumption were recognized as major drivers of environmental degradation, and poverty as one of the greatest challenges to resolve.

The Summit on Development, held in Johannesburg, in June, 2002, ratified the agreements and principles of the Rio Summit of 1992, and included the three pillars of sustainable, economic, social, and environmental development, as "interdependent and mutually reinforcing". This interdependence is a necessary condition for achieving sustainable development.

After 40 years marked by the slow progress that there has been to assume the political commitment to move from rhetoric to action. This is one of the main challenges of the Rio+20 Summit.

2. Given the fact that there is little result reported on the compliance with the goals and objectives adopted at these Summits, the desire of exploitation for obtaining excessive

profits, and even profits on the bases of pollution, is greater every day.

3. The persistence to ignore the deep causes of the progressive deterioration of the environment, associated to the preservation of an outdated capitalist model that encourages over-exploitation of natural resources – and that keeps the planet at the verge of an environmental collapse – is of great concern.

4. The "green-capitalism" scheme intends to transform nature into a commodity to be measured, valuated, appropriated, and traded under a mercantilist model, leaving environmental sustainability aside. This is the second challenge: to stop great capitals, which only seek to use the Rio+20 Summit to transform nature into new economic actives that may help to save the capitalist model from its deep and perpetual crisis. This is what they have called "green economy", under the lead of agents linked to the world of transnational corporations and the international financial sector.

5. The United Nations Conference on Sustainable Development, to be held in June, 2012 (CUNSD RIO+20), must promote a substantive debate on the economic model and the failed policies that have generated the global crisis that we are currently living. It is a unique opportunity to adopt measures that lead towards the eradication of poverty – through social inclusion – with a human vision of development.

6. In the Venezuelan case, our natural resources have benefited and strengthen our social programs, at the national level; and, at the regional level, they have allowed our country to foster policies of integration and regional cooperation, based on complementarity – and not on the laws of the market.

7. Venezuela has supported the development of clean technologies, applied to the hydrocarbon industry, in order to diminish its environmental impact; such is the case of the use of cleaner gasoline, the extended use of gas, the application of tocología HDH+ in Venezuelan refineries (to eliminate the production of petroleum coke), and the generation of electricity through gas venting. Venezuela, being an oil country, produces 70% of its national energy from hydroelectric energy, and it has placed over 60% of its territory under some sort of environmental administrative protection; including national parks, biosphere reservoirs, and protected areas – including great extensions of natural forests. Being an oil country with a strong environmental vocation, we consider that Rio+20 should aim towards the clean and rational use of hydrocarbons, taking into consideration the particularities of the producing countries, and the need to carry out public policies aimed at minimizing the socioeconomic asymmetries; in particular, the levels of poverty – in order to leverage a sustained economic growth.

8. The policies and strategies to be adopted in Rio+20, in particular, those framed within the Chapter on ecological economy, must necessarily consider the environmental and social impacts, in particular, poverty, food safety, education, health, the promotion of the productive capacity of developing countries, and employment as transversal aspects of any program, project, or activity, to be developed, and advanced within the vision of the three interdependent pillars of sustainable development towards a comprehensive conception. We advocate for a social-ecological economy.

9. In Venezuela, we are constructing a development model that has the human being as its center of action, and stands on the values of solidarity, justice, social inclusion, equity, respect, and the fulfillment of human rights and citizens' participation. In congruence with this development model, the National Government carries out social policies aimed at eradicating poverty, discrimination, and social exclusion, with the purpose of achieving an inclusive and participatory society, capable of guaranteeing all its members a decent life, through the enjoyment of their social, economic, cultural, environmental, political, and civil rights, in an universal and equitable way. 10. What we are proposing as peremptory in Rio+20 is a debate of alternatives truly sustainable for the legitimate development, based on a new model oriented towards the productive growth, with inclusion and social development. Respecting the principal and guiding role of the State for the creation of a new productive tissue, it is intended that its subjects become actors, with a sense of risk, and innovative, and with the participation of all sectors linked to the popular economy: micro, small, medium, and large businesses, on equal opportunities. A development that is based on the diversification of the production of goods and services, related to the various production chains. This is the sustainable Endogenous Development.

II. About the Objectives of the Conference:

1. The United Nations Conference on Sustainable Development (CUNSD RIO+20) must:

a) Renew the commitment to sustainable development, to respect and align with the principles contained in the Rio Declaration on Environment and Development, in particular, Principle 7 on common but differentiated responsibilities.

b) Recognize the Agenda 21 and the Johannesburg Plan of Implementation. The outcome of Rio+20 must ratify and monitor these instruments, and ease its implementation.

2. The spirit of Rio 92 must be preserved, and the sovereign right of the States to direct their development policies according to their national priorities, must be ratified, on the basis of Principle 2 and 3 of the Rio Declaration of 1992. In this framework, the compliance with the multilateral environmental framework-agreements is essential.

3. There must be a strong commitment to advance towards the compliance of the internationally agreed goals and objectives, including the Millennium Development Goals (MDG), with a sense of responsibility and international solidarity, especially a greater commitment by developed countries through the provision of new, additional, and predictable financial resources.

4. The Official Development Assistance (ODA) remains crucial in promoting the economic growth and fighting poverty. It is therefore urgent that developed countries meet the 0.7% of the GNP; this historic request must be accompanied by an international commitment to promote a fair trade, based on the complementarity between the nations, and the adoption of macroeconomic policies that are positive to the environment and development. It is unacceptable that developed countries argue the global economic and financial crisis to avoid compliance with ODA.

5. In this sense, it is required the adoption of concrete actions to address the gaps and loopholes that still exist in the implementation of existing commitments; such as, the fight against poverty and the social exclusion, for which it is required to consider:

a) The principles of equality and non-discrimination, as immediate and cross-cutting obligations in matters related to the economic, political, and social institutionality of sustainable development. Within this aspect those groups considered most vulnerable deserve special attention (women, children, youth, elderly, disabled, indigenous, and African descents).

b) Inclusion must play a leading role in the fight against poverty, with elements of sustainability. In contrast to the capitalist model, our humanist model promotes the participation of all social sectors, with the appropriation of the productive processes in order to reverse social inequalities. The creator men has the ability to take responsibility of the administration of environmental, humane, and financial resources aimed at improving the living conditions of the community in which every human being develops.

c) Promote the transfer of technology, which requires the creation of an international environment conducive to the elimination of all the technical, legislative, and administrative barriers that prevent the transfer of technology to developing countries; in this sense, the relevant international organizations, the research institutions, and the private sector must provide information on the activities that they have implemented and that could be implemented in order to fully comply with Chapter 34 of Agenda 21 and the Bali Strategic Plan for the technological support and capacity-building in the developing countries.

6. The result of CUNSD RIO+20 must be a concise document, action-oriented, focused on tools that allow overcoming the obstacles to sustainable development, and solutions to the structural causes of the negative environmental and social impacts, caused by neoliberal capitalist policies in sectors that are essential to human survival; such as food, water, energy, agriculture, housing, and employment. There cannot be a good outcome at the Summit if these, that are the social elements of sustainability, are not fully considered.

III. About the Green Economy in the context of Sustainable Development:

1. In addressing what is stipulated on Resolution 64/236, Venezuela underlines that the document should make reference to ecologic economy (in accordance to its version in Spanish) and not to green economy. The ecologic economy:

a) It should align with the principles of sustainable development and poverty eradication.

b) It should include actions in the social, economic, and environmental scopes, in an integrated way.

c) It should respect the policies and plans of development of the States.

d) Its principles and actions should be framed under the Rio Declaration.

e) It should exhaustively prevent the adoption of restrictive measures that result in “green protectionism”.

2. For the Bolivarian Republic of Venezuela it is unacceptable to adopt a unique definition for all countries, when there are insufficient studies on the extent of the environmental, economic, and social aspects that result from the so-called “green initiatives”; because there does not exist an universally agreed definition and, especially, because we will not support any definition – purely mercantilist – that is not developed with the ultimate aim of supporting a harmonious development with nature, under a humanist and social vision.

3. The final decision of implementing these projects or “green models” should be left to the sovereign discretion of each State, in accordance with their policies, laws, priorities, and national capacities.

4. The Bolivarian Republic of Venezuela promotes the eco-socialism, which through the close interaction of the economic agents has progressively transformed the capitalist logic with non-economist productivity – with social sense, where environmental responsibilities are assumed between the State and society. Therefore, the eco-socialism is the economic action linked to the socio-environmental interaction. In this concept, the economic actor is “ecologized”, in order to ensure the well being of the population, to ensure that no private sector – or its monopolies – determines what is “green” and what is not, but the human being as a guarantor of its social, productive, and environmental situation.

5. The Green Economy is not a solution to the old and new threats that have deepened the environmental crisis because its ultimate goal is the imposition of expensive products and “green” technologies from developed countries to poor and developing countries, which budgets are already engaged in the struggle to eradicate poverty. This technological and patents neocolonialism must be rejected.

6. The Rio+20 Summit must generate concrete commitments for developed countries to modify their patterns of consumption and production, which are the main cause of environmental degradation and poverty in the world.

7. Rio+20 should be a scenario oriented towards the evaluation and renewal of the common commitments, the identification of those that were left unfulfilled in the road, and the serious demand for compliance with them, and not to undermine the objective of this meeting with the simple imposition of the “Green Economy Agenda”, but to foster a true general balance 20 years after the Earth Summit.

8. Any approach aimed at the “future qualification of projects” under the ecologic economy modality should ensure:

a) Not to promote the standardization at the expense of developing countries, particularly those lees advantaged.

b) That this does not become a condition for the technological transfer and financing, particularly with regards to climate change.

9. Rio+20 must adopt a strategy with efforts aimed at improving the ecologically-rational management of the resources; it should address the use of ecosystem components while respecting the functional integrity and the charge and recharge capacity of them, in such a way that the rate of use is less than the capacity of regeneration.

10. In this sense, a strong and firm political commitment is required in order to establish and support, at the national, regional, and international level, comprehensive multispectral measures and coordinated responses, taking the following into consideration:

a) The international cooperation, particularly the transfer of technology, knowledge, and financial assistance, must be aimed at establishing and implementing effective programs to assist in the implementation of the development plans, taking into consideration the cultural, social, economic, political, and legal national factors.

b) Any action aimed at achieving an economy based on the elimination and reduction of emissions must be aligned with the principles and objectives contained in the United Nations Framework Convention on Climate Change and the Kyoto Protocol.

11. The energetic issue should not be approached from a perspective that qualifies “the use of fossil fuels as a problem”. Oil must be recognized as an important source of secure energy within the international energy matrix, which requires commitments for its production and its sustainable and responsible use. Oil is a key element in achieving access to energy for all countries, especially those most vulnerable. Oil, as natural resource used in power generation, and due to its wide range of uses, remains a major source of the global energy matrix and, as such, it is a key factor for promoting the access to energy and ensuring the global energetic security.

12. Consequently, the issue of access to energy must have an inclusive approach, aimed at promoting:

a) Diversifying the global energetic matrix, in order to improve the efficiency and conservation of the natural energetic resources, both renewable and non-renewable.

b) Promoting the use and transfer of advanced technologies, such as cleaner technologies for the development of renewable energies and the utilization of fossil fuels, which allow an energetic security that allow, both producers and consumers, to benefit from a regular and efficient supply of energy, that considers the necessities of the consuming countries to have access to energy, in non-discriminatory conditions, of free trade with a fair return for the producer countries.

IV. Institutional Aspects:

1. With regards to the review of the institutional framework of sustainable development and the follow up to the UNCED, the provisions of Chapter XI of the Johannesburg Plan of Implementation, the Rio Declaration, and the Agenda 21 provide the basis for this review and for ensuring an effective institutional framework for the management of the sustainable development, considering that the work and plans aimed at achieving the sustainable development have as mandatory requisite the integration of the

economic development, the social progress, and the conservation and use of the natural resources.

2. In this regard, the role of an inclusive, transparent, and democratic multilateralism must be ratified as the mean for the establishment and the review of the objectives of sustainable development, internationally agreed; and the United Nations as an Organism that must continue to play the role of coordinator and catalyst of sustainable development on the basis of the respect for the sovereign equality of all States.

3. It is recommended to strengthen the existing institutions, in the United Nations framework, linked to the management of the sustainable development, such as the CSD and the UNEP, through budgets that ensure the optimum performance and implementation of their working plans, and to prevent the establishment of multiple teams and coordinating bodies, giving priority to the mandates and goals already agreed, which, to date, have not been met yet, before assuming new institutional commitments that may translate into unsustainable burdens to developing countries.

4. We reject the proposals regarding the establishment of a Global Environmental Organization until a substantive evaluation of the subject is done, on the basis of a detailed proposal that includes, among others: the proposed organizational chart, the agenda and the implications on the agendas of the different organs and agencies, issues related to the mechanisms provided and proposed for the coordination and cooperation between different organizations, and even the budgetary implications. The proposed establishment of this organization must be completed with substantive reform proposals in the other two pillars of the sustainable development, which also have large operational and budgetary weaknesses that should be diagnosed and addressed.

5. The proposal to change the status of the CSD to Council of Sustainable Development must be carefully completed, in terms of structure, regulations, and its relation with the ECOSOC and the other entities related to the three pillars, in order to determine:

a) The most appropriate mechanisms for tracking all the agreements related to sustainable development (in its three pillars).

b) Promptly identify how to address the weaknesses that affect the implementation of the agreements, in each of the three pillars of sustainability: economic, social, and environmental.

6. We advocate for the coordination and synergy between the Secretariats of the Framework Conventions, in order to avoid overlapping their mandates and roles, and the inadequate coordination among the key issues of environmental multilateralism.

7. The procedures and working methods of the United Nations programs and organisms must be simplified, in order to facilitate the inter-agency coordination.

8. In general, the Bolivarian Republic of Venezuela advocates for the respect of more than 20 years of the progressive development of the concept of sustainable development. In this regard, the promotion of an international negotiation on sustainable development should remain, in a coherent way, oriented toward concrete actions on the balanced basis of the three pillars of sustainable development, which allow overcoming the underlying causes of the environmental crisis.

9. Finally, the initiatives aimed at the creation of new structures should be reviewed in light of the process followed for the structural reform of the United Nations; meanwhile, recommendations that affect this process should not be taken.

10. In a broad sense, we advocate for the profound refoundation of the United Nations System. In the words of our Commander, President Hugo Chavez Frias, in 2005:

"…the United Nations has exhausted its model and it is not simply a matter of proceeding with reform, the twenty-first century demands deep changes that are only possible with a rebuilding of this organization. (…) The obsolescence of the United Nations System has made us, the peoples, feel orphaned before the complete delegitimation of a system that does not represent the interests and needs of the majority of the peoples and cultures of the planet, who have been oppressed by a scheme where some powers have appealed the decision-making through the perverse mechanism of the veto, which, for years, has undermined the sovereignty and will of the States and peoples".

The sustainable development requires a democratic United Nations that respects the integrity of the principles agreed in its founding Charter.